



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง

ผลสรุปจากการศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับหลักการแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานและนักวิชาการมาสังเคราะห์ขั้นตอน กระบวนการสร้างแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานและแนวคิดของนักวิชาการและนำแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาตามโครงสร้าง และหลักวิชา ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง ซึ่งอยู่ในระหว่าง 0.80 - 1.00 (ภาคผนวก ง) แสดงให้เห็นว่าแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา มีความตรงเชิงเนื้อหาหลักวิชา และ โครงสร้างทั้ง 4 ด้าน 38 รายการ ดังนี้

ด้านการวางแผน ประกอบด้วย 15 รายการ ดังนี้

1. กำหนดทิศทางและกลยุทธ์

1.1 มีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองชุมชน สังคมและ

ผู้เกี่ยวข้อง



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

56

1.2 มีการศึกษาและทำ ความเข้าใจนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3 มีการศึกษา วิเคราะห์ปัญหาและศักยภาพของโรงเรียนในการจัดทำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.4 มีการศึกษา วิเคราะห์บริบทของชุมชน

1.5 มีการศึกษาวางแผนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ในแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน

2. กำหนดมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1 มีการกำหนดมาตรฐานวางมาตรการและแนวปฏิบัติสอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบป้องกันสารเสพติด

2.2 มีการกำหนดมาตรฐานวางมาตรการและแนวปฏิบัติสอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2.3 มีการกำหนดมาตรฐานวางมาตรการและแนวปฏิบัติสอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบความปลอดภัยของสภาพสิ่งแวดล้อม

2.4 มีการกำหนดมาตรฐานวางมาตรการและแนวปฏิบัติสอดคล้องเชื่อมโยงกับการคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชน

3. การวางแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ

3.1 มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของนักเรียนที่ต้องดูแลช่วยเหลือ

3.2 มีการแต่งตั้งคณะทำงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.3 มีการสร้างความตระหนักและเจตคติที่ดีในการทำงานด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแก่คณะทำงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.4 มีการกำหนดกลยุทธ์และมาตรฐานการดำเนินงานจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.5 จัดทำแผนงาน/ปฏิทินปฏิบัติงานด้านกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาตลอดปีการศึกษา

3.6 มีการมอบหมายงานด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อวางแผนการจัดทำสื่อ/นวัตกรรมสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วย 7 รายการ ดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากร



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

57

1.1 มีการพัฒนาบุคลากรให้มีเจตคติความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. สนับสนุนการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

2.2 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการด้านการคัดกรองนักเรียน

2.3 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ

2.4 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการป้องกันและแก้ไขนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา

2.5 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งต่อ

3. ผลิตหรือจัดหาสื่อ นวัตกรรม

3.1 มีการสนับสนุนงบประมาณในการผลิตหรือจัดหาสื่อและนวัตกรรมเครื่องมือและเอกสารต่างๆ ที่สนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ด้านการตรวจสอบประกอบด้วย 10 รายการ ดังนี้

1. การนิเทศ กำกับ ติดตาม งานที่มอบหมาย

1.1 มีการประชุมครูในแต่ละระดับชั้นและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และประสานความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2 มีการประชุมครูในแต่ละระดับชั้นและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอข้อมูลความรู้ และเทคนิควิธี ที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3 มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาและผู้รับผิดชอบ ในทุกภาระงานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

1.4 มีการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง

1.5 มีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

2. การประเมินผลเพื่อทบทวน

2.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยพิจารณาบุคลากรที่มีความเหมาะสม



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

58

2.2 มีการประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละระดับช่วงชั้นด้วยวิธีการที่หลากหลาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2.3 มีการประเมินเพื่อการพัฒนา ด้วยบรรยากาศแบบกัลยาณมิตร

2.4 มีการประเมินครูที่ปรึกษาดีเด่น โดยใช้วิธีสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครอง

2.5 มีการประเมินหัวหน้าระดับช่วงชั้นดีเด่น โดยแต่ละระดับช่วงชั้นสลับกัน ประเมินซึ่งกันและกันพร้อมทั้งสัมภาษณ์นักเรียน

ด้านการปรับปรุงพัฒนา ประกอบด้วย 6 รายการ ดังนี้

1. การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ได้มาตรฐาน

1.1 มีการวิเคราะห์ผลจากการประเมินเพื่อทบทวน โดยใช้มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

1.2 มีการนำผลการประเมินในส่วนที่เป็นจุดอ่อนมากำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไข ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในครั้งต่อไป

1.3 มีการนำผลการประเมินในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับมากำหนดแนวทางพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

2. การสรุปรายงานและประชาสัมพันธ์

2.1 มีการจัดทำหลักฐานการสรุปรายงานที่ครอบคลุมจุดประสงค์เป้าหมายวิธีการดำเนินงานผลการดำเนินงานปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

2.2 มีการประกาศเกียรติคุณครูที่ปรึกษาดีเด่นและหัวหน้าระดับช่วงชั้นดีเด่น

2.3 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สรุปได้ว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทองมีความตรงเชิงเนื้อหาหลักวิชา และโครงสร้างทั้ง 4 ด้าน 38 รายการ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตาม วงจรกิจภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลาง

การศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตาม
วงจรกิจภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลาง ผู้เชี่ยวชาญมีความ
คิดเห็นว่ามีเหมาะสม คุณภาพของสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน 38 รายการ ปรากฏผลดังตาราง 1-5

ตาราง 1 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ในภาพรวมความเหมาะสมของแนวทางการ
พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรกิจภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากลาง ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวงจรกิจภาพ	ระดับความเหมาะสม		ความหมาย
	Mdn.	IQR.	
1. ด้านการวางแผน	3.93	0.86	เหมาะสม
2. ด้านการดำเนินงาน	3.71	0.50	เหมาะสม
3. ด้านการตรวจสอบ	3.70	0.75	เหมาะสม
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนา	4.00	0.66	เหมาะสม
รวมทั้งหมด	3.86	0.69	เหมาะสม

จากตาราง 1 แสดงว่า ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในภาพรวม แนวทางการพัฒนา
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรกิจภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากลาง มีความเหมาะสมทั้ง 4 ด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่ามัธยฐาน
= 3.86 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.69 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการปรับปรุงพัฒนา
มีค่ามัธยฐาน = 4.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.66 ด้านการวางแผน มีค่ามัธยฐาน = 3.93
และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.86 ด้านการตรวจสอบมีค่ามัธยฐาน = 3.72 และค่าพิสัยระหว่าง
ควอไทล์ = 0.75 และด้านการดำเนินงานมีค่ามัธยฐาน = 3.71 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.50



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

60

ตาราง 2 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	ระดับความ		ความหมาย
	เหมาะสม		
	Mdn.	IQR.	
1. กำหนดทิศทางและกลยุทธ์			
1.1 มีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองชุมชน สังคม และผู้เกี่ยวข้อง	4.00	1.00	เหมาะสม
1.2 มีการศึกษาและทำความเข้าใจนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	1.00	เหมาะสม
1.3 มีการศึกษา วิเคราะห์ปัญหาและศักยภาพของโรงเรียน ในการจัดทำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	1.00	เหมาะสม
1.4 มีการศึกษา วิเคราะห์บริบทของชุมชน	4.00	0.50	เหมาะสม
1.5 มีการศึกษาวางแผนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ในแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	4.00	1.00	เหมาะสม
รวม	3.80	0.70	เหมาะสม
2. กำหนดมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
2.1 มีการกำหนดมาตรฐานวางมาตรการและแนวปฏิบัติ สอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบป้องกันสารเสพติด	4.00	1.00	เหมาะสม
2.2 มีการกำหนดมาตรฐานวางมาตรการและแนวปฏิบัติ สอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	5.00	1.00	เหมาะสม
2.3 มีการกำหนดมาตรฐานวางมาตรการและแนวปฏิบัติ สอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบความปลอดภัยของสภาพ สิ่งแวดล้อม	4.00	1.00	เหมาะสม



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

61

ตาราง 2 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	ระดับความ		ความหมาย
	เหมาะสม		
	Mdn.	IQR.	
2.4 มีการกำหนดมาตรฐานวางมาตรการและแนวปฏิบัติ สอดคล้องเชื่อมโยงกับการคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชน	4.00	1.00	เหมาะสม
รวม	4.00	0.75	เหมาะสม
3. การวางแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
3.1 มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของนักเรียน ที่ต้องดูแลช่วยเหลือ	4.00	1.00	เหมาะสม
3.2 มีการแต่งตั้งคณะทำงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.00	1.00	เหมาะสม
3.3 มีการสร้างความตระหนักและเจตคติที่ดีในการทำงาน ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแก่คณะทำงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	1.00	เหมาะสม
3.4 มีการกำหนดกลยุทธ์และมาตรฐานการดำเนินงาน จัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	0.50	เหมาะสม
3.5 จัดทำแผนงาน/ปฏิทินปฏิบัติงานด้านกระบวนการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาตลอด ปีการศึกษา	4.00	1.00	เหมาะสม
3.6 มีการมอบหมายงานด้านระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเพื่อวางแผนการจัดทำสื่อ/นวัตกรรมสนับสนุน การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	1.00	เหมาะสม
รวม	4.00	0.83	เหมาะสม
รวมทั้งหมด	3.93	0.86	เหมาะสม



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 2 แสดงว่า ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในภาพรวม แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ด้านการวางแผน มีความเหมาะสม ทั้ง 15 รายการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่ามัธยฐาน = 3.93 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายการ โดยเรียงลำดับ ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีค่ามัธยฐาน = 4.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.83 กำหนดมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่ามัธยฐาน = 4.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.75 และกำหนดทิศทางและกลยุทธ์มีค่ามัธยฐาน = 3.80 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.70

ตาราง 3 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านการดำเนินงาน

ด้านการดำเนินงาน	ระดับความ		ความหมาย
	เหมาะสม		
	Mdn.	IQR.	
1. การพัฒนาบุคลากร			
1.1 มีการพัฒนาบุคลากรให้มีเจตคติ ความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	1.00	เหมาะสม
รวม	4.00	1.00	เหมาะสม
2. สนับสนุนการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	0.50	เหมาะสม
2.1 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล			
2.2 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการด้านการคัดกรองนักเรียน	4.00	1.00	เหมาะสม



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

63

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงาน	ระดับความ		ความหมาย
	เหมาะสม		
	Mdn.	IQR.	
2.3 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตาม วงจรคุณภาพ	4.00	1.00	เหมาะสม
2.4 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการป้องกันและแก้ไนักเรียน กลุ่มเสี่ยง/มี ปัญหา	4.00	1.00	เหมาะสม
2.5 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการส่งต่อ	4.00	1.00	เหมาะสม
รวม	3.80	0.50	เหมาะสม
3. ผลิตหรือจัดหาสื่อ นวัตกรรม			
3.1 มีการสนับสนุนงบประมาณในการผลิตหรือจัดหาสื่อ และนวัตกรรมเครื่องมือและเอกสารต่างๆที่สนับสนุน การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	1.00	เหมาะสม
รวม	4.00	1.00	เหมาะสม
รวมทั้งหมด	3.71	0.50	เหมาะสม

จากตาราง 3 แสดงว่า ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในภาพรวม แนวทางการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ด้านการดำเนินงาน มีความเหมาะสมทั้ง 7 รายการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่ามัธยฐาน = 3.71 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายการ โดยเรียงลำดับ ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร ผลิตหรือจัดหาสื่อ นวัตกรรม มีค่ามัธยฐาน = 4.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 1.00 และสนับสนุนการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่ามัธยฐาน = 3.80 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.50



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

64

ตาราง 4 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านการตรวจสอบ

ด้านการตรวจสอบ	ระดับความ		ความหมาย
	เหมาะสม		
	Mdn.	IQR.	
1. การนิเทศ กำกับ ติดตาม งานที่มอบหมาย			
1.1 มีการประชุมครูในแต่ละระดับชั้นและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และประสานความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	0.50	เหมาะสม
1.2 มีการประชุมครูในแต่ละระดับชั้นและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอข้อมูล ความรู้ และเทคนิควิธีที่เป็นประโยชน์ ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	1.00	เหมาะสม
1.3 มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาและผู้รับผิดชอบในทุกภาระงานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	4.00	1.00	เหมาะสม
1.4 มีการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง	4.00	1.00	เหมาะสม
1.5 มีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.00	1.00	เหมาะสม
รวม	3.80	0.90	เหมาะสม
2. การประเมินผลเพื่อทบทวน			
2.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยพิจารณาบุคลากรที่มีความเหมาะสม	4.00	1.00	เหมาะสม



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการตรวจสอบ	ระดับความ		ความหมาย
	เหมาะสม		
	Mdn.	IQR.	
2.2 มีการประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละระดับช่วงชั้นด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.00	0.50	เหมาะสม
2.3 มีการประเมินเพื่อการพัฒนา ด้วยบรรยากาศแบบกัลยาณมิตร	4.00	1.00	เหมาะสม
2.4 มีการประเมินครูที่ปรึกษาดีเด่น โดยใช้วิธีสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครอง	4.00	1.00	เหมาะสม
2.5 มีการประเมินหัวหน้าระดับช่วงชั้นดีเด่น โดยแต่ละระดับช่วงชั้นสลับกันประเมินซึ่งกันและกัน พร้อมทั้งสัมภาษณ์นักเรียน	4.00	1.00	เหมาะสม
รวม	3.60	0.60	เหมาะสม
รวมทั้งหมด	3.70	0.75	เหมาะสม

จากตาราง 4 แสดงว่า ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในภาพรวม แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ด้านการตรวจสอบมีความเหมาะสมทั้ง 10 รายการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่ามัธยฐาน = 3.70 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายการโดยเรียงลำดับ ได้แก่ การนิเทศ กำกับ ติดตาม งานที่มอบหมาย มีค่ามัธยฐาน = 3.80 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.90 และการประเมินผลเพื่อทบทวน มีค่ามัธยฐาน = 3.60 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.75



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

66

ตาราง 5 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทองของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านการปรับปรุงพัฒนา

ด้านการปรับปรุงพัฒนา	ระดับความ		ความหมาย
	เหมาะสม		
	Mdn.	IQR.	
1. การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ได้มาตรฐาน			
1.1 มีการวิเคราะห์ผลจากการประเมินเพื่อทบทวนโดยใช้มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.00	1.00	เหมาะสม
1.2 มีการนำผลการประเมินในส่วนที่เป็นจุดอ่อนมากำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในครั้งต่อไป	4.00	1.00	เหมาะสม
1.3 มีการนำผลการประเมินในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับมากำหนดแนวทางพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น	4.00	1.00	เหมาะสม
รวม	4.00	1.00	เหมาะสม
2. การสรุปรายงานและประชาสัมพันธ์			
2.1 มีการจัดทำหลักฐานการสรุปรายงานที่ครอบคลุมจุดประสงค์เป้าหมายวิธีการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา	4.00	1.00	เหมาะสม
2.2 มีการประกาศเกียรติคุณครูที่ปรึกษาดีเด่นและหัวหน้าระดับช่วงชั้นดีเด่น	4.00	1.00	เหมาะสม
2.3 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	1.00	เหมาะสม
รวม	4.00	0.66	เหมาะสม
รวมทั้งหมด	4.00	0.66	เหมาะสม



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

67

จากตาราง 5 แสดงว่า ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในภาพรวม แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ด้านการปรับปรุงพัฒนา มีความเหมาะสม ทั้ง 6 รายการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากมีค่ามัธยฐาน = 4.001 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายการโดยเรียงลำดับ ได้แก่ การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ได้มาตรฐาน มีค่ามัธยฐาน = 4.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 1.00 และการสรุปรายงานและประชาสัมพันธ์ มีค่ามัธยฐาน = 4.00 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 0.66

สรุปได้ว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง มีความเหมาะสมทั้ง 4 ด้าน 38 รายการ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง

การศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ปรากฏผลตามตาราง 6-10

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู

แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ	ระดับ		t	df.	sig	ความหมาย
	ความเป็นไปได้					
	\bar{X}	S.D.				
1. ด้านการวางแผน	4.21	0.74	20.10	437	0.00	เป็นไปได้
2. ด้านการดำเนินงาน	4.22	0.72	20.75	437	0.00	เป็นไปได้
3. ด้านการตรวจสอบ	4.16	0.73	19.35	437	0.00	เป็นไปได้
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนา	4.20	0.72	21.25	437	0.00	เป็นไปได้
รวมทั้งหมด	4.19	0.73	20.36	437	0.00	เป็นไปได้

จากตาราง 6 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในภาพรวม แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง มีความเป็นไปได้ทั้ง 4 ด้าน พบว่า มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย = 4.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย = 4.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.72 ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ย = 4.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.74 ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ย = 4.20 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.72 และด้านการตรวจสอบมีค่าเฉลี่ย = 4.16 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.73



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเป็นไปได้ของความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอ่างทอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	ระดับความ		t	df.	sig	ความหมาย
	เป็นไปได้					
	\bar{X}	S.D.				
1. กำหนดทิศทางและกลยุทธ์						
1.1 มีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และผู้เกี่ยวข้อง	4.15	0.75	18.03	437	0.00	เป็นไปได้
1.2 มีการศึกษาและทำความเข้าใจนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.14	0.71	18.75	437	0.00	เป็นไปได้
1.3 มีการศึกษา วิเคราะห์ปัญหาและศักยภาพของโรงเรียนในการจัดทำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.61	24.72	437	0.00	เป็นไปได้
1.4 มีการศึกษา วิเคราะห์บริบทของชุมชน	4.11	0.70	18.03	437	0.00	เป็นไปได้
1.5 มีการศึกษาวางแผนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ในแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	4.18	0.70	20.29	437	0.00	เป็นไปได้
รวม	4.16	0.69	19.96	437	0.00	เป็นไปได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	ระดับความ		t	df.	sig	ความหมาย
	เป็นไปได้					
	\bar{X}	S.D.				
2. กำหนดมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
2.1 มีการกำหนดมาตรฐานวาง มาตรการและแนวปฏิบัติ สอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบ ป้องกันสารเสพติด	4.30	0.73	23.05	437	0.00	เป็นไปได้
2.2 มีการกำหนดมาตรฐานวาง มาตรการและแนวปฏิบัติ สอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.18	0.67	21.29	437	0.00	เป็นไปได้
2.3 มีการกำหนดมาตรฐานวาง มาตรการและแนวปฏิบัติ สอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบ ความปลอดภัยของสภาพ สิ่งแวดล้อม	4.27	0.74	21.58	437	0.00	เป็นไปได้
2.4 มีการกำหนดมาตรฐานวาง มาตรการและแนวปฏิบัติ สอดคล้องเชื่อมโยงกับการ คุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชน	4.20	0.78	18.69	437	0.00	เป็นไปได้
รวม	4.23	0.73	21.15	437	0.00	เป็นไปได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

71

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	ระดับความ		t	df.	sig	ความหมาย
	เป็นไปได้					
	\bar{X}	S.D.				
3. การวางแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.28	0.66	24.58	437	0.00	เป็นไปได้
3.1 มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของนักเรียนที่ต้องดูแลช่วยเหลือ						
3.2 มีการแต่งตั้งคณะทำงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.18	0.73	19.18	437	0.00	เป็นไปได้
3.3 มีการสร้างความตระหนักและเจตคติที่ดีในการทำงานด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแก่คณะทำงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.15	0.70	19.40	437	0.00	เป็นไปได้
3.4 มีการกำหนดกลยุทธ์และมาตรฐานการดำเนินงานจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.69	21.84	437	0.00	เป็นไปได้
3.5 จัดทำแผนงาน/ปฏิทินปฏิบัติงานด้านกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ตลอดปีการศึกษา	4.27	0.71	22.38	437	0.00	เป็นไปได้
3.6 มีการมอบหมายงานด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อวางแผนการจัดทำสื่อ/นวัตกรรมสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.17	0.80	17.34	437	0.00	เป็นไปได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	ระดับความ		t	df.	sig	ความหมาย
	เป็นไปได้					
	\bar{X}	S.D.				
รวม	4.21	0.71	20.79	437	0.00	เป็นไปได้
รวมทั้งหมด	4.21	0.74	20.10	437	0.00	เป็นไปได้

จากตาราง 7 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลางตอน ด้านการวางแผนมีความเป็นไปได้ ทั้ง 15 รายการ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย = 4.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.74 เมื่อพิจารณาเป็นรายการ โดยเรียงลำดับ 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดมาตรฐาน วางมาตรการและแนวปฏิบัติสอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบป้องกันสารเสพติด มีค่าเฉลี่ย = 4.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.70 มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของนักเรียนที่ต้องดูแลช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ย = 4.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.66 และมีการกำหนดมาตรฐานวางมาตรการ และแนวปฏิบัติ สอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบความปลอดภัยของสภาพสิ่งแวดล้อม จัดทำแผนงาน/ปฏิทินปฏิบัติงาน ด้านกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ตลอดปีการศึกษา มีค่าเฉลี่ย = 4.27 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.71



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

73

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอ่างทอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านการดำเนินงาน

ด้านการดำเนินงาน	ระดับความ		t	df.	sig	ความหมาย
	เป็นไปได้					
	\bar{X}	S.D.				
1. การพัฒนาบุคลากร						
1.1 มีการพัฒนาบุคลากรให้มีเจตคติ ความรู้ ความเข้าใจและ ความสามารถในการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.25	0.72	21.47	437	0.00	เป็นไปได้
รวม	4.25	0.72	21.47	4.37	0.00	เป็นไปได้
2. สนับสนุนการดำเนินการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน						
2.1 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	4.23	0.66	22.80	437	0.00	เป็นไปได้
2.2 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.23	0.66	20.64	437	0.00	เป็นไปได้
2.3 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนตามวงจรคุณภาพ	4.18	0.73	19.38	437	0.00	เป็นไปได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 8 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ระดับความ		t	df.	sig	ความหมาย
	เป็นไปได้					
	\bar{X}	S.D.				
2.4 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการป้องกันและแก่นักเรียน กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.26	0.71	22.16	437	0.00	เป็นไปได้
2.5 สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งต่อ	4.11	0.78	16.28	437	0.00	เป็นไปได้
รวม	4.20	0.72	19.74	437	0.00	เป็นไปได้
3. ผลิตรหรือจัดหาสื่อ นวัตกรรม						
3.1 มีการสนับสนุนงบประมาณในการผลิตหรือจัดหาสื่อและนวัตกรรมเครื่องมือและเอกสารต่างๆที่สนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.20	0.73	20.15	437	0.00	เป็นไปได้
รวม	4.20	0.73	20.15	437	0.00	เป็นไปได้
รวมทั้งหมด	4.22	0.72	20.75	437	0.00	เป็นไปได้

จากตาราง 8 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ด้านการดำเนินงานมีความเป็นไปได้ทั้ง 7 รายการ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย = 4.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายการ โดยเรียงลำดับ 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการป้องกันและแก่นักเรียน กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา มี



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ค่าเฉลี่ย = 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.71 มีการพัฒนาบุคลากรให้มีเจตคติความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลืออื่นนักเรียนมีค่าเฉลี่ย = 4.25 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.72 และสนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ย = 4.23 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.66

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูด้านการตรวจสอบ

ด้านการตรวจสอบ	ระดับความ		t	df.	sig	ความหมาย
	เป็นไปได้					
	\bar{X}	S.D.				

1. การนิเทศ กำกับ ติดตาม งานที่

มอบหมาย

1.1 มีการประชุมครูในแต่ละระดับชั้นและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และประสานความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.07	0.73	16.26	437	0.00	เป็นไปได้
1.2 มีการประชุมครูในแต่ละระดับชั้นและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอข้อมูล ความรู้ และเทคนิควิธี ที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.14	0.52	25.93	437	0.00	เป็นไปได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการตรวจสอบ	ระดับความ		t	df.	sig	ความหมาย
	เป็นไปได้					
	\bar{X}	S.D.				
1.3 มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา และผู้รับผิดชอบในทุกระบบงานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	4.21	0.74	19.90	437	0.00	เป็นไปได้
1.4 มีการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง	3.97	0.68	14.59	437	0.00	เป็นไปได้
1.5 มีการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.25	0.67	23.21	437	0.00	เป็นไปได้
รวม	4.12	0.671	19.97	4.37	0.00	เป็นไปได้
2. การประเมินผลเพื่อทบทวน						
2.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยพิจารณาบุคลากรที่มีความเหมาะสม	4.21	0.82	18.23	437	0.00	เป็นไปได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการตรวจสอบ	ระดับความ		t	df.	sig	ความหมาย
	เป็นไปได้					
	\bar{X}	S.D.				
2.2 มีการประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละระดับช่วงชั้นด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	3.74	0.74	6.65	437	0.00	เป็นไปได้
2.3 มีการประเมินเพื่อการพัฒนาด้วยบรรยากาศแบบกัลยาณมิตร	4.49	0.68	30.25	437	0.00	เป็นไปได้
2.4 มีการประเมินครูที่ปรึกษาดีเด่นโดยใช้วิธีสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครอง	4.32	0.71	24.06	437	0.00	เป็นไปได้
2.5 มีการประเมินหัวหน้าระดับช่วงชั้นดีเด่นโดยแต่ละระดับช่วงชั้นสลับกันประเมินซึ่งกันและกัน พร้อมทั้งสัมภาษณ์นักเรียน	3.87	0.77	10.08	437	0.00	เป็นไปได้
รวม	4.12	0.74	17.85	437	0.00	เป็นไปได้
รวมทั้งหมด	4.16	0.73	19.35	437	0.00	เป็นไปได้

จากตาราง 9 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู พบว่า แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ด้านการตรวจสอบมีความเป็นไปได้ทั้ง 10 รายการ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย = 4.16 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายการ โดยเรียงลำดับ 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการประเมินเพื่อการพัฒนา ด้วยบรรยากาศแบบกัลยาณมิตร มีค่าเฉลี่ย = 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.68 มีการประเมินครูที่ปรึกษาดีเด่นโดยใช้วิธีสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ย



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

= 4.32 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.71 และมีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย = 4.25 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.67

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเป็นไปได้ของความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูด้านการปรับปรุงพัฒนา

ด้านการปรับปรุงพัฒนา	ระดับความ		t	df.	sig	ความหมาย
	เป็นไปได้					
	\bar{X}	S.D.				

1. การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ได้มาตรฐาน

1.1 มีการวิเคราะห์ผลจากการประเมินเพื่อทบทวน โดยใช้มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.06	0.84	31.11	437	0.00	เป็นไปได้
1.2 มีการนำผลการประเมินในส่วนที่เป็นจุดอ่อนมากำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในครั้งต่อไป	4.03	0.88	13.97	437	0.00	เป็นไปได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการปรับปรุงพัฒนา	ระดับความ		t	df.	sig	ความหมาย
	เป็นไปได้					
	\bar{X}	S.D.				
1.3 มีการนำผลการประเมินในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับมากำหนดแนวทางพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น	4.45	0.63	12.44	437	0.00	เป็นไปได้
รวม	4.18	0.78	19.17	437	0.00	เป็นไปได้
2. การสรุปรายงานและประชาสัมพันธ์						
2.1 มีการจัดทำหลักฐานการสรุปรายงานที่ครอบคลุม จุดประสงค์เป้าหมายวิธีการดำเนินงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา	4.42	0.62	30.50	437	0.00	เป็นไปได้
2.2 มีการประกาศเกียรติคุณครูที่ปรึกษาดีเด่นและหัวหน้าระดับช่วงชั้นดีเด่น	4.00	0.73	14.20	437	0.00	เป็นไปได้
2.3 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.27	0.63	25.31	437	0.00	เป็นไปได้
รวม	4.23	0.66	23.34	437	0.00	เป็นไปได้
รวมทั้งหมด	4.20	0.72	21.25	437	0.00	เป็นไปได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

80

จากตาราง 10 แสดงว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ด้านการปรับปรุงพัฒนา มีความเป็นไปได้ทั้ง 6 รายการ พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย = 4.20 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายการ โดยเรียงลำดับ 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการนำผลการประเมินในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับ มากำหนดแนวทางพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ย = 4.45 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.63 มีการจัดทำหลักฐานการสรุปรายงานที่ครอบคลุม จุดประสงค์เป้าหมายวิธีการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนามีค่าเฉลี่ย = 4.42 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.62 และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ย = 4.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.33

สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความคิดเห็นว่าแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทองมีความเป็นไปได้ ทั้ง 4 ด้าน 38 รายการ