



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยได้ข้อมูลจากการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างคือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 320 คน โดยผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครู ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในสถานศึกษา จำนวน 3 กลุ่มสาระ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 320 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้น นำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งเป็น 4 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังแสดงในตาราง 2



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

73

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของครูจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	71	22.20
หญิง	249	77.80
รวม	320	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	49	15.30
31 – 39 ปี	50	15.60
40 – 49 ปี	85	26.60
50 – 59 ปี	136	42.50
รวม	320	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	2.50
ปริญญาตรี	264	82.50
ปริญญาโท	48	15.00
รวม	320	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 11 ปี	71	22.20
11 – 20 ปี	39	12.20
21 – 30 ปี	120	37.50
มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	90	28.10
รวม	320	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 77.80 มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 42.50 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.50 และมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.50



ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 วิเคราะห์เป็นรายโรงเรียน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้วิจัยนำเสนอพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู ดังแสดงในตาราง 3 – 7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม

พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับพฤติกรรม		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการส่งสาร	4.02	.66	มาก
2. ด้านการใช้สาร	3.99	.67	มาก
3. ด้านการใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร	4.00	.65	มาก
4. ด้านการรับสาร	4.05	.62	มาก
รวมเฉลี่ย	4.10	.76	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ครูมีการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และเมื่อแยกพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ครูมีการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการรับสาร ($\bar{X} = 4.05$) ด้านการส่งสาร ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.00$) และด้านการใช้สาร ($\bar{X} = 3.99$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมความคิดเห็นต่อสื่อสารของผู้บริหาร
สถานศึกษา ด้านการส่งสาร

ด้านการส่งสาร	ระดับพฤติกรรม		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการเตรียมการอย่างรอบคอบ ก่อนแจ้งข้อมูล ข่าวสาร ให้ครูทราบ	4.06	.82	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษาชี้แจงข้อมูล ข่าวสารที่ชัดเจน ให้กับครูทราบ	4.00	.83	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถ และความถนัดของครู	3.92	.78	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสนทนากับครูที่เข้ามาทักทายหรือ ติดต่อด้วยความเป็นกันเองและเปิดเผย	4.03	.84	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษายินดีให้ครูปฏิบัติงานด้วย ความเต็มใจ	4.05	.80	มาก
6. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็น อย่างอิสระ	4.01	.80	มาก
7. ผู้บริหารสถานศึกษาเลือกวิธีทำงานตามความยากง่าย ของงาน	3.95	.82	มาก
8. ผู้บริหารสถานศึกษาออกคำสั่งที่มีความละเอียด เพียงพอ ชัดเจน สำหรับการปฏิบัติงาน	3.93	.89	มาก
รวมเฉลี่ย	4.02	.66	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ครูมีการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมความคิดเห็นต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งสาร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการเตรียมการอย่างรอบคอบก่อนแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ครูทราบ ($\bar{X} = 4.06$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

76

ผู้บริหารสถานศึกษายินดีให้ครูปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 4.05$) ผู้บริหารสถานศึกษาสนทนากับครูที่เข้ามาทักทายหรือติดต่อด้วยความเป็นกันเองและเปิดเผย ($\bar{X} = 4.03$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการใช้สาร

ด้านการใช้สาร	ระดับพฤติกรรม		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารสถานศึกษาแจ้งข่าวสาร ขอราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้กับครูเป็นลายลักษณ์อักษร มีความชัดเจน	4.10	.80	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้คำพูด และกิริยาท่าทาง ในการอธิบายข้อมูลหรือให้คำปรึกษาหารือที่เข้าใจง่าย และชัดเจน	4.08	.78	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพูดคุยโน้มน้าวให้ครูมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น	4.01	.85	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงกิริยาเหมาะสมเมื่อพบปัญหา หรือข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานของครู	4.03	.79	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการแจ้งข้อมูล ข่าวสาร ให้ครูทราบโดยทั่วกันอย่างสม่ำเสมอ	3.98	.80	มาก
6. ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับฟังความคิดเห็นและให้คำแนะนำในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	3.97	.75	มาก
7. ผู้บริหารสถานศึกษาเลือกวิธีเพื่อการติดต่อสื่อสาร ได้อย่างเหมาะสม	4.01	.75	มาก
รวมเฉลี่ย	3.99	.67	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

777

จากตาราง 5 พบว่า ครูมีการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการใช้สาร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อ อยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาแจ้งข่าวสาร ข้อราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้กับครูเป็นลายลักษณ์อักษร มีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.10$) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้คำพูด และกิริยาท่าทางในการอธิบายข้อมูลหรือให้คำปรึกษาหารือที่เข้าใจง่าย และชัดเจน ($\bar{X} = 4.08$) ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงกิริยาเหมาะสมเมื่อพบปัญหา หรือข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานของครู ($\bar{X} = 4.03$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร

ด้านการใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร	ระดับพฤติกรรม		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้หนังสือสั่งการ เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร ข้อราชการที่ชัดเจนและเหมาะสมให้ครูทราบ	4.07	.77	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้คู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร ข้อราชการที่ชัดเจนและเหมาะสมให้ครูทราบ	3.99	.78	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษาตีพิมพ์ประกาศ เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร ข้อราชการที่ชัดเจนและเหมาะสมให้ครูทราบ	4.02	.78	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้วิธีประกาศเสียงตามสาย เพื่อแจ้งข้อมูล ข่าวสาร ข้อราชการที่ชัดเจนและเหมาะสมให้ครูทราบ	3.98	.89	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้วิธีติดต่อสื่อสารด้วยตนเอง เพื่อแจ้งข้อมูล ข่าวสาร ข้อราชการที่ชัดเจนและเหมาะสมให้ครูทราบ	4.11	.81	มาก
6. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้วิธีประชุม เพื่อแจ้งข้อมูล ข่าวสาร ข้อราชการได้เหมาะสม	4.19	.76	มาก
7. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสัมมนาการเพื่อให้ครูได้เปลี่ยนบรรยากาศ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.03	.83	มาก
รวมเฉลี่ย	4.00	.65	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

79

จากตาราง 6 พบว่า ครูมีการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาใช้วิธีประชุม เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร ข้อราชการ ได้เหมาะสม ($\bar{X} = 4.19$) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้วิธีติดต่อสื่อสารด้วยตนเองเพื่อแจ้งข้อมูล ข่าวสาร ข้อราชการ ที่ชัดเจนและเหมาะสมให้ครูทราบ ($\bar{X} = 4.11$) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้หนังสือสั่งการ เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร ข้อราชการที่ชัดเจนและเหมาะสมให้ครูทราบ ($\bar{X} = 4.07$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร
สถานศึกษา ด้านการรับสาร

ด้านการรับสาร	ระดับพฤติกรรม		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถค้นกรองข้อมูล ข่าวสารที่ได้รับอย่างถูกต้อง	4.09	.73	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเข้าใจกริยาท่าทาง คำพูดที่ครูแสดงออกได้อย่างชัดเจน	3.97	.80	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถอ่าน วิเคราะห์ ตีความ ในหนังสือสั่งการต่าง ๆ ได้ถูกต้อง	4.04	.74	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร ระหว่างเพื่อนร่วมงานให้มีความเข้าใจตรงกัน	4.08	.74	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้สึกไว้วางใจใน การปฏิบัติงานและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน	4.04	.78	มาก
6. ในการประชุม ผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้รับฟัง แล้วค่อยสรุปมากกว่าเป็นผู้พูด	4.02	.74	มาก
7. ผู้บริหารสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ระหว่างหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	4.10	.64	มาก
รวมเฉลี่ย	4.05	.62	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ครูมีการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร
สถานศึกษา ด้านการรับสาร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า
ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ ผู้บริหาร
สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.10$) ผู้บริหาร
สถานศึกษาสามารถค้นกรองข้อมูลข่าวสารที่ได้รับอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.09$) ผู้บริหารสถานศึกษา
สามารถถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารระหว่างเพื่อนร่วมงานให้มีความเข้าใจตรงกัน ($\bar{X} = 4.08$)



ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมและรายงาน ดังแสดงใน
ตาราง 8 – 13

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ
ครู โดยภาพรวม

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู	ระดับการมีส่วนร่วม		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	4.07	.62	มาก
2. การจัดการเรียนการสอน	4.05	.60	มาก
3. การวัดผลและประเมินผล	4.11	.60	มาก
4. การนิเทศภายในสถานศึกษา	3.83	.73	มาก
5. การประกันคุณภาพการศึกษา	3.98	.74	มาก
รวมเฉลี่ย	4.01	.60	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) และเมื่อแยกพิจารณาในแต่ละงานพบว่า ทุกงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 4.11$) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 4.07$) การจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.05$) การประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) และการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.83$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ
ครู งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ระดับการมีส่วนร่วม		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	4.10	.76	มาก
2. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.10	.75	มาก
3. จัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	4.02	.82	มาก
4. จัดทำโครงสร้างสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ของ สถานศึกษา	4.06	.87	มาก
5. นำหลักสูตร ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.04	.81	มาก
6. เสนอแนะการจัดครูประจำชั้นให้เป็นไปตาม ความถนัด	3.96	.85	มาก
7. การติดตามและการประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.97	.77	มาก
8. เสนอแนะการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จำเป็น สำหรับนักเรียน	3.98	.81	มาก
9. การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	4.05	.75	มาก
10. การบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	4.01	.81	มาก
รวมเฉลี่ย	4.07	.62	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) จัดทำโครงสร้างสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.04$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ของครู งานการจัดการเรียนการสอน

งานการจัดการเรียนการสอน	ระดับการมีส่วนร่วม		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. การจัดตารางสอนรวมของโรงเรียน	3.96	.89	มาก
2. การกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.01	.83	มาก
3. การกำหนดแนวทางการสอนซ่อมเสริม	3.98	.86	มาก
4. การสนับสนุนเทคนิค และวิธีการสอนใหม่	4.05	.80	มาก
5. สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.08	.72	มาก
6. การประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอนของครู	4.07	.71	มาก
7. การนำผลการประเมินมากำหนดแนวทางเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน	4.06	.72	มาก
8. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.00	.82	มาก
9. การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.90	.91	มาก
10. การส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อประกอบการเรียนการสอน	3.95	.84	มาก
รวมเฉลี่ย	4.05	.60	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ งานการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อ อยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.08$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

การประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ($\bar{X} = 4.07$) การนำผลการประเมินมากำหนดแนวทางเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.06$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ของครู งานการวัดผลและประเมินผล

งานการวัดผลและประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเกณฑ์ การวัดผลและประเมินผล	4.10	.77	มาก
2. การวางแผนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.07	.79	มาก
3. การจัดตารางสอบในแต่ละภาคเรียน	4.10	.80	มาก
4. การจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ ที่จำเป็น ในการจัดทำข้อสอบ	4.01	.81	มาก
5. ดำเนินการวัดผลและประเมินผลได้สอดคล้องกับ หลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ	4.11	.72	มาก
6. การรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครอง ทราบ	4.16	.75	มาก
7. การพัฒนาวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ การสอน	4.04	.75	มาก
8. การนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีที่ผ่านมาทำการ ปรับปรุงการเรียนการสอน	4.04	.77	มาก
9. การประเมินข้อบกพร่องในการวัดผลและประเมินผล ครั้งที่ผ่านมา	4.09	.72	มาก
10. การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้ มาตรฐาน	4.05	.72	มาก
รวมเฉลี่ย	4.11	.60	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 11 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ งานการวัดผลและประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับ มาก โดยพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ การรายงานผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ($\bar{X} = 4.13$) ดำเนินการวัดผลและประเมินผลได้สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ ($\bar{X} = 4.11$) การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล และการจัดตารางสอบในแต่ละภาคเรียน ($\bar{X} = 4.09$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ของครู งานการนิเทศภายในสถานศึกษา

งานการนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการนิเทศภายใน	3.99	.80	มาก
2. การวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.99	.83	มาก
3. การคัดเลือกคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.91	.79	มาก
4. การจัดสัมมนา อบรม การนิเทศภายในของสถานศึกษา	3.95	.82	มาก
5. การจัดให้มีการสาธิตการสอนแก่ครูในสถานศึกษา	3.80	.91	มาก
6. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์งานวิชาการภายในสถานศึกษา	4.02	.84	มาก
7. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์งานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.95	.79	มาก
8. การสร้างเครื่องมือสำหรับงานการนิเทศภายใน	3.90	.87	มาก
9. การประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.89	.87	มาก
10. การนำผลการนิเทศมาปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน	3.89	.85	มาก
รวมเฉลี่ย	3.83	.73	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

86

จากตาราง 12 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ งานการนิเทศภายใน สถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.83$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์งานวิชาการภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.02$) การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการนิเทศภายใน และการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.99$) การจัดสัมมนาอบรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์งานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 3.95$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

87

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ
ของครู งานการประกันคุณภาพการศึกษา

งานการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		การแปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. การกำหนดเป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	3.98	.83	มาก
2. การกำหนดบทบาทหน้าที่ การสร้างทีมงาน และ พัฒนาทีมงานประกันคุณภาพการศึกษา	4.00	.84	มาก
3. การจัดข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและระบบสารสนเทศ ของสถานศึกษา	4.09	.79	มาก
4. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.02	.80	มาก
5. การวางแผน และกำหนดแนวทางประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา	4.08	.78	มาก
6. การประชุม อบรม คณะทำงานให้มีความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีในการประกันคุณภาพ การศึกษา	4.06	.76	มาก
7. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์เทคโนโลยี อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และ งบประมาณ	4.02	.80	มาก
8. กำหนดระบบ มาตรฐานการควบคุม การตรวจสอบ การปฏิบัติงาน	3.94	.84	มาก
9. จัดทำเอกสาร รายงาน สื่อ วัสดุ ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อรองรับการประเมินจากบุคคลภายในและ ภายนอกองค์กร	3.95	.82	มาก
10. การติดตามผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงและพัฒนา งานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.06	.77	มาก
รวมเฉลี่ย	3.98	.74	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

88

จากตาราง 13 พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ งานการประกันคุณภาพ การศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ใน ระดับ มาก โดยพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้ดังนี้ การจัดข้อมูลพื้นฐาน การศึกษาและระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) การวางแผน และกำหนดแนวทาง ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.08$) การประชุม อบรม คณะทำงานให้มีความรู้ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา และ การติดตามผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.06$)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ครั้งนี้ เพื่อตรวจสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า พฤติกรรม การติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งผู้วิจัย วิเคราะห์ผลความสัมพันธ์โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy}) แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ รายละเอียดดังแสดงในตาราง 14 – 15



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร
สถานศึกษา กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู

พฤติกรรมการ ติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร สถานศึกษาตามการรับรู้ของครู	การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการของครู					
	งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	งานการจัดการเรียน การสอน	งานการวัดผลและประเมินผล	งานการนิเทศภายใน	งานการประกันคุณภาพการศึกษา	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ
ด้านการส่งสาร	.647*	.703*	.584*	.642*	.573*	.689*
ด้านการใช้สาร	.668*	.719*	.628*	.705*	.653*	.740*
ด้านการใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร	.708*	.721*	.629*	.681*	.606*	.731*
ด้านการรับสาร	.732*	.790*	.668*	.683*	.657*	.771*
พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของ ผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู	.731*	.778*	.666*	.720*	.661*	.778*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.778$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูทุกงาน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การจัดการเรียนการสอน หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร การนิเทศภายในสถานศึกษา การวัดผลและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ และมีความสัมพันธ์ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.778, 0.731, 0.720, 0.666, 0.661$)

พฤติกรรมกรรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งสาร มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้าง



สูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.689$) เมื่อพิจารณารายด้านมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของครูทุกงาน คือ การจัดการเรียนการสอน หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร การนิเทศภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.703, 0.647, 0.642$) ตามลำดับ การวัดผลและประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.584, 0.573$) ตามลำดับ

พฤติกรรมกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการใช้สาร มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.740$) เมื่อพิจารณารายด้านมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของครูทุกงาน คือ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศภายในสถานศึกษา หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร การประกันคุณภาพการศึกษา และการวัดผลและประเมินผล มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.719, 0.705, 0.668, 0.653, 0.628$) ตามลำดับ

พฤติกรรมกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.731$) เมื่อพิจารณารายด้านมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของครูทุกงาน คือ การจัดการเรียนการสอน หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร การนิเทศภายในสถานศึกษา การวัดผลและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.721, 0.708, 0.681, 0.629, 0.606$) ตามลำดับ

พฤติกรรมกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการรับสาร มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.771$) เมื่อพิจารณารายด้านมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของครูทุกงาน คือ การจัดการเรียนการสอน หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร การนิเทศภายในสถานศึกษา การวัดผลและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.790, 0.732, 0.683, 0.668, 0.657$) ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.778$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

91

ติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การรับสาร การใช้สาร การใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร และการส่งสาร ตามลำดับ มีความสัมพันธ์ในระดับก่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.771, 0.740, 0.731, 0.689$)

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับก่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.731$) เมื่อพิจารณารายด้านมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การรับสาร การใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร การใช้สาร และการส่งสาร ตามลำดับ มีความสัมพันธ์ในระดับก่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.732, 0.708, 0.668, 0.647$)

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู งานการจัดการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับก่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.778$) เมื่อพิจารณารายด้านมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การรับสาร การใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร การใช้สาร และการส่งสาร ตามลำดับ มีความสัมพันธ์ในระดับก่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.790, 0.721, 0.717, 0.703$)

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู งานการวัดผลและประเมินผล มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับก่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.666$) เมื่อพิจารณารายด้านมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้าน คือ การรับสาร การใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร การใช้สาร มีความสัมพันธ์ในระดับก่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.668, 0.629, 0.628$) และการส่งสาร มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.584$)

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู งานการนิเทศภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับก่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.720$) เมื่อพิจารณารายด้านมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การใช้สาร การรับสาร การใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร และการส่งสาร ตามลำดับ มี



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

92

ความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = 0.705, 0.683, 0.681, 0.642$)

ตาราง 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา
กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู และค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (r_{xy})	ค่าสัมประสิทธิ์ การกำหนด (r^2)
พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู	.778	.606

จากตาราง 15 พบว่า พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{xy} = 0.778$) โดยค่าของตัวแปรทั้งสองมีความผันแปรร่วมกันคิดเป็นร้อยละ 61 ($r^2 = .606$)