



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาระบบการบริหารคุณภาพ ISO /TS16949 อุตสาหกรรมยานยนต์ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในนิคมอุตสาหกรรมสหรัตนนคร โดยการเก็บข้อมูล คือใช้แบบสอบถามจำนวน 390 ชุด ผู้วิจัยจึงขอนำเสนอและอภิปรายผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางประกอบการอธิบาย แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นกับความพึงพอใจต่อระบบคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง
t	แทน	สถิติทดสอบ t-test
F	แทน	สถิติทดสอบ F-test
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

75

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ฝ่ายที่สังกัด รายได้ต่อเดือน ประสิทธิภาพการทำงาน และการเข้ารับการอบรม โดยหาค่าความถี่และร้อยละ ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 ค่าความถี่และร้อยละของพนักงาน จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ฝ่ายที่สังกัด รายได้ต่อเดือน ประสิทธิภาพการทำงาน และการเข้ารับการอบรม

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	390	100
เพศ		
ชาย	154	39.49
หญิง	236	60.51
อายุ		
ต่ำกว่า 26 ปี	13	3.33
26 - 35 ปี	278	71.28
36 - 45 ปี	86	22.06
46 ปี ขึ้นไป	13	3.33
สถานภาพสมรส		
โสด	230	58.97
สมรส	135	34.62
หม้าย/หย่าร้าง	25	6.41
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	41	10.51
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	162	41.54
อนุปริญญา/ปวส.	95	24.36
ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	92	23.59



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

76

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	390	100
ฝ่ายที่สังกัด		
ฝ่ายผลิต	146	37.44
ฝ่ายคิ.ว.ซี	122	31.28
ฝ่ายสต็อก	45	11.54
ฝ่ายบัญชี	34	8.72
ฝ่ายบริหาร	19	4.87
ฝ่ายขายและการตลาด	9	2.31
ฝ่ายจัดส่ง	8	2.05
ฝ่ายบุคคลและธุรการ	7	1.79
รายได้ต่อเดือน		
5,000 - 10,000 บาท	75	19.23
10,001 - 15,000 บาท	127	32.56
15,001 - 20,000 บาท	92	23.59
20,001 - 25,000 บาท	41	10.52
25,001 บาทขึ้นไป	55	14.10
ประสบการณ์การทำงาน		
ไม่เกิน 1 ปี	177	45.38
1 - 2 ปี	135	34.62
3 - 4 ปี	52	13.33
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	26	6.67
การอบรม ISO /TS16949		
ไม่เคย	205	52.56
เคย	185	47.44



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 1 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 60.51 มีอายุ 26 – 35 ปี มีจำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 71.28 สถานภาพโสด มีจำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 58.97 ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีจำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 41.54 ฝ่ายที่สังกัดฝ่ายผลิต มีจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 37.44 รายได้ต่อเดือน 10,001 - 15,000 บาท มีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 32.56 ประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 1 ปี มีจำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 45.38 และ ไม่เคยผ่านการอบรม ISO /TS16949 มีจำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 52.56



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

78

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ โดย
หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 2 - 6

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของ
อุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงาน ด้านนโยบายและการบริหาร

ด้านนโยบายและการบริหาร	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความคิดเห็น
	3.75	0.90	มาก
1. บริษัทฯ มีการกำหนดนโยบายของ ISO/TS16949 ชัดเจน			
2. การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพื่อให้บรรลุ นโยบายของระบบ ISO/TS16949 ชัดเจน	4.21	0.65	มากที่สุด
3. การมอบหมายงานที่ท่านปฏิบัติอยู่เกี่ยวกับISO/TS16949 ชัดเจน	3.85	0.64	มาก
4. ระบบการประสานงานภายในบริษัทมีความชัดเจน	3.84	0.62	มาก
5. การจัดตั้งคณะทำงานในระบบ ISO/TS1694 ครบถ้วน	3.88	0.56	มาก
รวม	3.65	0.56	มาก

จากตาราง 2 พบว่า โดยภาพรวม พนักงานมีความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพ
ของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านนโยบายและการบริหาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$, *S.D.*= 0.56)
เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดในประเด็นการกำหนด
วัตถุประสงค์และเป้าหมายเพื่อให้บรรลุนโยบายของระบบ ISO/TS16949 ชัดเจน ประเด็นอื่น ๆ
นอกนั้นมีความคิดเห็นในระดับมาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

79

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของ
อุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงาน ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน

ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการเปิดโอกาสให้ท่านได้นำความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการพัฒนาระบบคุณภาพ ISO/TS16949	3.79	0.87	มาก
2. ความรับผิดชอบของการทำงานในการจัดทำระบบ ISO/TS16949 ที่ได้รับมอบหมาย	4.39	0.78	มากที่สุด
3. งานที่ท่านทำอยู่ มีความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	3.55	0.65	มาก
4. มีการปฏิบัติและติดตามแผนงานชัดเจน	3.52	0.69	มาก
5. การดำเนินการปรับปรุงระบบ ISO/TS16949อย่าง ต่อเนื่อง	4.01	0.76	มาก
6. การจัดทำระบบเอกสารในองค์กรชัดเจน	2.65	0.94	ปานกลาง
รวม	3.81	0.67	มาก

จากตาราง 3 พบว่า โดยภาพรวม พนักงานมีความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพ
ของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$,
 $S.D.= 0.67$) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ใน
ประเด็นความรับผิดชอบของการทำงานในการจัดทำระบบISO/TS16949 ที่ได้รับมอบหมาย ส่วน
ประเด็นมีการเปิดโอกาสให้ท่านได้นำความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการพัฒนาระบบคุณภาพ
ISO/TS16949 งานที่ท่านทำอยู่ มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ มีการปฏิบัติและติดตาม
แผนงานชัดเจน และการดำเนินการปรับปรุงระบบ ISO/TS16949อย่างต่อเนื่อง มีความคิดเห็นใน
ระดับมาก และประเด็นการจัดทำระบบเอกสารในองค์กรชัดเจน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

80

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของ
อุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงาน ด้านสภาพการปฏิบัติงาน

ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. เครื่องมือเครื่องใช้สำนักงานของท่าน มีความ ทันสมัยและสอดคล้องกับระบบ ISO/TS16949	4.26	0.59	มากที่สุด
2. หน่วยงานของท่านมีการจัดพื้นที่ทำงานเป็น ระเบียบ น่าทำงาน	4.28	0.70	มากที่สุด
3. การเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของการทำงาน	3.78	0.65	มาก
4. การใช้เทคโนโลยีการผลิต สินค้า และพัฒนาระบบ คุณภาพ ISO/TS16949	4.07	0.59	มาก
5. การคัดเลือกเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตได้ มาตรฐาน	4.10	0.65	มาก
รวม	4.10	0.64	มาก

จากตาราง 4 พบว่า โดยภาพรวม พนักงานมีความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพ
ของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านสภาพการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, $S.D. = 0.64$)
เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ในประเด็นเครื่องมือ
เครื่องใช้สำนักงานของท่าน มีความทันสมัยและสอดคล้องกับระบบ ISO/TS16949 และหน่วยงาน
มีการจัดพื้นที่ทำงานเป็นระเบียบน่าทำงาน ส่วนประเด็นอื่นๆ มีความคิดเห็นในระดับมาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

81

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของ
อุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงาน ด้านวัตถุดิบ

ด้านวัตถุดิบ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การคัดเลือกผู้ส่งมอบวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต	3.75	0.54	มาก
2. การควบคุมการทำงานของผู้ส่งมอบวัตถุดิบที่ใช้ ในกระบวนการผลิต	3.25	0.47	ปานกลาง
3. การจัดซื้อ - จัดหาวัตถุดิบที่ใช้ในกระบวนการผลิต	3.62	0.59	มาก
4. การดูแลรักษาวัตถุดิบที่ใช้ในกระบวนการผลิต	4.28	0.45	มากที่สุด
รวม	3.73	0.46	มาก

จากตาราง 5 พบว่า โดยภาพรวม พนักงานมีความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพ
ของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านวัตถุดิบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, $S.D. = 0.46$) เมื่อพิจารณา
ประเด็นย่อย พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ในประเด็นการดูแลรักษาวัตถุดิบที่ใช้
ในกระบวนการผลิต ประเด็นการคัดเลือกผู้ส่งมอบวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต และการจัดซื้อ - จัดหา
วัตถุดิบที่ใช้ในกระบวนการผลิต มีความคิดเห็นในระดับมาก ส่วน ประเด็นการควบคุมการทำงาน
ของผู้ส่งมอบวัตถุดิบที่ใช้ในกระบวนการผลิต มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

82

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของ
อุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงานโดยรวม

โดยรวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านนโยบายและการบริหาร	3.65	0.56	มาก
2. ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	3.81	0.67	มาก
3. ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	4.10	0.64	มาก
4. ด้านวัสดุคิบ	3.73	0.46	มาก
รวม	3.82	0.58	มาก

จากตาราง 6 พบว่า โดยภาพรวม พนักงานมีความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพ
ของอุตสาหกรรมยานยนต์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, $S.D. = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
ด้าน พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นในระดับมากในทุกด้าน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

83

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระบบการบริหารคุณภาพของ อุตสาหกรรมยานยนต์

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระบบการบริหารคุณภาพของ
อุตสาหกรรมยานยนต์ โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังแสดงรายละเอียดในตาราง
7 - 12

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระบบ
การบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงาน ด้านลักษณะของงาน

ด้านลักษณะของงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายตามระบบ ISO/TS16949 สำเร็จลุล่วงด้วยดี	3.86	0.64	มาก
2. มีความรู้ด้านการจัดการคุณภาพเหมาะสมกับลักษณะ ของงาน	3.33	0.63	ปานกลาง
3. ระบบ ISO/TS16949 ของหน่วยงานมีเป้าหมายอย่าง ต่อเนื่อง	3.92	0.53	มาก
4. ระบบงานให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของลูกค้า	4.07	0.71	มาก
5. สามารถปรับปรุงคุณภาพระบบ ISO/TS16949 และ ผลิตภัณฑ์ตามข้อเรียกร้องของลูกค้าได้	3.79	0.51	มาก
6. การปฏิบัติตามระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS16949 ทำให้ปัญหาทางานน้อยลง	4.20	0.63	มากที่สุด
รวม	3.86	0.60	มาก

จากตาราง 7 พบว่า โดยภาพรวม พนักงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามระบบ
การบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านลักษณะของงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$,
 $S.D. = 0.60$) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ในประเด็น
การปฏิบัติตามระบบการบริหารคุณภาพ ISO/TS16949 ทำให้ปัญหาทางานน้อยลง ประเด็นมีความรู้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ด้านการจัดการคุณภาพเหมาะสมกับลักษณะของงาน มีความพึงพอใจระดับปานกลาง และประเด็นอื่นๆ มีความพึงพอใจในระดับมาก

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า

ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ระบบการปฏิบัติงานระบบ ISO/TS16949 เหมาะสมกับบุคลากรที่มีอยู่	3.75	0.88	มาก
2. มีโอกาสในการได้รับพัฒนาความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระบบ ISO/TS16949	3.31	0.69	ปานกลาง
3. มีการจัดฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับระบบ ISO/TS16949 ให้กับพนักงานในองค์กร	3.85	0.63	มาก
4. มีความรู้ความเข้าใจของการทำงานระบบ ISO/TS16949 เพียงพอ	3.83	0.63	มาก
5. การใช้งานเครื่องมือคุณภาพเป็นประจำ และมีโอกาสเรียนรู้การใช้งานใหม่ๆ เสมอ	4.20	0.65	มากที่สุด
6. ความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี	3.87	0.56	มาก
รวม	3.80	0.63	มาก

จากตาราง 8 พบว่า โดยภาพรวม พนักงานมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.63$) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ในประเด็นการใช้งานเครื่องมือคุณภาพเป็นประจำ และมีโอกาสเรียนรู้การใช้งานใหม่ๆ เสมอ ประเด็นมีโอกาสในการได้รับพัฒนาความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระบบ ISO/TS16949 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และประเด็นอื่นๆ มีความพึงพอใจในระดับมาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

85

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพ
ของอุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน

ด้านเพื่อนร่วมงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำงานแบบช่วยเหลือและ เอื้ออาทรกันในการปฏิบัติงานตามระบบ ISO/TS16949	3.97	0.61	มาก
2. การเชื่อมั่นในการปรับปรุงคุณภาพด้วยการทำงาน เป็นทีม	3.96	0.68	มาก
3. ท่านและเพื่อนร่วมงานตระหนักถึงความสำคัญ ของการปรับปรุงคุณภาพ ISO/TS16949 อย่าง ต่อเนื่อง	4.17	0.66	มาก
4. การพัฒนากระบวนการใดๆ สำเร็จได้ด้วย ความร่วมมือจากทุกฝ่าย	3.95	0.37	มาก
5. เพื่อนร่วมงานมีการผลักดันให้มีส่วนร่วมในการ จัดทำระบบ	3.80	0.50	มาก
รวม	3.97	0.56	มาก

จากตาราง 9 พบว่า โดยภาพรวม พนักงานมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพ
ของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, $S.D. = 0.56$) เมื่อ
พิจารณาประเด็นย่อย พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นในระดับมากในทุกข้อ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

86

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพ
ของอุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงาน ด้านผู้บังคับบัญชา

ด้านผู้บังคับบัญชา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นและไว้ใจ พนักงานเสมอ	3.90	0.54	มาก
2. ผู้บังคับบัญชามีการส่งเสริมให้พนักงานมีโอกาส พัฒนาเกี่ยวกับระบบ ISO/TS16949	3.88	0.62	มาก
3. ท่านได้รับความไว้วางใจให้ทำงานในระบบ ISO/TS16949จากผู้บังคับบัญชา	3.80	0.66	มาก
4. ผู้บังคับบัญชาสร้างแรงจูงใจ ให้พนักงานมีส่วน ร่วมในการดำเนินงานตามระบบ ISO/TS16949	4.05	0.60	มาก
5. ผู้บังคับบัญชามีการสร้างเข้าใจ เรื่อง ISO/TS16949 ให้กับพนักงานในองค์กร	4.11	0.65	มาก
รวม	3.95	0.61	มาก

จากตาราง 10 พบว่า โดยภาพรวม พนักงานมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหาร
คุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, $S.D. = 0.61$)
เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นในระดับมาก ในทุกข้อ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

87

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การจัดอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้สำนักงาน เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานสอดคล้องกับระบบ ISO/TS16949	3.37	0.48	ปานกลาง
2. การดำเนินการปรับปรุงระบบ ISO/TS16949 เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.03	0.68	มาก
3. มีการติดตามตรวจคุณภาพระบบ ISO/TS16949	3.36	0.48	ปานกลาง
4. การจัดเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์ฉุกเฉิน	3.83	0.38	มาก
5. การจัดทำเอกสารระบบ ISO/TS16949 เหมาะสม	3.91	0.69	มาก
รวม	3.70	0.54	มาก

จากตาราง 11 พบว่า โดยภาพรวม พนักงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, $S.D. = 0.54$) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า พนักงานมีความคิดเห็นในระดับมาก ในประเด็นการดำเนินการปรับปรุงระบบ ISO/TS16949 เป็นไปอย่างต่อเนื่อง การจัดเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์ฉุกเฉิน และการจัดทำเอกสารระบบ ISO/TS16949 เหมาะสม ส่วนประเด็นการจัดอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้สำนักงาน เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานสอดคล้องกับระบบ ISO/TS16949 และมีการติดตามตรวจคุณภาพระบบ ISO/TS16949 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

88

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพ
ของอุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงานโดยรวม

โดยรวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านลักษณะของงาน	3.86	0.60	มาก
2. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	3.80	0.63	มาก
3. ด้านเพื่อนร่วมงาน	3.97	0.56	มาก
4. ด้านผู้บังคับบัญชา	3.95	0.61	มาก
5. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.70	0.54	มาก
รวม	3.86	0.59	มาก

จากตาราง 12 พบว่า โดยภาพรวม พนักงานมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพ
ของอุตสาหกรรมยานยนต์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, $S.D. = 0.59$) เมื่อพิจารณาแต่ละ
ด้าน พบว่า พนักงานมีความพึงพอใจในระดับมากในทุกด้าน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรม ยานยนต์ของพนักงาน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของ
อุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 13 -
21

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามเพศ

ระดับความคิดเห็น	เพศ				t	Sig.
	ชาย n = 154		หญิง n = 236			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านนโยบายและการบริหาร	3.66	0.30	3.65	0.29	.500	.617
ด้านความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติงาน	3.76	0.37	3.84	0.38	-2.066	.040*
ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	4.12	0.28	4.09	0.29	1.107	.269
ด้านวัตถุดิบ	3.75	0.24	3.71	0.26	1.642	.101
โดยรวม	3.82	0.19	3.82	0.19	.145	.885

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของพนักงาน
จำแนกตามเพศ พบว่า พนักงานที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของ
อุตสาหกรรมยานยนต์ ในด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

90

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามอายุ

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านนโยบายและการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.038	3	.013	.145	.933
	ภายในกลุ่ม	33.756	386	.087		
	รวม	33.794	389			
ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.079	3	.026	.183	.908
	ภายในกลุ่ม	55.410	386	.144		
	รวม	55.488	389			
ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.207	3	.069	.832	.477
	ภายในกลุ่ม	32.092	386	.083		
	รวม	32.300	389			
ด้านวัตถุดิบ	ระหว่างกลุ่ม	.226	3	.075	1.176	.318
	ภายในกลุ่ม	24.668	386	.064		
	รวม	24.894	389			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.060	3	.020	.534	.659
	ภายในกลุ่ม	14.385	386	.037		
	รวม	14.444	389			

จากตาราง 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตามอายุ พบว่า พนักงานที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามสถานภาพสมรส

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านนโยบายและการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.313	2	.157	1.811	.165
	ภายในกลุ่ม	33.480	387	.087		
	รวม	33.794	389			
ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.240	2	.120	.839	.433
	ภายในกลุ่ม	55.249	387	.143		
	รวม	55.488	389			
ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.074	2	.037	.443	.643
	ภายในกลุ่ม	32.226	387	.083		
	รวม	32.300	389			
ด้านวัตถุดิบ	ระหว่างกลุ่ม	.086	2	.043	.673	.511
	ภายในกลุ่ม	24.807	387	.064		
	รวม	24.894	389			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.054	2	.027	.733	.481
	ภายในกลุ่ม	14.390	387	.037		
	รวม	14.444	389			

จากตาราง 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่าพนักงานที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านนโยบายและการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.281	3	.094	1.080	.357
	ภายในกลุ่ม	33.512	386	.087		
	รวม	33.794	389			
ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.700	3	.233	1.644	.179
	ภายในกลุ่ม	54.788	386	.142		
	รวม	55.488	389			
ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.144	3	.048	.576	.631
	ภายในกลุ่ม	32.156	386	.083		
	รวม	32.300	389			
ด้านวัตถุดิบ	ระหว่างกลุ่ม	.519	3	.173	2.741	.043*
	ภายในกลุ่ม	24.374	386	.063		
	รวม	24.894	389			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.241	3	.080	2.187	.089
	ภายในกลุ่ม	14.203	386	.037		
	รวม	14.444	389			

จากตาราง 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านวัตถุดิบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Fisher 's LSD procedure ได้ผลดังนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

93

ตาราง 17 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรม

ยานยนต์ เป็นรายกลุ่มด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่าง ด้านวัตถุดิบ กับ ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น				
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.				
อนุปริญญา/ปวส.		.0700*		
ปริญญาตรีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 17 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส และ มีระดับความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านวัตถุดิบ มากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (.0700)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

94

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามฝ่ายที่สังกัด

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านนโยบายและการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.322	7	.046	.526	.815
	ภายในกลุ่ม	33.471	382	.088		
	รวม	33.794	389			
ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.480	7	.069	.476	.852
	ภายในกลุ่ม	55.008	382	.144		
	รวม	55.488	389			
ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.358	7	.051	.612	.746
	ภายในกลุ่ม	31.942	382	.084		
	รวม	32.300	389			
ด้านวัตถุดิบ	ระหว่างกลุ่ม	.531	7	.076	1.190	.307
	ภายในกลุ่ม	24.362	382	.064		
	รวม	24.894	389			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.028	7	.004	.104	.998
	ภายในกลุ่ม	14.417	382	.038		
	รวม	14.444	389			

จากตาราง 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตามฝ่ายที่สังกัด พบว่า พนักงานที่สังกัดฝ่ายต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านนโยบายและการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.280	4	.070	.805	.522
	ภายในกลุ่ม	33.513	385	.087		
	รวม	33.794	389			
ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.203	4	.051	.353	.842
	ภายในกลุ่ม	55.285	385	.144		
	รวม	55.488	389			
ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.516	4	.129	1.564	.183
	ภายในกลุ่ม	31.784	385	.083		
	รวม	32.300	389			
ด้านวัตถุดิบ	ระหว่างกลุ่ม	.334	4	.084	1.310	.266
	ภายในกลุ่ม	24.559	385	.064		
	รวม	24.894	389			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.086	4	.022	.579	.678
	ภายในกลุ่ม	14.358	385	.037		
	รวม	14.444	389			

จากตาราง 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนด้วยสถิติ พบว่า พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านนโยบายและการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.156	3	.052	.596	.618
	ภายในกลุ่ม	33.638	386	.087		
	รวม	33.794	389			
ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.676	3	.225	1.586	.192
	ภายในกลุ่ม	54.812	386	.142		
	รวม	55.488	389			
ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.350	3	.117	1.409	.240
	ภายในกลุ่ม	31.950	386	.083		
	รวม	32.300	389			
ด้านวัตถุดิบ	ระหว่างกลุ่ม	.138	3	.046	.716	.543
	ภายในกลุ่ม	24.756	386	.064		
	รวม	24.894	389			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.108	3	.036	.973	.405
	ภายในกลุ่ม	14.336	386	.037		
	รวม	14.444	389			

จากตาราง 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตามประสบการณ์ด้วยสถิติ พบว่า พนักงานที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามการอบรมบริหาร คุณภาพ ISO/TS16949

ระดับความคิดเห็น	การอบรมบริหาร คุณภาพ ISO/TS16949				t	Sig.
	เคย		ไม่เคย			
	n = 185		n = 205			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านนโยบายและการบริหาร	3.62	0.29	3.68	0.30	-2.009	.045*
ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	3.79	0.40	3.82	0.35	-0.723	.470
ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	4.05	0.28	4.15	0.29	-3.349	.001*
ด้านวัตถุดิบ	3.71	0.26	3.74	0.25	-1.206	.229
โดยรวม	3.80	0.18	3.85	0.20	-2.786	.006*

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตามการฝึกอบรม ISO/TS16949 พบว่า พนักงานที่เคยและไม่เคยได้รับการอบรมบริหารคุณภาพ ISO/TS16949 มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายและการบริหาร และด้านสภาพการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระบบการบริหารคุณภาพ ของอุตสาหกรรมยานยนต์

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 22 - 30

ตาราง 22 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์จำแนกตาม การอบรมบริหาร คุณภาพ ISO/TS16949

ระดับความพึงพอใจ	การอบรมบริหาร คุณภาพ ISO/TS16949				t	Sig.
	เคย n = 185		ไม่เคย n = 205			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านลักษณะของงาน	3.88	0.33	3.84	0.31	1.225	.221
ด้านความมั่นคงและ ความก้าวหน้า	3.78	0.40	3.82	0.34	-1.061	.289
ด้านเพื่อนร่วมงาน	3.93	0.40	4.00	0.28	-1.926	.055
ด้านผู้บังคับบัญชา	3.90	0.27	3.99	0.24	-3.663	.000*
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.68	0.37	3.72	0.27	-1.189	.235
โดยรวม	3.83	0.20	3.87	0.19	-1.987	.048*

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงาน จำแนกตามการอบรม ISO/TS16949 พบว่าพนักงานที่เคยรับการอบรม และไม่เคยได้รับการอบรมบริหารคุณภาพ ISO/TS16949 มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ด้านผู้บังคับบัญชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

99

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามอายุ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของงาน	ระหว่างกลุ่ม	.063	3	.021	.198	.898
	ภายในกลุ่ม	41.191	386	.107		
	รวม	41.255	389			
ด้านความมั่นคงและ ความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	.019	3	.006	.045	.987
	ภายในกลุ่ม	55.418	386	.144		
	รวม	55.437	389			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.280	3	.093	.743	.527
	ภายในกลุ่ม	48.495	386	.126		
	รวม	48.775	389			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	.414	3	.138	1.996	.114
	ภายในกลุ่ม	26.660	386	.069		
	รวม	27.074	389			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	.350	3	.117	1.054	.368
	ภายในกลุ่ม	42.750	386	.111		
	รวม	43.100	389			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.043	3	.014	.345	.793
	ภายในกลุ่ม	16.054	386	.042		
	รวม	16.097	389			

จากตาราง 23 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตามอายุ พบว่า พนักงานที่อายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามสถานภาพ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของงาน	ระหว่างกลุ่ม	.046	2	.023	.218	.804
	ภายในกลุ่ม	41.208	387	.106		
	รวม	41.255	389			
ด้านความมั่นคงและ ความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	.224	2	.112	.785	.457
	ภายในกลุ่ม	55.213	387	.143		
	รวม	55.437	389			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.106	2	.053	.421	.657
	ภายในกลุ่ม	48.669	387	.126		
	รวม	48.775	389			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	.165	2	.082	1.186	.307
	ภายในกลุ่ม	26.909	387	.070		
	รวม	27.074	389			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	.159	2	.079	.714	.490
	ภายในกลุ่ม	42.941	387	.111		
	รวม	43.100	389			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.045	2	.022	.539	.584
	ภายในกลุ่ม	16.053	387	.041		
	รวม	16.097	389			

จากตาราง 24 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของงาน	ระหว่างกลุ่ม	.351	3	.117	1.103	.348
	ภายในกลุ่ม	40.904	386	.106		
	รวม	41.255	389			
ด้านความมั่นคงและ ความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	2.100	3	.700	5.065	.002*
	ภายในกลุ่ม	53.337	386	.138		
	รวม	55.437	389			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.413	3	.138	1.098	.350
	ภายในกลุ่ม	48.362	386	.125		
	รวม	48.775	389			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	.188	3	.063	.901	.441
	ภายในกลุ่ม	26.886	386	.070		
	รวม	27.074	389			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	.384	3	.128	1.157	.326
	ภายในกลุ่ม	42.716	386	.111		
	รวม	43.100	389			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.239	3	.080	1.941	.122
	ภายในกลุ่ม	15.858	386	.041		
	รวม	16.097	389			

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 25 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านความมั่นคงและ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

102

ความก้าวหน้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Fisher 's LSD procedure ได้ผลดังนี้

ตาราง 26 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่าง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้ากับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น				
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.3580*			
อนุปริญญา/ปวส.	.4177*			
ปริญญาตรีขึ้นไป	.4600*			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 26 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ของพนักงาน เป็นรายคู่ ระหว่าง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า กับระดับการศึกษาพบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป อนุปริญญา/ปวส.และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีระดับความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้ามากกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น (0.4600, 0.4177, 0.3580)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามฝ่ายที่สังกัด

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของงาน	ระหว่างกลุ่ม	.945	7	.135	1.279	.259
	ภายในกลุ่ม	40.310	382	.106		
	รวม	41.255	389			
ด้านความมั่นคงและ ความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	.403	7	.058	.400	.902
	ภายในกลุ่ม	55.034	382	.144		
	รวม	55.437	389			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.106	7	.158	1.266	.266
	ภายในกลุ่ม	47.669	382	.125		
	รวม	48.775	389			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	.235	7	.034	.477	.851
	ภายในกลุ่ม	26.839	382	.070		
	รวม	27.074	389			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	1.139	7	.163	1.481	.172
	ภายในกลุ่ม	41.961	382	.110		
	รวม	43.100	389			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.161	7	.023	.552	.794
	ภายในกลุ่ม	15.936	382	.042		
	รวม	16.097	389			

จากตาราง 27 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตามฝ่ายที่สังกัด พบว่าพนักงานที่สังกัดฝ่ายต่างกัน มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของงาน	ระหว่างกลุ่ม	.585	4	.146	1.385	.238
	ภายในกลุ่ม	40.669	385	.106		
	รวม	41.255	389			
ด้านความมั่นคงและ ความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	.207	4	.052	.361	.836
	ภายในกลุ่ม	55.230	385	.143		
	รวม	55.437	389			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.064	4	.016	.126	.973
	ภายในกลุ่ม	48.711	385	.127		
	รวม	48.775	389			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	.395	4	.099	1.424	.225
	ภายในกลุ่ม	26.679	385	.069		
	รวม	27.074	389			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	.096	4	.024	.216	.930
	ภายในกลุ่ม	43.004	385	.112		
	รวม	43.100	389			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.021	4	.005	.127	.973
	ภายในกลุ่ม	16.076	385	.042		
	รวม	16.097	389			

จากตาราง 28 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่าพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของงาน	ระหว่างกลุ่ม	.423	3	.141	1.333	.263
	ภายในกลุ่ม	40.832	386	.106		
	รวม	41.255	389			
ด้านความมั่นคงและ ความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	.800	3	.267	1.885	.132
	ภายในกลุ่ม	54.637	386	.142		
	รวม	55.437	389			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.698	3	.233	1.869	.134
	ภายในกลุ่ม	48.077	386	.125		
	รวม	48.775	389			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	.229	3	.076	1.099	.349
	ภายในกลุ่ม	26.844	386	.070		
	รวม	27.074	389			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	.323	3	.108	.970	.407
	ภายในกลุ่ม	42.777	386	.111		
	รวม	43.100	389			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.138	3	.046	1.114	.343
	ภายในกลุ่ม	15.959	386	.041		
	รวม	16.097	389			

จากตาราง 29 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน พบว่าพนักงานที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 30 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรม
ยานยนต์ จำแนกตามเพศ

ระดับความพึงพอใจ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านลักษณะของงาน	3.83	0.35	3.88	0.30	-1.413	.159
ด้านความมั่นคงและ ความก้าวหน้า	3.74	0.37	3.83	0.37	-2.146	.033*
ด้านเพื่อนร่วมงาน	3.98	0.34	3.96	0.36	0.462	.644
ด้านผู้บังคับบัญชา	3.95	0.24	3.94	0.27	0.148	.883
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.70	0.32	3.69	0.33	0.062	.950
โดยรวม	3.84	0.20	3.86	0.20	-1.008	.314

จากตาราง 30 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน
จำแนกตามเพศ พบว่า พนักงานเพศหญิงและเพศชาย มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพ
ของอุตสาหกรรมยานยนต์ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของ อุตสาหกรรมยานยนต์กับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระบบการบริหารคุณภาพของ อุตสาหกรรมยานยนต์

ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของ
อุตสาหกรรมยานยนต์กับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระบบการบริหารคุณภาพของ
อุตสาหกรรมยานยนต์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน (Correlation) รายละเอียดดัง
ตาราง 31 - 32

ตาราง 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างความคิดเห็นต่อระบบการบริหาร
คุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ กับความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของ
อุตสาหกรรมยานยนต์

ความคิดเห็น ในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน	ความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของพนักงาน					ความคิดเห็นพึงพอใจในภาพรวม
	1. ด้านลักษณะของงาน	2. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	3. ด้านเพื่อนร่วมงาน	4. ด้านผู้บังคับบัญชา	5. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	
1. ด้านนโยบายและการบริหาร	.569*	.465*	.284*	.212*	.356*	.625*
2. ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	.392*	.990*	.160*	.124*	.078	.606*
3. ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	.180*	.123*	.201*	.888*	.121*	.444*
4. ด้านวัตถุประสงค์	.113*	.089	.313*	.081	.031	.210*
ความคิดเห็นในภาพรวม	.515*	.739*	.366*	.501*	.231*	.772*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 31 พบว่า ความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์กับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานในระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ด้านนโยบายและการบริหารด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานด้านสภาพการปฏิบัติงานและด้านวัตถุประสงค์มีความสัมพันธ์กันกับความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับสูง ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 32 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์กับความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ และค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนดความผันแปร

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r)	ค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนดความผันแปร (r ²)
ความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน	.772	.596
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน		

จากตาราง 32 พบว่า ความคิดเห็นต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์กับความพึงพอใจต่อระบบการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมยานยนต์ มีความสัมพันธ์กันในทางบวกค่อนข้างสูง (r = .772 และค่า Sig. น้อยกว่า .05) โดยค่าของตัวแปรทั้งสองมีความผันแปรร่วมกันอยู่ถึงร้อยละ 60 (r²=.596)