

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น เพื่อความสะดวกและความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์แทนค่าความหมายทางสถิติของตัวแปรต่างๆ ดังนี้

n	หมายถึง	กลุ่มตัวอย่างคือครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด
R^2 change	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนดที่เพิ่มขึ้นจากการเพิ่มตัวแปร
Adj. R^2	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนดที่ได้รับการปรับตามจำนวนตัวแปรอิสระ
t	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าพารามิเตอร์ของสมการถดถอยแต่ละค่าที่อยู่ในสมการ
B	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ
Beta	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน
df	หมายถึง	ชั้นของความเป็นอิสระ
F	หมายถึง	ค่าสถิติจากการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
F change	หมายถึง	ค่าสถิติจากการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณที่เปลี่ยนแปลงไปตามการเพิ่มขึ้นของจำนวนตัวแปรอิสระ

VIF	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน มีค่า $= \frac{1}{1-R^2}$
Tolerance	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน กันเองมีค่า $= 1-R^2$
Durbin Watson	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบว่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรเป็น อิสระต่อกันหรือไม่ มีค่า 0-4 ถ้ามีค่าใกล้ 2 แสดงว่าเป็น อิสระต่อกัน
X ₁	หมายถึง	โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน
X ₂	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในการบริหาร
X ₃	หมายถึง	ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา
X ₄	หมายถึง	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน
X ₅	หมายถึง	ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา
Y	หมายถึง	ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอขั้นตอนและผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางพร้อมสรุปความเรียงท้ายตาราง โดยแยกหัวข้อการนำเสนอออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติเชิงพรรณนา โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้และค่าความโด่งเพื่อบรรยายให้เห็นคุณลักษณะการแจกแจงของคะแนนตัวแปรอิสระแต่ละตัว และคะแนนความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยาเขต 1 พร้อมกับทดสอบความปกติของคะแนนตัวแปรแต่ละตัวด้วยคอลโมโกรอฟ สเมียร์นอฟ (Kolmogorov-Smirnov Test)

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบข้อสมมติฐาน (Assumptions) ที่แสดงให้เห็นความเหมาะสมของการวิเคราะห์ด้วยค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ซึ่งประกอบด้วย

1. การทดสอบข้อสมมติฐานที่ว่าความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์มีการแจกแจงเป็นปกติ วิเคราะห์ด้วยฮิสโตแกรม (Histogram) และการทดสอบความเป็นปกติด้วย คอลโมโกรอฟ-สมิเยร์นอฟ (Kolmogorov-smirnov test)
2. การทดสอบข้อสมมติฐานที่ว่า ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ต้องมีค่าเป็น 0 เสมอ วิเคราะห์ด้วยการนำคะแนนความคลาดเคลื่อนมาหาค่าเฉลี่ย
3. การทดสอบข้อสมมติฐานที่ว่าค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนต้องมีลักษณะคงที่ วิเคราะห์ด้วยกราฟแสดงจุดกระจาย (Scatterplots)
4. การทดสอบสมมติฐานที่ว่าความคลาดเคลื่อนต้องเป็นอิสระต่อกัน วิเคราะห์ด้วยการใช้สถิติเดอร์บิน-วัตสัน (Durbin-Watson)
5. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวต้องไม่มีความสัมพันธ์กันเองสูงจนทำให้เกิดปัญหา Multicollinearity (ปัญหาที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงจนทำให้อ่านาจในการพยากรณ์ค่าตัวแปรตามลดน้อยลง) วิเคราะห์ด้วยค่าสถิติที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน (Tolerance) และค่าสถิติที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเอง VIF (Variance inflation factor)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อวิเคราะห์ตัวแปรอิสระที่ร่วมกันแล้วมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis) โดยการนำตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว เข้าสมการเพื่อทำการทดสอบพร้อมกัน โดยกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ 0.05

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อคัดเลือกตัวแปรหรือชุดของตัวแปรที่ร่วมกันแล้วมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยาเขต 1 มากที่สุด ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) (Kerlinger, 603, p. 631) โดยคัดเลือกตัวแปรหรือชุดของตัวแปรเข้าสมการครั้งละ 1 ตัว และทำการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งได้กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับคัดตัวแปรอิสระเข้าสมการ และความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10 สำหรับคัดตัวแปรออกจากสมการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยาเขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพทางครอบครัว ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน รายละเอียดตามตาราง 4

ตาราง 4 แสดงจำนวน และค่าร้อยละสภาพข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพทางครอบครัว ระดับการศึกษา และระยะเวลาการปฏิบัติงาน

(n=331)

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	103	31.1
หญิง	228	68.9
รวม	331	100.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	3	0.9
25-35 ปี	70	21.1
36-45 ปี	40	12.1
46-55 ปี	155	46.8
56 ปีขึ้นไป	63	19.0
รวม	331	100.0
3. สถานภาพทางครอบครัว		
โสด	81	24.5
สมรส	228	68.9
หย่า	17	5.1
หม้าย	5	1.5
รวม	331	100.0

ตาราง 4 (ต่อ)

(n=331)

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	294	88.8
ปริญญาโท	34	10.3
อื่นๆระบุ.....	3	0.9
รวม	331	100.0
5. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	59	17.8
5 - 10 ปี	29	8.8
11 - 15 ปี	14	4.2
16 - 20 ปี	28	8.5
21 ปีขึ้นไป	201	60.7
รวม	331	100.0

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยาเขต 1 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 228 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 331 คน คิดเป็นร้อยละ 68.9 มีอายุอยู่ระหว่าง 46-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.8 มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 68.9 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี 88.8 และมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 60.7 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติเชิงพรรณนา โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้และค่าความโด่งเพื่อบรรยายให้เห็นคุณลักษณะการแจกแจงของคะแนนตัวแปรอิสระแต่ละตัว และคะแนนความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยาเขต 1 พร้อมกับทดสอบความปกติของคะแนนตัวแปรแต่ละตัวด้วยคอลโมโกรอฟ สมิียร์นอฟ (Kolmogorov-smirnov test) รายละเอียดมีดังต่อไปนี้

ในการศึกษาระดับปัจจัยคัดสรรที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยาเขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาปัจจัยคัดสรรทั้งหมด 5 ปัจจัย ประกอบด้วย 1) โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน 2) การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน 3) ความน่าเชื่อถือและพึงพอใจของสถานศึกษา 4) ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน 5) ความรู้สึกว่าคุณเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา ทำการศึกษาในภาพรวม รายด้านและรายข้อ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยคัดสรรที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครูในภาพรวมและรายด้าน

(n=331)

ข้อที่	ปัจจัยคัดสรร ที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับความผูกพัน ต่อสถานศึกษาของครู	ระดับความคิดเห็น/ ความรู้สึก		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
1.	โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	4.23	.581	มาก
2.	การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	4.10	.604	มาก
3.	ความน่าเชื่อถือและพึงพอใจของสถานศึกษา	3.98	.602	มาก
4.	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	4.06	.668	มาก
5.	ความรู้สึกว่าคุณเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา	3.84	.705	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.03	.559	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ระดับปัจจัยคัดสรรที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการ

บริหารงาน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษาตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยคัดสรร โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน

(n=331)

ข้อที่	ปัจจัยคัดสรร โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น/ ความรู้สึก		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
1.	สถานศึกษาของครูให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน	4.37	.654	มาก
2.	สถานศึกษาที่ครูปฏิบัติงานอยู่นี้สนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพเป็นอย่างดี โดยได้รับการฝึกอบรม การไปศึกษาดูงานและการศึกษาต่อ เป็นต้น	4.34	.653	มาก
3.	ครูเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาที่ครูปฏิบัติงานอยู่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสดำเนินงานที่สูงขึ้น/ ตำแหน่งวิชาการ และตำแหน่งงานบริหารที่สูงขึ้นได้	4.23	.709	มาก
4.	สถานศึกษาของครูเปิดโอกาสให้บุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถได้ก้าวหน้าในการทำงานอย่างยุติธรรม	4.30	.709	มาก
5.	การทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้ มีช่องทางให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพตามที่คาดหวังไว้	4.15	.737	มาก
6.	ครูเชื่อมั่นว่าเมื่อทำงานในสถานศึกษานี้สักระยะหนึ่ง ครูจะมีโอกาสก้าวหน้าและเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งในเวลาและโอกาสที่เหมาะสม	4.09	.765	มาก
7.	ครูมีความพึงพอใจกับโอกาสที่จะก้าวหน้าและได้รับการพัฒนาจากสถานศึกษาในปัจจุบัน	4.13	.683	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.23	.581	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ระดับปัจจัยคัดสรร โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 1 สถานศึกษาของครูให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของ

ครูผู้สอน รองลงมา คือข้อที่ 2 สถานศึกษาที่ครูปฏิบัติงานอยู่นี้สนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพเป็นอย่างดี โดยได้รับการฝึกอบรม การไปศึกษาดูงานและการศึกษาต่อ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 6 ครูเชื่อมั่นว่าเมื่อทำงานในสถานศึกษานี้สักกระยะหนึ่ง ครูจะมีโอกาสก้าวหน้าและเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งในเวลาและโอกาสที่เหมาะสม ตามลำดับ

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยคัดสรร การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน

ข้อที่	ปัจจัยคัดสรร การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	ระดับพฤติกรรม/ ความคิดเห็น		
		ส่วน		
		ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
8.	เมื่อมีการประชุม ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจด้านนโยบายและกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานต่างๆ	4.20	.720	มาก
9.	ครูสามารถแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม ที่ครูคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานได้	4.19	.731	มาก
10.	ในบางกรณีทางสถานศึกษานำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูไปดำเนินการหรือใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา	3.95	.785	มาก
11.	ครูสามารถแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างในการทำงานออกมาได้อย่างอิสระและเปิดเผย โดยไม่ถูกกดดัน	3.98	.746	มาก
12.	ครูให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงานในการคิดค้นระบบ แนวทางวิธีการดำเนินงานใหม่ๆ เพื่อประสิทธิผลด้านการบริหารการศึกษาของสถานศึกษา	4.15	.674	มาก
13.	บุคลากรในสถานศึกษาแห่งนี้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระเสรี	4.13	.733	มาก
14.	ครูคิดว่าสถานศึกษาของครูได้ตระหนักถึงการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	4.14	.738	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.10	.604	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ระดับปัจจัยคัดสรร การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 8 เมื่อมีการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจด้านนโยบายและกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานต่างๆ รองลงมาคือข้อที่ 9 ครูสามารถแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม ที่ครูคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 10 ในบางกรณีทางสถานศึกษานำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูไปดำเนินการหรือใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยคัดสรร ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา

(n=331)

ข้อที่	ปัจจัยคัดสรร ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น/ความรู้สึก		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
15.	ครูรู้สึกถึงความอบอุ่นและมั่นคงที่ได้ทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้	4.17	.727	มาก
16.	ครูได้รับคำตอบแทนในการทำงานเพียงพอต่อการดำรงชีวิตของท่านและครอบครัวตามสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน	3.98	.794	มาก
17.	เมื่อครูเกิดเดือดร้อน เจ็บป่วยฉุกเฉิน ครูสามารถพึ่งพาสวัสดิการที่สถานศึกษามีได้อย่างทันที่	3.78	.993	มาก
18.	การประเมินผลการปฏิบัติงานในสถานศึกษาของครูมีความยุติธรรม	3.99	.780	มาก
19.	สถานศึกษาแห่งนี้มีการโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่อย่างเหมาะสมและยุติธรรม	3.87	.803	มาก
20.	ครูได้รับสิทธิในด้านต่างๆเกี่ยวกับการทำงานอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกันกับเพื่อนครูด้วยกัน	4.05	.757	มาก
21.	ครูรู้สึกว่ารางวัลคำตอบแทน และสวัสดิการต่างๆที่ครูได้รับ มีความเหมาะสมกับผลการปฏิบัติงานของครูที่ได้ดำเนินการไป	3.95	.725	มาก
22.	ครูคิดว่าระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานในสถานศึกษาของครูมีความเปิดเผย โปร่งใส เป็นที่ยอมรับของครูทุกคน	4.01	.747	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

(n=331)

ข้อที่	ปัจจัยคัดสรร ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น/ความรู้สึกร		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
23.	ครูคิดว่าสถานศึกษาแห่งนี้มีการแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบของงานอย่างยุติธรรม	3.91	.809	มาก
24.	ครูเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาแห่งนี้จะสามารถส่งเสริมและสนับสนุนครูไปสู่ความสำเร็จในชีวิตการทำงานได้	4.07	.706	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.98	.602	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ระดับปัจจัยคัดสรร ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 15 ครูรู้สึกถึงความอบอุ่นและมั่นคงที่ได้ทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้ รองลงมาคือข้อที่ 24 ครูเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาแห่งนี้ จะสามารถส่งเสริมและสนับสนุนครูไปสู่ความสำเร็จในชีวิตการทำงานได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 17 เมื่อครูเกิดเดือดร้อนเจ็บป่วยฉุกเฉิน ครูสามารถพึ่งพาสวัสดิการที่สถานศึกษามีได้อย่างทันท่วงที ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยคัตสรร ความสัมพันธ์กับ
ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

(n=331)

ข้อที่	ปัจจัยคัตสรร ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	ระดับความคิดเห็น/ความรู้สึก		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
25.	ครูกับผู้บริหารสถานศึกษาและเพื่อนร่วมงาน มีการให้เกียรติและเคารพสิทธิซึ่งกันและกันในด้านการทำงาน และการแสดงความคิดเห็นเพื่อส่วนรวม	4.22	.718	มาก
26.	ครูกับผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันได้อย่างเปิดเผย	4.15	.737	มาก
27.	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้ชี้แจงเหตุผลในการปฏิบัติงานเสมอ	4.12	.786	มาก
28.	ครูมีความรู้สึกกล้าและสบายใจที่จะพบและชี้แจงเรื่องงานกับผู้บริหารสถานศึกษา	4.09	.814	มาก
29.	ผู้บริหารสถานศึกษาจะแจกจ่ายข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการทำงานให้กับครูและเพื่อนร่วมงานทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.08	.807	มาก
30.	เมื่อครูเกิดปัญหาหรืออุปสรรคในเรื่องงานครูจะได้รับคำแนะนำและการช่วยเหลือจากผู้บริหารสถานศึกษาและ/หรือเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี	4.05	.832	มาก
31.	สัมพันธ์ภาพของครูกับผู้บริหารสถานศึกษาและเพื่อนร่วมงาน มีลักษณะความเป็นที่ป็นน้อง มีบรรยากาศเหมือนครอบครัวเดียวกัน	4.10	.845	มาก
32.	ครูสามารถปรึกษาปัญหาส่วนตัวกับผู้บริหารสถานศึกษาและเพื่อนร่วมงานได้	3.83	.937	มาก
33.	ครูมีความรักและความผูกพันกับเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี	4.08	.753	มาก
34.	เพื่อนร่วมงานในสถานศึกษามีความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเป็นอย่างดี	4.08	.801	มาก
35.	ครูกับผู้บริหารสถานศึกษาและเพื่อนร่วมงานมีการสังสรรค์กันตามโอกาสอันควร	3.87	.905	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.06	.668	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ระดับปัจจัยคัดสรร ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 25 ครูกับผู้บริหารสถานศึกษาและเพื่อนร่วมงาน มีการให้เกียรติและเคารพสิทธิซึ่งกันและกันในด้านการทำงาน และการแสดงความคิดเห็นเพื่อส่วนรวม รองลงมาคือข้อที่ 26 ครูกับผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันได้อย่างเปิดเผย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 32 ครูสามารถปรึกษาปัญหาส่วนตัวกับผู้บริหารสถานศึกษาและเพื่อนร่วมงานได้ ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยคัดสรร ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา

(n=331)

ข้อที่	ปัจจัยคัดสรร ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น/ความรู้สึก		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
36.	ครูรู้สึกว่าเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีความสำคัญต่อสถานศึกษา	3.97	.762	มาก
37.	การโยกย้ายหรือลาออกของครูจะมีผลกระทบต่อสถานศึกษา	3.64	.966	มาก
38.	การทำงานของครูได้รับการยอมรับจากผู้บริหารสถานศึกษาว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ	3.86	.780	มาก
39.	เพื่อนร่วมงานมักจะขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจากครูเสมอ	3.82	.838	มาก
40.	ครูมีส่วนร่วมอย่างมากในการทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการกิจ	3.89	.751	มาก
41.	หากมีงานสำคัญเร่งด่วนผู้บริหารสถานศึกษามักจะปรึกษาหรือเรียกใช้ให้ครูดำเนินการเสมอ	3.76	.947	มาก
42.	ครูคิดว่าเท่าที่ผ่านมาครูได้รับมอบหมายให้ทำงานที่มีความสำคัญ	3.91	.817	มาก
43.	การเป็นสมาชิกในสถานศึกษาแห่งนี้ทำให้ครูรู้สึกมีคุณค่าในตัวเอง	4.03	.760	มาก
44.	แม้ว่าครูจะเป็นเพียงส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนสถานศึกษา แต่สถานศึกษาแห่งนี้ก็ขาดครูไม่ได้	3.70	.921	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.84	.705	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ครูรู้สึกว่าคุณค่าของตัวเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 43 การเป็นสมาชิกในสถานศึกษาแห่งนี้ทำให้ครูรู้สึกมีคุณค่าในตัวเอง รองลงมา คือ ข้อที่ 36 ครูรู้สึกว่าคุณค่าของตัวเองเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีความสำคัญต่อสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 37 การโยกย้ายหรือลาออกของครูจะมีผลกระทบต่อสถานศึกษา ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ในภาพรวมและรายด้าน

ข้อที่	ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู	ระดับความคิดเห็น / ความรู้สึก		
		ส่วน		
		ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1.	ความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้า การยอมรับเป้าหมายและค่านิยมของสถานศึกษา	4.09	.556	มาก
2.	ความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากในการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ของสถานศึกษา	4.31	.485	มาก
3.	ความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะดำรงรักษาการเป็นสมาชิกภาพของสถานศึกษา	4.12	.632	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.18	.494	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ระดับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากในการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ของสถานศึกษา รองลงมา คือความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะดำรงรักษาการเป็นสมาชิกภาพขององค์กร ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้า การยอมรับเป้าหมายและค่านิยมของสถานศึกษา ตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ด้านความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้า การยอมรับเป้าหมายและค่านิยมของสถานศึกษา

(n=331)

ข้อที่	ความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้า การยอมรับเป้าหมายและค่านิยมของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น/ ความรู้สึก		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
1.	ครูมีความเชื่อมั่น และศรัทธาในเป้าหมายการดำเนินงานของสถานศึกษาแห่งนี้	4.08	.718	มาก
2.	เป้าหมายและค่านิยมของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับเป้าหมายในการทำงานของครู	4.00	.685	มาก
3.	โดยภาพรวมในการทำงานของสถานศึกษาแห่งนี้มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม	4.04	.673	มาก
4.	ครูภูมิใจที่จะบอกใครๆว่าครูทำงานอยู่ที่สถานศึกษาแห่งนี้	4.18	.712	มาก
5.	เมื่อมีใครกล่าวถึงสถานศึกษาแห่งนี้อย่างเสียหายครูจะรีบชี้แจงแก้ไขทันที	4.33	.648	มาก
6.	ครูเห็นว่านโยบายหรือแนวทางการปฏิบัติงานของสถานศึกษามีความเหมาะสมกับสถานการณ์	4.07	.664	มาก
7.	ข้อปฏิบัติในเรื่องการประสานงานในสถานศึกษาช่วยให้การปฏิบัติงานของครูสำเร็จลุล่วงอย่างรวดเร็ว	4.02	.709	มาก
8.	ปัญหาของสถานศึกษาคือปัญหาของครู	3.95	.905	มาก
9.	ครูมีความเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาแห่งนี้สามารถดำเนินงานและบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศได้	4.11	.699	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.09	.556	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ระดับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ด้านความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้า การยอมรับเป้าหมายและค่านิยมของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อที่ 5 เมื่อมีใครกล่าวถึงสถานศึกษาแห่งนี้อย่างเสียหายครูจะรีบชี้แจงแก้ไขทันที รองลงมาคือข้อที่ 9 ครูมีความเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาแห่งนี้สามารถดำเนินงานและบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 8 ปัญหาของสถานศึกษาคือปัญหาของครู ตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ด้านความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากในการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ ของสถานศึกษา

(n=331)

ข้อที่	ความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากในการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น/ความรู้สึกร		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
10.	ครูตั้งใจที่จะใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ในการทำงาน เพื่อความสำเร็จของสถานศึกษา	4.40	.612	มาก
11.	หากสถานศึกษามีความจำเป็นที่จะให้ครูปฏิบัติงานนอกเวลา ราชการแม้ไม่มีค่าตอบแทน ครูก็มีความยินดี	4.40	.621	มาก
12.	บ่อยครั้งที่ครูเสียสละเวลาและประโยชน์ส่วนตัวเพื่อให้งาน ของสถานศึกษาประสบความสำเร็จ	4.36	.657	มาก
13.	ครูเข้าปฏิบัติงานก่อนเวลาเพื่อเตรียมความพร้อมของตนเอง เสมอ	4.18	.638	มาก
14.	ครูเต็มใจที่จะปฏิบัติงานถึงแม้ว่าจะได้รับมอบหมายงานซึ่ง ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของครู	4.21	.624	มาก
15.	ครูมีความยินดีและเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของ สถานศึกษาที่ได้จัดขึ้น	4.36	.599	มาก
16.	ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ	4.27	.616	มาก
17.	ครูพร้อมเสมอที่จะทำทุกอย่างเพื่อความเจริญก้าวหน้าของ สถานศึกษา	4.36	.588	มาก
18.	เมื่อครูได้รับมอบหมายงานอย่างหนึ่ง ครูจะทุ่มเทให้กับงาน นั้นทุกครั้ง	4.32	.588	มาก
19.	เมื่อถึงเวลาเลิกงานแม้งานจะยังไม่เสร็จ ครูก็เต็มใจที่จะอยู่ ต่อเพื่อทำงานให้แล้วเสร็จ	4.30	.627	มาก
20.	การปฏิบัติงานเกินเวลาที่ทางราชการกำหนดเป็นสิ่งที่ครู ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ	4.21	.677	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.31	.485	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ระดับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ในด้านความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อที่ 11 หากสถานศึกษามีความจำเป็นที่จะให้ครูปฏิบัติงานนอกเวลาราชการแม้ไม่มีค่าตอบแทนครูก็มีความยินดี และข้อที่ 10 ครูตั้งใจที่จะใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ในการทำงานเพื่อความสำเร็จของสถานศึกษา รองลงมาคือข้อที่ 12 บ่อยครั้งที่ครูเสียสละเวลาและประโยชน์ส่วนตัวเพื่อให้งานของสถานศึกษาประสบความสำเร็จ ข้อที่ 15 ครูมีความยินดีและเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของสถานศึกษาที่ได้จัดขึ้น และข้อที่ 17 ครูพร้อมเสมอที่จะทำทุกอย่างเพื่อความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 13 ครูเข้าปฏิบัติงานก่อนเวลาเพื่อเตรียมความพร้อมของตนเองเสมอ ตามลำดับ

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ด้านความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะดำรงรักษาการเป็นสมาชิกภาพของสถานศึกษา

(n=331)

ข้อที่	ความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะดำรงรักษาการเป็นสมาชิกภาพของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น/ ความรู้สึก		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความหมาย
21.	ครูรักและภาคภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่งานที่ทำอยู่ในสถานศึกษาขณะนี้	4.37	.653	มาก
22.	แม้สถานศึกษาแห่งนี้จะอยู่ห่างไกลความเจริญมีการเดินทางลำบากครูก็ไม่คิดจะย้ายไปที่อื่น	4.07	.852	มาก
23.	ตำแหน่งงานที่ครูทำในสถานศึกษาแห่งนี้มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของครู	4.14	.723	มาก
24.	ครูยินดีและตั้งใจที่จะทำงานกับสถานศึกษาแห่งนี้จนเกษียณอายุราชการ	4.05	.968	มาก
25.	ครูมีความยินดีที่จะทำงานที่สถานศึกษาแห่งนี้ต่อไป แม้ว่าจะมีองค์กรอื่นให้ผลตอบแทนที่ดีกว่า	4.09	.828	มาก
26.	สถานศึกษาที่ครูปฏิบัติงานอยู่นี้เป็นสถานศึกษาที่ดีที่สุดสำหรับการเลือกทำงานด้วย	4.05	.881	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ความปรารถนาอย่างแรงกล้า ที่จะดำรงรักษาการเป็นสมาชิกภาพของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น/ ความรู้สึก		
		ส่วน		
		ค่าเฉลี่ย	เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความหมาย
27.	ครูไม่เคยมีความคิดที่ว่า จะทำงานกับสถานศึกษาแห่งนี้เพื่อรอ การเปลี่ยนงานอื่นที่ดีกว่าเท่านั้น	4.08	.868	มาก
28.	การที่ครูตัดสินใจทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้เป็นที่ถูกต้อง แล้ว	4.24	.671	มาก
29.	ถึงแม้ไม่มีตำแหน่งบรรจุ ครูก็จะทำงานกับสถานศึกษาแห่งนี้ ต่อไป	3.98	.909	มาก
30.	หากผู้บริหารสถานศึกษาปรับเปลี่ยนให้ครูไปสอนชั้นอื่น หรือ สอนวิชาอื่น ครูก็ยินดีและเต็มใจที่จะปฏิบัติตาม	4.02	.901	มาก
31.	ครูทำงานมานาน ครูยิ่งรู้สึกจงรักภักดีต่อสถานศึกษาแห่งนี้มาก ยิ่งขึ้น	4.20	.763	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.12	.632	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ระดับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ด้านความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะดำรงรักษาการเป็นสมาชิกภาพของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 21 ครูรักและภาคภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่งานที่ทำอยู่ในสถานศึกษาขณะนี้ รองลงมาคือข้อที่ 28 การที่ครูตัดสินใจทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้เป็นที่ถูกต้องแล้ว ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 29 ถึงแม้ไม่มีตำแหน่งบรรจุ ครูก็จะทำงานกับสถานศึกษาแห่งนี้ต่อไป ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ และค่าความโด่งของตัวแปรอิสระแต่ละตัว และตัวแปรตาม

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าความเบ้	ค่าความโด่ง
โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1)	4.23	.581	-.876	1.699
การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2)	4.10	.604	-.458	-.012
ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X_3)	3.98	.602	-.457	.680
ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4)	4.06	.668	-.644	.392
ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5)	3.84	.705	-.175	-.268
ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)	4.18	.494	-.384	.014

จากตาราง 15 พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยและการกระจายข้อมูลอยู่ในระดับที่แตกต่างกัน ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1) การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2) ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X_3) ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) ตามลำดับ และตัวแปรตาม คือ ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) พบว่าอยู่ในระดับมากเช่นกัน ส่วนลักษณะการให้ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณาจากค่าความเบ้ จะเห็นว่า ความเบ้เป็นไปในทางลบทุกตัว แสดงว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ให้คะแนนไปในทางมากทุกตัว และเมื่อพิจารณาจากค่าความโด่ง จะเห็นว่าค่าตัวแปรส่วนมาก มีการแจกแจงที่มีความโด่งสูงกว่าปกติ (ค่าความโด่งมากกว่า 0) ยกเว้น ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) และการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2) ที่มีค่าความโด่งต่ำกว่าปกติ (ค่าความโด่งน้อยกว่า 0)

ตาราง 16 การทดสอบความเป็นปกติของการแจกแจงค่าของตัวแปรแต่ละตัวด้วยสถิติ
คอลโมโกรอฟ-สเมียร์นอฟ (Kolmogorov-Smirnov)

ตัวแปร	คอลโมโกรอฟ-สเมียร์นอฟ		
	Statistic	df	Sig.
โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1)	.130	331	.000
การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2)	.099	331	.000
ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X_3)	.092	331	.000
ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4)	.080	331	.000
ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5)	.067	331	.000
ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)	.076	331	.000

a Lillifors Significance Correction

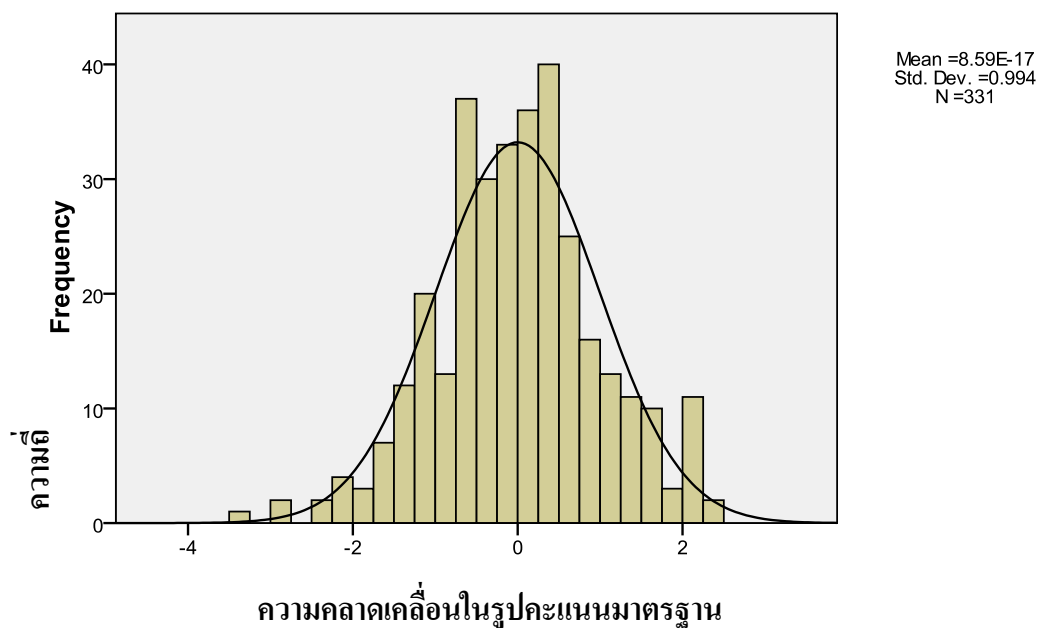
จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 นั้น เป็นไปได้ที่ค่าตัวแปรแต่ละตัวจะมีการแจกแจงเป็นปกติ

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบข้อสมมติฐาน (Assumption) ของการวิเคราะห์ด้วยค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ

เนื่องจากการวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple regression analysis) มีข้อสมมติฐานที่ต้องทำการทดสอบ 5 ประการ ดังนี้

1. ความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (Residual) ต้องมีการแจกแจงเป็นปกติ
2. ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ต้องมีค่าเป็น 0 (ค่าเฉลี่ยของค่า Error หรือ $E(e) = 0$)
3. ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนต้องมีลักษณะคงที่ ($V(e) = \sigma^2 e$)
4. ค่าความคลาดเคลื่อนจะต้องเป็นอิสระต่อกัน
5. ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัวต้องไม่สัมพันธ์กันสูงจนทำให้เกิดปัญหา Multicollinearity (ปัญหาที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงจนทำให้อำนาจในการพยากรณ์ค่าตัวแปรตามลดน้อยลง)

ผลการทดสอบปรากฏตามภาพประกอบ 7 และตาราง 17-20



ภาพประกอบ 7 ฮิสโตแกรม (Histogram) ค่าการแจกแจงของคะแนนความคลาดเคลื่อนในรูปคะแนนมาตรฐานของ การพยากรณ์ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

จากภาพประกอบ 7 จะเห็นว่าการแจกแจงของคะแนนความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐานมีรูปโค้งปกติ และเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นได้นำเอาคะแนนความคลาดเคลื่อนมาทดสอบความเป็นปกติ (Test of normality) โดยการใช้สถิติคอลโมโกรอฟ-สเมียร์นอฟ (Kolmogorov-Smirnov Test) ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 17

ตาราง 17 ผลการทดสอบความเป็นปกติของคะแนนความคลาดเคลื่อนในรูปคะแนนดิบจากการพยากรณ์โดยใช้สถิติ คอลโมโกรอฟ-สเมียร์นอฟ

ตัวแปร	คอลโมโกรอฟ-สเมียร์นอฟ		
	Statistic	df	sig
Unstandardized Residual	.047	331	0.080

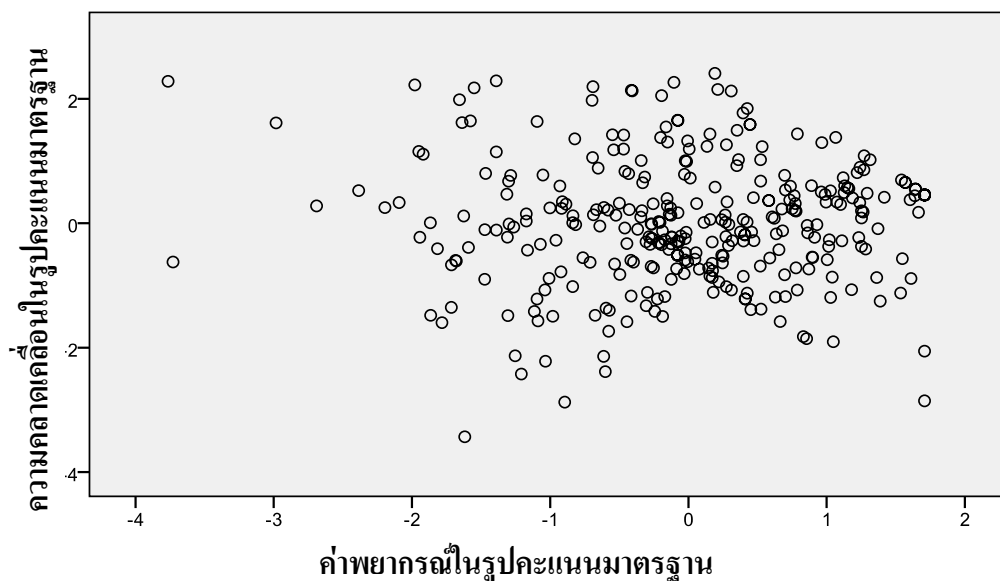
จากตาราง 17 จะเห็นว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้นเป็นไปได้ที่คะแนนความคลาดเคลื่อนในรูปของคะแนนดิบจากการพยากรณ์มีการแจกแจงเป็นปกติ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของการวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณที่ว่า ค่าความคลาดเคลื่อนมีรูปแจกแจงเป็นปกติ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (Residual)

	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	จำนวน
Predicted Value	4.18	.407	331
Residual	.000	.281	331
Std. Predicted Value	.000	1.000	331
Std. Residual	.000	.994	331

a Dependent Variable : ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

จากตาราง 18 จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (Residual) = .000 ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมติฐานที่ว่า ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ต้องมีค่าเป็น 0



ภาพประกอบ 8 แสดงการกระจายของคะแนนความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์
ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

จากภาพประกอบ 8 พบว่า คะแนนค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ส่วนใหญ่มีลักษณะการกระจายค่อนข้างคงที่รอบๆค่าพยากรณ์ ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมติฐานที่ 3 ที่ว่า ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนต้องมีลักษณะคงที่

ตาราง 19 ผลการตรวจสอบข้อกำหนดเกี่ยวกับการเป็นอิสระต่อกันของค่าความคลาดเคลื่อนด้วยสถิติทดสอบ เดอร์บิน-วัตสัน (Durbin-Watson)

Model	R	R ²	Adjusted R ²	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.823	.678	.673	.283	1.747

a predictors : (Constant), ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X₂), โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X₁), ความสัมพันธ์กับผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน (X₄), ความน่าเชื่อถือและพึงพอใจของสถานศึกษา (X₃), การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X₅), ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

จากตาราง 19 จะเห็นว่า Durbin-Watson = 1.747 ซึ่งมีค่าใกล้ 2 อันเป็นค่าคะแนนตรงกลางของค่าสถิติดังกล่าว จึงพอสรุปได้ว่า ค่าความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เป็นอิสระต่อกัน ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมติฐานที่ 4 ที่ว่าค่าความคลาดเคลื่อนจะต้องเป็นอิสระต่อกัน

ตาราง 20 ผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัว เพื่อวัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ถึงความสัมพันธ์กันสูง (Multicollinearity) โดยใช้สถิติที่แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเอง (Tolerance) และค่า VIF (Variance inflation factor)

Model	Collinearity Statistic	
	Tolerance	VIF
(Constant)		
โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1)	.395	2.530
การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2)	.282	3.541
ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X_3)	.295	3.386
ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4)	.280	3.574
ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5)	.472	2.120

a Dependent Variable : ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

จากตาราง 20 พบว่า Tolerance ของตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีค่ามากกว่า .20 ส่วนค่า VIF ของตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเอง มีปริมาณไม่สูงมากจนทำให้เกิดปัญหา (ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงจะทำให้อำนาจพยากรณ์ค่าตัวแปรตามลดน้อยลง) (UCLA Academic technology services, 2002, p. 27) ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมติฐานที่ 5 ที่ว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัวต้องไม่สัมพันธ์กันสูงจนทำให้เกิดปัญหา ดังนั้น จึงสามารถทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนได้

สรุป จากการทดสอบข้อสมมติฐานต่างๆมาจนครบหมดทั้ง 5 ข้อ จะเห็นว่าข้อมูลมีลักษณะเป็นไปตามข้อสมมติฐานของการวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น ข้อมูลจึงมีความเหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ ด้วยวิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน โดยมีรายละเอียดตามหัวข้อต่อไปนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อวิเคราะห์ตัวแปรอิสระที่ร่วมกันแล้วมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยาเขต 1 การวิเคราะห์นี้ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis) วิเคราะห์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน การตรวจสอบปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยตนเอง การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระร่วมกันกับตัวแปรตาม ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และทดสอบอิทธิพลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู โดยการนำตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว เข้าสมการเพื่อทำการทดสอบพร้อมกัน โดยกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05 ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 21

ตาราง 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัว

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัว	ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)	โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X ₁)	การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X ₂)	ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของ สถานศึกษา (X ₃)	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อน ร่วมงาน (X ₄)	ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อ สถานศึกษา (X ₅)
ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)	1.000					
โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X ₁)	.701*	1.000				
การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X ₂)	.729*	.733*	1.000			
ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X ₃)	.696*	.708*	.767*	1.000		
ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X ₄)	.734*	.701*	.789*	.786*	1.000	
ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X ₅)	.717*	.604*	.661*	.670*	.673*	1.000

* P < .05

จากตาราง 21 พบว่า เป็นไปได้ที่ตัวแปรอิสระแต่ละคู่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว กับตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ทั้งนี้ตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม คือ ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) ที่มีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับค่อนข้างสูง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X₄) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .734 การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X₂) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .729 ความรู้สึกที่ตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X₅) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .717 โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X₁) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .701 และ ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X₃) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .696 ตามลำดับ และถ้าพิจารณาตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว ด้วยกันเอง

จะพบว่าตัวแปรแต่ละคู่มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .789 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับ ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X_3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .786 ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X_3) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับ การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .767 การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับ โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .733 ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X_3) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับ โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .708 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .701 ความรู้สึกว่าคุณเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .673 ความรู้สึกว่าคุณเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับ ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X_3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .670 ความรู้สึกว่าคุณเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .661 ความรู้สึกว่าคุณเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .604 ตามลำดับ

ตาราง 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว
รวมกันกับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู

	Model	Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
1	Regression	54.589	5	10.918	136.592	.000 ^a
	Residual	25.977	325	.080		
	Total	80.567	330			

a. predictors : (Constant), ความรู้สึกรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5), โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1), ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4), ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X_3), การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2)

b. Dependent Variable: ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

จากตาราง 22 พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 นั้น เป็นไปได้ที่ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว ได้แก่ โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1) การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2) ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X_3) ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) ความรู้สึกรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) รวมกันมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

ตาราง 23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนดตัวแปรอิสระ 5 ตัว
รวมกันกับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

Mode	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error Of The Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.823 ^a	.678	.673	.283	.678	136.592	5	325	.000

a. predictors : (Constant), ความรู้สึกว่าคุณมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_3), โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1), ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4), ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X_2), การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_5)

b. Dependent Variable: ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

จากตาราง 23 พบว่า ตัวแปรอิสระคือ โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1) การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2) ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา (X_3) ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) ความรู้สึกว่าคุณมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) รวมกันมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม คือ ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) ซึ่งเป็นไปตามค่า R (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ) $R=.823$ หมายความว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวรวมกันมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) ได้ประมาณร้อยละ 82 และเมื่อพิจารณาถึงค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด (Coefficient of determination) หรือ R^2 พบว่า มีค่าเท่ากับ .678 ($R^2 = .678$) ซึ่งหมายความว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว รวมกันสามารถกำหนดความแปรปรวนของความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) ได้ประมาณร้อยละ 68

ตาราง 24 ค่าสัมประสิทธิ์และการทดสอบอิทธิพลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู

Model	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.239	.121		10.275	.000
(X ₁)	.182	.043	.213	4.261	.000
(X ₂)	.142	.048	.173	2.923	.004
(X ₃)	.036	.048	.044	.759	.448
(X ₄)	.155	.044	.209	3.517	.000
(X ₅)	.212	.032	.303	6.606	.000

a. predictors : (Constant)

(X₁) : โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน

(X₂) : การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน

(X₃) : ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา

(X₄) : ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

(X₅) : ความรู้สึกว่าคุณเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา

b. Dependent Variable : ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

จากตาราง 24 พบว่า การทดสอบด้วยค่า t ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 นั้น เป็นไปได้ที่ตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ยกเว้นความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา และเมื่อพิจารณาค่า (Beta) แล้วพบว่า มีตัวแปรอิสระ 4 ตัวเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู คือ ความรู้สึกว่าคุณเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X₅) มีความสัมพันธ์มากที่สุด รองลงมาได้แก่ โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X₁) ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X₄) และการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X₂) ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อคัดเลือกตัวแปรหรือชุดของตัวแปรที่ร่วมกันแล้ว มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยาเขต 1 มากที่สุด ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 25-27

ตาราง 25 แสดงผลการคัดเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการพยากรณ์ด้วยวิธีการ วิเคราะห์การถดถอย พหุคูณแบบขั้นตอน

Model	R	Adjusted R Square	Std. Error Of The Estimate	Change Statistics					
				R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.734 ^a	.539	.336	.539	384.661	1	329	.000	
2	.793 ^b	.630	.302	.091	80.270	1	328	.000	
3	.817 ^c	.667	.287	.037	36.454	1	327	.000	
4	.823 ^d	.677	.283	.010	10.307	1	326	.000	

a predictors : (Constant),	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4)
b predictors : (Constant),	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4), ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5),
c predictors : (Constant),	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4), ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5), โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1)
d predictors : (Constant),	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4), ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5), โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1), การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2)
e Dependent Variable :	ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

จากตาราง 25 พบว่า ในการคัดเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการพยากรณ์ โดยการคัดเลือกครั้งที่ 1 ได้ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) เข้าสมการพยากรณ์เนื่องจากตัวแปรดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของครูมากที่สุด โดยได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .734 ดังนั้น ตัวแปรความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อน

ร่วมงาน (X_4) สามารถกำหนดความแปรปรวนของความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) ได้ประมาณร้อยละ 53 ($R^2 = .539$)

ในการคัดเลือกตัวแปรอิสระครั้งที่ 2 นำตัวแปรความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) เข้าสมการพยากรณ์ร่วมกับ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) ที่มีอยู่แล้วทำให้ค่าความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) มีค่าเพิ่มขึ้นเป็น .793 ($R = .793$) ดังนั้น ตัวแปรความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) กับความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) ร่วมกัน สามารถกำหนดความแปรปรวนของความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) ได้ประมาณร้อยละ 63 ($R^2 = .630$) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากครั้งแรกประมาณร้อยละ 9.1 ($R^2\text{Change} = .091$)

ในการคัดเลือกตัวแปรอิสระครั้งที่ 3 นำตัวแปรโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1) เข้าสมการพยากรณ์ร่วมกับตัวแปรที่มีอยู่แล้ว พบว่า ตัวแปรทั้ง 3 ตัว ได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) ความรู้สึกที่ตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) และโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1) ร่วมกัน ทำให้ค่าความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) มีค่าเพิ่มขึ้นเป็น .817 ($R = .817$) และสามารถกำหนดความแปรปรวนของความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) ได้ประมาณร้อยละ 67 ($R^2 = .667$) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 2 ประมาณร้อยละ 3.7 ($R^2\text{Change} = .037$)

ในการคัดเลือกตัวแปรอิสระครั้งที่ 4 นำตัวแปร การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2) เข้าสมการเพื่อพยากรณ์ร่วมกับตัวแปรที่มีอยู่แล้ว พบว่า ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) ความรู้สึกที่ตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1) และการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2) ร่วมกันทำให้ค่าความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) มีค่าเพิ่มขึ้นเป็น .823 ($R = .823$) และสามารถกำหนดความแปรปรวนของความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) ได้ประมาณร้อยละ 68 ($R^2 = .677$) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 3 ประมาณร้อยละ 1 ($R^2\text{Change} = .010$) และพบว่า ตัวแปรความน่าเชื่อถือและพึงพอใจของสถานศึกษา (X_3) ไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงได้ถูกตัดออกไปจากการวิเคราะห์

ตาราง 26 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่ถูกคัดสรรกับตัวแปรตาม

Model	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	43.425	1	43.425	384.661	.000 ^a
Residual	37.141	329	.113		
Total	80.567	330			
2 Regression	50.728	2	25.364	278.807	.000 ^b
Residual	29.839	328	.091		
Total	80.567	330			
3 Regression	53.720	3	17.907	218.113	.000 ^c
Residual	26.846	327	.082		
Total	80.567	330			
4 Regression	54.543	4	13.636	170.818	.000 ^d
Residual	26.023	326	.080		
Total	80.567	330			

a predictors : (Constant),	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4)
b predictors : (Constant),	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4), ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5)
c predictors : (Constant),	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4), ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5), โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1)
d predictors : (Constant),	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4), ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5), โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1), การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2)
e Dependent Variable :	ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

จากตาราง 26 พบว่า ในการคัดเลือกตัวแปรอิสระนั้น มีตัวแปรอิสระที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 4 ตัว ได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1) และการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2) โดยตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว ร่วมกันมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 การทดสอบอิทธิพลของปัจจัยอิสระ (ตัวแปรอิสระ) ที่ได้รับการคัดสรรซึ่งประกอบด้วย โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1), การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2), ความสัมพันธ์กับ ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) และความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5) ที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

Model		Unstandardized		Standardized	t	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.973	.114		17.334	.000
	(X_4)	.543	.028	.734	19.613	.000
2	(Constant)	1.700	.107		15.933	.000
	(X_4)	.340	.034	.460	10.125	.000
	(X_5)	.285	.032	.407	8.959	.000
3	(Constant)	1.327	.119		11.189	.000
	(X_4)	.229	.037	.310	6.225	.000
	(X_5)	.238	.031	.340	7.614	.000
	(X_1)	.237	.039	.279	6.038	.000
4	(Constant)	1.251	.119		10.486	.000
	(X_4)	.166	.041	.225	4.036	.000
	(X_5)	.217	.031	.310	6.893	.000
	(X_1)	.188	.042	.221	4.519	.000
	(X_2)	.151	.047	.184	3.210	.001

a predictors : (Constant), ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4)

b predictors : (Constant), ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4), ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5)

c predictors : (Constant), ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4), ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5), โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1)

d predictors : (Constant), ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4), ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_5), โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1), การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2)

e Dependent Variable : ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y)

จากตาราง 27 จากการทดสอบด้วยค่า t พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปได้ที่ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู และเมื่อพิจารณาค่า เบต้า (Beta) ของตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ทั้งหมดแล้วนั้น พบว่า ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา (X_3) มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู (Y) มากที่สุด (Beta = .310) รองลงมา คือความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_4) (Beta = .225) โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน (X_1) (Beta = .221) และการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (X_2) (Beta = .184) ตามลำดับ

ดังนั้น สามารถสร้างสมการการถดถอยที่ใช้พยากรณ์ความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 1.251 + .188_{\text{(โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน)}} + .151_{\text{(การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน)}} \\ + .166_{\text{(ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน)}} + .217_{\text{(ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญ)}}$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .221_{\text{(โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน)}} + .184_{\text{(การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน)}} \\ + .225_{\text{(ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน)}} + .310_{\text{(ความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญ)}}$$

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ว่า ปัจจัยคัดสรรที่ประกอบด้วยโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน ความน่าเชื่อถือและพึงพาได้ของสถานศึกษา ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ความรู้สึกที่ตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา ร่วมกันมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .82 ($R=.823$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ และจากการคัดเลือกตัวแปรที่ร่วมกันแล้วมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู มากที่สุดปรากฏว่า มีเพียง ความรู้สึกที่ตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน และการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เท่านั้น ที่ร่วมกันแล้วสามารถกำหนดความแปรปรวนของความผูกพันต่อสถานศึกษา

ของครูได้มากที่สุดประมาณร้อยละ 68 ($R^2=.677$) ส่วนความน่าเชื่อถือและพึงพอใจของสถานศึกษาพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถานศึกษาของครู