



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารจัดการที่พักอาศัย 1) ศึกษาการบริหารจัดการที่พักอาศัย 2) ศึกษาปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย 3) เปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าหอพัก จำแนกตาม ปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติและ ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย 4) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติกับ ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย โดยวิธีการเก็บข้อมูล คือใช้แบบสอบถามจากผู้ประกอบการที่พักอาศัย จำนวน 10 คน และแบบสอบถามจากชาวต่างชาติจำนวน 331 คน เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างจากชาวต่างชาติในการเข้าพักอาศัยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยจึงขอแนะนำและอภิปรายผลการวิเคราะห์ในรูปของตาราง ประกอบด้วย 8 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่พักอาศัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารจัดการที่พักอาศัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม ปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติ

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย

ตอนที่ 8 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติ กับ ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติทดสอบ t-test

F แทน ค่าสถิติทดสอบ F-test



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

52

\* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

X<sup>2</sup> แทน ค่าการหาความสัมพันธ์

## ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่พักอาศัย

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่พักอาศัย ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาการดำเนินกิจการ

ตาราง 2 ค่าความถี่ และร้อยละ ของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่พักอาศัย ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาการดำเนินกิจการ

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่พักอาศัย	จำนวน (10 คน)	ร้อยละ 100.00
เพศ		
ชาย	6	60.00
หญิง	4	40.00
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	2	20.00
30 - 39 ปี	5	50.00
40 ขึ้นไป	3	30.00
ต่ำกว่า 30 ปี	2	20.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	6	60.00
สูงกว่าปริญญาตรี	4	40.00
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 15,000 บาท	3	30.00
20,001 - 25,000 บาท	1	10.00
25,001 - 30,000 บาท	4	40.00
30,0001 บาท ขึ้นไป	2	20.00



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

53

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่พักอาศัย	จำนวน (10 คน)	ร้อยละ 100.00
ระยะเวลาการดำเนินงาน		
1 เดือน - 1 ปี	1	10.00
2 ปี - 3 ปี	1	10.00
4 ปี - 5 ปี	-	-
6 ปีขึ้นไป	8	80.00

จากตาราง 2 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่พักอาศัย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 60.00 มีอายุ 30 - 39 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 50.00 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 60.00 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 30,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 40.00 และมีระยะเวลาการดำเนินงาน 6 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 60.00



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารจัดการที่พักออาศัย

การบริหารจัดการที่พักออาศัย ในด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการจูงใจ และด้านการควบคุม โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงรายละเอียดในตาราง 3 – 6

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารจัดการที่พักออาศัย ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้ให้เช่าจัดขั้นตอนการขอเช่าชัดเจน	4.30	.48	มากที่สุด
2. พนักงานมีทัศนคติที่ดีต่อการให้บริการ	4.70	.48	มากที่สุด
3. ให้ความช่วยเหลือ เช่น ห้องน้ำ ห้องส้วมเต็มรวดเร็ว	4.10	.73	มากที่สุด
4. การวางแผนในการปรับปรุงห้องเช่าอยู่เสมอ	4.70	.67	มากที่สุด
รวม	4.45	.43	มากที่สุด

จากตาราง 3 พบว่า การบริหารจัดการที่พักออาศัย ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.45$  และ S.D. = .43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการที่พักออาศัย มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการที่พักออาศัยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

55

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารจัดการที่พักอาศัย ด้านการจัดองค์กร

ด้านการจัดองค์กร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การกำหนดกฎระเบียบในการเข้าพักอาศัย เช่น พักได้ไม่เกิน 2 คน	4.20	.78	มากที่สุด
2. การกำหนดกฎระเบียบข้อบังคับในการเข้า-ออกอย่างชัดเจน	4.00	.66	มาก
3. เจ้าหน้าที่และพนักงานเพื่ออำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ	4.40	.51	มากที่สุด
4. การจัดการด้านสาธารณูปโภคที่ดี เช่น มีรถมาเก็บขยะทุกวัน	4.50	.84	มากที่สุด
5. การจัดการด้านระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมที่ดี	4.20	.91	มากที่สุด
รวม	4.26	.48	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่า การบริหารจัดการที่พักอาศัย ด้านการจัดองค์กร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.26$  และ  $S.D. = .48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการที่พักอาศัย มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการที่พักอาศัย ในเรื่อง การจัดการด้านสาธารณูปโภคที่ดี เช่น มีรถมาเก็บขยะทุกวัน เจ้าหน้าที่และพนักงานเพื่ออำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด และการกำหนดกฎระเบียบข้อบังคับในการเข้า-ออกอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารจัดการที่פקอาศัย ด้านการจูงใจ

ด้านการจัดองค์กร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. เจ้าหน้าที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการซ่อม/แก้ไขอุปกรณ์ต่าง ๆ	4.30	.48	มากที่สุด
2. การประชาสัมพันธ์และลดราคาตามควร	3.80	.78	มาก
3. พนักงานทำความสะอาดทุกวัน	4.80	.42	มากที่สุด
4. การดูแลเอาใจใส่ที่ดีจากเจ้าหน้าที่เปรียบเสมือนญาติ	4.50	.70	มากที่สุด
5. การจัดงานเลี้ยงสังสรรค์ในเทศกาลต่าง ๆ เสมอ	3.10	.31	มาก
6. การจัดงานในช่วงเทศกาลอย่างเหมาะสม	3.30	.48	มาก
รวม	3.96	.39	มาก

จากตาราง 5 พบว่า การบริหารจัดการที่פקอาศัย ด้านการจูงใจ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$  และ  $S.D. = .39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการที่פקอาศัย มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการที่פקอาศัย ในเรื่อง พนักงานทำความสะอาดทุกวัน การดูแลเอาใจใส่ที่ดีจากเจ้าหน้าที่เปรียบเสมือนญาติ อยู่ในระดับมากที่สุด และการจัดงานเลี้ยงสังสรรค์ในเทศกาลต่าง ๆ เสมอ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

57

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารจัดการที่พักออาศัย ด้านการควบคุม

ด้านการควบคุม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมภายในบริเวณ	4.30	.67	มากที่สุด
2. การบำรุงรักษาจำกัดปลวกและที่แหล่งกำเนิดยุง	4.30	.67	มากที่สุด
3. การควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติงานของบุคคลากร	4.20	.63	มากที่สุด
4. ระบบควบคุมไฟอัตโนมัติและไฟฉุกเฉิน เมื่อเกิดไฟฟ้าดับ	4.30	.82	มากที่สุด
5. ควบคุมการตรวจคนเข้า-ออก อย่างเคร่งครัด	4.60	.51	มากที่สุด
รวม	4.34	.57	มากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า การบริหารจัดการที่พักออาศัย ด้านการควบคุม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.34$  และ  $S.D. = .57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการที่พักออาศัย มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการที่พักออาศัยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

58

## ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติ

ปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน สถานภาพสมรส ตำแหน่งงาน และสัญชาติ

ตาราง 7 ค่าความถี่ และร้อยละ ของปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน สถานภาพสมรส ตำแหน่งงาน และ สัญชาติ

ปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติ	จำนวน (331 คน)	ร้อยละ 100.00
เพศ		
ชาย	321	97.00
หญิง	10	3.00
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	26	7.90
30 - 39 ปี	63	19.00
40 - 49 ปี	156	47.10
50 ปี ขึ้นไป	86	26.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	129	39.00
ปริญญาตรี	173	52.30
สูงกว่าปริญญาตรี	29	8.70
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 40,000 บาท	16	4.80
40,001 - 60,000 บาท	18	5.50
60,001 - 80,000 บาท	63	19.00
80,0001 บาท ขึ้นไป	234	70.70





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

59

ตาราง 7 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติ	จำนวน (331 คน)	ร้อยละ 100.00
สถานภาพสมรส		
โสด	52	15.70
สมรส	266	80.40
หย่าร้าง / หม้าย	13	3.90
ตำแหน่งงาน		
ประธานบริษัท	48	14.50
ผู้จัดการ	39	11.80
หัวหน้าแผนก	48	14.50
วิศวกร	149	45.00
อื่นๆ(ไปรตระบุ)	47	14.20
สัญชาติ		
ญี่ปุ่น	331	100.00

จากตาราง 7 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติ ส่วนใหญ่เป็น เพศชาย จำนวน 321 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 97.00 มีอายุ 40 - 49 ปี จำนวน 156 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 47.10 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 173 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 52.30 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 80,0001 บาท ขึ้นไป จำนวน 234 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 70.70 มีสถานภาพสมรส จำนวน 266 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 80.40 มีตำแหน่งงานวิศวกร จำนวน 149 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 45.00 และมีสัญชาติญี่ปุ่น จำนวน 331 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 100.00



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

60

## ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย

ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย ประกอบด้วย การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ ลักษณะที่พักอาศัย ระยะเวลาในการพักอาศัย จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย ระบบรักษาความปลอดภัย และความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

ตาราง 8 ค่าความถี่ และร้อยละ ของปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย ประกอบด้วย การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ ลักษณะที่พักอาศัย ระยะเวลาในการพักอาศัย จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย ระบบรักษาความปลอดภัย และความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย	จำนวน (331 คน)	ร้อยละ 100.00
การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ		
ไม่ได้เปรียบเทียบ	206	62.24
2 แห่ง	65	19.63
3 แห่ง	38	11.48
มากกว่า 3 แห่ง	22	6.65
ลักษณะที่พักอาศัย		
หอพัก	5	1.50
อพาร์ทเมนท์	155	46.80
โรงแรม	171	51.70
ระยะเวลาในการพักอาศัย		
ต่ำกว่า 6 เดือน	181	54.70
6 เดือน - 1 ปี	69	20.80
1 - 2 ปี	22	6.70
2 ปี ขึ้นไป	59	17.80



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

61

ตาราง 8 (ต่อ)

	จำนวน (331 คน)	ร้อยละ 100.00
จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย		
พัก 1 คน	286	86.40
พัก 2 คน	23	6.90
พัก 3 คน	12	3.70
พักมากกว่า 3 คน	10	3.00
ระบบรักษาความปลอดภัย		
มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	267	80.70
มีระบบโทรทัศน์วงจรปิด	5	1.50
มีระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก	19	5.70
มีประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ	40	12.10
ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย		
ทำความสะอาดทุกวัน	282	85.20
ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	9	2.70
ไม่มีการทำความสะอาด	10	4.50
ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง	30	7.60

จากตาราง 8 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย ส่วนใหญ่เป็น การสำรวจที่  
พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ ไม่ได้เปรียบเทียบ จำนวน 206 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 62.20 มีลักษณะที่พัก  
อาศัยเป็นโรงแรม จำนวน 171 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 51.70 มีระยะเวลาในการพักอาศัย ต่ำกว่า  
6 เดือน จำนวน 181 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 54.70 มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัย 1 คน จำนวน 286 คน  
คิดเป็นได้ร้อยละ 86.40 มีระบบรักษาความปลอดภัย โดยมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย จำนวน  
267 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 80.70 และมีการทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยทุกวัน จำนวน  
282 คน คิดเป็นได้ร้อยละ 85.20



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย

ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ในด้านลักษณะของห้องเช่า ด้านราคาค่าเช่า ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการให้บริการ และด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายละเอียดตามตาราง 9-14

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า

ด้านลักษณะของห้องเช่า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การออกแบบ ความคงทน ความสวยงามของอาคาร	4.12	.80	มาก
2. ความสะอาดของที่พักอาศัย	4.22	.75	มากที่สุด
3. ห้องน้ำใช้สุขภัณฑ์คุณภาพดี	4.11	.73	มาก
4. พัดลม / เครื่องปรับอากาศภายในห้องพัก	4.08	.84	มาก
5. ความครบครันของเฟอร์นิเจอร์/โทรศัพท์ติดต่อกภายในห้องพัก	3.34	.87	ปานกลาง
6. ร้านขายของชำและร้านอาหารในบริเวณที่พัก	3.14	.97	ปานกลาง
7. ร้านซักรีด / เครื่องซักผ้าอัตโนมัติในบริเวณที่พัก	3.42	.90	มาก
8. ประตูเข้า - ออกใช้ระบบ Key Card	2.69	1.13	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.64</b>	<b>.51</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 9 พบว่า ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$  และ  $S.D. = .51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ชาวต่างชาติมีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ในเรื่อง ความสะอาดของที่พักอาศัย อยู่ในระดับมากที่สุด การออกแบบ ความคงทน ความสวยงามของอาคาร อยู่ในระดับมาก และประตูเข้า - ออกใช้ระบบ Key Card อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

63

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า

ด้านราคาค่าเช่า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ค่าเช่ารายเดือนไม่แพงมากนักเมื่อเทียบกับขนาดห้อง	3.86	.80	มาก
2. การจ่ายค่าเช่าล่วงหน้า	2.47	1.16	น้อย
3. ค่าประกันความเสียหาย	3.15	1.08	ปานกลาง
4. การจ่ายค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าสาธารณูปโภคราคาถูก	3.32	1.01	ปานกลาง
5. ค่าโทรศัพท์ภายในห้องพัก	2.58	1.13	น้อย
รวม	3.07	.72	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.07$  และ  $S.D. = .72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ชาวต่างชาติมีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ในเรื่อง ค่าเช่ารายเดือนไม่แพงมากนักเมื่อเทียบกับขนาดห้อง อยู่ในระดับมาก การจ่ายค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าสาธารณูปโภคราคาถูก อยู่ในระดับปานกลาง และการจ่ายค่าเช่าล่วงหน้า อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

64

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้ง

ด้านทำเลที่ตั้ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ที่พักใกล้ที่ทำงาน	3.50	.91	มาก
2. สะดวกในการเดินทาง	3.72	.85	มาก
3. ที่พักใกล้ตลาด ร้านอาหาร แหล่งบันเทิงกลางคืน	3.41	1.00	มาก
4. ความสะดวกในการจอดรถ / ลานจอดรถมีบริเวณกว้าง	2.81	1.18	ปานกลาง
5. สภาพแวดล้อมรอบที่พักดี อากาศถ่ายเทสะดวก	3.63	.92	มาก
รวม	3.41	.59	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้ง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.41$  และ S.D. = .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ชาวต่างชาติมีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ในเรื่อง สะดวกในการเดินทาง สภาพแวดล้อมรอบที่พักดี อากาศถ่ายเทสะดวก อยู่ในระดับมาก และความสะดวกในการจอดรถ / ลานจอดรถมีบริเวณกว้าง อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

65

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด

ด้านการส่งเสริมการตลาด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ส่วนลดพิเศษของค่าเช่ารายเดือน	2.71	1.02	ปานกลาง
2. คำบอกเล่าจากคนรู้จัก	3.28	1.06	ปานกลาง
3. ภาพพจน์และชื่อเสียงของที่พัก	3.21	1.07	ปานกลาง
4. มีป้ายโปสเตอร์โฆษณาชัดเจน	2.31	1.04	น้อย
5. การมีของแจกตามห้องพักก่อนเข้าพัก	2.05	.91	น้อย
รวม	2.71	.68	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.71$  และ  $S.D. = .68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าชาวต่างชาติมีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ในเรื่อง คำบอกเล่าจากคนรู้จัก ภาพพจน์และชื่อเสียงของที่พัก อยู่ในระดับปานกลาง และการมีของแจกตามห้องพักก่อนเข้าพัก อยู่ในระดับน้อยตามลำดับ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

66

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการ

ด้านการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การให้คำแนะนำของพนักงาน	3.87	.95	มาก
2. ความเอาใจใส่ของพนักงานรักษาความปลอดภัย	3.84	.89	มาก
3. ความเอาใจใส่ของพนักงานทำความสะอาด	3.86	.77	มาก
4. ความสะดวกรวดเร็วในการทำสัญญา	3.07	.97	ปานกลาง
5. การมีบริการสื่อสารที่รวดเร็ว / Internet	3.87	.96	มาก
รวม	3.70	.66	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$  และ  $S.D. = .66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ชาวต่างชาติมีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ในเรื่อง ความเอาใจใส่ของพนักงานทำความสะอาด ความเอาใจใส่ของพนักงานรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับมาก และความสะดวกรวดเร็วในการทำสัญญา อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

67

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม

ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ไม่มีความแออัดในชุมชน	3.43	1.01	มาก
2. ไม่มีมลภาวะทางอากาศ	4.05	.87	มาก
3. ไม่มีมลภาวะทางเสียง	4.08	.89	มาก
4. มีแสงสว่างบริเวณรอบหอพัก	3.86	.90	มาก
5. มีห้องพักผ่อนร่วม / ห้องรับแขก / ห้องดูทีวี	2.95	.94	ปานกลาง
6. การรักษาความปลอดภัย	4.23	.83	มากที่สุด
7. ใกล้สวนหย่อม / สนามกีฬา	3.04	.89	ปานกลาง
8. มีแม่บ้านดูแลรักษาความปลอดภัย	3.82	.77	มาก
9. มีร้านค้าสะดวกซื้อ	3.72	.97	มาก
10. มีร้านค้าบริเวณที่พัก เช่น Seven Eleven, Minimart	2.91	1.15	ปานกลาง
11. มีร้านซักรีด หรือร้านตัดผมใกล้บริเวณที่พัก	3.21	.92	ปานกลาง
12. มีสถานที่จอดรถเพียงพอ	3.00	1.15	ปานกลาง
รวม	3.52	.54	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$  และ S.D. = .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ชาวต่างชาติมีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ในเรื่อง การรักษาความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด ไม่มีมลภาวะทางเสียง อยู่ในระดับมาก มีห้องพักผ่อนร่วม / ห้องรับแขก / ห้องดูทีวี และอยู่ในระดับปานกลาง



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ตอนที่ 6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม ปัจจัยส่วนบุคคล ของชาวต่างชาติ

ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม ปัจจัยส่วนบุคคล  
ของชาวต่างชาติ รายละเอียดแสดงในตาราง 15 – 40 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติ ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ไม่  
แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติ ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย  
แตกต่างกัน

ตาราง 15 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม เพศ

ระดับการตัดสินใจ	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 291)		หญิง (n = 109)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านลักษณะของห้องเช่า	3.64	.52	3.62	.26	.110	.099
ด้านราคาค่าเช่า	3.07	.72	3.20	.84	-.552	.112
ด้านทำเลที่ตั้ง	3.41	.59	3.40	.42	.065	.429
ด้านการส่งเสริมการตลาด	2.69	.68	3.10	.52	-1.841	.822
ด้านการให้บริการ	3.69	.66	4.00	.63	-1.427	.589
ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม	3.52	.55	3.50	.26	.146	.079
โดยรวม	3.34	.42	3.47	.49	-.940	.133

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีเพศ  
ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า ด้านราคาค่าเช่า ด้านทำเลที่ตั้ง  
ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการให้บริการ และด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 16 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม อายุ

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของห้องเช่า	ระหว่างกลุ่ม	1.209	3	.403	1.508	.212
	ภายในกลุ่ม	87.390	327	.267		
	รวม	88.599	330			
ด้านราคาเช่า	ระหว่างกลุ่ม	7.923	3	2.641	5.180	.002*
	ภายในกลุ่ม	166.699	327	.510		
	รวม	174.622	330			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	.294	3	.098	.278	.841
	ภายในกลุ่ม	115.497	327	.353		
	รวม	115.792	330			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	3.306	3	1.102	2.408	.067
	ภายในกลุ่ม	149.643	327	.458		
	รวม	152.949	330			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	9.786	3	3.262	7.739	.000*
	ภายในกลุ่ม	137.840	327	.422		
	รวม	147.626	330			
ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	4.226	3	1.409	4.842	.003*
	ภายในกลุ่ม	95.131	327	.291		
	รวม	99.357	330			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.179	3	.060	.321	.810
	ภายในกลุ่ม	60.872	327	.186		
	รวม	61.051	330			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. โดยรวม มากกว่า แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พัก



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่า ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า ด้านการให้บริการ และด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม แตกต่าง กัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 16 - 18 ต่อไปนี้

ตาราง 17 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านราคาค่าเช่า กับ อายุ

อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 39 ปี	40 - 49 ปี	50 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 30 ปี			.4923*	
30 - 39 ปี			.2883*	
40 - 49 ปี				
50 ปี ขึ้นไป			.1948*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 17 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 40 - 49 ปี (.4923) ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 30 - 39 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 40 - 49 ปี (.2883) และชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 40 - 49 ปี (.1948)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

71

ตาราง 18 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการให้บริการ กับ อายุ

อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 39 ปี	40 - 49 ปี	50 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 30 ปี				.3560*
30 - 39 ปี				.3092*
40 - 49 ปี				.4150*
50 ปี ขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 18 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการ มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป (.3560) ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 30 - 39 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป (.3092) และ ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 40 - 49 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป (.4150)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

72

ตาราง 19 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม กับ อายุ

อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 39 ปี	40 - 49 ปี	50 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 30 ปี				
30 - 39 ปี	.4577*		.2141*	.1767*
40 - 49 ปี	.2436*			
50 ปี ขึ้นไป	.2810*			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 19 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 30 - 39 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ ต่ำกว่า 30 ปี (.4577) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 40 - 49 ปี (.2141) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป (.1767) ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 40 - 49 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ ต่ำกว่า 30 ปี (.2436) และ ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีอายุ ต่ำกว่า 30 ปี (.2810)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 20 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของห้องเช่า	ระหว่างกลุ่ม	7.846	2	3.923	15.934	.000*
	ภายในกลุ่ม	80.753	328	.246		
	รวม	88.599	330			
ด้านราคาค่าเช่า	ระหว่างกลุ่ม	3.046	2	1.523	2.911	.056
	ภายในกลุ่ม	171.576	328	.523		
	รวม	174.622	330			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	2.046	2	1.023	2.950	.054
	ภายในกลุ่ม	113.745	328	.347		
	รวม	115.792	330			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	12.193	2	6.097	14.207	.000*
	ภายในกลุ่ม	140.755	328	.429		
	รวม	152.949	330			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.558	2	1.779	4.051	.018*
	ภายในกลุ่ม	144.068	328	.439		
	รวม	147.626	330			
ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2.512	2	1.256	4.253	.015*
	ภายในกลุ่ม	96.845	328	.295		
	รวม	99.357	330			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.305	2	.152	.822	.440
	ภายในกลุ่ม	60.747	328	.185		
	รวม	61.051	330			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. โดยรวม มากกว่า แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาเช่า ด้านทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่า ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการให้บริการ และด้านปัจจัยภาพแวดล้อม แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายกลุ่มด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 21 - 24 ต่อไปนี้

ตาราง 21 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายกลุ่ม ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านลักษณะของห้องเช่า กับ ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี		.2075*	
ปริญญาตรี			
สูงกว่าปริญญาตรี	.3011*	.5085*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 21 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.2075) และชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (.3011) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.5085)





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

75

ตาราง 22 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการส่งเสริมการตลาด กับ ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี			.3633*
ปริญญาตรี	.2647*		.6280*
สูงกว่าปริญญาตรี			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 22 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (.3633) และชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (.2647) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (.6280)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 23 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการให้บริการ กับ ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี			
ปริญญาตรี		.2194*	
สูงกว่าปริญญาตรี			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 23 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการ มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (.2194)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

77

ตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม กับ ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี		.1262*	
ปริญญาตรี			
สูงกว่าปริญญาตรี		.2785*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 24 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.1262) และชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.2785)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 25 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของห้องเช่า	ระหว่างกลุ่ม	2.303	3	.768	2.909	.035*
	ภายในกลุ่ม	86.296	327	.264		
	รวม	88.599	330			
ด้านราคาค่าเช่า	ระหว่างกลุ่ม	15.950	3	5.317	10.957	.000*
	ภายในกลุ่ม	158.672	327	.485		
	รวม	174.622	330			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	1.574	3	.525	1.502	.214
	ภายในกลุ่ม	114.218	327	.349		
	รวม	115.792	330			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	5.912	3	1.971	4.382	.005*
	ภายในกลุ่ม	147.037	327	.450		
	รวม	152.949	330			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	5.641	3	1.880	4.331	.005*
	ภายในกลุ่ม	141.985	327	.434		
	รวม	147.626	330			
ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2.948	3	.983	3.333	.020*
	ภายในกลุ่ม	96.409	327	.295		
	รวม	99.357	330			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.915	3	.972	5.466	.001*
	ภายในกลุ่ม	58.136	327	.178		
	รวม	61.051	330			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. โดยรวม น้อยกว่า แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีระดับการ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่า ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า ด้านราคาค่าเช่า ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการให้บริการ และด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 26 - 30 ต่อไปนี้

ตาราง 26 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านลักษณะของห้องเช่า กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ต่ำกว่า 40,000 บาท	40,001 - 60,000 บาท	60,001 - 80,000 บาท	80,0001 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 40,000 บาท		.4245*	.4007*	.3759*
40,001 - 60,000 บาท				
60,001 - 80,000 บาท				
80,0001 บาท ขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 26 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 40,000 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 - 60,000 บาท (.4245) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 80,000 บาท (.4007) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 80,0001 บาท ขึ้นไป (.3759)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

80

ตาราง 27 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านราคาค่าเช่า กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ต่ำกว่า 40,000 บาท	40,001 - 60,000 บาท	60,001 - 80,000 บาท	80,0001 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 40,000 บาท		1.1347*	.5204*	.8159*
40,001 - 60,000 บาท				
60,001 - 80,000 บาท		.6143*		.2955*
80,0001 บาท ขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 27 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 40,000 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 - 60,000 บาท (1.1347) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 80,000 บาท (.5204) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 80,0001 บาท ขึ้นไป (.8159) ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 80,000 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 - 60,000 บาท (.6143) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 80,0001 บาท ขึ้นไป (.2955)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

81

ตาราง 28 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการส่งเสริมการตลาด กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ต่ำกว่า 40,000 บาท	40,001 - 60,000 บาท	60,001 - 80,000 บาท	80,001 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 40,000 บาท		.8028*	.5679*	.5122*
40,001 - 60,000 บาท				
60,001 - 80,000 บาท				
80,0001 บาท ขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 28 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 40,000 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาดมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 - 60,000 บาท (.8028) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 80,000 บาท (.5679) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 80,0001 บาท ขึ้นไป (.5122)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

82

ตาราง 29 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการให้บริการ กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ต่ำกว่า 40,000 บาท	40,001 - 60,000 บาท	60,001 - 80,000 บาท	80,001 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 40,000 บาท				
40,001 - 60,000 บาท				.4308*
60,001 - 80,000 บาท				.2514*
80,0001 บาท ขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 29 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 - 60,000 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการ มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 80,0001 บาท ขึ้นไป (.4308) และชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 60,001 - 80,000 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 80,0001 บาท ขึ้นไป (.2514)





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

83

ตาราง 30 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ต่ำกว่า 40,000 บาท	40,001 - 60,000 บาท	60,001 - 80,000 บาท	80,0001 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 40,000 บาท				.4030*
40,001 - 60,000 บาท				
60,001 - 80,000 บาท				
80,0001 บาท ขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 30 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 40,000 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 80,0001 บาท ขึ้นไป (.4030)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 31 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม สถานภาพสมรส

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของห้องเช่า	ระหว่างกลุ่ม	5.370	2	2.685	10.582	.000*
	ภายในกลุ่ม	83.229	328	.254		
	รวม	88.599	330			
ด้านราคาค่าเช่า	ระหว่างกลุ่ม	20.262	2	10.131	21.527	.000*
	ภายในกลุ่ม	154.360	328	.471		
	รวม	174.622	330			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	.597	2	.299	.851	.428
	ภายในกลุ่ม	115.194	328	.351		
	รวม	115.792	330			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	7.939	2	3.969	8.979	.000*
	ภายในกลุ่ม	145.010	328	.442		
	รวม	152.949	330			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.460	2	.730	1.639	.196
	ภายในกลุ่ม	146.166	328	.446		
	รวม	147.626	330			
ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	7.775	2	3.887	13.923	.000*
	ภายในกลุ่ม	91.582	328	.279		
	รวม	99.357	330			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.479	2	2.239	12.984	.000*
	ภายในกลุ่ม	56.573	328	.172		
	รวม	61.051	330			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. โดยรวม น้อยกว่า แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับการ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

85

ตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการให้บริการไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่า ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า ด้านราคาค่าเช่า ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 32 - 35 ต่อไปนี้

ตาราง 32 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านลักษณะของห้องเช่า กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง	.4856*	.6248*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 32 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพโสด (.4856) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพสมรส (.6248)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา<sup>86</sup>

ตาราง 33 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านราคาค่าเช่า กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด		.4261*	
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง	.6385*	1.0646*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 33 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพโสด มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพสมรส (.4261) และชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพโสด (.6385) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพสมรส (1.0646)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา<sup>87</sup>

ตาราง 34 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการส่งเสริมการตลาด กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง	.7885*	.7987*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 34 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพโสด (.7885) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพสมรส (.7987)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา<sup>88</sup>

ตาราง 35 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง	.6058*	.7599*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 35 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพโสด (.6058) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีสถานภาพสมรส (.7599)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 36 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม ตำแหน่งงาน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของห้องเช่า	ระหว่างกลุ่ม	8.801	4	2.200	8.988	.000*
	ภายในกลุ่ม	79.798	326	.245		
	รวม	88.599	330			
ด้านราคาค่าเช่า	ระหว่างกลุ่ม	1.889	4	.472	.891	.469
	ภายในกลุ่ม	172.733	326	.530		
	รวม	174.622	330			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	8.144	4	2.036	6.166	.000*
	ภายในกลุ่ม	107.648	326	.330		
	รวม	115.792	330			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	9.267	4	2.317	5.256	.000*
	ภายในกลุ่ม	143.682	326	.441		
	รวม	152.949	330			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.528	4	.882	1.995	.095
	ภายในกลุ่ม	144.098	326	.442		
	รวม	147.626	330			
ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	4.782	4	1.195	4.121	.003*
	ภายในกลุ่ม	94.575	326	.290		
	รวม	99.357	330			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.578	4	.395	2.163	.073
	ภายในกลุ่ม	59.473	326	.182		
	รวม	61.051	330			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. โดยรวม มากกว่า แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

90

พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า ด้านการให้บริการไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่า ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านปัจจัยสภาพแวดล้อมแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 37 - 40 ต่อไปนี้

ตาราง 37 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านลักษณะของห้องเช่า กับ ตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	ประธานบริษัท	ผู้จัดการ	หัวหน้าแผนก	วิศวกร	อื่นๆ (โปรดระบุ)
ประธานบริษัท				.2970*	
ผู้จัดการ			.2594*	.4601*	
หัวหน้าแผนก				.2007*	
วิศวกร					
อื่นๆ(โปรดระบุ)					.2630*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 37 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานประธานบริษัท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานวิศวกร (.2970) ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานผู้จัดการ มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานหัวหน้าแผนก (.2594) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานวิศวกร (.4601) ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานหัวหน้าแผนก มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานวิศวกร (.2007) และ ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ(โปรดระบุ) มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานวิศวกร (.2630)





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

91

ตาราง 38 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านทำเลที่ตั้ง กับ ตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	ประธานบริษัท	ผู้จัดการ	หัวหน้าแผนก	วิศวกร	อื่นๆ (โปรดระบุ)
ประธานบริษัท		.5410*		.2817*	
ผู้จัดการ					
หัวหน้าแผนก		.4494*		.1900*	
วิศวกร		.2594*			
อื่นๆ(โปรดระบุ)		.4183*			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 38 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานประธานบริษัท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้ง มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานผู้จัดการ (.5410) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานวิศวกร (.2817) ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานหัวหน้าแผนก มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานผู้จัดการ (.4494) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานวิศวกร (.1900) ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานวิศวกร มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานผู้จัดการ (.2594) และ ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ (โปรดระบุ) มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานผู้จัดการ (.4183)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

92

ตาราง 39 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการส่งเสริมการตลาด กับ ตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	ประธานบริษัท	ผู้จัดการ	หัวหน้าแผนก	วิศวกร	อื่นๆ (โปรดระบุ)
ประธานบริษัท		.3279*	.6000*	.2208*	.3026*
ผู้จัดการ					
หัวหน้าแผนก					
วิศวกร			.3792*		
อื่นๆ(โปรดระบุ)			.2974*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 39 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานประธานบริษัท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานผู้จัดการ (.3279) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานหัวหน้าแผนก (.6000) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานวิศวกร (.2208) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ (โปรดระบุ) (.3026) ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานวิศวกร มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานหัวหน้าแผนก (.3792) และชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานวิศวกร มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานหัวหน้าแผนก (.2974)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

93

ตาราง 40 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม กับ ตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	ประธานบริษัท	ผู้จัดการ	หัวหน้าแผนก	วิศวกร	อื่นๆ (โปรรระบุ)
ประธานบริษัท				.2646*	.3060*
ผู้จัดการ				.1978*	.2392*
หัวหน้าแผนก				.2229*	.2643*
วิศวกร					
อื่นๆ(โปรรระบุ)					

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 40 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานประธานบริษัท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานวิศวกร (.2646) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ (โปรรระบุ) (.3060) ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานผู้จัดการ มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานวิศวกร (.1978) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ (โปรรระบุ) (.2392) และชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานหัวหน้าแผนก มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานวิศวกร (.2229) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีตำแหน่งงานอื่นๆ (โปรรระบุ) (.2643)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ตอนที่ 7 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย

ผลการเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัยของชาวต่างชาติ รายละเอียดแสดงในตาราง 41 - 73 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

$H_0$  : ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย แตกต่างกัน

ตาราง 41 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของห้องเช่า	ระหว่างกลุ่ม	3.963	3	1.321	5.104	.002*
	ภายในกลุ่ม	84.636	327	.259		
	รวม	88.599	330			
ด้านราคาค่าเช่า	ระหว่างกลุ่ม	1.875	3	.625	1.183	.316
	ภายในกลุ่ม	172.746	327	.528		
	รวม	174.622	330			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	6.935	3	2.312	6.944	.000*
	ภายในกลุ่ม	108.857	327	.333		
	รวม	115.792	330			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	8.746	3	2.915	6.611	.000*
	ภายในกลุ่ม	144.203	327	.441		
	รวม	152.949	330			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	5.708	3	1.903	4.384	.005*
	ภายในกลุ่ม	141.918	327	.434		
	รวม	147.626	330			



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 41 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.980	3	.327	1.086	.355
	ภายในกลุ่ม	98.377	327	.301		
	รวม	99.357	330			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.081	3	.694	3.846	.010*
	ภายในกลุ่ม	58.971	327	.180		
	รวม	61.051	330			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. โดยรวม น้อยกว่า แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาเช่า ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่า ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านการให้บริการแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 42 - 45 ต่อไปนี้



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

96

ตาราง 42 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านลักษณะของห้องเช่า กับ การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ

การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ	ไม่ได้เปรียบเทียบ	2 แห่ง	3 แห่ง	มากกว่า 3 แห่ง
ไม่ได้เปรียบเทียบ				
2 แห่ง				
3 แห่ง	.1870*			
มากกว่า 3 แห่ง	.4035*	.3272*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 42 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ 3 แห่ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ไม่ได้มีเปรียบเทียบการสำรวจที่พักอาศัย (.1870) และชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบมากกว่า 3 แห่ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ไม่ได้มีเปรียบเทียบการสำรวจที่พักอาศัย (.4035) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ 2 แห่ง (.3272)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

97

ตาราง 43 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านทำเลที่ตั้ง กับ การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ

การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ	ไม่ได้เปรียบเทียบ	2 แห่ง	3 แห่ง	มากกว่า 3 แห่ง
ไม่ได้เปรียบเทียบ				
2 แห่ง	.1915*			
3 แห่ง				
มากกว่า 3 แห่ง	.5320*	.3404*	.5464*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 43 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ 2 แห่ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ไม่ได้มีเปรียบเทียบการสำรวจที่พักอาศัย (.1870) และชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ มากกว่า 3 แห่ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ไม่ได้มีเปรียบเทียบการสำรวจที่พักอาศัย (.5320) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ 2 แห่ง (.3404) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ 3 แห่ง (.5464)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

98

ตาราง 44 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการส่งเสริมการตลาด กับ การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ

การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ	ไม่ได้เปรียบเทียบ	2 แห่ง	3 แห่ง	มากกว่า 3 แห่ง
ไม่ได้เปรียบเทียบ		.2153*	.3187*	
2 แห่ง				
3 แห่ง				
มากกว่า 3 แห่ง	.3613*	.5765*	.6799*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 44 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีไม่ได้มีเปรียบเทียบการสำรวจที่พักอาศัย มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ 2 แห่ง (.2153) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ 3 แห่ง(.3187) และชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ มากกว่า 3 แห่ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ไม่ได้มีเปรียบเทียบการสำรวจที่พักอาศัย (.3613) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ 2 แห่ง (.5765) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ 3 แห่ง (.6799)





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

99

ตาราง 45 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการให้บริการ กับ การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ

การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ	ไม่ได้เปรียบเทียบ	2 แห่ง	3 แห่ง	มากกว่า 3 แห่ง
ไม่ได้เปรียบเทียบ		.2305*		
2 แห่ง			.4011*	
3 แห่ง				.4624*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 45 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีไม่ได้มีเปรียบเทียบการสำรวจที่พักอาศัย มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการ มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ 2 แห่ง (.2305) ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ 3 แห่ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ 2 แห่ง (.4011) และชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ มากกว่า 3 แห่ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ 2 แห่ง (.4011)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 46 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม ลักษณะที่พักอาศัย

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของห้องเช่า	ระหว่างกลุ่ม	8.948	2	4.474	18.423	.000*
	ภายในกลุ่ม	79.651	328	.243		
	รวม	88.599	330			
ด้านราคาเช่า	ระหว่างกลุ่ม	8.953	2	4.477	8.863	.000*
	ภายในกลุ่ม	165.669	328	.505		
	รวม	174.622	330			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	3.754	2	1.877	5.496	.004*
	ภายในกลุ่ม	112.037	328	.342		
	รวม	115.792	330			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	3.276	2	1.638	3.589	.029*
	ภายในกลุ่ม	149.673	328	.456		
	รวม	152.949	330			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	6.216	2	3.108	7.209	.001*
	ภายในกลุ่ม	141.411	328	.431		
	รวม	147.626	330			
ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	9.010	2	4.505	16.354	.000*
	ภายในกลุ่ม	90.347	328	.275		
	รวม	99.357	330			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.828	2	2.414	14.083	.000*
	ภายในกลุ่ม	56.223	328	.171		
	รวม	61.051	330			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 46 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. โดยรวม น้อยกว่า แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีลักษณะที่พักอาศัย ต่างกัน มีระดับการ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

101

ตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านด้านลักษณะของห้องเช่า ด้านราคาเช่า ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการให้บริการ และด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 47 - 52 ต่อไปนี้

ตาราง 47 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านลักษณะของห้องเช่า กับ ลักษณะที่ที่พักอาศัย

ลักษณะที่ที่พักอาศัย	หอพัก	อพาร์ทเมนท์	โรงแรม
หอพัก		1.0282*	1.2113*
อพาร์ทเมนท์			.1830*
โรงแรม			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 47 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่ที่พักอาศัยหอพัก มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ที่พักอาศัยอพาร์ทเมนท์ (.2305) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ที่พักอาศัยโรงแรม (1.2113) และชาวต่างชาติ ที่ที่พักอาศัยอพาร์ทเมนท์ มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ที่พักอาศัยโรงแรม (.1830)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

102

ตาราง 48 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านราคาค่าเช่า กับ ลักษณะที่พักอาศัย

ลักษณะที่พักอาศัย	หอพัก	อพาร์ทเมนท์	โรงแรม
หอพัก			
อพาร์ทเมนท์			.3218*
โรงแรม			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 48 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยอพาร์ทเมนท์ มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยโรงแรม(.3218)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

103

ตาราง 49 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านทำเลที่ตั้ง กับ ลักษณะที่พักอาศัย

ลักษณะที่พักอาศัย	หอพัก	อพาร์ทเมนท์	โรงแรม
หอพัก		.7548*	.8409*
อพาร์ทเมนท์			
โรงแรม			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 49 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยหอพัก มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้ง มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยอพาร์ทเมนท์ (.7548) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยโรงแรม (.8409)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

104

ตาราง 50 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการส่งเสริมการตลาด กับ ลักษณะที่พักอาศัย

ลักษณะที่พักอาศัย	หอพัก	อพาร์ทเมนต์	โรงแรม
หอพัก		.7535*	.6503*
อพาร์ทเมนต์			
โรงแรม			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 50 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยหอพัก มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยอพาร์ทเมนต์ (.7535) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยโรงแรม (.6503)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

105

ตาราง 51 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการให้บริการ กับ ลักษณะที่พักอาศัย

ลักษณะที่พักอาศัย	หอพัก	อพาร์ทเมนท์	โรงแรม
หอพัก		1.0942*	1.1310*
อพาร์ทเมนท์			
โรงแรม			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 51 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยหอพัก มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการ มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยอพาร์ทเมนท์ (1.0942) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยโรงแรม (1.1310)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

106

ตาราง 52 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม กับ ลักษณะที่พักอาศัย

ลักษณะที่พักอาศัย	หอพัก	อพาร์ทเมนต์	โรงแรม
หอพัก		1.1753*	1.3060*
อพาร์ทเมนต์			.1308*
โรงแรม			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 52 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยหอพัก มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยอพาร์ทเมนต์ (1.1753) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยโรงแรม (1.3060) และชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยอพาร์ทเมนต์ มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่พักอาศัยโรงแรม (.1308)





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 53 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม ระยะเวลาในการพักอาศัย

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของห้องเช่า	ระหว่างกลุ่ม	1.931	3	.644	2.428	.065
	ภายในกลุ่ม	86.668	327	.265		
	รวม	88.599	330			
ด้านราคาเช่า	ระหว่างกลุ่ม	2.061	3	.687	1.302	.274
	ภายในกลุ่ม	172.561	327	.528		
	รวม	174.622	330			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	6.978	3	2.326	6.990	.000*
	ภายในกลุ่ม	108.813	327	.333		
	รวม	115.792	330			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	1.990	3	.663	1.437	.232
	ภายในกลุ่ม	150.958	327	.462		
	รวม	152.949	330			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	5.662	3	1.887	4.347	.005*
	ภายในกลุ่ม	141.964	327	.434		
	รวม	147.626	330			
ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.424	3	.475	1.585	.193
	ภายในกลุ่ม	97.933	327	.299		
	รวม	99.357	330			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.936	3	.312	1.697	.168
	ภายในกลุ่ม	60.116	327	.184		
	รวม	61.051	330			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. โดยรวม มากกว่า แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระยะเวลาในการพักอาศัย ต่างกัน มีระดับ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

การตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า ด้านราคาค่าเช่า ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านปัจจัยสภาพแวดล้อมไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่า ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระยะเวลาในการพักอาศัย ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการให้บริการ แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 54 - 55 ต่อไปนี้

ตาราง 54 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านทำเลที่ตั้ง กับ ระยะเวลาในการพักอาศัย

ระยะเวลาในการพักอาศัย	ต่ำกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 - 2 ปี	2 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 6 เดือน		.2231*		
6 เดือน - 1 ปี	.2231*			
1 - 2 ปี				
2 ปี ขึ้นไป			.3682*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 54 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยต่ำกว่า 6 เดือน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้ง มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยพักอาศัย 6 เดือน - 1 ปี (.2231) ชาวต่างชาติ ที่มีระยะเวลาในการพักอาศัย 6 เดือน - 1 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยพักอาศัยต่ำกว่า 6 เดือน (.2231) และชาวต่างชาติ ที่มีระยะเวลาในการพักอาศัย 2 ปี ขึ้นไป ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยพักอาศัย 6 เดือน - 1 ปี (.2231)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

109

ตาราง 55 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการให้บริการ กับระยะเวลาในการพักอาศัย

ระยะเวลาในการพักอาศัย	ต่ำกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 - 2 ปี	2 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 6 เดือน				.3030*
6 เดือน - 1 ปี				.3970*
1 - 2 ปี				
2 ปี ขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 55 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยต่ำกว่า 6 เดือน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการ มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยพักอาศัย 2 ปี ขึ้นไป (.3030) ชาวต่างชาติ ที่มีระยะเวลาในการพักอาศัย 6 เดือน - 1 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยพักอาศัย 2 ปีขึ้นไป (.3970)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 56 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของห้องเช่า	ระหว่างกลุ่ม	5.602	3	1.867	7.358	.000*
	ภายในกลุ่ม	82.996	327	.254		
	รวม	88.599	330			
ด้านราคาค่าเช่า	ระหว่างกลุ่ม	13.097	3	4.366	8.838	.000*
	ภายในกลุ่ม	161.525	327	.494		
	รวม	174.622	330			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	8.179	3	2.726	8.285	.000*
	ภายในกลุ่ม	107.612	327	.329		
	รวม	115.792	330			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	1.506	3	.502	1.084	.356
	ภายในกลุ่ม	151.442	327	.463		
	รวม	152.949	330			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	.101	3	.034	.074	.974
	ภายในกลุ่ม	147.526	327	.451		
	รวม	147.626	330			
ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	7.870	3	2.623	9.377	.000*
	ภายในกลุ่ม	91.487	327	.280		
	รวม	99.357	330			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.265	3	1.422	8.186	.000
	ภายในกลุ่ม	56.787	327	.174		
	รวม	61.051	330			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 56 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. โดยรวม มากกว่า แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัย ต่างกัน มีระดับ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

111

การตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่า ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า ด้านราคาค่าเช่า ด้านทำเลที่ตั้ง และด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 57 - 60 ต่อไปนี้

ตาราง 57 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านลักษณะของห้องเช่า กับ จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย

จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย	พัก 1 คน	พัก 2 คน	พัก 3 คน	พักมากกว่า 3 คน
พัก 1 คน				
พัก 2 คน		.3471*		
พัก 3 คน				
พักมากกว่า 3 คน				.5319*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 57 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 2 คน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 1 คน (.3471) และชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพักมากกว่า 3 คน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 1 คน (.5319)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

112

ตาราง 58 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านราคาเช่า กับ จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย

จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย	พัก 1 คน	พัก 2 คน	พัก 3 คน	พักมากกว่า 3 คน
พัก 1 คน				
พัก 2 คน		.5318*		
พัก 3 คน		.4181*		
พักมากกว่า 3 คน		.8014*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 58 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 2 คน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 1 คน (.5318) ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 3 คน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 1 คน (.4181) และชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพักมากกว่า 3 คน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 1 คน (.8014)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

113

ตาราง 59 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านทำเลที่ตั้ง กับ จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย

จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย	พัก 1 คน	พัก 2 คน	พัก 3 คน	พักมากกว่า 3 คน
พัก 1 คน				
พัก 2 คน		.5018*		
พัก 3 คน			.4497*	
พักมากกว่า 3 คน				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 59 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 2 คน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้ง มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 1 คน (.5018) และชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 3 คน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 1 คน (.4497)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

114

ตาราง 60 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม กับ จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย

จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย	พัก 1 คน	พัก 2 คน	พัก 3 คน	พักมากกว่า 3 คน
พัก 1 คน				
พัก 2 คน		.3862*		
พัก 3 คน				
พักมากกว่า 3 คน		.6978*	.4722*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 60 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 2 คน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 1 คน (.3862) และชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพักมากกว่า 3 คน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 1 คน (.6978) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัยพัก 3 คน (.4722)





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 61 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม ระบบรักษาความปลอดภัย

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของห้องเช่า	ระหว่างกลุ่ม	5.256	3	1.752	6.874	.000*
	ภายในกลุ่ม	83.343	327	.255		
	รวม	88.599	330			
ด้านราคาค่าเช่า	ระหว่างกลุ่ม	6.543	3	2.181	4.243	.006*
	ภายในกลุ่ม	168.079	327	.514		
	รวม	174.622	330			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	10.009	3	3.336	10.314	.000*
	ภายในกลุ่ม	105.783	327	.323		
	รวม	115.792	330			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	.737	3	.246	.528	.664
	ภายในกลุ่ม	152.212	327	.465		
	รวม	152.949	330			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	7.914	3	2.638	6.174	.000*
	ภายในกลุ่ม	139.713	327	.427		
	รวม	147.626	330			
ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	8.277	3	2.759	9.905	.000*
	ภายในกลุ่ม	91.080	327	.279		
	รวม	99.357	330			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.879	3	1.293	7.395	.000*
	ภายในกลุ่ม	57.173	327	.175		
	รวม	61.051	330			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 61 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. โดยรวม น้อยกว่า แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัย ต่างกัน มีระดับ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

การตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่า ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่มีจำนวนสมาชิกที่พักอาศัย ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า ด้านราคาเช่า ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการให้บริการ และด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 62 - 66 ต่อไปนี้

ตาราง 62 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านลักษณะของห้องเช่า กับ ระบบรักษาความปลอดภัย

ระบบรักษาความปลอดภัย	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	ระบบโทรทัศน์วงจรปิด	ระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก	ประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ
เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย				
ระบบโทรทัศน์วงจรปิด	.9012*		.6645*	.7625*
ระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก	.2367*			
ประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 62 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยระบบโทรทัศน์วงจรปิด มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (.9012) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก (.6645) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ (.7625) และชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (.2367)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

117

ตาราง 63 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านราคาค่าเช่า กับ ระบบรักษาความปลอดภัย

ระบบรักษาความปลอดภัย	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	ระบบโทรทัศน์วงจรปิด	ระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก	ประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ
เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	1.1498*			
ระบบโทรทัศน์วงจรปิด		1.0737*		
ระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก			1.1250*	
ประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 63 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยระบบโทรทัศน์วงจรปิด มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (1.1498) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก (1.0737) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ (1.1250)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

118

ตาราง 64 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านทำเลที่ตั้ง กับ ระบบรักษาความปลอดภัย

ระบบรักษาความปลอดภัย	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	ระบบโทรทัศน์วงจรปิด	ระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก	ประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ
เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย				
ระบบโทรทัศน์วงจรปิด	.6097*		1.0737*	
ระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก				
ประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ	.3247*		.7887*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 64 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยระบบโทรทัศน์วงจรปิด มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้ง มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (.6097) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก (1.0737) และชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยประชาสัมพันธ์ตรวจสอบมีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (.3247) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก (.7887)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

119

ตาราง 65 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการให้บริการ กับ ระบบรักษาความปลอดภัย

	เจ้าหน้าที่	ระบบ	ระบบบัตร	ประชาสัมพันธ์
ระบบรักษาความปลอดภัย	รักษาความปลอดภัย	โทรทัศน์วงจรปิด	รหัสผ่านเข้า-ออก	ตรวจสอบ
เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย				.2241*
ระบบโทรทัศน์วงจรปิด	1.0809*		1.1684*	1.3050*
ระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก				
ประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 65 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการ มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ (.2241) และชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยระบบโทรทัศน์วงจรปิด มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (1.0809) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก (1.1684) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ (1.3050)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 66 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม กับ ระบบรักษาความปลอดภัย

	เจ้าหน้าที่	ระบบ	ระบบบัตร	ประชาสัมพันธ์
ระบบรักษาความปลอดภัย	รักษาความปลอดภัย	โทรทัศน์วงจรปิด	รหัสผ่านเข้า-ออก	ประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ
เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย				
ระบบโทรทัศน์วงจรปิด	1.2481*		1.0746*	1.2958*
ระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก				
ประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 66 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยระบบโทรทัศน์วงจรปิด มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (1.2481) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก (1.0746) และมากกว่า ชาวต่างชาติ ที่มีระบบรักษาความปลอดภัยด้วยประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ (1.2958)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 67 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตาม ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของห้องเช่า	ระหว่างกลุ่ม	2.100	3	.700	2.646	.049*
	ภายในกลุ่ม	86.499	327	.265		
	รวม	88.599	330			
ด้านราคาเช่า	ระหว่างกลุ่ม	11.369	3	3.790	7.591	.000*
	ภายในกลุ่ม	163.253	327	.499		
	รวม	174.622	330			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	7.778	3	2.593	7.849	.000*
	ภายในกลุ่ม	108.014	327	.330		
	รวม	115.792	330			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	3.647	3	1.216	2.663	.048*
	ภายในกลุ่ม	149.302	327	.457		
	รวม	152.949	330			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.465	3	1.488	3.400	.018*
	ภายในกลุ่ม	143.161	327	.438		
	รวม	147.626	330			
ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	6.897	3	2.299	8.131	.000*
	ภายในกลุ่ม	92.460	327	.283		
	รวม	99.357	330			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.886	3	.962	5.409	.001*
	ภายในกลุ่ม	58.165	327	.178		
	รวม	61.051	330			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 67 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. โดยรวม น้อยกว่า แสดงว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า ด้านราคาค่าเช่า ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการให้บริการ และด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็น รายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 68 - 73 ต่อไปนี้

ตาราง 68 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านลักษณะของห้องเช่า กับ ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย	ทำความสะอาดทุกวัน	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ไม่มีการทำความสะอาด	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง
-----------------------------------	-------------------	------------------------------	---------------------	------------------------------

ทำความสะอาดทุกวัน

ทำความสะอาดสัปดาห์ละ

1 ครั้ง

ไม่มีการทำความสะอาด

ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง .2100\*

ครั้ง

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 68 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของห้องเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักทำความสะอาดทุกวัน (.2100)





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

123

ตาราง 69 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านราคาค่าเช่า กับ ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย	ทำความสะอาดทุกวัน	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ไม่มีการทำความสะอาด	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง
ทำความสะอาดทุกวัน				
ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	.8201*			
ไม่มีการทำความสะอาด	.4979*			
ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง	.3912*			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 69 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักทำความสะอาดทุกวัน (.8201) ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยไม่มีการทำความสะอาด มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักทำความสะอาดทุกวัน (.4979) และ ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยสัปดาห์ละ 2 ครั้งมีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักทำความสะอาดทุกวัน (.3912)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

124

ตาราง 70 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านทำเลที่ตั้ง กับ ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย	ทำความสะอาดทุกวัน	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ไม่มีการทำความสะอาด	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง
ทำความสะอาดทุกวัน				
ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	.6002*		.5556*	
ไม่มีการทำความสะอาด				
ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง	.4313*			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 70 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้ง มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักทำความสะอาดทุกวัน (.6002) มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักไม่มีการทำความสะอาด (.5556) และชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้ง มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักทำความสะอาดทุกวัน (.4313)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

125

ตาราง 71 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการส่งเสริมการตลาดกับ ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย	ทำความสะอาดทุกวัน	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ไม่มีการทำความสะอาด	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง
ทำความสะอาดทุกวัน		.6095*		
ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง			.7889*	
ไม่มีการทำความสะอาด				.6289*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 71 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยทำความสะอาดทุกวัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง (.6095) ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยไม่มีการทำความสะอาด มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง (.7889) และ ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง (.6289)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

126

ตาราง 72 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการให้บริการ กับ ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย	ทำความสะอาดทุกวัน	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ไม่มีการทำความสะอาด	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง
ทำความสะอาดทุกวัน		.4629*		
ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง			.7778*	
ไม่มีการทำความสะอาด				.6978*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 72 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยทำความสะอาดทุกวัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการ มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง (.4629) ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยไม่มีการทำความสะอาด มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง (.7778) และ ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง (.6978)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

127

ตาราง 73 การทดสอบความแตกต่างของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม กับ ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย	ทำความสะอาดทุกวัน	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ไม่มีการทำความสะอาด	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง
ทำความสะอาดทุกวัน				
ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	.4055*			
ไม่มีการทำความสะอาด	.3685*			
ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง	.4185*			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 73 พบว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยทำความสะอาดทุกวัน (.4055) ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยไม่มีการทำความสะอาด มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยทำความสะอาดทุกวัน (.3685) และชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า ชาวต่างชาติ ที่ทำความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัยทำความสะอาดทุกวัน (.4185)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ตอนที่ 8 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติกับปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติ กับ ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย รายละเอียดแสดงในตาราง 74 - 109 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลของชาวต่างชาติไม่มีความสัมพันธ์กับ ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลชาวต่างชาติมีความสัมพันธ์กับ ปัจจัยความต้องการที่พักอาศัย

ตาราง 74 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ

เพศ	การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่ได้เปรียบเทียบ	2 แห่ง	3 แห่ง	มากกว่า 3 แห่ง			
ชาย	196 (199.8)	65 (63.0)	38 (36.9)	22 (21.3)	321 (321.0)	6.257	.100
หญิง	10 (6.2)	0 (2.0)	0 (1.1)	0 (.7)	10 (10.0)		
รวม	206 (206.0)	65 (65.0)	38 (38.0)	22 (22.0)	331 (331.0)		

จากตาราง 74 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 6.257 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่า .05 แสดงว่า เพศ ของชาวต่างชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 75 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ ลักษณะที่พักอาศัย

เพศ	ลักษณะที่พักอาศัย			รวม	$\chi^2$	Sig.
	หอพัก	อพาร์ ทเมนต์	โรงแรม			
ชาย	5 (4.8)	150 (150.3)	166 (165.8)	321 (321.0)	.183	.912
หญิง	0 (.2)	5 (4.7)	5 (5.2)	10 (10.0)		
รวม	5 (5.0)	155 (155.0)	171 (171.0)	331 (331.0)		

จากตาราง 75 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี .183 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่า .05 แสดงว่า เพศ ของชาวต่างชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 76 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ ระยะเวลาในการพักอาศัย

เพศ	ระยะเวลาในการพักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 - 2 ปี	2 ปี ขึ้นไป			
ชาย	171 (175.5)	69 (66.9)	22 (21.3)	59 (57.2)	321 (321.0)	8.545	.036*
หญิง	10 (5.5)	0 (2.1)	0 (.7)	0 (1.8)	10 (10.0)		
รวม	181 (181.0)	69 (69.0)	22 (22.0)	59 (59.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 76 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 8.545 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า เพศ ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการพักอาศัย





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 77 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย

เพศ	จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	พัก 1 คน	พัก 2 คน	พัก 3 คน	พัก มากกว่า 3 คน			
ชาย	281 (277.4)	18 (22.3)	12 (11.6)	10 (9.7)	321 (321.0)	29.771	.000*
หญิง	5 (8.6)	5 (.7)	0 (.4)	0 (.3)	10 (10.0)		
รวม	286 (286.0)	23 (23.0)	12 (12.0)	10 (10.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 77 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 29.771 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า เพศ ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับจำนวนสมาชิกที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 78 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ ระบบรักษาความปลอดภัย

เพศ	ระบบรักษาความปลอดภัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	มีระบบโทรทัศน์วงจรปิด	มีระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก	มีประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ			
ชาย	262 (258.9)	5 (4.8)	14 (18.4)	40 (38.8)	321 (321.0)	37.794	.000*
หญิง	5 (8.1)	0 (.2)	5 (.6)	0 (1.2)	10 (10.0)		
รวม	267 (267.0)	5 (5.0)	19 (19.0)	40 (40.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 78 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 37.794 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า เพศ ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับระบบรักษาความปลอดภัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 79 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ กับ ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

เพศ	ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ทำความสะอาดทุกวัน	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ไม่มีการทำความสะอาด	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง			
ชาย	272 (273.5)	9 (8.7)	10 (9.7)	30 (29.1)	321 (321.0)	1.792	.617
หญิง	10 (8.5)	0 (.3)	0 (.3)	0 (.9)	10 (10.0)		
รวม	282 (282.0)	9 (9.0)	10 (10.0)	30 (30.0)	331 (331.0)		

จากตาราง 79 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มี 1.792 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่า .05 แสดงว่า เพศ ของชาวต่างชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

134

ตาราง 80 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ กับ การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ

อายุ	การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่ได้เปรียบเทียบ	2 แห่ง	3 แห่ง	มากกว่า 3 แห่ง			
ต่ำกว่า 40 ปี	62 (55.4)	18 (17.5)	4 (10.2)	5 (5.9)	89 (89.0)		
40 ปี ขึ้นไป	144 (150.6)	47 (47.5)	34 (27.8)	17 (16.1)	242 (242.0)	6.469	.091
รวม	206 (206.0)	65 (65.0)	38 (38.0)	22 (22.0)	331 (331.0)		

จากตาราง 80 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 6.469 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่า .05 แสดงว่า อายุ ของชาวต่างชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

135

ตาราง 81 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ กับ ลักษณะที่พีกอาศัย

อายุ	ลักษณะที่พีกอาศัย			รวม	$\chi^2$	Sig.
	หอพัก	อพาร์ ทเมนต์	โรงแรม			
ต่ำกว่า 40 ปี	0 (1.3)	51 (41.7)	38 (46.0)	89 (89.0)	6.585	.037*
40 ปี ขึ้นไป	5 (3.7)	104 (113.3)	133 (125.0)	242 (242.0)		
รวม	5 (5.0)	155 (155.0)	171 (171.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 81 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 6.585 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า อายุ ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับลักษณะที่พีกอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 82 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ กับ ระยะเวลาในการพักอาศัย

อายุ	ระยะเวลาในการพักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 - 2 ปี	2 ปี ขึ้นไป			
ต่ำกว่า 40 ปี	53 (48.7)	27 (18.6)	5 (5.9)	4 (15.9)	89 (89.0)	18.117	.000*
40 ปี ขึ้นไป	128 (132.3)	42 (50.4)	17 (16.1)	55 (43.1)	242 (242.0)		
รวม	181 (181.0)	69 (69.0)	22 (22.0)	59 (59.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 82 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 18.117 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า อายุ ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการพักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 83 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ กับ จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย

อายุ	จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	พัก 1 คน	พัก 2 คน	พัก 3 คน	พัก มากกว่า 3 คน			
ต่ำกว่า 40 ปี	66 (76.9)	15 (6.2)	3 (3.2)	5 (2.7)	89 (89.0)	22.041	.000*
40 ปี ขึ้นไป	220 (209.1)	8 (16.8)	9 (8.8)	5 (7.3)	242 (242.0)		
รวม	286 (286.0)	23 (23.0)	12 (12.0)	10 (10.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 83 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 22.041 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า อายุ ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับจำนวนสมาชิกที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 84 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ กับ ระบบรักษาความปลอดภัย

อายุ	ระบบรักษาความปลอดภัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	มีเจ้าหน้าที่ รักษาความ ปลอดภัย	มีระบบ โทรทัศน์ วงจรปิด	มีระบบ บัตร รหัสผ่าน เข้า-ออก	มีประจำ สัมพันธ์ ตรวจสอบ			
ต่ำกว่า 40 ปี	63 (71.8)	0 (1.3)	4 (5.1)	22 (10.8)	89 (89.0)	19.721	.000*
40 ปี ขึ้นไป	204 (195.2)	5 (3.7)	15 (13.9)	18 (29.2)	242 (242.0)		
รวม	267 (267.0)	5 (5.0)	19 (19.0)	40 (40.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 84 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 19.721 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า อายุ ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับระบบรักษาความปลอดภัย





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 85 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ กับ ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

อายุ	ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ทำความสะอาดทุกวัน	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ไม่มีกรทำความสะอาด	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง			
ต่ำกว่า 40 ปี	57 (75.8)	4 (2.4)	5 (2.7)	23 (8.1)	89 (89.0)	48.335	.000*
40 ปีขึ้นไป	225 (206.2)	5 (6.6)	5 (7.3)	7 (21.9)	242 (242.0)		
รวม	282 (282.0)	9 (9.0)	10 (10.0)	30 (30.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 85 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 48.335 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า อายุ ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 86 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ การสำรวจที่พึงอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ

ระดับการศึกษา	การสำรวจที่พึงอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่ได้เปรียบเทียบ	2 แห่ง	3 แห่ง	มากกว่า 3 แห่ง			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	84 (80.3)	34 (25.3)	11 (14.8)	0 (8.6)	129 (129.0)	20.797	.000*
ปริญญาตรี	122 (125.7)	31 (39.7)	27 (23.2)	22 (13.4)	202 (202.0)		
รวม	206 (206.0)	65 (65.0)	38 (38.0)	22 (22.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 86 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 20.797 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า ระดับการศึกษา ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับการสำรวจที่พึงอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 87 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ลักษณะที่พักอาศัย

ระดับการศึกษา	ลักษณะที่พักอาศัย			รวม	$\chi^2$	Sig.
	หอพัก	อพาร์ทเมนท์	โรงแรม			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0 (1.9)	81 (60.4)	48 (66.6)	129 (129.0)	23.241	.000*
ปริญญาตรี	5 (3.1)	74 (94.6)	123 (104.4)	202 (202.0)		
รวม	5 (5.0)	155 (155.0)	171 (171.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 87 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 23.241 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า ระดับการศึกษา ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับลักษณะที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 88 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ระยะเวลาในการพักอาศัย

ระดับการศึกษา	ระยะเวลาในการพักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 - 2 ปี	2 ปี ขึ้นไป			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	73 (70.5)	26 (26.9)	7 (8.6)	23 (23.0)	129 (129.0)	.662	.882
ปริญญาตรี	108 (110.5)	43 (42.1)	15 (13.4)	36 (36.0)	202 (202.0)		
รวม	181 (181.0)	69 (69.0)	22 (22.0)	59 (59.0)	331 (331.0)		

จากตาราง 88 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 23.241 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่า .05 แสดงว่า ระดับการศึกษา ของชาวต่างชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการพักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 89 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย

ระดับการศึกษา	จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย					$\chi^2$	Sig.
	พัก 1 คน	พัก 2 คน	พัก 3 คน	พัก มากกว่า 3 คน	รวม		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	103 (111.5)	18 (9.0)	3 (4.7)	5 (3.9)	129 (129.0)	17.476	.001*
ปริญญาตรี	183 (174.5)	5 (14.0)	9 (7.3)	5 (6.1)	202 (202.0)		
รวม	286 (286.0)	23 (23.0)	12 (12.0)	10 (10.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 89 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 17.476 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า ระดับการศึกษา ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับจำนวนสมาชิกที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 90 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ระบบรักษาความปลอดภัย

ระดับการศึกษา	ระบบรักษาความปลอดภัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	มีเจ้าหน้าที่ รักษาความ ปลอดภัย	มีระบบ โทรทัศน์ วงจรปิด	มีระบบ บัตร รหัสผ่าน เข้า-ออก	มี ประจำ สัมพันธ์ ตรวจสอบ			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	100 (104.1)	0 (1.9)	14 (7.4)	15 (15.6)	129 (129.0)	13.114	.004*
ปริญญาตรี	167 (162.9)	5 (3.1)	5 (11.6)	25 (24.4)	202 (202.0)		
รวม	267 (267.0)	5 (5.0)	19 (19.0)	40 (40.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 90 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 13.114 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า ระดับการศึกษา ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับระบบรักษาความปลอดภัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 91 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

ระดับการศึกษา	ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ทำความสะอาดทุกวัน	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ไม่มีการทำความสะอาด	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	105 (109.9)	4 (3.5)	5 (3.9)	15 (11.7)	129 (129.0)	2.517	.472
ปริญญาตรี	177 (172.1)	5 (5.5)	5 (6.1)	15 (18.3)	202 (202.0)		
รวม	282 (282.0)	9 (9.0)	10 (10.0)	30 (30.0)	331 (331.0)		

จากตาราง 91 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 2.517 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่า .05 แสดงว่า ระดับการศึกษา ของชาวต่างชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 92 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน กับ การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	การสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่ได้เปรียบเทียบ	2 แห่ง	3 แห่ง	มากกว่า 3 แห่ง			
ต่ำกว่า 600,000 บาท	65 (60.4)	8 (19.0)	19 (11.1)	5 (6.4)	97 (97.0)	17.882	.000*
600,000 บาท ขึ้นไป	141 (145.6)	57 (46.0)	19 (26.9)	17 (15.6)	234 (234.0)		
รวม	206 (206.0)	65 (65.0)	38 (38.0)	22 (22.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 92 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 17.882 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับการสำรวจที่พักอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

147

ตาราง 93 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับ ลักษณะที่พักอาศัย

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ลักษณะที่พักอาศัย			รวม	$\chi^2$	Sig.
	หอพัก	อพาร์ทเมนท์	โรงแรม			
ต่ำกว่า 600,000 บาท	0 (1.5)	63 (45.4)	34 (50.1)	97 (97.0)		
600,000 บาท ขึ้นไป	5 (3.5)	92 (109.6)	137 (120.9)	234 (234.0)	19.021	.000*
รวม	5 (5.0)	155 (155.0)	171 (171.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 93 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 19.021 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับลักษณะที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 94 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับ ระยะเวลาในการพักอาศัย

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ระยะเวลาในการพักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 - 2 ปี	2 ปี ขึ้นไป			
ต่ำกว่า 600,000 บาท	45 (53.0)	33 (20.2)	10 (6.4)	9 (17.3)	97 (97.0)	21.542	.000*
600,000 บาทขึ้นไป	136 (128.0)	36 (48.8)	12 (15.6)	50 (41.7)	234 (234.0)		
รวม	181 (181.0)	69 (69.0)	22 (22.0)	59 (59.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 94 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 21.542 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการพักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 95 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน กับ จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	พัก 1 คน	พัก 2 คน	พัก 3 คน	พัก มากกว่า 3 คน			
ต่ำกว่า 600,000 บาท	69 (83.8)	15 (6.7)	3 (3.5)	10 (2.9)	97 (97.0)	42.252	.000*
600,000 บาท ขึ้นไป	217 (202.2)	8 (16.3)	9 (8.5)	0 (7.1)	234 (234.0)		
รวม	286 (286.0)	23 (23.0)	12 (12.0)	10 (10.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 95 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 42.252 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการพักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 96 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับ ระบบรักษาความปลอดภัย

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ระบบรักษาความปลอดภัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	มีระบบโทรทัศน์วงจรปิด	มีระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก	มีประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ			
ต่ำกว่า 600,000 บาท	77 (78.2)	0 (1.5)	9 (5.6)	11 (11.7)	97 (97.0)	5.156	.161
600,000 บาท ขึ้นไป	190 (188.8)	5 (3.5)	10 (13.4)	29 (28.3)	234 (234.0)		
รวม	267 (267.0)	5 (5.0)	19 (19.0)	40 (40.0)	331 (331.0)		

จากตาราง 96 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 5.156 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่า .05 แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของชาวต่างชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับ ระบบรักษาความปลอดภัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 97 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน กับ ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ทำความสะอาดทุกวัน	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ไม่มีการทำความสะอาด	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง			
ต่ำกว่า 600,000 บาท	65 (82.6)	9 (2.6)	5 (2.9)	18 (8.8)	97 (97.0)	42.748	.000*
600,000 บาท ขึ้นไป	217 (199.4)	0 (6.4)	5 (7.1)	12 (21.2)	234 (234.0)		
รวม	282 (282.0)	9 (9.0)	10 (10.0)	30 (30.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 97 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 42.748 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

152

ตาราง 98 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ การสำรวจที่פקอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ

สถานภาพสมรส	การสำรวจที่פקอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่ได้เปรียบเทียบ	2 แห่ง	3 แห่ง	มากกว่า 3 แห่ง			
โสด/สมรส	41 (32.4)	2 (10.2)	4 (6.0)	5 (3.5)	52 (52.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	165 (173.6)	63 (54.8)	34 (32.0)	17 (18.5)	279 (279.0)	12.158	.007*
รวม	206 (206.0)	65 (65.0)	38 (38.0)	22 (22.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 98 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไ้มี 12.158 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า สถานภาพสมรส ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับการสำรวจที่פקอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

153

ตาราง 99 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับลักษณะที่พักอาศัย

สถาน ภาพสมรส	ลักษณะที่พักอาศัย			รวม	$\chi^2$	Sig.
	หอพัก	อพาร์ทเมนท์	โรงแรม			
โสด/สมรส	0 (.8)	32 (24.4)	20 (26.9)	52 (52.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	5 (4.2)	123 (130.6)	151 (144.1)	279 (279.0)	5.864	.053
รวม	5 (5.0)	155 (155.0)	171 (171.0)	331 (331.0)		

จากตาราง 99 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 5.864 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่า .05 แสดงว่า สถานภาพสมรส ของชาวต่างชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

154

ตาราง 100 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ ระยะเวลาในการพักอาศัย

สถานภาพสมรส	ระยะเวลาในการพักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 - 2 ปี	2 ปี ขึ้นไป			
โสด/สมรส	35 (28.4)	10 (10.8)	3 (3.5)	4 (9.3)	52 (52.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	146 (152.6)	59 (58.2)	19 (18.5)	55 (49.7)	279 (279.0)	5.500	.139
รวม	181 (181.0)	69 (69.0)	22 (22.0)	59 (59.0)	331 (331.0)		

จากตาราง 100 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 5.500 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่า .05 แสดงว่า สถานภาพสมรส ของชาวต่างชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการพักอาศัย





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

155

ตาราง 101 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย

สถานภาพสมรส	จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	พัก 1 คน	พัก 2 คน	พัก 3 คน	พักมากกว่า 3 คน			
โสด/สมรส	40 (44.9)	4 (3.6)	3 (1.9)	5 (1.6)	52 (52.0)	10.353	.016*
หม้าย/หย่าร้าง	246 (241.1)	19 (19.4)	9 (10.1)	5 (8.4)	279 (279.0)		
รวม	286 (286.0)	23 (23.0)	12 (12.0)	10 (10.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 101 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 10.353 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า สถานภาพสมรส ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับจำนวนสมาชิกที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 102 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ ระบบรักษาความปลอดภัย

สถานภาพสมรส	ระบบรักษาความปลอดภัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	มีระบบโทรทัศน์วงจรปิด	มีระบบบัตรรหัสผ่านเข้า-ออก	มีประชาสัมพันธ์ตรวจสอบ			
โสด/สมรส	38 (41.9)	0 (.8)	9 (3.0)	5 (6.3)	52 (52.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	229 (225.1)	5 (4.2)	10 (16.0)	35 (33.7)	279 (279.0)	16.064	.001*
รวม	267 (267.0)	5 (5.0)	19 (19.0)	40 (40.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 102 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 16.064 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า สถานภาพสมรส ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับระบบรักษาความปลอดภัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

157

ตาราง 103 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพสมรส กับ ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

สถานภาพสมรส	ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ทำความสะอาดทุกวัน	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ไม่มีการทำความสะอาด	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง			
โสด/สมรส	30 (44.3)	4 (1.4)	5 (1.6)	13 (4.7)	52 (52.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	252 (237.7)	5 (7.6)	5 (8.4)	17 (25.3)	279 (279.0)	19.023	.000*
รวม	282 (282.0)	9 (9.0)	10 (10.0)	30 (30.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 103 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มี 19.023 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า สถานภาพสมรส ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 104 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ตำแหน่งงาน กับ การสำรวจที่พึงอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ

ตำแหน่งงาน	การสำรวจที่พึงอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่ได้เปรียบเทียบ	2 แห่ง	3 แห่ง	มากกว่า 3 แห่ง			
ประธานบริษัท/ ผู้จัดการ	152 (146.9)	44 (46.3)	23 (27.1)	17 (15.7)	236 (236.0)	3.575	.311
หัวหน้าแผนก/ วิศวกร/	54 (59.1)	21 (18.7)	15 (10.9)	5 (6.3)	95 (95.0)		
รวม	206 (206.0)	65 (65.0)	38 (38.0)	22 (22.0)	331 (331.0)		

จากตาราง 104 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 3.575 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่า .05 แสดงว่า ตำแหน่งงาน ของชาวต่างชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับการสำรวจที่พึงอาศัยเพื่อเปรียบเทียบ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

159

ตาราง 105 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ตำแหน่งงาน กับ ลักษณะที่พักอาศัย

ตำแหน่งงาน	ลักษณะที่พักอาศัย			รวม	$\chi^2$	Sig.
	หอพัก	อพาร์ทเมนต์	โรงแรม			
ประธานบริษัท/ผู้จัดการ	5 (3.6)	92 (110.5)	139 (121.9)	236 (236.0)	21.154	.000*
หัวหน้าแผนก/วิศวกร/	0 (1.4)	63 (44.5)	32 (49.1)	95 (95.0)		
รวม	5 (5.0)	155 (155.0)	171 (171.0)	331 (331.0)		

จากตาราง 105 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 21.154 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า ตำแหน่งงาน ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับลักษณะที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 106 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ตำแหน่งงาน กับ ระยะเวลาในการพักอาศัย

ตำแหน่งงาน	ระยะเวลาในการพักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 6 เดือน	6 เดือน - 1 ปี	1 - 2 ปี	2 ปี ขึ้นไป			
ประธานบริษัท/ ผู้จัดการ	143 (129.1)	49 (49.2)	12 (15.7)	32 (42.1)	236 (236.0)	16.666	.001*
หัวหน้าแผนก/ วิศวกร/	38 (51.9)	20 (19.8)	10 (6.3)	27 (16.9)	95 (95.0)		
รวม	181 (181.0)	69 (69.0)	22 (22.0)	59 (59.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 106 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 16.666 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า ตำแหน่งงาน ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการพักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 107 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ตำแหน่งงาน กับ จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย

ตำแหน่งงาน	จำนวนสมาชิกที่พักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	พัก 1 คน	พัก 2 คน	พัก 3 คน	พัก มากกว่า 3 คน			
ประธานบริษัท/ ผู้จัดการ	219 (203.9)	12 (16.4)	0 (8.6)	5 (7.1)	236 (236.0)		
หัวหน้าแผนก/ วิศวกร/	67 (82.1)	11 (6.6)	12 (3.4)	5 (2.9)	95 (95.0)	40.026	.000*
รวม	286 (286.0)	23 (23.0)	12 (12.0)	10 (10.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 107 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 40.026 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า ตำแหน่งงาน ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับจำนวนสมาชิกที่พักอาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 108 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ตำแหน่งงาน กับ ระบบรักษาความปลอดภัย

ตำแหน่งงาน	ระบบรักษาความปลอดภัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	มีเจ้าหน้าที่ รักษาความ ปลอดภัย	มีระบบ โทรทัศน์ วงจรปิด	มีระบบ บัตร รหัสผ่าน เข้า-ออก	มี ประจำ สัมพันธ์ ตรวจสอบ			
ประธานบริษัท/ ผู้จัดการ	194 (190.4)	5 (3.6)	10 (13.5)	27 (28.5)	236 (236.0)	5.772	.123
หัวหน้าแผนก/ วิศวกร/	73 (76.6)	0 (1.4)	9 (5.5)	13 (11.5)	95 (95.0)		
รวม	267 (267.0)	5 (5.0)	19 (19.0)	40 (40.0)	331 (331.0)		

จากตาราง 108 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มี 5.772 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่า .05 แสดงว่า ตำแหน่งงาน ของชาวต่างชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับระบบรักษาความปลอดภัย





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 109 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ตำแหน่งงาน กับ ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย

ตำแหน่งงาน	ความสะอาดภายในบริเวณที่พักอาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ทำความสะอาดทุกวัน	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ไม่มีการทำความสะอาด	ทำความสะอาดสัปดาห์ละ 2 ครั้ง			
ประธานบริษัท/ ผู้จัดการ	214 (201.1)	0 (6.4)	5 (7.1)	17 (21.4)	236 (236.0)		
หัวหน้าแผนก/ วิศวกร/	68 (80.9)	9 (2.6)	5 (2.9)	13 (8.6)	95 (95.0)	30.614	.000*
รวม	282 (282.0)	9 (9.0)	10 (10.0)	30 (30.0)	331 (331.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 109 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณไว้มี 30.614 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่า .05 แสดงว่า ตำแหน่งงาน ของชาวต่างชาติ มีความสัมพันธ์กับความสะอาดภายในบริเวณที่พัก