



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบาย แบ่งเป็น 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมกับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
df	แทน	องศาแห่งความอิสระ
LSD	แทน	Least Significant Difference
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
$\chi^2$	แทน	ค่าสถิติทดสอบไค-สแควร์
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

## ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้าน เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนและจำนวนสมาชิกในครอบครัว แสดงดังตาราง 8



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

79

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	400	100.0
1. เพศ		
ชาย	166	41.5
หญิง	234	58.5
2. อายุ		
15 – 20 ปี	14	3.5
21 – 30 ปี	174	43.5
31 – 40 ปี	158	39.5
41 ปี ขึ้นไป	54	13.5
3. สถานภาพสมรส		
โสด	181	45.3
สมรส	202	50.5
หม้าย/หย่าร้าง	17	4.2
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่า ม.6	229	57.2
ปวส./ปวท./อนุปริญญา	104	26.0
ปริญญาตรี	49	12.3
ปริญญาตรีขึ้นไป	18	4.5
5. อาชีพ		
รับจ้างทั่วไป	63	15.8
พนักงานบริษัท	297	74.5
พนักงานรัฐวิสาหกิจ / ราชการ	10	2.5
อื่นๆ	29	7.2
6. รายได้ต่อเดือน		
ไม่เกิน 5,000 บาท	16	4.0
5,001 บาท ถึง 8,000 บาท	110	27.5
8,001 บาทถึง 15,000 บาท	172	43.0
15,001 บาทขึ้นไป	102	25.5



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	400	100.0
7. จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่		
1-2 คน	162	40.5
3-4 คน	129	32.8
5-6 คน	69	17.2
7 คนขึ้นไป	38	9.5

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิงจำนวน 234 คนคิดเป็นร้อยละ 58.5 รองลงมาคือ เพศชายจำนวน 166 คนคิดเป็นร้อยละ 41.5 อายุระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 174 คนคิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาคือ 31-40 ปีขึ้นไปจำนวน 158 คนคิดเป็นร้อยละ 39.5 สถานภาพสมรส จำนวน 202 คนคิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมาคือ โสด จำนวน 181 คนคิดเป็นร้อยละ 45.3 การศึกษาระดับต่ำกว่า ม.6 จำนวน 229 คนคิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมาคือ ปวส./ปวท./อนุปริญญาจำนวน 104 คนคิดเป็นร้อยละ 26.0 อาชีพพนักงานบริษัท จำนวน 297 คนคิดเป็นร้อยละ 74.5 รองลงมาคือรับจ้างทั่วไปจำนวน 63 คนคิดเป็นร้อยละ 15.8 รายได้ต่อเดือน 8,001 บาทถึง 15,000 บาทจำนวน 172 คนคิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมาคือ 5,001 บาท ถึง 8,000 บาทจำนวน 110 คนคิดเป็นร้อยละ 27.5 จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ในครอบครัว 1-2 คน จำนวน 162 คนคิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาคือ 3-4 คนจำนวน 129 คนคิดเป็นร้อยละ 32.8

## 1.2 ปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะที่อยู่อาศัยปัจจุบันจำนวนปีในการอาศัยอยู่ระยะทางระหว่างที่พักกับเขตอุตสาหกรรม การใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย ภูมิถ้านาเดิม และเหตุผลการย้ายถิ่นฐานเข้ามาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผลแสดงดังตาราง 9



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

81

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย

ปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
	<b>400</b>	<b>100.0</b>
ลักษณะที่อยู่อาศัยปัจจุบัน		
บ้านตนเอง	153	38.3
อาศัยอยู่กับบ้านญาติ	30	7.4
อาศัยอยู่กับบิดามารดา	74	18.5
อาศัยอยู่ในอาคารเอกชนโดยเช่า	143	35.8
จำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัย		
ต่ำกว่า 3 ปี	107	26.8
3-5 ปี	123	30.8
6-10 ปี	75	18.8
มากกว่า 10 ปี	95	23.6
ระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม		
ไม่เกิน 1 กม.	66	16.5
1 – 5 กม.	195	48.8
6 – 10 กม.	126	31.5
มากกว่า 10 กม.	13	3.2
การใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย		
พักอาศัย	322	80.5
แบ่งเช่า	21	5.2
สร้างสำนักงาน	3	0.8
แบ่งทำร้านค้า	54	13.5



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 9 (ต่อ)

ปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
	400	100.0
ภูมิลำเนาเดิม		
ภาคกลาง	252	63.0
ภาคเหนือ	68	17.0
ภาคใต้	13	3.2
ภาคตะวันออก	7	1.8
ภาคตะวันตก	4	1.0
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	56	14.0
สาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเดิมมาอยู่ที่อยุธยา		
ไม่มีงานทำในภูมิลำเนา	257	64.3
ไม่มีที่ดินเพื่อการเพาะปลูก	16	4.0
ได้รับเชิญไปอยู่ที่นั่น	28	7.0
อื่นๆ (ไม่ได้ย้าย)	99	24.7

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยของประชาชนบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่า ส่วนใหญ่อาศัยอยู่บ้านตนเองจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 รองลงมาอาศัยอยู่ในอาคารเอกชนโดยเช่าจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 จำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัย 3-5 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 รองลงมาอาศัยอยู่ต่ำกว่า 3 ปีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.28 มีระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม 1- 5 กม.จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาจำนวน 126 คน อาศัยอยู่ในระยะห่าง 6 - 10 กม.คิดเป็นร้อยละ 31.5 มีการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยใช้สำหรับพักอาศัยจำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 80.5 รองลงมาแบ่งทำร้านค้าคิดเป็นร้อยละ 13.5 มีภูมิลำเนาส่วนใหญ่อยู่ภาคกลางจำนวน 252 คนคิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมาอพยพมาจากภาคเหนือจำนวน 68 คนคิดเป็นร้อยละ 17.0 รองลงมาอพยพมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 56 คนคิดเป็นร้อยละ 14.0 สาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเดิมมาอยู่ที่อยุธยาเนื่องจากไม่มีงานทำในภูมิลำเนาจำนวน 257 คนคิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมาอาศัยอยู่ตั้งแต่เกิดจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 และได้รับการชักชวนให้อยู่ที่นี้จำนวน 28 คนคิดเป็นร้อยละ 7.0



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาในด้านการขยายตัวของชุมชน ด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย ด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข ด้านอาชีพและการพาณิชย์ ด้านการคมนาคมและการขนส่ง และ ด้านสังคมของประชาชน มีผลแสดงดังตาราง 10 - 15

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านการขยายตัวของชุมชน

ด้านการขยายตัวของชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
มีจำนวนประชาชนในพื้นที่ที่อาศัยอยู่เพิ่มขึ้น	4.43	0.70	มากที่สุด
มีการย้ายถิ่นฐานเข้ามาของประชากรมีปริมาณเพิ่มขึ้น	4.23	0.76	มากที่สุด
มีที่อยู่อาศัยเข้ามาใกล้อุตสาหกรรมมากขึ้น	4.31	0.73	มากที่สุด
ชุมชนเป็นชุมชนเมืองมากขึ้น	4.21	0.82	มากที่สุด
ชุมชนเริ่มเป็นชุมชนแออัด	4.17	0.84	มากที่สุด
โดยรวม	4.22	0.67	มากที่สุด

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม ด้านการขยายตัวของชุมชน พบว่า โดยรวมและเป็นรายด้านประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.22$  , S.D = 0.67) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อย ได้แก่ จำนวนประชาชนในพื้นที่ที่อาศัยอยู่เพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D = 0.70) มีการย้ายถิ่นฐานเข้ามาของประชากรมีปริมาณเพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D = 0.73)และชุมชนเริ่มเป็นชุมชนแออัด ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D = 0.84)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย

ด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ใช้ที่ดินเพื่อขยายการทำอุตสาหกรรมมากขึ้น	4.29	0.65	มากที่สุด
ที่ดินในการทำเกษตรกรรมลดลง	4.08	0.88	มาก
ใช้ที่ดินเพื่อเป็นพื้นที่ในการคมนาคมเพิ่มขึ้น	4.05	0.72	มาก
ใช้ที่ดินเพื่อทำที่อยู่อาศัยมากขึ้น	4.08	0.82	มาก
ที่อยู่อาศัยมีความแออัดมากขึ้นกว่าเดิม	4.12	0.89	มาก
มีการเปลี่ยนแปลงผังเมืองของพื้นที่ที่อยู่อาศัย	4.05	0.82	มาก
มีจำนวนที่อยู่อาศัยส่วนบุคคลเพิ่มมากขึ้น	4.13	0.95	มาก
มีจำนวนห้องเช่าเพิ่มมากขึ้น	4.34	0.76	มากที่สุด
มีการขายที่ดิน และมีราคาที่ดินสูงขึ้น	4.22	0.85	มากที่สุด
โดยรวม	4.09	0.62	มาก

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัยพบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.09, S.D=0.62$ ) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ จำนวนห้องเช่าเพิ่มมากขึ้น ( $\bar{X}=4.34, S.D=0.76$ ) ใช้ที่ดินเพื่อขยายการทำอุตสาหกรรมมากขึ้น ( $\bar{X}=4.29, S.D=0.65$ ) และ มีการเปลี่ยนแปลงผังเมืองของพื้นที่ที่อยู่อาศัย ( $\bar{X}=4.05, S.D=0.72$ )





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

85

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม  
ด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข

ด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
มีการบุกรุกพื้นที่สีเขียวมากขึ้น	4.25	0.76	มากที่สุด
คุณภาพอากาศและน้ำล้าคล่องแย่ลง	4.22	0.78	มากที่สุด
มีฝุ่นละอองจากการคมนาคมมากขึ้น	4.44	0.66	มากที่สุด
มีขยะเพิ่มจำนวนมากขึ้น	4.28	0.84	มากที่สุด
มีสถานที่ออกกำลังกายน้อยลง	4.11	0.87	มาก
สุขภาพร่างกายแย่ลง	4.21	0.85	มากที่สุด
โดยรวม	4.19	0.68	มาก

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม ด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D = 0.68) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุดค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีฝุ่นละอองจากการคมนาคมมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D = 0.66) มีขยะเพิ่มจำนวนมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D = 0.84) และ มีสถานที่ออกกำลังกายน้อยลง ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D = 0.87)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม ด้านอาชีพและการพาณิชย์

ด้านอาชีพและการพาณิชย์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
อาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมมากขึ้น	4.39	0.65	มากที่สุด
อาชีพรับจ้างทางเกษตรกรรมลดลง	4.07	1.00	มาก
ค้าขาย/บริการ มากขึ้น	4.29	0.72	มากที่สุด
ปล่อยเงินกู้ในระบบเพิ่มขึ้น	4.25	0.80	มากที่สุด
ติดตามทวงหนี้สิน	4.12	0.85	มาก
จำนวนของสถาบันการเงินเพิ่มขึ้น	4.12	0.82	มาก
ร้านค้าทางการอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น	4.23	0.72	มากที่สุด
โดยรวม	4.18	0.62	มาก

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม ด้านอาชีพและการพาณิชย์ พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D = 0.67) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ อาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D = 0.65) จำนวนของสถาบันการเงินเพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D = 0.85) และ อาชีพรับจ้างทางเกษตรกรรมลดลง ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D = 1.00)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

87

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม  
ด้านการคมนาคมและการขนส่ง

ด้านการคมนาคมและการขนส่ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
การคมนาคมขนส่งสะดวกมากขึ้น	4.02	0.80	มาก
มีช่องทางการเดินทางมากขึ้น	3.89	0.89	มาก
ใช้เวลาในการเดินทางเพิ่มมากขึ้น	4.20	0.83	มาก
มีการจราจรหนาแน่นเพิ่มมากขึ้น	4.21	0.87	มากที่สุด
มีอุบัติเหตุจากการขนส่งเพิ่มมากขึ้น	4.11	0.81	มาก
โดยรวม	4.02	0.66	มาก

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม  
ด้านการคมนาคมและการขนส่ง พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ ,  $S.D = 0.66$ )  
และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด  
ได้แก่ มีการจราจรหนาแน่นเพิ่มมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.21$ ,  $S.D = 0.87$ ) มีอุบัติเหตุจากการขนส่งเพิ่มมา  
กขึ้น ( $\bar{X} = 4.11$ ,  $S.D = 0.81$ ) และ มีช่องทางการเดินทางมากขึ้น ( $\bar{X} = 3.89$ ,  $S.D = 0.89$ )



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม ด้านสังคม

ด้านสังคมของประชาชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
เวลาอยู่ร่วมกันของครอบครัวน้อยลง	3.25	1.19	ปานกลาง
การร่วมกิจกรรมทางสังคมลดลง	3.43	1.11	มาก
ประชาชนมีความเห็นแก่ตัวมากขึ้น	3.45	1.11	มาก
การร่วมกิจกรรมทางศาสนาของประชาชนลดลง	3.35	1.13	มาก
มีคติความต่างๆในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	3.37	1.22	ปานกลาง
มีประชาชนในชุมชนเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากขึ้น	3.37	1.23	ปานกลาง
ประชาชนในชุมชนมีการเล่นการพนันมากขึ้น	3.42	1.16	มาก
มีความขัดแย้งของประชาชนมากขึ้น	3.36	1.15	ปานกลาง
โดยรวม	3.93	0.59	มาก

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม ด้านสังคมของประชาชน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก( $\bar{X}=3.93, S.D=0.59$ ) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีประชาชนในชุมชนเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากขึ้น ( $\bar{X}= 3.37, S.D = 1.23$ ) มีคติความต่างๆในชุมชนเพิ่มมากขึ้น( $\bar{X}=3.37, S.D = 1.22$ )และมีเวลาอยู่ร่วมกันของครอบครัวน้อยลง ( $\bar{X}=3.25, S.D = 1.19$ )

### ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรม โรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกายภาพ ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณูปโภค และด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีผลแสดงดังตาราง 16 - 22



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านกายภาพ

ด้านกายภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ได้รับอาหารที่ถูกสุขลักษณะ	3.99	0.71	มาก
คุณภาพน้ำดื่ม ดีขึ้น	4.01	0.76	มาก
มีที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม	4.05	0.74	มาก
มีสุขภาพดี มีพลานามัย	4.09	0.80	มาก
สภาพจิตใจมีความรู้สึกเป็นสุข	4.05	0.71	มาก
รู้สึกพึงพอใจในชีวิตตนเองในปัจจุบัน	3.94	0.81	มาก
โดยรวม	4.02	0.49	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านกายภาพ พบว่า โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.02, S.D=0.49$ ) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายชื่อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีสุขภาพดี มีพลานามัย ( $\bar{X}=4.09, S.D = 0.80$ ) มีที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ( $\bar{X}= 4.05, S.D = 0.74$ ) สภาพจิตใจมีความรู้สึกเป็นสุข ( $\bar{X}= 4.05, S.D = 0.71$ ) และรู้สึกพึงพอใจในชีวิตตนเองในปัจจุบัน ( $\bar{X}=3.94, S.D = 0.81$ )



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านสังคม วัฒนธรรม

ด้านสังคม วัฒนธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ไม่มีเวลาในการร่วมกิจกรรมในครอบครัว	3.27	1.18	ปานกลาง
ไม่มีเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมในสังคม	3.36	1.17	ปานกลาง
มีความเห็นแก่ตัวมากขึ้นไม่สนใจคนรอบข้าง	3.44	1.15	ปานกลาง
อารยธรรมจากภายนอกเข้ามามีบทบาทมากการใช้ชีวิต	3.35	1.05	ปานกลาง
ไม่เข้าร่วมกิจกรรมธรรมเนียมประเพณีโบราณ	3.29	1.16	ปานกลาง
โดยรวม	3.34	0.95	ปานกลาง

จากตาราง 17 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านสังคม วัฒนธรรม พบว่า โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง( $\bar{X} = 3.34, S.D = 0.95$ ) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีความเห็นแก่ตัวมากขึ้นไม่สนใจคนรอบข้าง( $\bar{X} = 3.44, S.D = 1.15$ ) ไม่มีเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมในสังคม( $\bar{X} = 3.36, S.D = 1.17$ ) อารยธรรมจากภายนอกเข้ามามีบทบาทมากในการใช้ชีวิต( $\bar{X} = 3.35, S.D = 1.05$ ) ไม่เข้าร่วมกิจกรรมธรรมเนียมประเพณีโบราณ ( $\bar{X} = 3.29, S.D = 1.16$ ) และ ไม่มีเวลาในการร่วมกิจกรรมในครอบครัว( $\bar{X} = 3.27, S.D = 1.18$ )



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

91

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านการศึกษา

ด้านการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.16	0.65	มาก
ได้รับโอกาสทางการศึกษามากขึ้น	4.26	0.69	มากที่สุด
มีโอกาสดูแลเรียนรู้สิ่งใหม่ๆเพื่อพัฒนาชีวิตมากขึ้น	4.20	0.59	มาก
ได้รับข่าวสารที่มีประโยชน์เพียงพอต่อความต้องการ	4.14	0.63	มาก
มีโอกาสดูแลเรียนรู้สิ่งใหม่ๆเพื่อพัฒนาอาชีพมากขึ้น	3.95	0.71	มาก
โดยรวม	4.14	0.45	มาก

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านการศึกษาพบว่า โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=4.14, S.D=0.45$ ) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีโอกาสดูแลเรียนรู้สิ่งใหม่ๆเพื่อพัฒนาชีวิตมากขึ้น ( $\bar{X}=4.20, S.D=0.59$ ) ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X}=4.16, S.D=0.65$ ) และ มีโอกาสดูแลเรียนรู้สิ่งใหม่ๆเพื่อพัฒนาอาชีพมากขึ้น ( $\bar{X}=3.95, S.D=0.71$ )



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

92

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านเศรษฐกิจ

ด้านเศรษฐกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ค่าใช้จ่ายรายเดือนการอุปโภคบริโภคมาก	4.09	0.76	มาก
มีช่องทางเพิ่มรายได้มากขึ้น	4.02	0.69	มาก
มีทรัพย์สินสมบัติเพิ่มมากขึ้น	4.01	0.89	มาก
มีเงินออมในแต่ละเดือนมากขึ้น	3.79	0.86	ปานกลาง
มีรายได้ที่เพียงพอกับค่าครองชีพ	3.87	0.82	ปานกลาง
มีอาชีพให้เลือกหลากหลาย	3.88	0.76	ปานกลาง
โดยรวม	3.94	0.51	มาก

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านเศรษฐกิจ พบว่า โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.94, S.D=0.51$ ) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ค่าใช้จ่ายรายเดือนการอุปโภคบริโภคมาก ( $\bar{X}=4.09, S.D=0.76$ ) มีช่องทางเพิ่มรายได้มากขึ้น ( $\bar{X}=4.02, S.D=0.69$ ) และ มีเงินออมในแต่ละเดือนมากขึ้น ( $\bar{X}=3.79, S.D=0.86$ )





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

93

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
คุณภาพอากาศดีขึ้น	3.07	1.06	ปานกลาง
คุณภาพของดินดีขึ้น	2.96	1.16	ปานกลาง
มีระบบชลประทานดีขึ้นเหมาะสมสำหรับการเพาะปลูก	3.02	1.13	ปานกลาง
การดำเนินชีวิตภายใต้สภาวะแวดล้อมที่ดี	3.00	1.06	ปานกลาง
มีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	3.03	1.13	ปานกลาง
มีโอกาสเข้าร่วมมรดกโลกอื่น	3.01	0.99	ปานกลาง
โดยรวม	3.01	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม พบว่า โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง( $\bar{X}=3.01, S.D=0.9$ ) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ คุณภาพอากาศดีขึ้น( $\bar{X}=3.07, S.D=1.06$ ) มีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น( $\bar{X}=3.03, S.D=1.13$ ) และคุณภาพของดินดีขึ้น( $\bar{X}=2.96, S.D=1.16$ )



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

94

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสาธารณสุขโลก

สาธารณสุขโลก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
มีระบบไฟที่มีเสถียรภาพมากขึ้น	4.10	0.69	มาก
มีระบบประปาทั่วถึงและเพียงพอต่อความต้องการใช้	4.13	0.69	มาก
มีระบบบำบัดของเสียดีมากขึ้น	3.72	0.82	มาก
มีระบบการคมนาคมสะดวกรวดเร็วขึ้นมาก	4.08	0.92	มาก
มีสถานพยาบาลและมีสวัสดิการรักษายาบาลเพียงพอ	3.78	0.80	มาก
โดยรวม	3.96	0.51	มาก

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านสาธารณสุขโลก พบว่า โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.96, S.D=0.51$ ) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีระบบประปาทั่วถึงและเพียงพอต่อความต้องการใช้ ( $\bar{X}=4.13, S.D=0.69$ ) มีระบบไฟที่มีเสถียรภาพมากขึ้น ( $\bar{X}=4.10, S.D=0.69$ ) และมีระบบบำบัดของเสียดีมากขึ้น ( $\bar{X}=3.72, S.D=0.82$ )



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

95

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
มีการติดตั้งไฟทางในเส้นทางที่เปลี่ยวและมีด	4.11	0.71	มาก
มีอาสาสมัครหรือตำรวจหมู่บ้านในชุมชน	3.96	0.80	มาก
มีสัญญาณเตือนและการเฝ้าระวังไฟไหม้	2.99	1.26	ปานกลาง
มีการป้องกันปัญหาน้ำท่วม	3.02	1.07	ปานกลาง
มีโครงการฝากบ้านกับตำรวจในช่วงเทศกาล	3.37	1.31	ปานกลาง
โดยรวม	3.49	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่า โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49, S.D = 0.73$ ) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีการติดตั้งไฟทางในเส้นทางที่เปลี่ยวและมีด ( $\bar{X} = 4.11, S.D = 0.71$ ) มีอาสาสมัครหรือตำรวจหมู่บ้านในชุมชน ( $\bar{X} = 3.96, S.D = 0.80$ ) และมีสัญญาณเตือนและการเฝ้าระวังไฟไหม้ ( $\bar{X} = 2.99, S.D = 1.26$ )



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน

ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมต่อประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้าน เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และจำนวนสมาชิกในครอบครัวโดยกำหนดสมมติฐานและค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีผลการเปรียบเทียบแสดงดังตาราง 23 - 46

สมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ  $H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมแตกต่างกัน

ตาราง 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะจำแนกตามเพศ

ระดับความคิดเห็นของประชาชน	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 166)		หญิง (n = 234)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการขยายตัวของชุมชน	4.69	.48	4.58	.62	1.971	.049*
ด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย	4.42	.55	4.52	.52	-1.924	.055
ด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข	4.44	.53	4.51	.53	-1.270	.205
ด้านอาชีพและพาณิชย์	4.56	.59	4.51	.56	.813	.416
ด้านการคมนาคมและการขนส่ง	4.35	.59	4.42	.611	-1.13	.257
ด้านสังคมของประชาชน	3.80	1.00	3.71	.95	.973	.331
รวม	4.75	.44	4.79	.40	-1.129	.260

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

97

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ในด้านการขยายตัวของชุมชน การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย สิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข อาชีพและพาณิชย์ การคมนาคมและการขนส่ง และสังคมจำแนกตามเพศของประชาชนด้วยค่าสถิติ independent t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.) .05 พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่ามากกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่าประชาชนที่มีเพศต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนไม่แตกต่างกัน เนื่องจากค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่ามากกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้คือ.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 1 ด้านที่ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 คือ ด้านการขยายตัวของชุมชน จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น จึงสรุปได้ว่าโดยรวมประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมไม่แตกต่างกันยกเว้นด้านการขยายตัวของชุมชน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะจำแนกตามอายุ

ระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัว		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการขยายตัวของชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	5.285	3	1.762	4.038	.008*
	ภายในกลุ่ม	172.759	396	.436		
	รวม	178.044	399			
ด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย	ระหว่างกลุ่ม	11.004	3	3.668	10.326	.000*
	ภายในกลุ่ม	140.659	396	.355		
	รวม	151.662	399			
ด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	18.293	3	6.098	14.687	.000*
	ภายในกลุ่ม	164.408	396	.415		
	รวม	182.701	399			
ด้านอาชีพและพาณิชย์	ระหว่างกลุ่ม	15.625	3	5.208	14.946	.000*
	ภายในกลุ่ม	137.997	396	.348		
	รวม	153.622	399			
ด้านการคมนาคมและการขนส่ง	ระหว่างกลุ่ม	20.871	3	6.957	17.995	.000*
	ภายในกลุ่ม	153.095	396	.387		
	รวม	173.966	399			
ด้านสังคมของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	7.116	3	2.372	7.034	.000*
	ภายในกลุ่ม	133.55	396	.337		
	รวม	133.554	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	10.586	3	3.529	14.516	.000*
	ภายในกลุ่ม	96.267	396	.243		
	รวม	106.853	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

99

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะในด้านการขยายตัวของชุมชน การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย สิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข อาชีพและพาณิชย์ การคมนาคมและการขนส่งและด้านสังคมของประชาชนจำแนกตามอายุด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.) .05 พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมและเป็นรายด้านมีค่าน้อยกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 ทุกด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจึงสรุปได้ว่า อายุของประชาชนต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมทุกด้านแตกต่างกันเพื่อให้ทราบว่าความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมจำแนกตามอายุคู่ใดบ้างที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน การขยายตัวของชุมชน การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย สิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข อาชีพและพาณิชย์ การคมนาคมและการขนส่งและด้านสังคมของประชาชนแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD มีผลแสดงดังตาราง 25 – 30



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

100

ตาราง 25 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการขยายตัวของชุมชนจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

อายุ	15-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41 ปีขึ้นไป
15-20 ปี				
21-30 ปี		.4113*		
31-40 ปี		.5539*		
41 ปีขึ้นไป				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 25 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการขยายตัวของชุมชนจำแนกตามอายุเป็นรายคู่พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 2 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีอายุ 21-30 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านการขยายตัวของชุมชนมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปี (.4113) และ 2) ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านการขยายตัวของชุมชนมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปี (.5539)

ตาราง 26 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัยจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

อายุ	15-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41 ปีขึ้นไป
15-20 ปี				
21-30 ปี				.3119*
31-40 ปี		.7051*		.2172*
41 ปีขึ้นไป		.4879*		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 26 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัยของประชาชนจำแนกตามอายุเป็นรายคู่พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีอายุ 21-30 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัยมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป (.3119) 2) ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัยมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปี (.7051) และ มากกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป (.2172 ) และ 3) ประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไปมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัยมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปี (.4879)

ตาราง 27 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

อายุ	15-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41 ปีขึ้นไป
15-20 ปี				
21-30 ปี	1.0586*		.1414*	.3787*
31-40 ปี	.9171*			.2372*
41 ปีขึ้นไป	.6799*			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 27 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขของประชาชนจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีอายุ 21-30 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15 - 20 ปี (1.0586) มากกว่าประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี(.1414) และมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป (.3787) 2) ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปี (.9171) และ มากกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป (.2372 )



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

102

และ 3) ประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไปมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปี (.6799)

ตาราง 28 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านอาชีพและการพาณิชย์จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

อายุ	15-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41 ปีขึ้นไป
15-20 ปี				
21-30 ปี	1.0735*			
31-40 ปี	1.0735*			
41 ปีขึ้นไป	.9819*			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 28 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านอาชีพและการพาณิชย์ของประชาชนจำแนกตามอายุเป็นรายคู่พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีอายุ 21-30 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15 - 20 ปี (1.0735) 2) ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปี (1.0735) และ 3) ประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไปมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปี (.9819)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

103

ตาราง 29 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการคมนาคมและการขนส่งจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

อายุ	15-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41 ปีขึ้นไป
15-20 ปี				
21-30 ปี		1.1908*		.2315*
31-40 ปี		1.2013*		.2420*
41 ปีขึ้นไป		.9593*		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 29 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการคมนาคมและการขนส่งของประชาชนจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่าคู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีอายุ 21-30 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15 - 20 ปี (1.1908) และมากกว่าผู้ที่มีอายุ 41ปีขึ้นไป (.2315) 2) ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปี (1.2013) และ มากกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป (.2420 ) และ 3) ประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไปมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปี (.9593)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

104

ตาราง 30 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสังคมของประชาชนจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

อายุ	15-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41 ปีขึ้นไป
15-20 ปี				
21-30 ปี	.6413*		.1918*	
31-40 ปี	.4495*			
41 ปีขึ้นไป	.5380*			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 30 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสังคมของประชาชนจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีอายุ 21-30 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15 - 20 ปี (.6403) และ มากกว่าผู้ที่ มีอายุ 31-40 ปี (.1918) 2) ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปีมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปี (.4495) และ 3) ประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไปมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปี (.5380)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามสถานภาพสมรส

ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลง		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการขยายตัวของชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	4.720	2	2.360	5.405	.005*
	ภายในกลุ่ม	173.325	397	.437		
	รวม	178.044	399			
การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย	ระหว่างกลุ่ม	3.263	2	1.632	4.365	.013*
	ภายในกลุ่ม	148.399	397	.374		
	รวม	151.662	399			
ด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	1.959	2	.979	2.151	.118
	ภายในกลุ่ม	180.742	397	.455		
	รวม	182.701	399			
ด้านอาชีพและพาณิชย์	ระหว่างกลุ่ม	8.242	2	4.121	11.254	.000*
	ภายในกลุ่ม	145.380	397	.366		
	รวม	153.622	399			
ด้านการคมนาคมและการขนส่ง	ระหว่างกลุ่ม	14.432	2	7.216	7.957	.000*
	ภายในกลุ่ม	159.535	397	.402		
	รวม	173.966	399			
ด้านสังคมของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	.331	2	.166	.469	.626
	ภายในกลุ่ม	140.339	397	.353		
	รวม	140.670	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.063	2	2.032	7.847	.000*
	ภายในกลุ่ม	102.789	397	.259		
	รวม	106.853	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ในด้านการขยายตัวของชุมชน การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย สิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข อาชีพและพาณิชย์ การคมนาคมและ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

106

การขนส่งและด้านสังคมของประชาชน จำแนกตามสถานภาพสมรสด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่าน้อยกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 4 ด้านที่ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้าน การขยายตัวของชุมชน การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย อาชีพและพาณิชย์ และการคมนาคมและการขนส่ง จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น จึงสรุปได้ว่า โดยรวมประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมแตกต่างกัน ยกเว้นด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข และด้านสังคมของประชาชน เพื่อให้ทราบว่าความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมจำแนกตามสถานภาพสมรสคู่ใดบ้างที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน การขยายตัวของชุมชน การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย อาชีพและพาณิชย์ และการคมนาคมและการขนส่งของประชาชนแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD มีผลแสดงดังตาราง 32- 35



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

107

ตาราง 32 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการขยายตัวของชุมชนจำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย
โสด			
สมรส		.2223*	
หม้าย			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 32 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการขยายตัวของชุมชนจำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่เป็นโสด (.2223)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

108

ตาราง 33 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หมาย
โสด			
สมรส		.1844*	
หมาย			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 33 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัยของประชาชนจำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่เป็น โสด (.1844)





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

109

ตาราง 34 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านอาชีพและพาณิชย์จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย
โสด			
สมรส		.2928*	
หม้าย			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 34 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านอาชีพและพาณิชย์ของประชาชนจำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสมีระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่เป็นโสด (.2928)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

110

ตาราง 35 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านสังคมของประชาชน ด้านการคมนาคมและการขนส่งจำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หมีย
โสด			
สมรส		.3880*	
หมีย			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 35 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านการคมนาคมและการขนส่งของประชาชนจำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่เป็น โสด (.3880)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 36 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลง		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการขยายตัวของชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	1.888	3	.629	1.415	.238
	ภายในกลุ่ม	176.156	396	.445		
	รวม	178.044	399			
การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย	ระหว่างกลุ่ม	2.001	3	.667	1.765	.153
	ภายในกลุ่ม	149.662	396	.378		
	รวม	151.662	399			
ด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	3.291	3	1.097	2.422	.066
	ภายในกลุ่ม	179.410	396	.453		
	รวม	182.701	399			
ด้านอาชีพและพาณิชย์	ระหว่างกลุ่ม	1.095	3	.365	.948	.417
	ภายในกลุ่ม	152.527	396	.385		
	รวม	153.622	399			
ด้านการคมนาคมและการขนส่ง	ระหว่างกลุ่ม	.545	3	.182	.415	.743
	ภายในกลุ่ม	173.422	396	.438		
	รวม	173.966	399			
ด้านสังคมของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	1.129	3	.376	1.068	.363
	ภายในกลุ่ม	139.542	396	.352		
	รวม	140.670	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.165	3	.388	1.455	.226
	ภายในกลุ่ม	105.688	396	.267		
	รวม	106.853	399			

จากตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม ด้านการขยายตัวของชุมชน การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย สิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข อาชีพและพาณิชย์ การคมนาคมและการขนส่งและด้านสังคมของประชาชนจำแนกตามระดับการศึกษาด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมและเป็นรายด้านมีค่ามากกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม โดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น จึงสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชน โดยรวมและทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะตามปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ

ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลง		SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านการขยายตัวของชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	20.697	3	6.899	17.363	.000*
	ภายในกลุ่ม	157.347	396	.397		
	รวม	178.044	399			
ด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย	ระหว่างกลุ่ม	5.389	3	1.796	4.863	.002*
	ภายในกลุ่ม	146.273	396	.369		
	รวม	151.662	399			
ด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	14.336	3	4.779	11.239	.000*
	ภายในกลุ่ม	168.365	396	.425		
	รวม	182.701	399			
ด้านอาชีพและพาณิชย์	ระหว่างกลุ่ม	7.966	3	2.655	7.220	.000*
	ภายในกลุ่ม	145.656	396	.368		
	รวม	153.622	399			
ด้านการคมนาคมและการขนส่ง	ระหว่างกลุ่ม	3.939	3	1.313	3.058	.028*
	ภายในกลุ่ม	170.028	396	.429		
	รวม	173.966	399			
ด้านสังคมของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	7.256	3	2.419	7.179	.000*
	ภายในกลุ่ม	133.414	396	.337		
	รวม	140.670	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.159	3	1.720	6.697	.000*
	ภายในกลุ่ม	101.693	396	.257		
	รวม	106.853	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมในด้านการขยายตัวของชุมชน การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย สิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข อาชีพและพาณิชย์ การคมนาคมและการขนส่งและด้านสังคมของประชาชนจำแนกตามอาชีพด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมและเป็นรายด้านมีค่าน้อยกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่าประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมทุกด้านแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนจำแนกตามอาชีพคู่ใดบ้างที่มีระดับความคิดเห็นในด้านการขยายตัวของชุมชน การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย สิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข อาชีพและพาณิชย์ การคมนาคมและการขนส่งและด้านสังคมของประชาชนแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD มีผล แสดงดังตาราง 38- 43

ตาราง 38 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของ ภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการขยายตัวของ ชุมชนจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

อาชีพ	รับจ้างทั่วไป	พนักงานบริษัท	รัฐวิสาหกิจ/ราชการ	อื่นๆ
รับจ้างทั่วไป				.7686*
พนักงานบริษัท				.8141*
รัฐวิสาหกิจ/ราชการ	.4914*	.4459*		
อื่นๆ				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 38 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการขยายตัวของชุมชนจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่าคู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไปมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ (.7685)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

2)ประชาชนที่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ (.8141) และ 3) ประชาชนที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ/ราชการมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ (.4914) และมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัท (.4459)

ตาราง 39 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะของประชาชนด้านการใช้-ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัยจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

อาชีพ	รับจ้างทั่วไป	พนักงานบริษัท	รัฐวิสาหกิจ/ราชการ	อื่นๆ
รับจ้างทั่วไป				
พนักงานบริษัท		.2756*		.2615*
รัฐวิสาหกิจ/ราชการ				
อื่นๆ				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 39 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม ด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัยของชุมชนจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ คือประชาชนที่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (.2756) และมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ (.2615)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

115

ตาราง 40 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะของประชาชนด้าน สิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขของชุมชนจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

อาชีพ	รับจ้างทั่วไป	พนักงานบริษัท	รัฐวิสาหกิจ/ราชการ	อื่นๆ
พนักงานบริษัท		.3987*		.4934*
รัฐวิสาหกิจ/ราชการ		.6331*		.7278*
อื่นๆ				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 40 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขของชุมชนจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 2 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (.3987) และ มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ (.4934) และ 2) ประชาชนที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ/รับราชการ มีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (.6331) และ มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ (.7278)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

116

ตาราง 41 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะของประชาชนด้านอาชีพและพาณิชยกรรมชนจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

อาชีพ	รับจ้างทั่วไป	พนักงานบริษัท	รัฐวิสาหกิจ/ราชการ	อื่นๆ
รับจ้างทั่วไป				
พนักงานบริษัท	.2769*			
รัฐวิสาหกิจ/ราชการ	.8658*	.5888*		.6524*
อื่นๆ				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 41 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านอาชีพและพาณิชยกรรมชนจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 2 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (.2769) และ 2) ประชาชนที่มีอาชีพเป็นรัฐวิสาหกิจ/รับราชการมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (.8658) มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัท (.5888) และ มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ (.6524)





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

117

ตาราง 42 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะของประชาชนด้านการคมนาคมและการขนส่งของชุมชนจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher'sLSD procedure

อาชีพ	รับจ้างทั่วไป	พนักงานบริษัท	รัฐวิสาหกิจ/ราชการ	อื่นๆ
รับจ้างทั่วไป				
พนักงานบริษัท	.2597			
รัฐวิสาหกิจ/ราชการ				
อื่นๆ	.3165			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 42 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการคมนาคมและการขนส่งของชุมชนจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 2 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (.2597) และ 2) ประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ มีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (.3165)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

118

ตาราง 43 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะของประชาชน ด้านสังคมของประชาชนในชุมชนจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

อาชีพ	รับจ้างทั่วไป	พนักงานบริษัท	รัฐวิสาหกิจ/ราชการ	อื่นๆ
รับจ้างทั่วไป				
พนักงานบริษัท	.1702*			
รัฐวิสาหกิจ/ราชการ	.6980*			
อื่นๆ	.4688*	.2987*		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 43 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสังคมของประชาชนจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (.1702) 2) ประชาชนที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ/ราชการมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (.6980) และ 3) ประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ มีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (.4688) และ มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัท (.2987)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 44 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ความคิดเห็นต่อการขยายตัว		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการขยายตัวของชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	4.521	3	1.507	3.43	.218
	ภายในกลุ่ม	173.524	396	.438		
	รวม	178.044	399			
การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย	ระหว่างกลุ่ม	6.050	3	2.017	5.484	.001*
	ภายในกลุ่ม	145.613	396	.368		
	รวม	151.662	399			
ด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	3.301	3	1.100	2.428	.065
	ภายในกลุ่ม	179.401	396	.453		
	รวม	182.701	399			
ด้านอาชีพและพาณิชย์	ระหว่างกลุ่ม	2.153	3	.718	1.876	.131
	ภายในกลุ่ม	151.469	396	.382		
	รวม	153.622	399			
ด้านการคมนาคมและการขนส่ง	ระหว่างกลุ่ม	1.868	3	.623	1.43	.223
	ภายในกลุ่ม	172.099	396	.435		
	รวม	173.966	399			
ด้านสังคมของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	1.558	3	.519	1.478	.220
	ภายในกลุ่ม	139.113	396	.351		
	รวม	140.670	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.207	3	.402	1.508	.212
	ภายในกลุ่ม	105.646	396	.267		
	รวม	106.853	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ในด้าน การขยายตัวของชุมชน การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย สิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข อาชีพและพาณิชย์ การคมนาคมและ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

การขนส่ง และสังคมของประชาชนจำแนกตามรายได้ต่อเนื่องด้วยค่าสถิติ independent t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่ามากกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเนื่องต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมไม่แตกต่างกัน เนื่องจากค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่ามากกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 1 ด้านที่ประชาชนที่มีรายได้ต่อเนื่องต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 คือ ด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย จึงสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย เพื่อให้ทราบว่าความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนจำแนกตามรายได้ต่อเนื่องคู่ใดบ้างที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย ของประชาชนแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD มีผล แสดงดังตาราง 45

ตาราง 45 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม รอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะของประชาชนด้านการคมนาคมและการขนส่งในชุมชน จำแนกตามรายได้ต่อเนื่องเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

รายได้ต่อเนื่อง	ต่ำกว่า 5,000	5,001-8,000	8,001-15,000	สูงกว่า 15,000
ต่ำกว่า 5,000				
5,001-8,000				
8,001-15,000		.1660*		
สูงกว่า 15,000	.4161*	.3050*		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 45 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการคมนาคมและการขนส่งในชุมชนของประชาชนจำแนกตามรายได้ต่อเนื่องเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 2 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีรายได้ต่อเนื่อง 8,001-15,000 บาทมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-8,000บาท (.1660) และ2)ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนสูงกว่า 15,000 บาทมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท (.4161) และ มากกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-8,000 บาท (.3050)

ตาราง 46 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัย

ความคิดเห็นต่อการขยายตัว		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการขยายตัวของชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	.164	3	.055	.121	.947
	ภายในกลุ่ม	177.881	396	.449		
	รวม	178.044	399			
ด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย	ระหว่างกลุ่ม	.866	3	.289	.758	.518
	ภายในกลุ่ม	150.796	396	.381		
	รวม	151.662	399			
ด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	2.834	3	.945	2.079	.102
	ภายในกลุ่ม	179.868	396	.454		
	รวม	182.701	399			
ด้านอาชีพและพาณิชย์	ระหว่างกลุ่ม	1.905	3	.635	1.657	.176
	ภายในกลุ่ม	151.717	396	.383		
	รวม	153.622	399			
ด้านการคมนาคมและการขนส่ง	ระหว่างกลุ่ม	2.166	3	.722	1.664	.174
	ภายในกลุ่ม	171.801	396	.434		
	รวม	173.966	399			
ด้านสังคมของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2.040	3	.680	.873	.122
	ภายในกลุ่ม	138.630	396	.350		
	รวม	140.670	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.749	3	.250	.931	.426
	ภายในกลุ่ม	106.104	396	.268		
	รวม	106.853	399			



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

122

จากตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมในด้านการขยายตัวของชุมชน การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข อาชีพและพาณิชย์ การคมนาคมและการขนส่งและด้านสังคมของประชาชน จำแนกตามจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมและเป็นรายด้านมีค่ามากกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยต่างกันมีความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนไม่แตกต่างกัน จึงสรุปได้ว่า จำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยของประชาชนต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมทั้งโดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 5** เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย

ผลการ เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนจำแนกต่างปัจจัยส่วนบุคคลโดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ และมีผลแสดงดังตาราง 47 – 83

สมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  : ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ  $H_1$  : : ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 47 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศ

ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต	เพศ				T	Sig.
	ชาย (n = 166)		หญิง (n = 234)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านกายภาพ	4.27	.59	4.42	.59	-2.508	.013*
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	3.74	.92	3.70	.96	.435	.664
ด้านการศึกษา	4.42	.56	4.44	.56	-.293	.770
ด้านเศรษฐกิจ	4.33	.55	4.41	.59	-1.239	.216
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.31	.84	3.41	.88	-1.083	.279
ด้านสาธารณูปโภค	4.35	.60	4.31	.62	.628	.531
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.84	.71	3.9	.57	-1.74	.081
โดยรวม	4.51	.51	4.56	.49	-1.018	.309

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 47 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะในด้านกายภาพ สังคมและวัฒนธรรม การศึกษา เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จำแนกตามเพศด้วยค่าสถิติ independent t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่ามากกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่าประชาชนที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมไม่แตกต่างกัน เนื่องจากค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่ามากกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 1 ด้านที่ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ.05 คือ ด้านกายภาพ จึงสรุปได้ว่า เพศของประชาชน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ต่างกันมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านกายภาพ

ตาราง 48 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะจำแนกตามอายุ

ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.198	3	.399	1.670	.173
	ภายในกลุ่ม	94.690	396	.239		
	รวม	95.888	399			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.268	3	.089	.099	.961
	ภายในกลุ่ม	357.524	396	.903		
	รวม	357.792	399			
ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.685	3	.228	1.130	.337
	ภายในกลุ่ม	80.066	396	.202		
	รวม	80.751	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2.910	3	.970	3.762	.011*
	ภายในกลุ่ม	102.101	396	.258		
	รวม	105.011	399			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	28.693	3	9.564	12.845	.000*
	ภายในกลุ่ม	294.847	396	.745		
	รวม	323.540	399			
ด้านสาธารณสุขโลก	ระหว่างกลุ่ม	0.191	3	.064	.239	.869
	ภายในกลุ่ม	105.636	396	.267		
	รวม	105.827	399			
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	0.384	3	.128	.233	.874
	ภายในกลุ่ม	217.728	396	.550		
	รวม	218.112	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.275	3	.4259	4.268	.006*
	ภายในกลุ่ม	39.425	396	.100		
	รวม	40.699	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

125

จากตาราง 47 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะในด้านกายภาพ สังคมและวัฒนธรรม การศึกษา เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจำแนกตามเพศของประชาชนด้วยค่าสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.) .05 พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่าน้อยกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน เนื่องจากค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่าน้อยกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้คือ .05 จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ จึงสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมโดยรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทราบว่าความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนจำแนกตามอายุคู่ใดบ้างที่ประชาชนมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจ และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD มีผลแสดงดังตาราง 49 – 50



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

126

ตาราง 49 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชน  
รอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านเศรษฐกิจของชุมชนจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี  
Fisher's LSD procedure

อายุ	15-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41 ปีขึ้นไป
15-20 ปี				
21-30 ปี				
31-40 ปี				
41 ปีขึ้นไป		.3580*		.2357*

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 49 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านเศรษฐกิจของชุมชนของประชาชนจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่คือ ประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไประดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจของชุมชนมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปี (.3580) และ มากกว่าประชาชนที่มีอายุ 31 – 40 ปี (.2357)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

127

ตาราง 50 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

อายุ	15-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41 ปีขึ้นไป
15-20 ปี			.6841*	
21-30 ปี			.2896*	
31-40 ปี				
41 ปีขึ้นไป		.5034*	.7931*	

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 50 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีอายุ 15-20 ปีมีระดับความพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี (.6841) 2) ประชาชนที่มีอายุ 21-30 ปีมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี (.2896) และ 3) ประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไปมีความพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่า ประชาชนที่มีอายุ 21-30 ปี (.5034) และมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี (.7931)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 51 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามสถานภาพสมรส

ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.692	2	.346	1.443	.238
	ภายในกลุ่ม	95.196	397	.240		
	รวม	95.888	399			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	.720	2	.535	.400	.671
	ภายในกลุ่ม	357.072	397	.899		
	รวม	357.792	399			
ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.277	2	.138	.683	.506
	ภายในกลุ่ม	80.474	397	.203		
	รวม	80.751	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.837	2	.918	3.534	.032*
	ภายในกลุ่ม	103.174	397	.260		
	รวม	105.011	399			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	25.705	2	12.853	17.132	.000*
	ภายในกลุ่ม	297.835	397	.750		
	รวม	323.540	399			
ด้านสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	.092	2	.046	.172	.842
	ภายในกลุ่ม	105.735	397	.266		
	รวม	105.827	399			
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	1.751	2	.875	1.606	.202
	ภายในกลุ่ม	216.361	397	.545		
	รวม	218.112	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.095	2	.548	5.490	.004*
	ภายในกลุ่ม	39.604	397	.100		
	รวม	40.699	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 129

จากตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะในด้าน ภายนอกและวัฒนธรรม การศึกษา เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จำแนกตามสถานภาพสมรสของประชาชนด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่าน้อยกว่า .05 ที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตโดยรวมแตกต่างกัน เนื่องจากค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่าน้อยกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ จึงสรุปได้ว่าโดยรวมประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน ยกเว้นด้านกายภาพ ภายนอกและวัฒนธรรม การศึกษา สาธารณูปโภค และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนด้านเศรษฐกิจ และ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามสถานภาพสมรสคู่ใดบ้างที่มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure มีผลแสดงดังตาราง 52-53



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

130

ตาราง 52 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านเศรษฐกิจจำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			
สมรส	.1257*		
หม้าย/หย่าร้าง			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 52 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านเศรษฐกิจจำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสมีระดับความคิดเห็นต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีสถานภาพโสด (.1257)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

131

ตาราง 52 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง	1.2452*	1.2452*	

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 53 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสเป็นหม้าย/หย่าร้างมีความพึงพอใจต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีสถานภาพโสด (1.2452) และมากกว่าประชาชนที่มีสถานภาพสมรส (1.2452)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 54 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.892	3	0.631	2.658	0.048*
	ภายในกลุ่ม	93.996	396	0.237		
	รวม	95.888	399			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	5.880	3	1.960	2.206	0.087
	ภายในกลุ่ม	351.911	396	0.889		
	รวม	357.792	399			
ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.608	3	0.203	1.001	0.392
	ภายในกลุ่ม	80.143	396	0.202		
	รวม	80.751	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.964	3	0.655	2.515	0.058
	ภายในกลุ่ม	103.047	396	0.260		
	รวม	105.011	399			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	4.083	3	1.361	1.687	0.169
	ภายในกลุ่ม	319.457	396	0.807		
	รวม	323.540	399			
ด้านสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	4.688	3	1.563	6.119	0.000*
	ภายในกลุ่ม	101.139	396	0.255		
	รวม	105.827	399			
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	3.100	3	1.033	1.903	0.128
	ภายในกลุ่ม	215.012	396	0.543		
	รวม	218.112	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.142	3	0.381	3.812	0.010*
	ภายในกลุ่ม	39.557	396	0.100		
	รวม	40.699	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

133

จากตาราง 54 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะในด้าน ภายนอกและวัฒนธรรม การศึกษา เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจำแนกตามระดับการศึกษาด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่าน้อยกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนโดยรวมแตกต่างกันเนื่องจากค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่าน้อยกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 2 ด้าน ที่ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านภายนอก และด้านสาธารณูปโภค จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ จึงสรุปได้ว่า โดยรวมประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมแตกต่างกันยกเว้นด้านสังคมและวัฒนธรรม การศึกษา เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมไม่แตกต่างกันเพื่อให้ทราบถึงความความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านภายนอก และด้านสาธารณูปโภคจำแนกตามระดับการศึกษาไว้บ้างที่มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure มีผลแสดงดังตาราง 55- 56



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

134

ตาราง 55 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านกายภาพจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

การศึกษา	ต่ำกว่า ม.6	ปวส./ปวท./อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาตรีขึ้นไป
ต่ำกว่า ม.6			.1527*	
ปวส./ปวท./อนุปริญญา				
ปริญญาตรี				
ปริญญาตรีขึ้นไป				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 52 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านกายภาพจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าม.6 มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (.1527)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

135

ตาราง 56 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสาธารณูปโภคจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

การศึกษา	ต่ำกว่า ม.6	ปวส./ปวท./อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาตรีขึ้นไป
ต่ำกว่า ม.6			.2417*	
ปวส./ปวท./อนุปริญญา				
ปริญญาตรี				
ปริญญาตรีขึ้นไป				.2759*

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 56 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสาธารณูปโภคจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 2 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าม.6 มีระดับความพึงพอใจต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับปวส./ปวท./อนุปริญญา (.2417) และ 2) ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับระดับปวส./ปวท./อนุปริญญา (.2759)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 57 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม จำแนกตามอาชีพ

ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.082	3	0.361	1.507	0.212
	ภายในกลุ่ม	94.806	396	0.239		
	รวม	95.888	399			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3.174	3	1.058	1.181	0.317
	ภายในกลุ่ม	354.618	396	0.896		
	รวม	357.792	399			
ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.554	3	0.185	0.912	0.435
	ภายในกลุ่ม	80.197	396	0.203		
	รวม	80.751	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.064	3	0.355	1.352	0.257
	ภายในกลุ่ม	103.947	396	0.262		
	รวม	105.011	399			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	26.733	3	8.911	11.889	0.000*
	ภายในกลุ่ม	296.807	396	0.750		
	รวม	323.540	399			
ด้านสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	1.377	3	0.459	1.741	0.158
	ภายในกลุ่ม	104.450	396	0.264		
	รวม	105.827	399			
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	3.583	3	1.194	2.204	0.087
	ภายในกลุ่ม	214.529	396	0.542		
	รวม	218.112	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.096	3	0.699	7.165	0.000*
	ภายในกลุ่ม	38.604	396	0.097		
	รวม	40.699	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

137

จากตาราง 57 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะในด้านกายภาพ สังคมและวัฒนธรรม การศึกษา เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจำแนกตามอาชีพด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่าน้อยกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 1 ด้านที่ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมแตกต่างกัน คือ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ จึงสรุปได้ว่าโดยรวมประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าความความพึงพอใจของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนจำแนกตามอาชีพคู่ใดบ้างที่มีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประชาชนแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD มีผลแสดงดังตาราง 58



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

138

ตาราง 58 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

อาชีพ	รับจ้างทั่วไป	พนักงานบริษัท	รัฐวิสาหกิจ/ราชการ	อื่นๆ
รับจ้างทั่วไป				
พนักงานบริษัท				
รัฐวิสาหกิจ/ราชการ	.3613*	.3618*		.4133*
อื่นๆ				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 58 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ/ราชการมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (.3613) มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัท (.3618) และมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ (.4133)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 59 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.484	3	0.161	0.669	0.571
	ภายในกลุ่ม	95.404	396	0.241		
	รวม	95.888	399			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2.564	3	0.855	0.953	0.415
	ภายในกลุ่ม	355.228	396	0.897		
	รวม	357.792	399			
ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.830	3	0.277	1.371	0.251
	ภายในกลุ่ม	79.921	396	0.202		
	รวม	80.751	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	0.064	3	0.021	0.080	0.971
	ภายในกลุ่ม	104.947	396	0.265		
	รวม	105.011	399			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.704	3	0.568	0.699	0.553
	ภายในกลุ่ม	321.836	396	0.813		
	รวม	323.540	399			
ด้านสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	1.091	3	0.364	1.375	0.250
	ภายในกลุ่ม	104.736	396	0.264		
	รวม	105.827	399			
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	1.900	3	0.633	1.160	0.325
	ภายในกลุ่ม	216.212	396	0.546		
	รวม	218.112	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.192	3	0.064	0.625	0.599
	ภายในกลุ่ม	40.507	396	0.102		
	รวม	40.699	399			

จากตาราง 59 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะในด้าน กายภาพ สังคมและวัฒนธรรม การศึกษา เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจำแนกตามรายได้ต่อเดือนด้วยค่าสถิติ One Way



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมและเป็นรายด้านมีค่ามากกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการ ขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมโดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ จึงสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการ ขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมโดยรวมและทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 60 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมจำแนกตามจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่

ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.806	3	0.269	1.119	0.341
	ภายในกลุ่ม	95.082	396	0.240		
	รวม	95.888	399			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2.544	3	0.848	0.945	0.419
	ภายในกลุ่ม	355.247	396	0.897		
	รวม	357.792	399			
ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.981	3	0.327	1.623	0.184
	ภายในกลุ่ม	79.771	396	0.201		
	รวม	80.751	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	0.270	3	0.090	0.340	0.796
	ภายในกลุ่ม	104.741	396	0.264		
	รวม	105.011	399			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	21.492	3	7.164	9.392	0.000*
	ภายในกลุ่ม	302.048	396	0.763		
	รวม	323.540	399			
ด้านสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	2.724	3	0.908	3.487	0.016*
	ภายในกลุ่ม	103.103	396	0.260		
	รวม	105.827	399			
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	1.165	3	0.388	0.709	0.547
	ภายในกลุ่ม	216.947	396	0.548		
	รวม	218.112	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.177	3	0.059	0.578	0.630
	ภายในกลุ่ม	40.522	396	0.102		
	รวม	40.699	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

141

จากตาราง 60 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมในด้านกายภาพ สังคมและวัฒนธรรม การศึกษา เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจำแนกตามจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่ามากกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้คือ .05 แสดงว่า โดยรวมประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมไม่แตกต่างกัน และกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี 2 ด้าน ได้แก่ ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมในด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านสาธารณูปโภคแตกต่างกัน จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ จึงสรุปได้ว่า โดยรวมประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมไม่แตกต่าง เพื่อให้ทราบว่าความความพึงพอใจของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนจำแนกตามจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่คู่ใดบ้างที่มีระดับความพึงพอใจในด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านสาธารณูปโภคของประชาชนแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD มีผล แสดงดังตาราง 61 – 62



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

142

ตาราง 61 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจำแนกตามจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

สมาชิกที่อยู่อาศัย	1-2 คน	3-4 คน	5-6 คน	7 คนขึ้นไป
1-2 คน				
3-4 คน				
5-6 คน				
7 คนขึ้นไป	.8099*	.6652*	.7793*	

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 61 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจำแนกตามจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่เป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่คือ ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ 7 คนขึ้นไปมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มากกว่าประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ 1-2 คน(.8099) มากกว่าประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ 3-4 คน (.6652) และมากกว่าประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ 5-6 คน(.7793)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 62 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสาธารณูปโภคจำแนกตามจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

สมาชิกที่อยู่อาศัย	1-2 คน	3-4 คน	5-6 คน	7 คนขึ้นไป
1-2 คน				.2873*
3-4 คน				.2011*
5-6 คน				.2499*
7 คนขึ้นไป				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 62 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสาธารณูปโภคจำแนกตามจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่เป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ 1-2 คนขึ้นไปมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวมากกว่าจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ 7 คนขึ้นไป (.2873) 2) ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ 3-4 คนมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวมากกว่าประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ 7 คนขึ้นไป (.2011) และ 3) ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ 5-6 คนมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการเปลี่ยนแปลงมากกว่าประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ 7 คนขึ้นไป (.2499)

**ตอนที่ 5** เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย

ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย ด้านกายภาพ ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณูปโภค และด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยกำหนดสมมติฐานและค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีผลแสดงดังตาราง 63 – 84

สมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  : ปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยต่างกันมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ  $H_1$  : ปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยต่างกันมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนแตกต่างกัน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 63 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณสวนอุตสาหกรรมโรจนะจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย

ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.088	3	0.029	0.121	0.948
	ภายในกลุ่ม	95.800	396	0.242		
	รวม	95.888	399			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	22.333	3	7.444	8.788	0.000*
	ภายในกลุ่ม	335.459	396	0.847		
	รวม	357.792	399			
ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.651	3	0.217	1.072	0.361
	ภายในกลุ่ม	80.100	396	0.202		
	รวม	80.751	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	0.767	3	0.256	0.971	0.406
	ภายในกลุ่ม	104.244	396	0.263		
	รวม	105.011	399			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	4.559	3	1.520	1.887	0.131
	ภายในกลุ่ม	318.981	396	0.806		
	รวม	323.540	399			
ด้านสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	1.363	3	0.454	1.722	0.162
	ภายในกลุ่ม	104.464	396	0.264		
	รวม	105.827	399			
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	0.646	3	0.215	0.392	0.759
	ภายในกลุ่ม	217.466	396	0.549		
	รวม	218.112	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.532	3	0.177	1.749	0.156
	ภายในกลุ่ม	40.167	396	0.101		
	รวม	40.699	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

145

จากตาราง 63 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมในด้าน ภายนอกและวัฒนธรรม การศึกษา เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชนจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่ามากกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่า โดยรวมประชาชนที่มีปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี 1 ด้านที่ประชาชนที่มีปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมในด้านสังคมและวัฒนธรรม จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ จึงสรุปได้ว่า โดยรวมประชาชนที่มีปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมไม่แตกต่างกันเพื่อให้ทราบถึงความความพึงพอใจของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยคู่ใดบ้างที่มีระดับความพึงพอใจในด้านสังคมและวัฒนธรรม ของประชาชนแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD มีผลแสดงดังตาราง 64



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

146

ตาราง 64 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณสวนอุตสาหกรรมโรจนะจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมด้านสังคมและวัฒนธรรมโดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

ลักษณะที่อยู่อาศัย	บ้านตนเอง	อาศัยอยู่กับบ้านญาติ	อาศัยอยู่กับบิดามารดา	อาศัยอยู่ในอาคารเอกชนโดยเช่า
บ้านตนเอง		.5332*		
อาศัยอยู่กับบ้านญาติ			.4735*	
อาศัยอยู่ในอาคารเอกชนโดยเช่า	.3268*	.8600*	.3865*	

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 64 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสังคมและวัฒนธรรมจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีระยะทางห่างจากที่พักอาศัยมีคุณภาพชีวิตดีมากกว่าประชาชนที่มีระยะทางห่างจากที่พักอาศัยอยู่กับบ้านญาติ (.5332) 2) ประชาชนที่มีระยะทางห่างจากที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดา มีคุณภาพชีวิตดีมากกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่กับบ้านญาติ(.4735) 3) ประชาชนที่มีระยะทางห่างจากที่พักอาศัยอยู่ในอาคารเอกชนโดยเช่ามีคุณภาพชีวิตดีมากกว่าประชาชนที่มีระยะทางห่างจากที่พักอาศัยอยู่กับบ้านตนเอง (.3268)มากกว่าประชาชนที่มีระยะทางห่างจากที่พักอาศัยอยู่กับบ้านญาติ (.8600) และมากกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่กับบิดามารดา (.3865)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 65 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณสวนอุตสาหกรรมโรจนะจำแนกตามจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัย

ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2.368	3	0.789	3.342	0.019*
	ภายในกลุ่ม	93.520	396	0.236		
	รวม	95.888	399			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.759	3	0.586	0.652	0.582
	ภายในกลุ่ม	356.033	396	0.899		
	รวม	357.792	399			
ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.396	3	0.132	0.651	0.583
	ภายในกลุ่ม	80.355	396	0.203		
	รวม	80.751	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.202	3	0.401	1.528	0.207
	ภายในกลุ่ม	103.809	396	0.262		
	รวม	105.011	399			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	17.773	3	5.924	7.672	0.000*
	ภายในกลุ่ม	305.767	396	0.772		
	รวม	323.540	399			
ด้านสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	2.810	3	0.937	3.601	0.014*
	ภายในกลุ่ม	103.017	396	0.260		
	รวม	105.827	399			
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	0.778	3	0.259	0.472	0.702
	ภายในกลุ่ม	217.334	396	0.549		
	รวม	218.112	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.671	3	0.224	2.211	0.086
	ภายในกลุ่ม	40.029	396	0.101		
	รวม	40.699	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 65 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมด้านปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยจำแนกตาม



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัยด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในด้านกายภาพ สังคมและวัฒนธรรม การศึกษา เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน พบว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้โดยรวมมีค่ามากกว่าค่า Sig. ที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่า โดยรวมประชาชนที่มีปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยจำแนกตามจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัยต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมไม่แตกต่างกัน จึงสรุปได้ว่า โดยรวมปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยจำแนกตามจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัยของประชาชนต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี 3 ด้าน คือ ประชาชนที่มีปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยต่างกันมีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมในด้านกายภาพ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสาธารณูปโภคแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบถึงความความพึงพอใจของประชาชนต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลกระทบต่อประชาชนในด้านปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยจำแนกตามจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัยดูบ้างที่มีระดับความพึงพอใจในด้านกายภาพ ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และสาธารณูปโภคของประชาชนแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD มีผล แสดงดังตาราง 66 – 67

ตาราง 66 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณสวนอุตสาหกรรมโรจนะจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมตามจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัย เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure

จำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัย	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
ต่ำกว่า 3 ปี				.2090*
3-5 ปี				
6-10 ปี				
มากกว่า 10 ปี				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 66 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยจำแนกตามจำนวนปีที่เข้ามาอาศัยอยู่เป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ คือ ประชาชนที่มี จำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัยต่ำกว่า 3 ปีมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านปัจจัย





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

แวดล้อมในการอยู่อาศัยจำแนกตามจำนวนปีที่เข้ามาอาศัยอยู่มากกว่าประชาชนที่มีจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัย มากกว่า 10 ปี (.2090)

ตาราง 67 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัย

จำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัย	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
ต่ำกว่า 3 ปี				
3-5 ปี				
6-10 ปี				
มากกว่า 10 ปี	.5156*	.4952*	.4584*	

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 67 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยจำแนกตามจำนวนปีที่เข้ามาอาศัยอยู่เป็นรายคู่พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัยอยู่มากกว่า 10 ปีมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่าประชาชนที่มีจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัยต่ำกว่า 3 ปี(.5156) มากกว่าประชาชนที่มีจำนวนปีที่เข้ามาอาศัยอยู่ 3-5 ปี(.4952)มากกว่าผู้ประชาชนที่มีจำนวนปีที่เข้ามาอาศัยอยู่ 6-10 ปี(.4584)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

150

ตาราง 68 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านสาธารณสุขปศุสัตว์ตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย ใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัย

จำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัย	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
ต่ำกว่า 3 ปี		.1757*	.1836*	.2062*
3-5 ปี				
6-10 ปี				
มากกว่า 10 ปี				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 68 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยจำแนกตามจำนวนปีที่เข้ามาอาศัยอยู่เป็นรายคู่พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัยอยู่ต่ำกว่า 3 ปีมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่าประชาชนที่มีจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัยอยู่ 3-5 ปี (.1757) มากกว่าประชาชนที่มีจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัย 6-10 ปี (.1836) มากกว่าของประชาชนที่มีจำนวนปีที่เข้ามาอยู่อาศัยมากกว่า 10 ปี (.2062)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 69 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพอใจในคุณภาพชีวิตจำแนกตามปัจจัย  
 แวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัย

ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	6.147	3	2.049	9.041	0.000*
	ภายในกลุ่ม	89.742	396	0.227		
	รวม	95.888	399			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	12.824	3	4.275	4.907	0.002*
	ภายในกลุ่ม	344.967	396	0.871		
	รวม	357.792	399			
ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.003	3	1.668	8.719	0.000*
	ภายในกลุ่ม	75.748	396	0.191		
	รวม	80.751	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	7.578	3	2.526	10.267	0.000*
	ภายในกลุ่ม	97.432	396	0.246		
	รวม	105.011	399			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2.430	3	0.810	0.999	0.393
	ภายในกลุ่ม	321.110	396	0.811		
	รวม	323.540	399			
ด้านสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	2.538	3	0.846	3.243	0.022*
	ภายในกลุ่ม	103.289	396	0.261		
	รวม	105.827	399			
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	7.915	3	2.638	4.970	0.002*
	ภายในกลุ่ม	210.197	396	0.531		
	รวม	218.112	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.092	3	1.031	10.853	0.000*
	ภายในกลุ่ม	37.607	396	0.095		
	รวม	40.699	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 69 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า .05 ที่กำหนดไว้มี 1 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แสดงว่าปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตที่ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า  $\alpha = .05$  ที่กำหนดไว้มี 6 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสาธารณูปโภคและด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แสดงว่าปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยต่างกัน มีความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของFisher's LSD procedure มีผลแสดงดังตาราง 70-75

ตาราง 70 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านกายภาพกับตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัย

ด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัย	ไม่เกิน1กม.	1 – 5 กม.	6 – 10 กม.	มากกว่า 10 กม.
ไม่เกิน1กม.				.7012*
1 – 5 กม.				.6171*
6 – 10 กม.				.7014*
มากกว่า 10 กม.				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 70 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านกายภาพ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัยไม่เกิน 1 กม.มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต มากกว่าระยะห่างจากที่พักอาศัย มากกว่า 10 กม.(.7012) 2) ประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัย1-5 กม.มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตชีวิตมากกว่าระยะห่างจากที่พักอาศัยมากกว่า 10 กม.(.6171) 3) ประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัย 6-10 กม.มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่าระยะห่างจากที่พักอาศัยมากกว่า 10 กม.(.7014)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

153

ตาราง 71 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านสังคมและวัฒนธรรมกับตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านระยะห่างจากที่พักอาศัย

ด้านระยะห่างจากที่พักอาศัย	ไม่เกิน 1 กม.	1 – 5 กม.	6 – 10 กม.	มากกว่า 10 กม.
ไม่เกิน 1 กม.				
1 – 5 กม.				
6 – 10 กม.			.3924*	
มากกว่า 10 กม.				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 71 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสังคมและวัฒนธรรม จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัย 6-10 กม. มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต มากกว่าระยะห่างจากที่พักอาศัย 1 – 5 กม. (.3924)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

154

ตาราง 72 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านการศึกษากับตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัย

ด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัย	ไม่เกิน 1 กม.	1 – 5 กม.	6 – 10 กม.	มากกว่า 10 กม.
ไม่เกิน 1 กม.				
1 – 5 กม.				
6 – 10 กม.		.3924*		
มากกว่า 10 กม.				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 72 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรม โรจนะด้านการศึกษจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัย 6-10 กม. มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่าระยะห่างจากที่พักอาศัยมากกว่า 1-5 กม. (.7014)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

155

ตาราง 73 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจกับตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัย

ด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัย	ไม่เกิน1กม.	1 – 5 กม.	6 – 10 กม.	มากกว่า 10 กม.
ไม่เกิน1กม.				.8201*
1 – 5 กม.				.7470*
6 – 10 กม.				.7552*
มากกว่า 10 กม.				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 73 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านเศรษฐกิจจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัยไม่เกิน 1 กม.มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่า ประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัยมากกว่า 10 กม.(.8201) 2) ประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัย 1 – 5 กม.มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่าประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัยมากกว่า 10 กม.(.7470) 3) ประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัย 6-10 กม.มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่าประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัยมากกว่า 10 กม.(.7552)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 74 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านสาธารณสุขปศุสัตว์ตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย ใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัย

ด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัย	ไม่เกิน 1 กม.	1 – 5 กม.	6 – 10 กม.	มากกว่า 10 กม.
ไม่เกิน 1 กม.				.4825*
1 – 5 กม.				.4144*
6 – 10 กม.				.4065*
มากกว่า 10 กม.				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 74 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสาธารณสุขปศุสัตว์จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัยไม่เกิน 1 กม.มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต มากกว่าประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัยมากกว่า 10 กม.(.4825) 2) ประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัย 1 – 5 กม.มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต มากกว่าประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัยมากกว่า 10 กม.(.4144) 3)ประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัย 6-10 กม.มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต มากกว่าประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัยมากกว่า 10 กม.(.4065)





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

157

ตาราง 75 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินกับตามปัจจัย แวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัย

ด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัย	ไม่เกิน 1 กม.	1 – 5 กม.	6 – 10 กม.	มากกว่า 10 กม.
ไม่เกิน 1 กม.		.3152*	.3551*	.6527*
1 – 5 กม.				
6 – 10 กม.				
มากกว่า 10 กม.				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลจากรายการ 75 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัยไม่เกิน 1 กม.มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต มากกว่าประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัย 1 – 5 กม.(.3152) มากกว่าประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัย 6 – 10 กม.(.3551) มากกว่าประชาชนที่มีระยะห่างจากที่พักอาศัยมากกว่า 10 กม.(.6527)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 76 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย

ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2.155	3	0.718	3.035	0.029*
	ภายในกลุ่ม	93.733	396	0.237		
	รวม	95.888	399			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.035	3	0.345	0.383	0.765
	ภายในกลุ่ม	356.757	396	0.901		
	รวม	357.792	399			
ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.511	3	0.170	0.841	0.472
	ภายในกลุ่ม	80.240	396	0.203		
	รวม	80.751	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	0.131	3	0.044	0.165	0.920
	ภายในกลุ่ม	104.880	396	0.265		
	รวม	105.011	399			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	34.564	3	11.521	15.788	0.000*
	ภายในกลุ่ม	288.976	396	0.730		
	รวม	323.540	399			
ด้านสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	0.371	3	0.124	0.464	0.707
	ภายในกลุ่ม	105.456	396	0.266		
	รวม	105.827	399			
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	3.818	3	1.273	2.352	0.072
	ภายในกลุ่ม	214.294	396	0.541		
	รวม	218.112	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.968	3	0.656	6.709	0.000*
	ภายในกลุ่ม	38.731	396	0.098		
	รวม	40.699	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 76 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า .05 ที่กำหนดไว้มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสาธารณสุข โภค และด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตที่ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า  $\alpha=.05$  ที่กำหนดไว้มี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แสดงว่าปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของFisher's LSD procedure มีผลแสดงดังตาราง 77-79

ตาราง 77 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านกายภาพ ตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย

การใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย	พักอาศัย	แบ่งเช่า	สร้างสำนักงาน	แบ่งทำร้านค้า
พักอาศัย				
แบ่งเช่า	.3064*			.3034*
สร้างสำนักงาน				
แบ่งทำร้านค้า				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 77 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านกายภาพ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อแบ่งเช่าแบ่งมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่าประชาชนที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อพักอาศัย(.3064) และมากกว่าประชาชนที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อแบ่งทำร้านค้า (.3034)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

160

ตาราง 78 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย

การใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย	พักอาศัย	แบ่งเช่า	สร้างสำนักงาน	แบ่งทำร้านค้า
พักอาศัย				
แบ่งเช่า		.8045*		
สร้างสำนักงาน				
แบ่งทำร้านค้า				.7318*

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 78 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 2 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อแบ่งเช่ามีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่าประชาชนที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อพักอาศัย (.8045) 2) ประชาชนที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อแบ่งทำร้านค้ามีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต มากกว่าประชาชนที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อพักอาศัย (.7318)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

161

ตาราง 79 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินส่งตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย

การใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย	พักอาศัย	แบ่งเช่า	สร้างสำนักงาน	แบ่งทำร้านค้า
พักอาศัย				
แบ่งเช่า		.3559*		
สร้างสำนักงาน				
แบ่งทำร้านค้า				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 79 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อแบ่งเช่ามีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่าประชาชนที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อพักอาศัย (.3559)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 80 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านภูมิทัศน์เดิม

ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.312	5	0.262	1.093	0.364
	ภายในกลุ่ม	94.576	394	0.240		
	รวม	95.888	399			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	8.536	5	1.707	1.926	0.089
	ภายในกลุ่ม	349.255	394	0.886		
	รวม	357.792	399			
ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.183	5	0.237	1.171	0.323
	ภายในกลุ่ม	79.568	394	0.202		
	รวม	80.751	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.307	5	0.261	0.993	0.422
	ภายในกลุ่ม	103.704	394	0.263		
	รวม	105.011	399			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2.112	5	0.422	0.518	0.763
	ภายในกลุ่ม	321.428	394	0.816		
	รวม	323.540	399			
ด้านสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	0.275	5	0.055	0.205	0.960
	ภายในกลุ่ม	105.552	394	0.268		
	รวม	105.827	399			
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	4.296	5	0.859	1.583	0.164
	ภายในกลุ่ม	213.816	394	0.543		
	รวม	218.112	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.431	5	0.086	0.843	0.520
	ภายในกลุ่ม	40.269	394	0.102		
	รวม	40.699	399			

จากตาราง 80 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านภูมิทัศน์เดิมด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า  $\alpha = .05$  ที่กำหนดไว้มี 7 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณูปโภค และด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แสดงว่าปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านภูมิทัศน์เดิมมีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 81 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมบริเวณสวนอุตสาหกรรม โรจนะด้านสาเหตุการโยกย้ายจากภูมิทัศน์เดิมเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา

ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลง		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.319	4	0.330	1.377	0.241
	ภายในกลุ่ม	94.570	395	0.239		
	รวม	95.888	399			
ด้านสังคมและวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	10.896	4	2.724	3.102	0.016*
	ภายในกลุ่ม	346.895	395	0.878		
	รวม	357.792	399			
ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.186	4	0.797	4.057	0.003*
	ภายในกลุ่ม	77.565	395	0.196		
	รวม	80.751	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	0.317	4	0.079	0.299	0.879
	ภายในกลุ่ม	104.694	395	0.265		
	รวม	105.011	399			
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	7.584	4	1.896	2.370	0.052
	ภายในกลุ่ม	315.956	395	0.800		
	รวม	323.540	399			
ด้านสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	1.299	4	0.325	1.227	0.299
	ภายในกลุ่ม	104.529	395	0.265		
	รวม	105.827	399			
ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	4.675	4	1.169	2.163	0.072
	ภายในกลุ่ม	213.436	395	0.540		
	รวม	218.112	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.023	3	0.341	3.403	0.018*
	ภายในกลุ่ม	39.676	396	0.100		
	รวม	40.699	399			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

164

จากตาราง 81 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านสาเหตุการโยกย้ายจากภูมิลำเนาเดิมเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า .05 ที่กำหนดไว้มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณูปโภคและ ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แสดงว่าปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านสาเหตุการโยกย้ายจากภูมิลำเนาเดิมเพื่อมาอยู่ที่อยุธยามีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า .05 ที่กำหนดไว้มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านสังคมและวัฒนธรรมและด้านการศึกษา แสดงว่าปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านสาเหตุการโยกย้ายจากภูมิลำเนาเดิมเพื่อมาอยู่ที่อยุธยามีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต แตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure มีผลแสดงดังตาราง 82-84





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 82 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต ด้านสังคมและวัฒนธรรมจำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านสาธารณสุข โยกย้ายจากภูมิลำเนาเดิมเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา

สาเหตุที่คุณ โยกย้ายจากภูมิลำเนา เพื่อมาอยู่ที่อยุธยา	ไม่มีงานทำใน ภูมิลำเนา	ไม่มีที่ดินเพื่อ การเพาะปลูก	ได้รับเชิญไปอยู่ ที่นั่น	อื่นๆ
ไม่มีงานทำในภูมิลำเนา				3138*
ไม่มีที่ดินเพื่อการเพาะปลูก				
ได้รับเชิญ ไปอยู่ที่นั่น				.5519*
อื่นๆ				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 82 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลต่อประชาชนบริเวณรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านสังคมและวัฒนธรรม จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 2 คู่ ได้แก่ 1) ประชาชนที่มีสาเหตุที่คุณ โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา การไม่มีงานทำในภูมิลำเนา มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต มากกว่าประชาชนที่มีอื่นๆ (.3138) 2) ประชาชนที่มีได้รับเชิญไปอยู่ที่นั่นมีความพอใจในคุณภาพชีวิตมากกว่าประชาชนที่มีอื่นๆ (.5519)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 83 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตด้านการศึกษาส่งตามปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยใกล้สวนอุตสาหกรรมด้านสาธารณสุข โยกย้ายจากภูมิลำเนาเดิมเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา

สาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา	ไม่มีงานทำในภูมิลำเนา	ไม่มีที่ดินเพื่อการเพาะปลูก	ได้รับเชิญไปอยู่ที่นั่น	อื่นๆ
ไม่มีงานทำในภูมิลำเนา				
ไม่มีที่ดินเพื่อการเพาะปลูก				
ได้รับเชิญไปอยู่ที่นั่น	.2725*	.4321*		.2960*
อื่นๆ				

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 83 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านการศึกษาระดับการศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 1 คู่ คือ ประชาชนมีสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา ประชาชนที่ได้รับเชิญไปอยู่ที่นั่น มีระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต มากกว่าประชาชนที่ไม่มีงานทำในภูมิลำเนา (.2725) มากกว่าประชาชนที่ไม่มีที่ดินเพื่อการเพาะปลูก (.4321) มากกว่าประชาชนที่อื่นๆ (.2960)

**ตอนที่ 6** การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนและจำนวนสมาชิกในครอบครัว กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้าน ลักษณะที่อยู่อาศัยปัจจุบัน จำนวนปีในการอาศัยอยู่ ระยะทางระหว่างที่พักกับเขตอุตสาหกรรม การใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย ภูมิลำเนาเดิม และ เหตุผลการย้ายถิ่นฐานเข้ามาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยกำหนดสมมติฐานและค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีผลแสดงดังตาราง 84– 125

สมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย (หรือเป็นอิสระจากกัน)

สมมติฐานทางสถิติ  $H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย (หรือไม่เป็นอิสระจากกัน)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 84 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับปัจจัยแวดล้อม ในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

เพศ	บ้านตนเอง	ลักษณะที่อยู่อาศัย			รวม	$\chi^2$	Sig.
		อาศัยอยู่กับบ้านญาติ	อาศัยอยู่กับบิดามารดา	อาศัยอยู่ในอาคารเอกชนโดยเช่า			
ชาย	95 (40.6)	23 (9.8)	34 (14.5)	82 (35.0)	234 (100.0)	9.774	.021*
หญิง	58 (34.9)	7 (4.2)	40 (24.1)	61 (36.7)	166 (100.0)		
รวม	153 (38.3)	30 (7.5)	74 (18.5)	143 (35.8)	400 (100.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 84 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 9.774$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .021$  ซึ่งน้อยกว่าค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 85 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการอาศัยอยู่ของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

เพศ	จำนวนปีในการอาศัยอยู่				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี			
ชาย	58 (24.8)	79 (33.8)	48 (20.5)	49 (20.9)	234 (100.0)	5.284	.152
หญิง	49 (29.5)	44 (26.5)	27 (16.3)	46 (27.7)	166 (100.0)		
รวม	107 (26.8)	123 (30.8)	75 (18.8)	95 (23.8)	400 (100.0)		

จากตาราง 85 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการอาศัยอยู่ของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 5.284$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .152$  ซึ่งมากกว่าค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการอาศัยอยู่



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 86 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย  
ด้านระยะห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

เพศ	ระยะห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เกิน 1 กม.	1 – 5 กม.	6 – 10 กม.	มากกว่า 10 กม.			
ชาย	58 (24.8)	79 (33.8)	48 (20.5)	49 (20.9)	234 (100.0)	3.678	.298
หญิง	49 (29.5)	44 (26.5)	27 (16.3)	46 (27.7)	166 (100.0)		
รวม	107 (26.8)	123 (30.8)	75 (18.8)	95 (23.8)	400 (100.0)		

จากตาราง 86 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 3.678$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .298$  ซึ่งมากกว่าค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมด้านระยะห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 87 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

เพศ	การใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	พักอาศัย	แบ่งเช่า	สร้างสำนักงาน	แบ่งทำร้านค้า			
ชาย	147 (88.6)	1 (.6)	1 (.6)	17 (10.2)	166 (100.0)	16.276	.001*
หญิง	175 (74.8)	20 (8.5)	2 (.9)	37 (15.8)	234 (100.0)		
รวม	21 (5.3)	3 (.8)	54 (13.5)	400 (100.0)	400 (400.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 87 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 16.276$ ) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้คือ  $\alpha = .001$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 88 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

เพศ	ภูมิลำเนาเดิม						รวม	$\chi^2$	Sig.
	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคตะวันตก			
ชาย	98 (59.0)	32 (19.3)	6 (3.6)	1 (.6)	1 (.6)	28 (16.9)	166 (100.0)	5.940	.312
หญิง	154 (65.8)	36 (15.4)	7 (3.0)	6 (2.6)	3 (1.3)	28 (12.0)	234 (100.0)		
รวม	252 (63.0)	68 (17.0)	13 (3.3)	7 (1.8)	4 (1.0)	56 (14.0)	400 (100.0)		

จากตาราง 88 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 5.940$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .312$  ซึ่งมากกว่าค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิม



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 89 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเดิมเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

เพศ	สาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่มีงานทำใน ภูมิลำเนา	ไม่มีที่ดินเพื่อ การเพาะปลูก	ได้รับเชิญ ไปอยู่ที่นั่น	อื่นๆ			
ชาย	95 (57.2)	6 (3.6)	15 (9.0)	50 (30.1)	166 (100.0)	7.054	0.070
หญิง	162 (69.2)	9 (3.8)	12 (5.1)	51 (21.8)	234 (100.0)		
รวม	257 (64.3)	15 (3.8)	27 (6.8)	101 (25.3)	400 (100.0)		

จากตาราง 89 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเดิมเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 7.054$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .070$  ซึ่งมากกว่าค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเดิมเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 90 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อายุ	ลักษณะที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	บ้านตนเอง	อาศัยอยู่กับบ้านญาติ	อาศัยอยู่กับบิดามารดา	อาศัยอยู่ในอาคารเอกชนโดยเช่า			
15 – 20 ปี	6 (42.9)	4 (28.6)	1 (7.1)	3 (21.4)	14 (100.0)		
21 – 30 ปี	63 (36.2)	15 (8.6)	33 (19.0)	63 (36.2)	174 (100.0)		
31 – 40 ปี	60 (38.0)	10 (6.3)	26 (16.5)	62 (39.2)	158 (100.0)	17.252	.045*
41 ปีขึ้นไป	24 (44.4)	1 (1.9)	14 (25.9)	15 (27.8)	54 (100.0)		
รวม	153 (38.3)	30 (7.5)	74 (18.5)	143 (35.8)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 90 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 17.252$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .045$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 91 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อายุ	จำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี			
15 – 20 ปี	7 (50.0)	0 (.0)	7 (50.0)	0 (.0)	14 (100.0)		
21 – 30 ปี	74 (42.5)	43 (24.7)	27 (15.5)	30 (17.2)	174 (100.0)		
31 – 40 ปี	19 (12.0)	67 (42.4)	37 (23.4)	35 (22.2)	158 (100.0)	99.199	0.000*
41 ปีขึ้นไป	7 (13.0)	13 (24.1)	4 (7.4)	30 (55.6)	54 (100.0)		
รวม	107 (26.8)	123 (30.8)	75 (18.8)	95 (23.8)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 91 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 99.199$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .000$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 92 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อายุ	ระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เกิน 1 กม.	1 – 5 กม.	6 – 10 กม.	มากกว่า 10 กม.			
15 – 20 ปี	2 (14.3)	7 (50.0)	5 (35.7)	0 (.0)	14 (100.0)		
21 – 30 ปี	31 (17.8)	71 (40.8)	65 (37.4)	7 (4.0)	174 (100.0)		
31 – 40 ปี	25 (15.8)	87 (55.1)	40 (25.3)	6 (3.8)	158 (100.0)	11.051	.272
41 ปีขึ้นไป	8 (14.8)	30 (55.6)	16 (29.6)	0 (.0)	54 (100.0)		
รวม	66 (16.5)	195 (48.8)	126 (31.5)	13 (3.3)	400 (100.0)		

จากตาราง 92 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 11.051$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .272$  ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 93 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อายุ	การใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	พักอาศัย	แบ่งเช่า	สร้างสำนักงาน	แบ่งทำร้านค้า			
15 – 20 ปี	7 (50.0)	0 (.0)	3 (21.4)	4 (28.6)	14 (100.0)		
21 – 30 ปี	139 (79.9)	7 (4.0)	0 (.0)	28 (16.1)	174 (100.0)		
31 – 40 ปี	138 (87.3)	7 (4.4)	0 (.0)	13 (8.2)	158 (100.0)	100.378	.000*
41 ปีขึ้นไป	38 (70.4)	7 (13.0)	0 (.0)	9 (16.7)	54 (100.0)		
รวม	322 (80.5)	21 (5.3)	3 (.8)	54 (13.5)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 93 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 100.378$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้คือ  $\alpha = .000$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 94 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อายุ	ภูมิลำเนาเดิม						รวม	$\chi^2$	Sig.
	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคตะวันตก			
15 – 20 ปี	6 (42.9)	3 (21.4)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	5 (35.7)	14 (100.0)	22.571	.094
21 – 30 ปี	112 (64.4)	27 (15.5)	3 (1.7)	5 (2.9)	1 (.6)	26 (14.9)	174 (100.0)		
31 – 40 ปี	93 (58.9)	32 (20.3)	6 (3.8)	2 (1.3)	2 (1.3)	23 (14.6)	158 (100.0)		
41 ปีขึ้นไป	41 (75.9)	6 (11.1)	4 (7.4)	0 (.0)	1 (1.9)	2 (3.7)	54 (100.0)		
รวม	252 (63.0)	68 (17.0)	13 (3.3)	7 (1.8)	4 (1.0)	56 (14.0)	400 (100.0)		

จากตาราง 94 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 22.571$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .094$  ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิม



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 95 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อายุ	สาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่มีงานทำในภูมิลำเนา	ไม่มีที่ดินเพื่อการเพาะปลูก	ได้รับเชิญไปอยู่ที่นั่น	อื่นๆ			
15 – 20 ปี	11 (78.6)	1 (7.1)	0 (0.0)	2 (14.3)	14 (100.0)		
21 – 30 ปี	117 (67.2)	7 (4.0)	13 (7.5)	37 (21.3)	174 (100.0)		
31 – 40 ปี	90 (57.0)	6 (3.8)	14 (8.9)	48 (30.4)	158 (100.0)	12.698	0.177
41 ปีขึ้นไป	39 (72.2)	1 (1.9)	0 (0.0)	14 (25.9)	54 (100.0)		
รวม	257 (64.3)	15 (3.8)	27 (6.8)	101 (25.3)	400 (100.0)		

จากตาราง 95 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 5.284$ ) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .152$  ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 96 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

สถานภาพสมรส	ลักษณะที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	บ้านตนเอง	อาศัยอยู่กับบ้านญาติ	อาศัยอยู่กับบิดามารดา	อาศัยอยู่ในอาคารเอกชนโดยเช่า			
โสด	58 (32.0)	21 (11.6)	35 (19.3)	67 (37.0)	181 (100.0)	30.723	.000*
สมรส	94 (46.5)	9 (4.5)	30 (14.9)	69 (34.2)	202 (100.0)		
หม้าย/ หย่าร้าง	1 (5.9)	0 (.0)	9 (52.9)	7 (41.2)	17 (100.0)		
รวม	153 (38.3)	30 (7.5)	74 (18.5)	143 (35.8)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 96 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 30.723$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .000$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 97 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

สถานภาพสมรส	ปีที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี			
โสด	71 (39.2)	40 (22.1)	39 (21.5)	31 (17.1)	181 (100.0)	49.663	.000*
สมรส	33 (16.3)	80 (39.6)	36 (17.8)	53 (26.2)	202 (100.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	17.6 (107)	17.6 (123)	.0 (75)	64.7 (95)	100 (400)		
รวม	71 (26.8)	40 (30.8)	39 (18.8)	31 (23.8)	181 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 97 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 30.723$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .000$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัย





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 98 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสกับ ปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

สถานภาพสมรส	ระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เกิน 1 กม.	1 – 5 กม.	6 – 10 กม.	มากกว่า 10 กม.			
โสด	27 (14.9)	84 (46.4)	63 (34.8)	7 (3.9)	181 (100.0)	3.252	.777
สมรส	35 (17.3)	103 (51.0)	58 (28.7)	6 (3.0)	202 (100.0)		
หม้าย/ หย่าร้าง	4 (23.5)	8 (47.1)	5 (29.4)	0 (.0)	17 (100.0)		
รวม	66 (16.5)	195 (48.8)	126 (31.5)	13 (3.3)	400 (100.0)		

จากตาราง 98 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 3.252$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .777$  ซึ่งมากกว่าค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่าประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 99 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

สถานภาพสมรส	การใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	พักอาศัย	แบ่งเช่า	สร้างสำนักงาน	แบ่งทำร้านค้า			
โสด	133 (73.5)	14 (7.7)	3 (1.7)	31 (17.1)	181 (100.0)	15.057	.020*
สมรส	172 (85.1)	7 (3.5)	0 (.0)	23 (11.4)	202 (100.0)		
หม้าย/ หย่าร้าง	17 (100.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	17 (100.0)		
รวม	322 (80.5)	21 (5.3)	3 (.8)	54 (13.5)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 99 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 15.057$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .020$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 100 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

สถานภาพสมรส	ภูมิลำเนาเดิม						รวม	$\chi^2$	Sig.
	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก			
โสด	110 (60.8)	28 (15.5)	8 (4.4)	3 (1.7)	1 (.6)	31 (17.1)	181 (100.0)	11.33 6	.332
สมรส	131 (64.9)	38 (18.8)	5 (2.5)	3 (1.5)	2 (1.0)	23 (11.4)	202 (100.0)		
หย่าร้าง	11 (64.7)	2 (11.8)	0 (.0)	1 (5.9)	1 (5.9)	2 (11.8)	17 (100.0)		
รวม	252 (63.0)	68 (17.0)	13 (3.3)	7 (1.8)	4 (1.0)	56 (14.0)	400 (100.0)		

จากตาราง 100 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 11.336$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้คือ  $\alpha = .332$  ซึ่งมากกว่าค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับมีปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิม



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 101 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

สถานภาพสมรส	สาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่มีงานทำในภูมิลำเนา	ไม่มีที่ดินเพื่อการเพาะปลูก	ได้รับเชิญไปอยู่ที่นั่น	อื่นๆ			
โสด	124 (68.5)	6 (3.3)	14 (7.7)	37 (20.4)	181 (100)	6.649	0.355
สมรส	124 (61.4)	9 (4.5)	12 (5.9)	57 (28.2)	202 (100)		
หม้าย/หย่าร้าง	9 (52.9)	0 (0.0)	1 (5.9)	7 (41.2)	17 (100)		
รวม	257 (64.3)	15 (3.8)	27 (6.8)	101 (25.3)	400 (100)		

จากตาราง 101 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 5.284$ ) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้คือ  $\alpha = .152$  ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศไม่มีความสัมพันธ์กับ ปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 102 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ระดับการศึกษา	ลักษณะที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	บ้านตนเอง	อาศัยอยู่กับบ้านญาติ	อาศัยอยู่กับบิดามารดา	อาศัยอยู่ในอาคารเอกชนโดยเช่า			
ต่ำกว่า ม.6	86 (37.6)	24 (10.5)	38 (16.6)	81 (35.4)	229 (100.0)	11.006	.275
ปวส./ปวท./อนุปริญญา	37 (35.6)	5 (4.8)	22 (21.2)	40 (38.5)	104 (100.0)		
ปริญญาตรี	24 (49.0)	0 (.0)	10 (20.4)	15 (30.6)	49 (100.0)		
ปริญญาตรีขึ้นไป	6 (33.3)	1 (5.6)	4 (22.2)	7 (38.9)	18 (100.0)		
รวม	153 (38.3)	30 (7.5)	74 (18.5)	143 (35.8)	400 (100.0)		

จากตาราง 102 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 5.284$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้คือ  $\alpha = .152$  ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 103 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา กับ ปัจจัย  
 แวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชนรอบ  
 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ระดับ การศึกษา	จำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี			
ต่ำกว่า ม.6	66 (28.8)	79 (34.5)	42 (18.3)	42 (18.3)	229 (100.0)	25.432	.003*
ปวส./ปวท./ อนุปริญญา	28 (26.9)	34 (32.7)	17 (16.3)	25 (24.0)	104 (100.0)		
ปริญญาตรี	11 (22.4)	8 (16.3)	9 (18.4)	21 (42.9)	49 (100.0)		
ปริญญาตรี ขึ้นไป	2 (11.1)	2 (11.1)	7 (38.9)	7 (38.9)	18 (100.0)		
รวม	107 (26.8)	123 (30.8)	75 (18.8)	95 (23.8)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 103 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับ  
 การศึกษากับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชนรอบ  
 สวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 25.432$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่  
 คำนวณได้ คือ  $\alpha = .003$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า  
 ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัย  
 ด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 104 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ระดับการศึกษา	ระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เกิน 1 กม.	1 – 5 กม.	6 – 10 กม.	มากกว่า 10 กม.			
ต่ำกว่า ม.6	42 (18.3)	122 (53.3)	64 (27.9)	1 (.4)	229 (100.0)		
ปวส./ปวท./ อนุปริญญา	14 (13.5)	41 (39.4)	43 (41.3)	6 (5.8)	104 (100.0)		
ปริญญาตรี	7 (14.3)	21 (42.9)	15 (30.6)	6 (12.2)	49 (100.0)	29.942	.000*
ปริญญาตรี ขึ้นไป	3 (16.7)	11 (61.1)	4 (22.2)	0 (.0)	18 (100.0)		
รวม	66 (16.5)	195 (48.8)	126 (31.5)	13 (3.3)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 104 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 29.942$ ) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้คือ  $\alpha = .000$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่าประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 105 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย ของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ระดับการศึกษา	การใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	พักอาศัย	แบ่งเช่า	สร้างสำนักงาน	แบ่งทำร้านค้า			
ต่ำกว่า ม.6	175 (76.4)	12 (5.2)	3 (1.3)	39 (17.0)	229 (100.0)	10.614	.303
ปวส./ปวท./อนุปริญญา	89 (85.6)	4 (3.8)	0 (.0)	11 (10.6)	104 (100.0)		
ปริญญาตรี	43 (87.8)	3 (6.1)	0 (.0)	3 (6.1)	49 (100.0)		
ปริญญาตรีขึ้นไป	15 (83.3)	2 (11.1)	0 (.0)	1 (5.6)	18 (100.0)		
รวม	322 (80.5)	21 (5.3)	3 (.8)	54 (13.5)	400 (100.0)		

จากตาราง 105 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดินของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 10.614$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .303$  ซึ่งมากกว่าค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 106 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรสกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

สถานภาพสมรส	ภูมิลำเนาเดิม						รวม	$\chi^2$	Sig.
	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันตก			
ต่ำกว่า ม.6	150 (65.5)	35 (15.3)	8 (3.5)	4 (1.7)	3 (1.3)	29 (12.7)	229 (100.0)	.043	.150
ปวส./ปวท./อนุปริญญา	58 (55.8)	22 (21.2)	3 (2.9)	3 (2.9)	0 (.0)	18 (17.3)	104 (100.0)		
ปริญญาตรี	26 (53.1)	11 (22.4)	2 (4.1)	0 (.0)	1 (2.0)	9 (18.4)	49 (100.0)		
ปริญญาตรีขึ้นไป	18 (100.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	0 (.0)	18 (100.0)		
รวม	252 (63.0)	68 (17.0)	13 (3.3)	7 (1.8)	4 (1.0)	56 (14.0)	400 (100.0)		

จากตาราง 106 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 0.043$ ) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .150$  ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 107 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษากับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ระดับการศึกษา	สาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่มีงานทำในภูมิลำเนา	ไม่มีที่ดินเพื่อการเพาะปลูก	ได้รับเชิญไปอยู่ที่นั่น	อื่นๆ			
ต่ำกว่า ม.6	158 (69.0)	11 (4.8)	10 (4.4)	50 (21.8)	229 (100.0)		
ปวส./ปวท./อนุปริญญา	67 (64.4)	2 (1.9)	6 (5.8)	29 (27.9)	104 (100.0)		
ปริญญาตรี	26 (53.1)	2 (4.1)	7 (14.3)	14 (28.6)	49 (100.0)	23.494	0.005*
ปริญญาตรีขึ้นไป	6 (33.3)	0 (0.0)	4 (22.2)	8 (44.4)	18 (100.0)		
รวม	257 (64.3)	15 (3.8)	27 (6.8)	101 (25.3)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 107 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษากับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2=23.494$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .05$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่าประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 108 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อาชีพ	ลักษณะที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	บ้านตนเอง	อาศัยอยู่กับบ้านญาติ	อาศัยอยู่กับบิดามารดา	อาศัยอยู่ในอาคารเอกชนโดยเช่า			
รับจ้างทั่วไป	27 (42.9)	6 (9.5)	10 (15.9)	20 (31.7)	63 (100.0)	20.155	.017*
พนักงานบริษัท	99 (33.3)	23 (7.7)	60 (20.2)	115 (38.7)	297 (100.0)		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ / ราชการ	7 (70.0)	0 (.0)	2 (20.0)	1 (10.0)	10 (100.0)		
อื่นๆ	20 (69.0)	1 (3.4)	2 (6.9)	7 (30.7)	30 (100.0)		
รวม	153 (38.3)	30 (7.5)	74 (18.5)	144 (35.8)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 108 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 23.494$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .005$  ซึ่งน้อยกว่าค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 109 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อาชีพ	จำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี			
รับจ้างทั่วไป	11 (17.5)	17 (27.0)	14 (22.2)	21 (33.3)	63 (100.0)	32.977	.000*
พนักงานบริษัท	72 (24.2)	100 (33.7)	58 (19.5)	67 (22.6)	297 (100.0)		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ / ราชการ	7 (70.0)	0 (.0)	2 (20.0)	1 (10.0)	10 (100.0)		
อื่นๆ	17 (55.2)	6 (20.7)	1 (3.4)	6 (20.7)	30 (100.0)		
รวม	107 (26.8)	123 (30.8)	75 (18.8)	95 (23.8)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 109 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะพบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 32.977$ ) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .000$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 110 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อาชีพ	ระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เกิน 1 กม.	1 – 5 กม.	6 – 10 กม.	มากกว่า 10 กม.			
รับจ้างทั่วไป	8 (12.7)	38 (60.3)	16 (25.4)	1 (1.6)	63 (100.0)	7.341	.602
พนักงานบริษัท	49 (16.5)	139 (46.8)	97 (32.7)	12 (4.0)	297 (100.0)		
พนักงาน รัฐวิสาหกิจ / ราชการ	3 (30.0)	4 (40.0)	3 (30.0)	0 (.0)	10 (100.0)		
อื่นๆ	6 (17.2)	14 (48.3)	10 (34.5)	0 (.0)	30 (100.0)		
รวม	66 (16.5)	195 (48.8)	126 (31.5)	13 (3.3)	400 (100.0)		

จากตาราง 110 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 5.284$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .152$  ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่าประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 111 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อาชีพ	การใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	พักอาศัย	แบ่งเช่า	สร้างสำนักงาน	แบ่งทำร้านค้า			
รับจ้างทั่วไป	47 (74.6)	6 (9.5)	0 (.0)	10 (15.9)	63 (100.0)	125.481	.000*
พนักงานบริษัท	253 (85.2)	3 (1.0)	0 (.0)	41 (13.8)	297 (100.0)		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ / ราชการ	4 (40.0)	6 (60.0)	0 (.0)	0 (.0)	10 (100.0)		
อื่นๆ	18 (58.6)	6 (20.7)	3 (10.3)	3 (10.3)	30 (100.0)		
รวม	322 (80.5)	21 (5.3)	3 (.8)	54 (13.5)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 111 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 23.494$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .005$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยของประชาชน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 112 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อาชีพ	ภูมิลำเนาเดิม						รวม	$\chi^2$	Sig.
	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาคตะวันออกเฉียง	ภาคตะวันออก	ภาคตะวันตก			
รับจ้างทั่วไป	52 (82.5)	5 (7.9)	2 (3.2)	0 (.0)	0 (.0)	4 (6.3)	63 (100.0)		
พนักงานบริษัท	179 (60.3)	55 (18.5)	10 (3.4)	5 (1.7)	4 (1.3)	44 (14.8)	297 (100.0)		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ / ราชการ	7 (70.0)	0 (.0)	1 (10.0)	0 (.0)	0 (.0)	2 (20.0)	10 (100.0)	25.324	.046*
อื่นๆ	14 (44.8)	8 (27.6)	0 (.0)	2 (6.9)	0 (.0)	6 (20.7)	30 (100.0)		
รวม	252 (63.0)	68 (17.0)	13 (3.3)	7 (1.8)	4 (1.0)	56 (14.0)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 112 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 25.324$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้คือ  $\alpha = .046$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 113 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อาชีพ	สาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเดิมเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่มีงานทำในภูมิลำเนา	ไม่มีที่คิดเพื่อการเพาะปลูก	ได้รับเชิญไปอยู่ที่นั่น	อื่นๆ			
รับจ้างทั่วไป	42 (66.7)	2 (3.2)	2 (3.2)	17 (27.0)	63 (100.0)		
พนักงานบริษัท	191 (64.3)	12 (4.0)	21 (7.1)	73 (24.6)	297 (100.0)		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ / ราชการ	6 (60.0)	0 (0.0)	1 (10.0)	3 (30.0)	10 (100.0)	2.786	0.972
อื่นๆ	18 (60.0)	1 (3.3)	3 (10.0)	8 (26.7)	30 (100.0)		
รวม	257 (64.3)	15 (3.8)	27 (6.8)	101 (25.3)	400 (100.0)		

จากตาราง 113 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 2.786$ ) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .972$  ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่าประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

197

ตาราง 114 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

รายได้ต่อเดือน	ลักษณะที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	บ้านตนเอง	อาศัยอยู่กับบ้านญาติ	อาศัยอยู่กับบิดามารดา	อาศัยอยู่ในอาคารเอกชนโดยเช่า			
ไม่เกิน 5,000	9 (56.3)	1 (6.3)	3 (18.8)	3 (18.8)	16 (100.0)	16.251	.062
5,001 - 8,000	42 (38.2)	13 (11.8)	18 (16.4)	37 (33.6)	110 (100.0)		
8,001 - 15,000	55 (32.0)	15 (8.7)	34 (19.8)	68 (39.5)	172 (100.0)		
15,001 บาทขึ้นไป	47 (46.1)	1 (1.0)	19 (18.6)	35 (34.3)	102 (100.0)		
รวม	153 (38.3)	30 (7.5)	74 (18.5)	143 (35.8)	400 (100.0)		

จากตาราง 114 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 16.251$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .062$  ซึ่งมากกว่าค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 115 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนกับ ปัจจัย  
แวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชนรอบ สวน  
อุตสาหกรรมโรจนะ

รายได้ต่อเดือน	จำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี			
ไม่เกิน 5,000	10 (62.5)	3 (18.8)	0 (.0)	3 (18.8)	10 (62.5)		
5,001 - 8,000	43 (39.1)	16 (14.5)	29 (6.4)	22 (20.0)	43 (39.1)		
8,001 - 15,000	33 (19.2)	58 (33.7)	36 (20.9)	45 (26.2)	33 (19.2)	.285	.155
15,001 บาท ขึ้นไป	21 (20.6)	46 (45.1)	10 (9.8)	25 (24.5)	21 (20.6)		
รวม	107 (26.8)	123 (30.8)	75 (18.8)	95 (23.8)	107 (26.8)		

จากตาราง 115 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 16.251$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .062$  ซึ่งมากกว่าค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 116 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

รายได้ต่อเดือน	ระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เกิน 1 กม.	1 – 5 กม.	6 – 10 กม.	มากกว่า 10 กม.			
ไม่เกิน 5,000	1 (6.3)	12 (75.0)	3 (18.8)	0 (.0)	16 (100.0)		
5,001 - 8,000	18 (16.4)	50 (45.5)	36 (32.7)	6 (5.5)	110 (100.0)		
8,001 - 15,000	32 (18.6)	75 (43.6)	60 (34.9)	5 (2.9)	172 (100.0)	11.570	.239
15,001 บาท ขึ้นไป	15 (14.7)	58 (56.9)	27 (26.5)	2 (2.0)	102 (100.0)		
รวม	66 (16.5)	195 (48.)	126 (31.5)	13 (3.3)	400 (100.0)		

จากตาราง 116 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 11.570$ ) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .239$  ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนไม่สัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

200

ตาราง 117 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

รายได้ต่อเดือน	การใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	พักอาศัย	แบ่งเช่า	สร้างสำนักงาน	แบ่งทำร้านค้า			
ไม่เกิน 5,000	10 (62.5)	0 (.0)	3 (18.8)	3 (18.8)	16 (100.0)		
5,001 - 8,000	87 (79.1)	6 (5.5)	0 (.0)	17 (15.5)	110 (100.0)		
8,001 - 15,000	132 (76.7)	7 (4.1)	0 (.0)	33 (19.2)	172 (100.0)	93.628	.000*
15,001 บาทขึ้นไป	93 (91.2)	8 (7.8)	0 (.0)	1 (1.0)	102 (100.0)		
รวม	322 (80.5)	21 (5.3)	3 (.8)	54 (13.5)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 117 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 93.628$ ) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .000$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่าประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

201

ตาราง 118 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

รายได้ต่อเดือน	ภูมิลำเนาเดิม						รวม	$\chi^2$	Sig.
	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	ภาคตะวันตก	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			
ไม่เกิน 5,000 บาท	7 (43.8)	5 (31.3)	2 (12.5)	0 (.0)	0 (.0)	2 (12.5)	16 (100.0)		
5,001 - 8,000 บาท	78 (70.9)	13 (11.8)	4 (3.6)	3 (2.7)	0 (.0)	12 (10.9)	110 (100.0)		
8,001 - 15,000 บาท	110 (64.0)	29 (16.9)	4 (2.3)	2 (1.2)	2 (1.2)	25 (14.5)	172 (100.0)	16.86	.327
15,001 บาทขึ้นไป	57 (55.9)	21 (20.6)	3 (2.9)	2 (2.0)	2 (2.0)	17 (16.7)	102 (100.0)		
รวม	252 (63.0)	68 (17.0)	13 (3.3)	7 (1.8)	4 (1.0)	56 (14.0)	400 (100.0)		

จากตาราง 118 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 16.860$ ) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .327$  ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 2021

ตาราง 119 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

รายได้ต่อเดือน	สาเหตุการโยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา				รวม	$\chi^2$	Sig.
	อยุธยา						
	ไม่มีงานทำในภูมิลำเนา	ไม่มีที่ดินเพื่อการเพาะปลูก	ได้รับเชิญไปอยู่ที่นั่น	อื่นๆ			
ไม่เกิน 5,000	8 (50.0)	2 (12.5)	0 (0.0)	6 (37.5)	16 (100.0)		
5,001 - 8,000	69 (62.7)	1 (0.9)	6 (5.5)	34 (30.9)	110 (100.0)		
8,001 - 15,000	123 (71.5)	8 (4.7)	11 (6.4)	30 (17.4)	172 (100.0)	19.445	.022*
15,001 บาทขึ้นไป	57 (55.9)	4 (3.9)	10 (9.8)	31 (30.4)	102 (100.0)		
รวม	257 (64.3)	15 (3.8)	27 (6.8)	101 (25.3)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 119 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเดิมเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 19.445$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .022$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเดิมเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 203

ตาราง 120 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

จำนวนสมาชิกที่ อาศัยอยู่	ลักษณะที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	บ้าน ตนเอง	อาศัยอยู่ กับบ้าน ญาติ	อาศัยอยู่ กับบิดา มารดา	อาศัยอยู่ใน อาคารเอกชน โดยเช่า			
1-2 คน	47 (28.8)	15 (9.2)	21 (12.9)	80 (49.4)	162 (100.0)		
3-4 คน	64 (49.6)	10 (7.8)	18 (14.0)	37 (28.7)	129 (100.0)		
5-6 คน	30 (43.5)	4 (5.8)	16 (23.2)	19 (27.5)	69 (100.0)	.292	.209
7 คนขึ้นไป	12 (30.8)	1 (2.6)	19 (48.7)	7 (18.4)	40 (100.0)		
รวม	153 (38.3)	30 (7.5)	74 (18.5)	143 (35.8)	400 (100.0)		

จากตาราง 120 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 0.292$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .209$  ซึ่งมากกว่าค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านลักษณะที่อยู่อาศัยของประชาชน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 121 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่	จำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี			
1-2 คน	84 (51.5)	37 (22.7)	24 (14.7)	18 (11.0)	163 (100.0)	134.667	.000*
3-4 คน	21 (16.3)	60 (46.5)	18 (14.0)	30 (23.3)	129 (100.0)		
5-6 คน	1 (1.4)	11 (15.9)	27 (39.1)	30 (43.5)	69 (100.0)		
คนขึ้นไป	1 (2.6)	15 (38.5)	6 (15.4)	17 (43.6)	39 (100.0)		
รวม	107 (26.8)	123 (30.8)	75 (18.8)	95 (23.8)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 121 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 134.667$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .000$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านจำนวนปีในการเข้ามาอยู่อาศัยของประชาชน





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

205

ตาราง 122 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่	ระยะทางห่างจากที่พักอาศัยกับพื้นที่อุตสาหกรรม				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เกิน 1 กม.	1 – 5 กม.	6 – 10 กม.	มากกว่า 10 กม.			
1-2 คน	30 (18.4)	76 (46.6)	55 (33.7)	2 (1.2)	163 (100.0)	43.134	.000*
3-4 คน	22 (17.1)	67 (51.9)	38 (29.5)	2 (1.6)	129 (100.0)		
5-6 คน	11 (15.9)	35 (50.7)	22 (31.9)	1 (1.4)	69 (100.0)		
คนขึ้นไป	3 (7.7)	17 (43.6)	11 (28.2)	8 (20.5)	39 (100.0)		
รวม	66 (16.5)	195 (48.8)	126 (31.5)	13 (3.3)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 122 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยในพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 43.134$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .000$  ซึ่งน้อยกว่าค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านระยะทางห่างจากที่พักอาศัยในพื้นที่อุตสาหกรรมของประชาชน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 123 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่	การใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย				รวม	$\chi^2$	Sig.
	พักอาศัย	แบ่งเช่า	สร้างสำนักงาน	แบ่งทำร้านค้า			
1-2 คน	142 (87.1)	7 (4.3)	3 (1.8)	11 (6.7)	163 (100.0)		
3-4 คน	97 (75.2)	2 (1.6)	0 (.0)	30 (23.3)	129 (100.0)		
5-6 คน	52 (75.4)	5 (7.2)	0 (.0)	12 (17.4)	69 (100.0)	40.908	.000*
7คนขึ้นไป	31 (79.5)	7 (17.9)	0 (.0)	1 (2.6)	39 (100.0)		
รวม	322 (80.5)	21 (5.3)	3 (.8)	54 (13.5)	400 (100.0)		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 123 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัย ของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 40.908$ ) มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = .000$  ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านการใช้ประโยชน์จากที่อยู่อาศัยของประชาชน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

207

ตาราง 124 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยอยู่กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่	ภูมิลำเนาเดิม					ภาคตะวันออก	รวม	$\chi^2$	Sig.
	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	ภาคตะวันตก				
1-2 คน	101 (62.0)	26 (16.0)	6 (3.7)	2 (1.2)	2 (1.2)	26 (16.0)	163 (100.0)	7.36	.947
3-4 คน	82 (63.6)	27 (20.9)	4 (3.1)	2 (1.6)	1 (.8)	13 (10.1)	129 (100.0)		
5-6 คน	43 (62.3)	10 (14.5)	1 (1.4)	2 (2.9)	1 (1.4)	12 (17.4)	69 (100.0)		
7คนขึ้นไป	26 (66.7)	5 (12.8)	2 (5.1)	1 (2.6)	0 (.0)	5 (7.9)	39 (100.0)		
รวม	252 (63.0)	68 (17.0)	13 (3.3)	7 (1.8)	4 (1.0)	56 (14.0)	400 (100.0)		

จากตาราง 124 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยอยู่กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนาเดิมของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 7.360$ ) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้คือ  $\alpha = .947$  ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านภูมิลำเนา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 125 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่	สาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่มีงานทำในภูมิลำเนา	ไม่มีที่ดินเพื่อการเพาะปลูก	ได้รับเชิญไปอยู่ที่นั่น	อื่นๆ			
1-2 คน	116 (71.2)	8 (4.9)	9 (5.5)	30 (18.4)	163 (100.0)		
3-4 คน	72 (55.8)	6 (4.7)	10 (7.8)	41 (31.8)	129 (100.0)		
5-6 คน	50 (72.5)	1 (1.4)	2 (2.9)	16 (23.2)	69 (100.0)	21.582	0.010*
7คนขึ้นไป	19 (48.7)	0 (0.0)	6 (15.4)	14 (35.9)	39 (100.0)		
รวม	257 (64.3)	15 (3.8)	27 (6.8)	101 (25.3)	400 (100.0)		

จากตาราง 125 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยกับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยาของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 21.582$ ) มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ คือ  $\alpha = 0.010$  ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ  $\alpha = .05$  แสดงว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่อาศัยสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการอยู่อาศัยด้านสาเหตุที่โยกย้ายจากภูมิลำเนาเพื่อมาอยู่ที่อยุธยา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 209

ตอนที่ 7 การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวแปรของระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมกับตัวแปรของระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวแปรของระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมกับตัวแปรของระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยกำหนดสมมติฐานและค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีผลแสดงดังตาราง 126

สมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  : ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (หรือเป็นอิสระจากกัน)

สมมติฐานทางสถิติ  $H_1$  : ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (หรือไม่เป็นอิสระจากกัน)

ตาราง 126 การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวแปรระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมกับตัวแปรระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรม	ระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิต						
	กายภาพ	สังคมวัฒนธรรม	การศึกษา	เศรษฐกิจ	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สาธารณสุข	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
การขยายตัวของชุมชน	-.011	.037	.111	.091	-.328**	.014	.020
การใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย	-.010	.026	.127**	.143**	-.174**	.105*	.061
สิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข	-.072	.034	.044	.087	-.255**	.012	.015
อาชีพและการพาณิชย์	-.006	.057	.147**	.099*	-.150**	.131**	.079
การคมนาคมและการขนส่ง	-.063	.008	.185**	.097	-.134**	.140**	.046
สังคมของประชาชน	-.003	.087	.107*	.046	.116*	.025	.074

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

210

ตาราง 126 ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation) ระหว่างตัวแปรระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมกับตัวแปรระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดคือ  $\alpha = .05$  พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมกับตัวแปรระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ มีดังนี้

1. ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมด้านการขยายตัวของชุมชนมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ เป็นไปในทิศทางลบ มี 1 ด้าน ในด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม มีค่า =  $-0.328$  ในระดับต่ำ

2. ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมด้านการใช้ประโยชน์จากที่ดิน/ที่อยู่อาศัย มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ เป็นไปในทิศทางลบ มี 1 ด้าน ในด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม มีค่า =  $-0.174$  ในระดับต่ำมาก ยกเว้น ด้านที่เป็นไปทิศทางบวก มี 3 ด้าน ในด้านการศึกษา มีค่า =  $0.127$  ในระดับต่ำมาก ด้านเศรษฐกิจ มีค่า =  $0.143$  ในระดับต่ำมาก และ ด้านสาธารณสุขมีค่า =  $0.105$  ในระดับต่ำมาก

3. ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ เป็นไปในทิศทางลบ มี 1 ด้าน ในด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม มีค่า =  $-0.255$  ในระดับต่ำ

4. ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมด้านอาชีพและการพาณิชย์มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ เป็นไปในทิศทางลบ มี 1 ด้าน ในด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม มีค่า =  $-0.150$  ในระดับต่ำมาก ยกเว้น ด้านที่เป็นไปทิศทางบวก มี 3 ด้าน ในด้านการศึกษา มีค่า =  $0.147$  ในระดับต่ำมาก ด้านเศรษฐกิจ มีค่า =  $0.143$  ในระดับต่ำมาก และ ด้านสาธารณสุขมีค่า =  $0.131$  ในระดับต่ำมาก

5. ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมการคมนาคมและการขนส่งมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ เป็นไปในทิศทางลบ มี 1 ด้าน ในด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม มีค่า =  $-0.134$  ในระดับต่ำมาก ยกเว้น ด้านที่เป็นไปทิศทางบวก มี 3 ด้าน ในด้านการศึกษา มีค่า =  $0.185$  ในระดับต่ำมาก และ ด้านสาธารณสุขมีค่า =  $0.140$  ในระดับต่ำมาก



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 211

6. ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรมการคมนาคมและการขนส่งมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของประชาชนรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ เป็นไปในทิศทางบวก มี 2 ด้าน ในด้านการศึกษา มีค่า = .107 ในระดับต่ำมาก และ ด้านสาธารณสุข มีค่า = .116 ในระดับต่ำมาก