

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศึกษาการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจ เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยวิธีการเก็บข้อมูล คือ ใช้แบบสอบถามจำนวน 350 ชุด เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จากสถาบันการศึกษาที่เป็นของรัฐและเอกชน ในเขตอำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยจึงขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตาราง แบ่งออกเป็น 8 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจ

ตอนที่ 7 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่อง

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา กับปัจจัย
แวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์
ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับการตัดสินใจ
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
χ^2	แทน	การหาความสัมพันธ์
V	แทน	Cramer's V การวัดความเข้มข้นของความสัมพันธ์ทางสถิติ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ สถานศึกษาเดิม คะแนนเฉลี่ย ค่าเล่าเรียนปัจจุบัน อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง/เดือน และจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ แสดงรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา

ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	350	100.0
เพศ		
ชาย	169	48.3
หญิง	181	51.7
อายุ		
ไม่เกิน 20 ปี	168	48.0
20 - 30 ปี	132	37.7
31 - 40 ปี	32	9.1
41 ปีขึ้นไป	18	5.1
สถานศึกษาเดิม		
วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา	147	42.0
โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา	38	10.9
โรงเรียนไทยอโยธยาบริหารธุรกิจ	35	10.0
โรงเรียนเทคนิคพณิชยการอยุธยา	130	37.1
คะแนนเฉลี่ย		
1.00-1.50	11	3.1
1.51-2.00	77	22.0
2.01-2.50	64	18.3
2.51-3.00	131	37.4
3.01-3.50	49	14.0
3.51-4.00	18	5.1

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	350	100.0
ค่าเล่าเรียนปัจจุบัน		
บิดา-มารดา	79	22.6
ญาติ	89	25.4
เงินกู้เพื่อการศึกษา	149	42.6
ทุนการศึกษา	33	9.4
อาชีพของผู้ปกครอง		
ว่างงาน/ไม่ประกอบอาชีพ	47	13.4
ข้าราชการ	52	14.9
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	110	31.4
เจ้าของธุรกิจ/ค้าขาย	78	22.3
พนักงานบริษัท/ห้างร้าน	38	10.9
อาชีพอิสระ/รับจ้างทั่วไป	19	5.4
เกษตรกร	6	1.7
รายได้ของผู้ปกครอง/เดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	18	5.1
10,000 – 20,000 บาท	102	29.1
20,001 – 30,000 บาท	157	44.9
30,001 บาทขึ้นไป	73	20.9
จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา		
1 คน	20	5.7
2 คน	105	30.0
3 คน	103	29.4
4 คน	72	20.6
มากกว่า 5 คน	50	14.3

จากตาราง 4 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 มีอายุไม่เกิน 20 ปี จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 สถานศึกษาเดิม คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 คะแนนเฉลี่ย ปัจจุบัน 2.51 – 3.00 จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4 ค่าเล่าเรียนในปัจจุบันกู้เงินเพื่อการศึกษา จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 อาชีพของผู้ปกครองเจ้าของธุรกิจ/ค้าขาย จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 และจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ 2 คน จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจ ประกอบด้วย การชักจูงจากบุคคล กระแสนิยมของสังคม และสาขาวิชา โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ แสดงรายละเอียดในตาราง 5 - 7

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของการชักจูงจากบุคคล

การชักจูงจากบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	350	100.0
บิดามารดาต้องการให้เข้าศึกษา	10	2.9
การแนะนำของรุ่นพี่ที่เป็นศิษย์เก่า	160	45.7
การชักชวนจากเพื่อน	140	40.0
คำแนะนำของอาจารย์แนะแนวที่โรงเรียน	40	11.4

จากตาราง 5 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีการชักจูงจากบุคคล คือ การแนะนำของรุ่นพี่ที่เป็นศิษย์เก่า จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7 รองลงมา คือ การชักชวนจากเพื่อน จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 และน้อยที่สุด คือ บิดามารดาต้องการให้เข้าศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกระแสนิยมของสังคม

กระแสนิยมของสังคม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	350	100.0
อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง	31	8.9
ความชื่นชอบในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	100	28.6
มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศดี	88	25.1
มหาวิทยาลัยมีความพร้อมและทันสมัย	56	16.0
การได้ศึกษาในมหาวิทยาลัยนี้ทำให้มีเกียรติ ได้รับ การยกย่องนับถือ	75	21.4

จากตาราง 6 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีกระแสนิยมของสังคม คือ ความชื่นชอบในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศดี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 25.1 และน้อยที่สุด คือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	350	100.0
สาขาวิชาที่เปิดสอนสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	39	11.1
มีโปรแกรมวิชาที่ต้องการศึกษา	151	43.1
มีศูนย์ภาษา ศูนย์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย ให้บริการ	122	34.9
ความรู้ทางโปรแกรมที่เลือกเรียนช่วยให้ทำงานได้ หลายทาง	22	6.3
อื่น ๆ	16	4.6

จากตาราง 7 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีโปรแกรมวิชาที่ต้องการศึกษา จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 รองลงมา คือ มีศูนย์ภาษา ศูนย์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย ให้บริการ จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9 และน้อยที่สุด คือ อื่น ๆ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องอาชีวศึกษาใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษา ประกอบด้วย ประเภทสถาบัน สาขาที่ต้องการศึกษาต่อ ชื่อเสียงของสถาบัน ความคาดหวังในการศึกษา อาคารสถานที่ การคมนาคม ความประหยัด และการมีงานทำ โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ แสดงรายละเอียดในตาราง 8 - 15

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของประเภทสถาบัน

ประเภทสถาบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	350	100.0
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	70	20.0
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	139	39.7
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	38	10.9
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	66	18.9
มหาวิทยาลัยเอกชน	37	10.6

จากตาราง 8 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีประเภทสถาบัน คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และน้อยที่สุด คือ มหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของสาขาที่ต้องการศึกษาต่อ

สาขาที่ต้องการศึกษาต่อ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	350	100.0
สาขาการบัญชี	80	22.9
สาขาการจัดการทั่วไป	170	48.6
สาขาการตลาด	60	17.1
สาขาคอมพิวเตอร์	40	11.4

จากตาราง 9 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีสาขาที่ต้องการศึกษาต่อ คือ สาขาการจัดการทั่วไป จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6 รองลงมา คือ สาขาการบัญชี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 และน้อยที่สุด คือ สาขาคอมพิวเตอร์ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของชื่อเสียงของสถาบัน

ชื่อเสียงของสถาบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	350	100.0
เป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ	112	32.0
มีผลงานในสิ่งประดิษฐ์	67	19.1
นักศึกษาที่จบเป็นที่ยอมรับจากชุมชน	77	22.0
เป็นมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลพระราชทาน	94	26.9

จากตาราง 10 พบว่า ชื่อเสียงของสถาบันเป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมา คือ เป็นมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลพระราชทาน จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 และน้อยที่สุด คือ มีผลงานในสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของความคาดหวังในการศึกษา

ความคาดหวังในการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	350	100.0
มีความรู้ความสามารถในการทำงาน	166	47.4
ประกอบอาชีพได้	138	39.4
เป็นที่ยอมรับของสถาบันอื่น	46	13.1

จากตาราง 11 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคาดหวังในการศึกษามีความรู้ความสามารถในการทำงาน จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพได้ จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 และน้อยที่สุด คือ เป็นที่ยอมรับของสถาบันอื่น จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของอาคารสถานที่

อาคารสถานที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	350	100.0
มีห้องเรียนเพียงพอ	138	39.4
อาคารสถานที่และบริเวณเอื้อต่อการเรียน	19	5.4
ความสะดวกในการใช้สถานที่	46	13.1
ความสะอาดของบริเวณและอาคารเรียน	147	42.0

จากตาราง 12 พบว่า อาคารสถานที่ที่มีความสะอาดของบริเวณและอาคารเรียน จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมา คือ มีห้องเรียนเพียงพอ จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 และน้อยที่สุด คือ อาคารสถานที่และบริเวณเอื้อต่อการเรียน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของการคมนาคม

การคมนาคม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	350	100.0
มีรถโดยสารผ่าน	108	30.9
มีรถรับ-ส่ง	35	10.0
มีรถจักรยานยนต์ส่วนตัว	103	29.4
มีรถยนต์ส่วนตัว	104	29.7

จากตาราง 13 พบว่า การคมนาคมมีรถโดยสารผ่าน จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 รองลงมา คือ มีรถยนต์ส่วนตัว จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 และน้อยที่สุด คือ มีรถรับ-ส่ง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของความประหยัด

ความประหยัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	350	100.0
ประหยัดค่าเดินทาง	81	23.1
ประหยัดค่าอุปกรณ์การเรียน	83	23.7
ประหยัดค่าเทอม	81	23.1
ประหยัดค่าเช่าหอพัก	105	30.0

จากตาราง 14 พบว่า ความประหยัด คือ ประหยัดค่าเช่าหอพักจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมา คือ ประหยัดค่าอุปกรณ์การเรียน จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 และน้อยที่สุด คือ ประหยัดค่าเดินทาง และประหยัดค่าเทอม จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละของการมีงานทำ

การมีงานทำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	350	100.0
จบแล้วสามารถหางานทำได้	210	60.0
จบแล้วสามารถประกอบธุรกิจส่วนตัว	140	40.0

จากตาราง 15 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นส่วนใหญ่ของการมีงานทำ คือ จบแล้วสามารถหางานทำได้ จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และน้อยที่สุด คือ จบแล้วสามารถประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

**ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง
ของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ประกอบด้วย ด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ แสดงรายละเอียดในตาราง 16 - 20

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. สาขาที่เปิดสอน	3.12	1.23	ปานกลาง
2. การวัดผลเพียงตรง ยุติธรรม	3.00	1.33	ปานกลาง
โดยรวม	3.06	1.16	ปานกลาง

จากตาราง 16 พบว่า นักศึกษามีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ด้านหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 1.16) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ด้านหลักสูตร ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ด้านค่าใช้จ่าย

ด้านค่าใช้จ่าย	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. ค่าเทอม	3.52	1.25	มาก
2. อุปกรณ์การเรียน	3.59	1.38	มาก
3. ค่าอาหารค่าอุปโภคบริโภค	3.64	1.18	มาก
4. งานกิจกรรม	3.79	.97	มาก
โดยรวม	3.64	1.11	มาก

จากตาราง 17 พบว่า นักศึกษามีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ด้านค่าใช้จ่าย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 1.11) และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ด้านค่าใช้จ่าย อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ด้านสถานที่และอุปกรณ์

ด้านสถานที่และอุปกรณ์	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. จำนวนห้องเรียน	3.77	1.02	มาก
2. สื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน	3.81	1.08	มาก
3. อุปกรณ์การเรียนการสอน	3.56	1.21	มาก
4. สภาพแวดล้อมนอกห้องเรียน	3.60	1.10	มาก
5. ความสะอาดของห้องเรียน	3.79	1.13	มาก
6. ความสะอาดของอาคารเรียน	3.49	1.30	มาก
โดยรวม	3.67	1.01	มาก

จากตาราง 18 พบว่า นักศึกษามีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ด้านสถานที่และอุปกรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 1.01) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ด้านสถานที่และอุปกรณ์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ด้านการประชาสัมพันธ์

ด้านการประชาสัมพันธ์	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. อาจารย์แนะแนวตามสถานศึกษาต่าง ๆ	3.63	1.12	มาก
2. แผ่นป้ายประกาศ	3.88	1.16	มาก
3. การประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ต	3.60	1.14	มาก
4. การแนะนำจากอาจารย์ที่เคยสอน	3.53	1.20	มาก
5. การประชาสัมพันธ์สื่อทางวิทยุ	3.69	1.21	มาก
โดยรวม	3.67	.99	มาก

จากตาราง 19 พบว่า นักศึกษามีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = .99) และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ด้านการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง โดยภาพรวม

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. ด้านหลักสูตร	3.06	1.16	ปานกลาง
2. ด้านค่าใช้จ่าย	3.64	1.11	มาก
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	3.67	1.01	มาก
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.67	.99	มาก
ภาพรวม	3.51	.91	มาก

จากตาราง 20 พบว่า นักศึกษามีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = .91) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านหลักสูตร มีระดับการตัดสินใจในระดับปานกลาง

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้วยค่า Independent sample t-test
และสถิติ One – Way ANOVA แสดงรายละเอียด ในตาราง 21 – 36 โดยกำหนดสมมติฐานเพื่อ
การทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับ
ปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับ
ปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาแตกต่างกัน

ตาราง 21 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ระดับการตัดสินใจ	เพศ				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย (n = 169)		หญิง (n = 181)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านหลักสูตร	2.99	1.21	3.12	1.11	-1.091	.276
2. ด้านค่าใช้จ่าย	3.62	1.14	3.65	1.09	-.289	.773
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	3.68	.97	3.66	1.04	.155	.877
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.66	1.00	3.67	.99	-.147	.883
รวม	3.49	.90	3.53	.92	-.434	.665

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มี
ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา
ด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามอายุ

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	4.349	3	1.450	1.068	.363
	ภายในกลุ่ม	469.580	346	1.357		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.673	3	.891	.709	.547
	ภายในกลุ่ม	435.084	346	1.257		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	.945	3	.315	.307	.821
	ภายในกลุ่ม	355.615	346	1.028		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.318	3	.439	.438	.726
	ภายในกลุ่ม	347.405	346	1.004		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.948	3	.649	.778	.507
	ภายในกลุ่ม	288.971	346	.835		
	รวม	290.920	349			

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามสถานศึกษาเดิม

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	6.192	3	2.064	1.527	.207
	ภายในกลุ่ม	467.737	346	1.352		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	12.770	3	4.257	3.466	.016*
	ภายในกลุ่ม	424.987	346	1.228		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	5.758	3	1.919	1.893	.130
	ภายในกลุ่ม	350.802	346	1.014		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3.302	3	1.101	1.103	.348
	ภายในกลุ่ม	345.420	346	.998		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.340	3	2.113	2.569	.054
	ภายในกลุ่ม	284.580	346	.822		
	รวม	290.920	349			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีสถานศึกษาเดิมแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 1 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีสถานศึกษาเดิมแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา

ด้านค่าใช้จ่ายแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 22

ตาราง 24 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามสถานศึกษาเดิมเป็นรายคู่

สถานศึกษาเดิม	วิทยาลัย อาชีวศึกษา พระนคร ศรีอยุธยา	โรงเรียน บริหารธุรกิจ อยุธยา	โรงเรียนไทย โยธยา บริหารธุรกิจ	โรงเรียน เทคนิคพิเศษ การอยุธยา
วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา				
โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา				
โรงเรียนไทยโยธยาบริหารธุรกิจ	.6136*	.5756*		.6629*
โรงเรียนเทคนิคพิเศษการอยุธยา				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า นักศึกษาที่มีสถานศึกษาเดิมโรงเรียนไทยโยธยาบริหารธุรกิจ มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านค่าใช้จ่าย มากกว่านักศึกษาที่มีสถานศึกษาเดิมวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา (.6136) มากกว่านักศึกษาที่มีสถานศึกษาเดิมโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา (.5756) และมากกว่านักศึกษาที่มีสถานศึกษาเดิมโรงเรียนเทคนิคพิเศษการอยุธยา (.6629)

ตาราง 25 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	8.119	5	1.624	1.199	.309
	ภายในกลุ่ม	465.811	344	1.354		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.378	5	.476	.376	.865
	ภายในกลุ่ม	435.379	344	1.266		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2.520	5	.504	.490	.784
	ภายในกลุ่ม	354.041	344	1.029		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	4.256	5	.851	.850	.515
	ภายในกลุ่ม	344.467	344	1.001		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.603	5	.521	.621	.684
	ภายในกลุ่ม	288.317	344	.838		
	รวม	290.920	349			

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามค่าเล่าเรียนปัจจุบัน

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	9.678	3	3.226	2.404	.067
	ภายในกลุ่ม	464.251	346	1.342		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	3.639	3	1.213	.967	.408
	ภายในกลุ่ม	434.118	346	1.255		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	3.693	3	1.231	1.207	.307
	ภายในกลุ่ม	352.867	346	1.020		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.442	3	.481	.479	.697
	ภายในกลุ่ม	347.281	346	1.004		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.955	3	.318	.380	.767
	ภายในกลุ่ม	289.964	346	.838		
	รวม	290.920	349			

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีค่าเล่าเรียนปัจจุบันแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	4.371	6	.728	.532	.784
	ภายในกลุ่ม	469.559	343	1.369		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	5.696	6	.949	.754	.607
	ภายในกลุ่ม	432.062	343	1.260		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	7.231	6	1.205	1.183	.315
	ภายในกลุ่ม	349.329	343	1.018		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	5.516	6	.919	.919	.481
	ภายในกลุ่ม	343.207	343	1.001		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.639	6	.440	.523	.791
	ภายในกลุ่ม	288.281	343	.840		
	รวม	290.920	349			

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีอาชีพของผู้ปกครองแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง/เดือน

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	19.606	3	6.535	4.977	.002*
	ภายในกลุ่ม	454.323	346	1.313		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	51.120	3	17.040	15.249	.000*
	ภายในกลุ่ม	386.638	346	1.117		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	42.032	3	14.011	15.413	.000*
	ภายในกลุ่ม	314.528	346	.909		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	42.577	3	14.192	16.040	.000*
	ภายในกลุ่ม	306.146	346	.885		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	19.074	3	6.358	8.092	.000*
	ภายในกลุ่ม	271.845	346	.786		
	รวม	290.920	349			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีรายได้ของผู้ปกครอง/เดือนแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 27 - 30

ตาราง 29 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง/เดือนเป็นราย
คู่

รายได้ของผู้ปกครอง/เดือน	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาทขึ้นไป
ไม่เกิน 10,000 บาท				
10,000 – 20,000 บาท				
20,001 – 30,000 บาท	.7470*	.3369*		.5012*
30,001 บาทขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
รายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 20,001 – 30,000 บาท มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับ
ปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร มากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/
เดือนไม่เกิน 10,000 บาท (.7470) มากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 10,000 – 20,000 บาท
(.3369) และมากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 30,001 บาทขึ้นไป (.5012)

ตาราง 30 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง/เดือนเป็นรายคู่

รายได้ของผู้ปกครอง/เดือน	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาทขึ้นไป
ไม่เกิน 10,000 บาท				
10,000 – 20,000 บาท	1.5809*		.6109*	
20,001 – 30,000 บาท	.9700*			
30,001 บาทขึ้นไป	1.3739*		.4038*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า รายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 10,000 – 20,000 บาท มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านค่าใช้จ่าย มากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือนไม่เกิน 10,000 บาท (1.5809) และมากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 20,001 – 30,000 บาท (.6109) ส่วนรายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 20,001 – 30,000 บาท มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือนไม่เกิน 10,000 บาท (.9700) และส่วนรายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือนไม่เกิน 10,000 บาท (1.3739) และมากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 20,001 – 30,000 บาท (.4038)

ตาราง 31 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านสถานที่และอุปกรณ์ จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง/
เดือนเป็นรายคู่

รายได้ของผู้ปกครอง/เดือน	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาทขึ้นไป
ไม่เกิน 10,000 บาท				
10,000 – 20,000 บาท			.6612*	
20,001 – 30,000 บาท				
30,001 บาทขึ้นไป	.5498*		.7666*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
รายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 10,000 – 20,000 บาท มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับ
ปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านสถานที่และอุปกรณ์ มากกว่ารายได้ของ
ผู้ปกครอง/เดือน 20,001 – 30,000 บาท (.6612) และส่วนรายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 30,001 บาท
ขึ้นไป มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษา
อาชีวศึกษา มากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือนไม่เกิน 10,000 บาท (.5498) และมากกว่ารายได้
ของผู้ปกครอง/เดือน 20,001 – 30,000 บาท (.7666)

ตาราง 32 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง/
เดือนเป็นรายคู่

รายได้ของผู้ปกครอง/เดือน	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาทขึ้นไป
ไม่เกิน 10,000 บาท				
10,000 – 20,000 บาท	1.2974*		.4585*	
20,001 – 30,000 บาท	.8389*			
30,001 บาทขึ้นไป	1.4107*	.1133*	.5717*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า รายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 10,000 – 20,000 บาท มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านการประชาสัมพันธ์ มากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือนไม่เกิน 10,000 บาท (1.2974) และมากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 20,001 – 30,000 บาท (.4585) ส่วนรายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 20,001 – 30,000 บาท มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือนไม่เกิน 10,000 บาท (.8389) และส่วนรายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือนไม่เกิน 10,000 บาท (1.4107) มากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 10,000 – 20,000 บาท (.1133) และมากกว่ารายได้ของผู้ปกครอง/เดือน 20,001 – 30,000 บาท (.5717)

ตาราง 33 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	10.359	4	2.590	1.927	.105
	ภายในกลุ่ม	463.571	345	1.344		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	26.882	4	6.721	5.643	.000*
	ภายในกลุ่ม	410.875	345	1.191		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	17.883	4	4.471	4.554	.001*
	ภายในกลุ่ม	338.678	345	.982		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	30.865	4	7.716	8.375	.000*
	ภายในกลุ่ม	317.858	345	.921		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7.886	4	1.971	2.403	.050*
	ภายในกลุ่ม	283.034	345	.820		
	รวม	290.920	349			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 1 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์

และด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 32 - 34

ตาราง 34 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาเป็นรายคู่

จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา	1 คน	2 คน	3 คน	มากกว่า 4 คน	อื่น ๆ
1 คน					
2 คน					
3 คน	.5542*				
มากกว่า 4 คน					
อื่น ๆ	1.1025*	.7495*	.5483*	.7296*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 3 คน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านค่าใช้จ่าย มากกว่านักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 1 คน (.5542) และส่วนนักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอื่น ๆ มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่านักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 1 คน (1.1025) มากกว่านักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 2 คน (.7495) มากกว่านักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 3 คน (.5483) และมากกว่านักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษามากกว่า 4 คน (.7296)

ตาราง 35 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านสถานที่และอุปกรณ์ จำแนกตามจำนวนพี่น้องที่กำลัง
ศึกษาเป็นรายคู่

จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา	1 คน	2 คน	3 คน	มากกว่า 4 คน	อื่น ๆ
1 คน					
2 คน					
3 คน					
มากกว่า 4 คน		.3255*			
อื่น ๆ		.7024*	.5432*	.3769*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
นักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษามากกว่า 4 คน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ
ระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านสถานที่และอุปกรณ์ มากกว่า
นักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 2 คน (.3255) และส่วนนักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลัง
ศึกษาอื่น ๆ มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของ
นักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่านักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 2 คน (.7024) มากกว่า
นักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 3 คน (.5432) และมากกว่านักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่
กำลังศึกษามากกว่า 4 คน (.3769)

ตาราง 36 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา
เป็นรายคู่

จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา	1 คน	2 คน	3 คน	มากกว่า 4 คน	อื่น ๆ
1 คน					
2 คน					
3 คน	.4863*	.2696*			
มากกว่า 4 คน	.7022*	.4856*			
อื่น ๆ	1.0380*	.8213*	.5517*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 3 คน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านการประชาสัมพันธ์ มากกว่านักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 1 คน (.4863) มากกว่านักศึกษามีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 2 คน (.2696) ส่วนนักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษามากกว่า 4 คน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่านักศึกษามีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 1 คน (.7022) มากกว่านักศึกษามีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 2 คน (.4856) และส่วนนักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอื่น ๆ มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่านักศึกษามีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 1 คน (1.0380) มากกว่านักศึกษามีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา 2 คน (.8213) และมากกว่านักศึกษามีจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษามากกว่า 3 คน (.5517)

**ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจ**

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจ ด้วยสถิติ One – Way
ANOVA แสดงรายละเอียดในตาราง 37 - 40 โดยกำหนดสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา
ต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ
ระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาแตกต่างกัน

ตาราง 37 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามการชักจูงจากบุคคล

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3.202	3	1.067	.784	.503
	ภายในกลุ่ม	470.728	346	1.360		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.414	3	.805	.640	.590
	ภายในกลุ่ม	435.343	346	1.258		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	1.444	3	.481	.469	.704
	ภายในกลุ่ม	355.117	346	1.026		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2.089	3	.696	.695	.556
	ภายในกลุ่ม	346.634	346	1.002		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.067	3	.689	.825	.481
	ภายในกลุ่ม	288.853	346	.835		
	รวม	290.920	349			

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีการชักจูงจากบุคคลแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามกระแสนิยมของสังคม

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	15.087	4	3.772	2.836	.024*
	ภายในกลุ่ม	458.842	345	1.330		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.447	4	.612	.485	.747
	ภายในกลุ่ม	435.311	345	1.262		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	1.400	4	.350	.340	.851
	ภายในกลุ่ม	355.160	345	1.029		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2.052	4	.513	.511	.728
	ภายในกลุ่ม	346.670	345	1.005		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.371	4	.843	1.011	.402
	ภายในกลุ่ม	287.549	345	.833		
	รวม	290.920	349			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีกระแสนิยมของสังคมแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 1 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีกระแสนิยมของสังคมแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 37

ตาราง 39 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร จำแนกตามกระแสนิยมของสังคมเป็นรายคู่

กระแสนิยมของสังคม	อาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีชื่อเสียง	ความชื่นชอบในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	มหา	มหา	มีเกียรติ ได้รับการยกย่องนับถือ
			วิทยาลัยมีบรรยากาศดี	วิทยาลัยมีความพร้อมและทันสมัย	
อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง					
ความชื่นชอบในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	.5423*				
มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศดี	.6573*				
มหาวิทยาลัยมีความพร้อมและทันสมัย	.8358*				
การได้ศึกษาในมหาวิทยาลัยนี้ทำให้มีเกียรติ ได้รับการยกย่องนับถือ	.6523*				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า นักศึกษาที่นิยมความชื่นชอบในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร มากกว่านักศึกษาที่นิยมอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง (.5423) ส่วนนักศึกษาที่นิยมมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศดี มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่านักศึกษาที่นิยมอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง (.6573) ส่วน

นักศึกษาที่นิยมมหาวิทยาลัยมีความพร้อมและทันสมัย มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่านักศึกษาที่นิยมอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง (.8358) และส่วนนักศึกษาที่นิยมมหาวิทยาลัยนี้ทำให้มีเกียรติ ได้รับการยกย่องนับถือ มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่านักศึกษาที่นิยมอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง (.6523)

ตาราง 40 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	5.737	4	1.434	1.057	.378
	ภายในกลุ่ม	468.193	345	1.357		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.201	4	.550	.436	.783
	ภายในกลุ่ม	435.556	345	1.262		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2.863	4	.716	.698	.594
	ภายในกลุ่ม	353.698	345	1.025		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3.421	4	.855	.854	.492
	ภายในกลุ่ม	345.302	345	1.001		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.426	4	.606	.725	.575
	ภายในกลุ่ม	288.494	345	.836		
	รวม	290.920	349			

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีสาขาวิชาแตกต่างกัน มี

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา
ด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 7 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่อง**

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่อง ด้วยสถิติ One – Way ANOVA แสดงรายละเอียดในตาราง 41 - 57 โดยกำหนด
สมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้ โดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : การตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อ
การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : การตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องแตกต่างกันมีปัจจัยที่มีผล
ต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาแตกต่างกัน

ตาราง 41 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทสถาบัน

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2.486	4	.622	.455	.769
	ภายในกลุ่ม	471.443	345	1.367		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	.700	4	.175	.138	.968
	ภายในกลุ่ม	437.057	345	1.267		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	1.517	4	.379	.368	.831
	ภายในกลุ่ม	355.044	345	1.029		
	รวม	356.560	349			

ตาราง 41 (ต่อ)

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.660	4	.415	.413	.800
	ภายในกลุ่ม	347.063	345	1.006		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.526	4	.131	.156	.960
	ภายในกลุ่ม	290.394	345	.842		
	รวม	290.920	349			

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีประเภทสถาบันแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามสาขาที่ต้องการศึกษาต่อ

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	1.375	3	.458	.336	.800
	ภายในกลุ่ม	472.555	346	1.366		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	1.106	3	.369	.292	.831
	ภายในกลุ่ม	436.651	346	1.262		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	.306	3	.102	.099	.961
	ภายในกลุ่ม	356.254	346	1.030		
	รวม	356.560	349			

ตาราง 42 (ต่อ)

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	.677	3	.226	.224	.879
	ภายในกลุ่ม	348.046	346	1.006		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.521	3	.174	.207	.891
	ภายในกลุ่ม	290.398	346	.839		
	รวม	290.920	349			

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีสาขาที่ต้องการศึกษาต่อแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 43 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามชื่อเสียงของสถาบัน

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	14.922	3	4.974	3.749	.011*
	ภายในกลุ่ม	459.008	346	1.327		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	25.633	3	8.544	7.173	.000*
	ภายในกลุ่ม	412.125	346	1.191		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	27.386	3	9.129	9.595	.000*
	ภายในกลุ่ม	329.174	346	.951		
	รวม	356.560	349			

ตาราง 43 (ต่อ)

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	18.056	3	6.019	6.298	.000*
	ภายในกลุ่ม	330.666	346	.956		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.787	3	2.262	2.755	.042*
	ภายในกลุ่ม	284.133	346	.821		
	รวม	290.920	349			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีชื่อเสียงของสถาบันแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์แตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 42 - 45

ตาราง 44 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร จำแนกตามชื่อเสียงของสถาบันเป็นรายคู่

ชื่อเสียงของสถาบัน	เป็นที่ยอมรับ จากสถาน ประกอบการ	มีผลงานใน สิ่งประดิษฐ์	นักศึกษาที่จบ เป็นที่ยอมรับ จากชุมชน	เป็น มหาวิทยาลัย ได้รับรางวัล พระราชทาน
เป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ				
มีผลงานในสิ่งประดิษฐ์				.4879*
นักศึกษาที่จบเป็นที่ยอมรับจากชุมชน				.4955*
เป็นมหาวิทยาลัยได้รับรางวัล พระราชทาน				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่าชื่อเสียงของสถาบันมีผลงานในสิ่งประดิษฐ์ มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร มากกว่าชื่อเสียงของสถาบันเป็นมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลพระราชทาน (.4879) และส่วนชื่อเสียงของสถาบันนักศึกษาที่จบเป็นที่ยอมรับจากชุมชน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่าชื่อเสียงของสถาบันเป็นมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลพระราชทาน (.4955)

ตาราง 45 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านค่าใช้จ่าย จำแนกตามชื่อเสียงของสถาบันเป็นรายคู่

ชื่อเสียงของสถาบัน	เป็นที่ยอมรับ จากสถาน ประกอบการ	มีผลงานใน สิ่งประดิษฐ์	นักศึกษาที่จบ เป็นที่ยอมรับ จากชุมชน	เป็น มหาวิทยาลัย ได้รับรางวัล พระราชทาน
เป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ มีผลงานในสิ่งประดิษฐ์ นักศึกษาที่จบเป็นที่ยอมรับจากชุมชน เป็นมหาวิทยาลัยได้รับรางวัล พระราชทาน		.4790*	.4580*	
		.6307*	.6097*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่าชื่อเสียงของสถาบันเป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านค่าใช้จ่าย มากกว่าชื่อเสียงของสถาบันมีผลงานในสิ่งประดิษฐ์ (.4790) และมากกว่าชื่อเสียงของสถาบันนักศึกษาที่จบเป็นที่ยอมรับจากชุมชน (.4580) และส่วนชื่อเสียงของสถาบันเป็นมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลพระราชทาน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่าชื่อเสียงของสถาบันมีผลงานในสิ่งประดิษฐ์ (.6307) และมากกว่าชื่อเสียงของสถาบันนักศึกษาที่จบเป็นที่ยอมรับจากชุมชน (.6097)

ตาราง 46 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านสถานที่และอุปกรณ์ จำแนกตามชื่อเสียงของสถาบันเป็น
รายคู่

ชื่อเสียงของสถาบัน	เป็นที่ยอมรับ จากสถาน ประกอบการ	มีผลงานใน สิ่งประดิษฐ์	นักศึกษาที่จบ เป็นที่ยอมรับ จากชุมชน	เป็น มหาวิทยาลัย ได้รับรางวัล พระราชทาน
เป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ มีผลงานในสิ่งประดิษฐ์		.3912*	.4531*	
นักศึกษาที่จบเป็นที่ยอมรับจากชุมชน เป็นมหาวิทยาลัยได้รับรางวัล พระราชทาน		.6336*	.6954*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
ชื่อเสียงของสถาบันเป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ
ระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านสถานที่และอุปกรณ์ มากกว่า
ชื่อเสียงของสถาบันมีผลงานในสิ่งประดิษฐ์ (.3912) และมากกว่าชื่อเสียงของสถาบันนักศึกษาที่
จบเป็นที่ยอมรับจากชุมชน (.4531) และส่วนชื่อเสียงของสถาบันเป็นมหาวิทยาลัยได้รับรางวัล
พระราชทาน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของ
นักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่าชื่อเสียงของสถาบันมีผลงานในสิ่งประดิษฐ์ (.6336) และมากกว่า
ชื่อเสียงของสถาบันนักศึกษาที่จบเป็นที่ยอมรับจากชุมชน (.6954)

ตาราง 47 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามชื่อเสียงของสถาบันเป็น
รายคู่

ชื่อเสียงของสถาบัน	เป็นที่ยอมรับ จากสถาน ประกอบการ	มีผลงานใน สิ่งประดิษฐ์	นักศึกษาที่จบ เป็นที่ยอมรับ จากชุมชน	เป็น มหาวิทยาลัย ได้รับรางวัล พระราชทาน
เป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ มีผลงานในสิ่งประดิษฐ์ นักศึกษาที่จบเป็นที่ยอมรับจากชุมชน เป็นมหาวิทยาลัยได้รับรางวัล พระราชทาน		.4092*		
		.6534*	.4080*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 47 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
ชื่อเสียงของสถาบันเป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ
ระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านการประชาสัมพันธ์ มากกว่าชื่อเสียง
ของสถาบันมีผลงานในสิ่งประดิษฐ์ (.4092) และส่วนชื่อเสียงของสถาบันเป็นมหาวิทยาลัยได้รับ
รางวัลพระราชทาน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง
ของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่าชื่อเสียงของสถาบันมีผลงานในสิ่งประดิษฐ์ (.6534) และมากกว่า
ชื่อเสียงของสถาบันนักศึกษาที่จบเป็นที่ยอมรับจากชุมชน (.4080)

ตาราง 48 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามความคาดหวังในการศึกษา

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	.359	2	.179	.131	.877
	ภายในกลุ่ม	473.570	347	1.365		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	3.610	2	1.805	1.443	.238
	ภายในกลุ่ม	434.148	347	1.251		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	.310	2	.155	.151	.860
	ภายในกลุ่ม	356.251	347	1.027		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.036	2	.518	.517	.597
	ภายในกลุ่ม	347.687	347	1.002		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.537	2	.269	.321	.726
	ภายในกลุ่ม	290.382	347	.837		
	รวม	290.920	349			

จากตาราง 48 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีความคาดหวังในการศึกษาแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 49 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามอาคารสถานที่

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	13.827	3	4.609	3.466	.016*
	ภายในกลุ่ม	460.102	346	1.330		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.566	3	.855	.680	.565
	ภายในกลุ่ม	435.191	346	1.258		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	8.076	3	2.692	2.673	.047*
	ภายในกลุ่ม	348.485	346	1.007		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	6.336	3	2.112	2.134	.096
	ภายในกลุ่ม	342.387	346	.990		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.022	3	.341	.407	.748
	ภายในกลุ่ม	289.897	346	.838		
	รวม	290.920	349			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 49 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 2 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีอาคารสถานที่แตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านค่าใช้จ่าย และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 2 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีอาคารสถานที่แตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร และด้านสถานที่และอุปกรณ์แตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 48 - 49

ตาราง 50 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร จำแนกตามอาคารสถานที่เป็นรายคู่

อาคารสถานที่	อาคาร มีห้องเรียน เพียงพอ	อาคาร สถานที่และ บริเวณเอื้อ ต่อการเรียน	ความ สะดวกใน การใช้ สถานที่	ความสะอาด ของบริเวณ และอาคาร เรียน
มีห้องเรียนเพียงพอ		.6648*	.5000*	
อาคารสถานที่และบริเวณเอื้อต่อการเรียน				
ความสะดวกในการใช้สถานที่				
ความสะอาดของบริเวณและอาคารเรียน				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 50 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า อาคารสถานที่มีห้องเรียนเพียงพอ มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร มากกว่าอาคารสถานที่และบริเวณเอื้อต่อการเรียน (.6648) และมากกว่าอาคารสถานที่สะดวกในการใช้สถานที่ (.5000)

ตาราง 51 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านสถานที่และอุปกรณ์ จำแนกตามอาคารสถานที่ที่เป็นรายคู่

อาคารสถานที่	อาคาร มีห้องเรียน เพียงพอ	สถานที่และ บริเวณเอื้อ ต่อการเรียน	ความ สะดวกใน การใช้ สถานที่	ความสะอาด ของบริเวณ และอาคาร เรียน
มีห้องเรียนเพียงพอ				
อาคารสถานที่และบริเวณเอื้อต่อการเรียน				
ความสะดวกในการใช้สถานที่				
ความสะอาดของบริเวณและอาคารเรียน		.2850*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
อาคารสถานที่สะอาดของบริเวณและอาคารเรียน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของ
นักศึกษาอาชีวศึกษาด้านสถานที่และอุปกรณ์ มากกว่าอาคารสถานที่มีห้องเรียนเพียงพอ (.2850)

ตาราง 52 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามการคมนาคม

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	23.871	3	7.957	6.117	.000*
	ภายในกลุ่ม	450.059	346	1.301		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	9.138	3	3.046	2.459	.063
	ภายในกลุ่ม	428.619	346	1.239		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	3.038	3	1.013	.991	.397
	ภายในกลุ่ม	353.522	346	1.022		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3.038	3	1.013	1.014	.387
	ภายในกลุ่ม	345.685	346	.999		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.551	3	.517	.618	.604
	ภายในกลุ่ม	289.368	346	.836		
	รวม	290.920	349			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 52 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีการคมนาคมแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 1 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีการคมนาคมแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 51

ตาราง 53 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร จำแนกตามการคมนาคมเป็นรายคู่

การคมนาคม	มีรถโดยสาร ผ่าน	มีรถรับ-ส่ง	มี รถจักรยาน ยนต์ส่วนตัว	มีรถยนต์ ส่วนตัว
มีรถโดยสารผ่าน		.8063*	.4088*	
มีรถรับ-ส่ง				
มีรถจักรยานยนต์ส่วนตัว				
มีรถยนต์ส่วนตัว		.7545*	.3570*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 53 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า การคมนาคมมีรถโดยสารผ่าน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร มากกว่าการคมนาคมมีรถรับ-ส่ง (.8063) และมากกว่าการคมนาคมมีรถจักรยานยนต์ส่วนตัว (.4088) และส่วนการคมนาคมมีรถยนต์ส่วนตัว มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่าการคมนาคมมีรถรับ-ส่ง (.7545) และมากกว่าการคมนาคมมีรถจักรยานยนต์ส่วนตัว (.3570)

ตาราง 54 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามความประหยัด

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	9.607	3	3.202	2.386	.069
	ภายในกลุ่ม	464.323	346	1.342		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	18.637	3	6.212	5.128	.002*
	ภายในกลุ่ม	419.121	346	1.211		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	7.493	3	2.498	2.476	.061
	ภายในกลุ่ม	349.068	346	1.009		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	9.080	3	3.027	3.083	.027*
	ภายในกลุ่ม	339.643	346	.982		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.799	3	1.266	1.526	.207
	ภายในกลุ่ม	287.121	346	.830		
	รวม	290.920	349			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 54 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 2 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีความประหยัดแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านค่าใช้จ่าย และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 2 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีความประหยัดแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร และด้านสถานที่และอุปกรณ์แตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 53 - 54

ตาราง 55 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร จำแนกตามความประหยัดเป็นรายคู่

ความประหยัด	ประหยัดค่า เดินทาง	ประหยัดค่า อุปกรณ์การ เรียน	ประหยัดค่า เทอม	ประหยัดค่า เช่าหอพัก
ประหยัดค่าเดินทาง				
ประหยัดค่าอุปกรณ์การเรียน				.5000*
ประหยัดค่าเทอม	.3580*			.5458*
ประหยัดค่าเช่าหอพัก				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 55 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า นักศึกษามีความประหยัดค่าอุปกรณ์การเรียน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร มากกว่านักศึกษามีความประหยัดค่าเช่าหอพัก (.5000) และส่วนนักศึกษามีความประหยัดค่าเทอม มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาอาชีวศึกษา มากกว่านักศึกษามีความประหยัดค่าเดินทาง (.3580) และมากกว่านักศึกษามีความประหยัดค่าเช่าหอพัก (.5458)

ตาราง 56 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตร
ต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านสถานที่และอุปกรณ์ จำแนกตามความประหยัดเป็นรายคู่

ความประหยัด	ประหยัดค่า เดินทาง	ประหยัดค่า อุปกรณ์การ เรียน	ประหยัดค่า เทอม	ประหยัดค่า เช่าหอพัก
ประหยัดค่าเดินทาง				
ประหยัดค่าอุปกรณ์การเรียน	.3525*			.4143*
ประหยัดค่าเทอม				
ประหยัดค่าเช่าหอพัก				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 56 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า นักศึกษามีความประหยัดค่าอุปกรณ์การเรียน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษา อาชีวศึกษาด้านสถานที่และอุปกรณ์ มากกว่านักศึกษามีความประหยัดค่าเดินทาง (.3525) และ มากกว่านักศึกษามีความประหยัดค่าเช่าหอพัก (.4143)

ตาราง 57 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
หลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษา จำแนกตามการมีงานทำ

ระดับการตัดสินใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	.154	1	.154	.113	.737
	ภายในกลุ่ม	473.775	348	1.361		
	รวม	473.929	349			
2. ด้านค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	.800	1	.800	.638	.425
	ภายในกลุ่ม	436.957	348	1.256		
	รวม	437.757	349			
3. ด้านสถานที่และอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	.067	1	.067	.065	.799
	ภายในกลุ่ม	356.494	348	1.024		
	รวม	356.560	349			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	.001	1	.001	.001	.976
	ภายในกลุ่ม	348.722	348	1.002		
	รวม	348.723	349			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.062	1	.062	.075	.785
	ภายในกลุ่ม	290.857	348	.836		
	รวม	290.920	349			

จากตาราง 57 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักศึกษาที่มีกรมีงานทำแตกต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา กับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา กับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้วยค่าไคสแควร์ และการวัดความเข้มของความสัมพันธ์ทางสถิติ แสดงรายละเอียด ในตาราง 58 – 65 โดยกำหนดสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องของนักศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สถิติที่ใช้ คือ ค่าไคสแควร์ (Chi-square หรือ χ^2) และค่า Cramer's V ซึ่งเป็นการวัดความเข้มของความสัมพันธ์ทางสถิติ

ตาราง 58 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษา ระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์ ระดับ
1. การชักจูงจากบุคคล	.328	.955	.031	✓	
2. กระแสนิยมของสังคม	3.731	.444	.103	✓	
3. สาขาวิชา	3.902	.419	.106	✓	

จากตาราง 58 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่าเพศของนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ตาราง 59 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษา ระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. การชักจูงจากบุคคล	15.995	.067	.123		✓
2. กระแสนิยมของสังคม	21.384	.045*	.143	ปานกลาง	
3. สาขาวิชา	10.383	.582	.099		✓

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 59 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า อายุของนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า อายุของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องด้านกระแสนิยมของสังคมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 60 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษาเดิมกับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้า
ศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษา ระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. การชักจูงจากบุคคล	11.180	.264	.103		✓
2. กระแสนิยมของสังคม	16.273	.179	.124		✓
3. สาขาวิชา	6.623	.882	.079		✓

จากตาราง 60 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า สถานศึกษาเดิมของนักศึกษาไม่
มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ตาราง 61 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยกับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้า
ศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษา ระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. การชักจูงจากบุคคล	10.642	.560	.101		✓
2. กระแสนิยมของสังคม	13.150	.662	.097		✓
3. สาขาวิชา	17.381	.361	.111		✓

จากตาราง 61 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาไม่มี
ความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ตาราง 62 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างค่าเล่าเรียนปัจจุบันกับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจ
เข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษา ระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. การชักจูงจากบุคคล	2.562	.979	.049		✓
2. กระแสนิยมของสังคม	3.770	.987	.060		✓
3. สาขาวิชา	16.703	.161	.126		✓

จากตาราง 62 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า ค่าเล่าเรียนปัจจุบันของนักศึกษา
ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ตาราง 63 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษา ระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. การชักจูงจากบุคคล	13.084	.363	.112		✓
2. กระแสนิยมของสังคม	13.083	.667	.097		✓
3. สาขาวิชา	18.857	.276	.116		✓

จากตาราง 63 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า อาชีพของผู้ปกครองของนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ตาราง 64 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้ปกครอง/เดือนกับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษา ระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. การชักจูงจากบุคคล	9.908	.624	.097		✓
2. กระแสนิยมของสังคม	10.029	.865	.085		✓
3. สาขาวิชา	8.213	.942	.077		✓

จากตาราง 64 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า รายได้ของผู้ปกครอง/เดือนของนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ตาราง 65 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษากับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง

ปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษา ระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. การชักจูงจากบุคคล	20.839	.053	.141		✓
2. กระแสนิยมของสังคม	30.801	.014	.148		✓
3. สาขาวิชา	12.922	.678	.096		✓

จากตาราง 65 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาของนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยแวดล้อมในการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง