

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางประกอบคำอธิบาย แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\mu$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
$\sigma$	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	ขนาดของประชากร
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน รายได้ต่อเดือน และ ประสิทธิภาพในการทำงาน แสดงรายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส. ไอ.  
(ไทยแลนด์) จำกัด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	60	100.0
<b>เพศ</b>		
ชาย	31	51.7
หญิง	29	48.3
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 25 ปี	8	13.3
26 – 35 ปี	33	55.0
36 – 45 ปี	16	26.7
46 ปีขึ้นไป	3	5.0
<b>สถานภาพสมรส</b>		
โสด	19	31.7
สมรส	41	68.3
<b>ระดับการศึกษา</b>		
มัธยมศึกษาตอนต้น/ต่ำกว่า	5	8.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10	16.7
อนุปริญญา/ปวส.	20	33.3
ปริญญาตรีขึ้นไป	25	41.7
<b>ตำแหน่งงาน</b>		
ผู้จัดการ	2	3.3
หัวหน้างานระดับกลาง	11	18.3
หัวหน้างานระดับต้น	9	15.0
พนักงานระดับปฏิบัติการ	38	63.4

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	60	100.0
รายได้ต่อเดือน		
ไม่เกิน 10,000 บาท	31	51.7
10,001 – 20,000 บาท	24	40.0
20,001 – 30,000 บาท	2	3.3
30,001 บาทขึ้นไป	3	5.0
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 1 ปี	6	10.0
1 – 4 ปี	32	53.3
5 – 9 ปี	13	21.7
10 ปีขึ้นไป	9	15.0

จากตาราง 1 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานบริษัท โอสาชิ เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 มีอายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมา มีอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 และน้อยที่สุดอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 มีสถานภาพสมรส จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 68.3 รองลงมา มีสถานภาพ โสด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็น ร้อยละ 41.7 รองลงมา มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และ น้อยที่สุดมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ต่ำกว่า จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานระดับปฏิบัติการ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 63.4 รองลงมา ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างานระดับกลาง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 และน้อยที่สุด ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้จัดการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 มีรายได้ประจำต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 และน้อยที่สุดมีรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท จำนวน

2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 และมีประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 4 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-9 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 และน้อยที่สุด มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส. ไอ.

### (ไทยแลนด์) จำกัด

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาชิเอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด ประกอบด้วย ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านเพื่อนร่วมงาน และด้านมั่นคงในการปฏิบัติงาน แสดงรายละเอียดดังตาราง 2-9

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทโอฮาชิ เอส.ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. บริษัทมีโครงสร้างเงินเดือนที่ชัดเจนตามตำแหน่งหน้าที่	3.58	0.78	มาก
2. บริษัทให้เงินเดือนเริ่มต้นตามวุฒิการศึกษา	3.18	0.70	ปานกลาง
3. บริษัทจ่ายเงินเดือนให้พนักงานเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ	3.20	0.85	ปานกลาง
4. เงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.08	0.64	ปานกลาง
5. ค่าตอบแทนที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับบริษัทอื่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน	3.25	0.87	ปานกลาง
6. การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนตามขั้นที่กำหนดไว้ทุกปี	3.10	0.75	ปานกลาง
7. สวัสดิการที่บริษัทจัดให้พนักงานเมื่อเปรียบเทียบกับบริษัทอื่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน	3.10	0.75	ปานกลาง
8. โบนัสที่บริษัทจ่ายให้กับพนักงานประจำทุกปี	2.95	0.89	ปานกลาง
โดยรวม	3.18	0.54	ปานกลาง

จากตาราง 2 พบว่า โดยรวมพนักงานบริษัท โอฮาซี เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด มีความพึงพอใจด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.18$ ,  $\sigma = 0.54$ ) โดยพนักงานมีระดับความพึงพอใจในข้อบริษัทมีโครงสร้างเงินเดือนที่ชัดเจนตามตำแหน่งหน้าที่ ( $\mu = 3.58$ ) รองลงมาบริษัทจ่ายเงินเดือนให้พนักงานเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ ( $\mu = 3.20$ ) และน้อยที่สุดโบนัสที่บริษัทจ่ายให้กับพนักงานประจำปี ( $\mu = 2.95$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า พนักงานมีความพึงพอใจในข้อที่บริษัทมีโครงสร้างเงินเดือนที่ชัดเจนตามตำแหน่งหน้าที่ในระดับมาก ( $\mu = 3.58$ ) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 7 ข้อ ( $\mu$  มีค่าระหว่าง  $3.25 - 2.95$ ) ได้แก่ ค่าตอบแทนที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับบริษัทอื่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน บริษัทจ่ายเงินเดือนให้พนักงานเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบบริษัทให้เงินเดือนเริ่มต้นตามวุฒิการศึกษาสูงสุด การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนตามขั้นที่กำหนดไว้ทุกปี สวัสดิการที่บริษัทจัดให้พนักงานเมื่อเปรียบเทียบกับบริษัทอื่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน เงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และ โบนัสที่บริษัทจ่ายให้กับพนักงานประจำปี

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทโอฮาซี เอส. ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ

ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. บริษัทปรับตำแหน่งพนักงานโดยคำนึงถึงอาวุโสหรืออายุงานเป็นหลัก	3.78	0.69	มาก
2. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่บริษัทใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี	3.30	0.61	ปานกลาง
3. บริษัทมีการพิจารณาการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งจากประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานที่ทำ	3.36	0.86	ปานกลาง
4. พนักงานได้รับความยุติธรรมในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง	3.13	0.65	ปานกลาง
5. บริษัทให้โอกาสในการศึกษาต่อ อบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มวุฒิให้สูงขึ้น	2.95	0.74	ปานกลาง
6. งานที่ทำอยู่นั้นมีโอกาสเติบโตไปเป็นหัวหน้างานหรือผู้บริหารได้ในอนาคต	3.30	0.72	ปานกลาง
โดยรวม	3.30	0.52	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า โดยรวมพนักงานบริษัท โอฮาซี เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด มีความพึงพอใจด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.30$ ,  $\sigma = 0.52$ ) โดยพนักงานมีระดับความพึงพอใจในข้อบริษัทมีการปรับตำแหน่งพนักงานโดยคำนึงถึงอาวุโสหรืออายุงานเป็นหลัก ( $\mu = 3.78$ ) รองลงมาบริษัทมีการพิจารณาการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งจากประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานที่ทำ ( $\mu = 3.36$ ) และน้อยที่สุดบริษัทให้โอกาสในการศึกษาต่อ อบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มวุฒิให้สูงขึ้น ( $\mu = 2.95$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าพนักงาน มีความพึงพอใจในข้อที่บริษัทปรับตำแหน่งพนักงานโดยคำนึงถึงอาวุโสหรืออายุงานเป็นหลักในระดับมาก ( $\mu = 3.78$ ) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 5 ข้อ ( $\mu$  มีค่าระหว่าง  $3.36 - 2.95$ ) ได้แก่ บริษัทมีการพิจารณาการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งจากประสิทธิภาพและ

ประสิทธิผลของงานที่ทำ ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่บริษัทใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี งานที่ทำอยู่นั้นมีโอกาสเติบโตไปเป็นหัวหน้างานหรือผู้บริหารได้ในอนาคต พนักงานได้รับความยุติธรรมในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง และบริษัทให้โอกาสในการศึกษาต่อ อบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มวุฒิให้สูงขึ้น

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทโอฮาชิ เอส. ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ

ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. บริษัทมีนโยบายและแนวทางในการบริหารจัดการอย่างชัดเจน	3.41	0.92	มาก
2. บริษัทมีโครงสร้างการบริหารอย่างเป็นระบบ	3.58	0.96	มาก
3. บริษัทมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ	3.35	0.79	ปานกลาง
4. บริษัทมีกฎระเบียบข้อบังคับที่ปฏิบัติอย่างเหมาะสม	3.53	0.87	มาก
5. บริษัทมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละแผนกอย่างชัดเจน	3.23	0.78	ปานกลาง
6. บริษัทแจ้งข้อมูลข่าวสารให้พนักงานทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.46	0.79	มาก
โดยรวม	3.43	0.64	มาก

จากตาราง 4 พบว่า โดยรวมพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด มีความพึงพอใจด้านนโยบายและการบริหารจัดการในระดับมาก ( $\mu = 3.43$ ,  $\sigma = 0.64$ ) โดยพนักงานมีระดับความพึงพอใจในข้อบริษัทมีโครงสร้างการบริหารอย่างเป็นระบบ ( $\mu = 3.58$ ) รองลงมาบริษัทมีกฎระเบียบข้อบังคับที่ปฏิบัติอย่างเหมาะสม ( $\mu = 3.53$ ) และน้อยที่สุดบริษัทมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละแผนกอย่างชัดเจน ( $\mu = 3.23$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าพนักงานมีความพึงพอใจในระดับมาก 4 ข้อ ( $\mu$  มีค่าระหว่าง 3.58 – 3.41) ได้แก่ บริษัทมีโครงสร้างการบริหารอย่างเป็นระบบ บริษัทมีกฎระเบียบข้อบังคับที่ปฏิบัติอย่างเหมาะสมบริษัทแจ้งข้อมูลข่าวสารให้พนักงานทราบอย่างสม่ำเสมอ และบริษัทมีนโยบายและแนวทางในการบริหารจัดการ

อย่างชัดเจน พนักงานมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 2 ข้อ ( $\mu$  มีค่าระหว่าง 3.35 – 3.23) ได้แก่ บริษัทมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และบริษัทมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละแผนกอย่างชัดเจน

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส. ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. การจัดพื้นที่ในการปฏิบัติงานเหมาะสมและปลอดภัย	3.75	0.77	มาก
2. สถานที่ทำงานมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและสะอาด	3.63	0.75	มาก
3. สถานที่ทำงานมีแสงสว่างและอุณหภูมิเหมาะสมในการปฏิบัติงาน	3.63	0.73	มาก
4. อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการทำงานมีสภาพดี	3.43	0.72	มาก
5. ระบบการจัดการความปลอดภัยในการทำงาน	3.50	0.92	มาก
โดยรวม	3.59	0.55	มาก

จากตาราง 5 โดยรวมและเป็นรายด้านพบว่า พนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส. ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด มีความพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานในระดับมาก ( $\mu = 3.59$ ,  $\sigma = 0.55$  และ  $\mu$  มีค่าระหว่าง 3.75 – 3.43) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า พนักงานมีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ การจัดพื้นที่ในการปฏิบัติงานเหมาะสมและปลอดภัย สถานที่ทำงานมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย และสะอาด สถานที่ทำงานมีแสงสว่างและอุณหภูมิเหมาะสมในการปฏิบัติงาน อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ในการทำงานมีสภาพดี ระบบการจัดการความปลอดภัยในการทำงาน



ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส. ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านผู้บังคับบัญชา

ด้านผู้บังคับบัญชา	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. มีการมอบหมายงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	3.71	0.78	มาก
2. หัวหน้างานให้อิสระในการปฏิบัติงาน	3.38	0.69	ปานกลาง
3. หัวหน้างานมีความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.20	0.79	ปานกลาง
4. หัวหน้างานมีความรู้ความสามารถในการอธิบายงานหรือสอนงานได้อย่างถูกต้อง	3.35	0.68	ปานกลาง
5. เมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงานผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถขอคำแนะนำจากหัวหน้างานได้	3.40	0.69	มาก
6. หัวหน้างานสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันท่วงที	3.18	0.91	ปานกลาง
7. เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการทำงานหัวหน้างานมีความรับผิดชอบช่วยแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น	3.36	0.60	ปานกลาง
โดยรวม	3.37	0.48	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า โดยรวมพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส. ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด มีความพึงพอใจด้านผู้บังคับบัญชาในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.37, \sigma = 0.48$ ) โดยพนักงานมีระดับความพึงพอใจในข้อมีการมอบหมายงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ( $\mu = 3.71$ ) รองลงมา เมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงานผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถขอคำแนะนำจากหัวหน้างานได้ ( $\mu = 3.40$ ) และน้อยที่สุดหัวหน้างานสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันท่วงที ( $\mu = 3.18$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า พนักงานมีความพึงพอใจในระดับมาก 2 ข้อ ( $\mu$  มีค่าระหว่าง 3.71 – 3.40) ได้แก่ มีการมอบหมายงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และเมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงานผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถขอคำแนะนำจากหัวหน้างานได้ พนักงานมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 5 ข้อ ( $\mu$  มีค่าระหว่าง 3.38 – 3.18) ได้แก่ หัวหน้างานให้อิสระในการปฏิบัติงาน เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน หัวหน้างานมีความรับผิดชอบช่วยแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น หัวหน้างานมีความรู้ความสามารถ

ในการอธิบายงานหรือสอนงานได้อย่างถูกต้อง หัวหน้างานมีความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา และหัวหน้างานสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันทั่วทั้งที่

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท โอฮาชิ เอส. โอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านเพื่อนร่วมงาน

ด้านเพื่อนร่วมงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. เพื่อนร่วมงานในแผนกช่วยเหลือกันในการปฏิบัติงานดี	3.61	0.76	มาก
2. เพื่อนร่วมงานในบริษัทให้ความร่วมมือที่ดีในการปฏิบัติงาน	3.48	0.74	มาก
3. เมื่อทำงานผิดพลาดเพื่อนร่วมงานจะร่วมกันรับผิดชอบ	3.40	0.86	มาก
4. เมื่อประสบปัญหาในการทำงานเพื่อนร่วมงานช่วยแก้ไขปัญหาเสมอ	3.18	0.74	ปานกลาง
5. ได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานให้เป็นผู้นำทีมเมื่อต้องทำงานเป็นทีม	3.46	0.87	มาก
โดยรวม	3.43	0.56	มาก

จากตาราง 7 พบว่า โดยรวมพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส. โอ. (ไทยแลนด์) จำกัด มีความพึงพอใจด้านเพื่อนร่วมงานในระดับมาก ( $\mu = 3.43$ ,  $\sigma = 0.56$ ) โดยพนักงานมีระดับความพึงพอใจในข้อเพื่อนร่วมงานในแผนกช่วยเหลือกันในการปฏิบัติงานดี ( $\mu = 3.61$ ) รองลงมาเพื่อนร่วมงานในบริษัทให้ความร่วมมือที่ดีในการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.48$ ) และน้อยที่สุดเมื่อประสบปัญหาในการทำงานเพื่อนร่วมงานช่วยแก้ไขปัญหาเสมอ ( $\mu = 3.18$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าพนักงานมีความพึงพอใจในระดับมาก 4 ข้อ ( $\mu$  มีค่าระหว่าง 3.61 – 3.40) ได้แก่ เพื่อนร่วมงานในแผนกช่วยเหลือกันในการปฏิบัติงานดี เพื่อนร่วมงานในบริษัทให้ความร่วมมือที่ดีในการปฏิบัติงาน ได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานให้เป็นผู้นำทีมเมื่อต้องทำงานเป็นทีม และเมื่อทำงานผิดพลาดเพื่อนร่วมงานจะร่วมกันรับผิดชอบ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 1 ข้อ ( $\mu = 3.18$ ) ได้แก่ เมื่อประสบปัญหาในการทำงานเพื่อนร่วมงานช่วยแก้ไขปัญหาเสมอ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส. ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน

ด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. งานที่ทำอยู่ในปัจจุบันมีความมั่นคงในอาชีพและการดำเนินชีวิต	3.41	0.88	มาก
2. ได้รับการสนับสนุนในการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.18	0.85	ปานกลาง
3. ได้รับการสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย	3.33	0.75	ปานกลาง
4. ผลตอบแทนที่ได้รับเหมาะสมกับความอุตสาหกรรมที่ให้กับบริษัท	3.01	0.74	ปานกลาง
โดยรวม	3.23	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า โดยรวมพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส. ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด มีความพึงพอใจด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.23$ ,  $\sigma = 0.60$ ) โดยพนักงานมีระดับความพึงพอใจในข้องานที่ทำอยู่ในปัจจุบันมีความมั่นคงในอาชีพและการดำเนินชีวิต ( $\mu = 3.41$ ) รองลงมาได้รับการสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย ( $\mu = 3.33$ ) และน้อยที่สุดผลตอบแทนที่ได้รับเหมาะสมกับความอุตสาหกรรมที่ให้กับบริษัท ( $\mu = 3.01$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า งานที่ทำอยู่ในปัจจุบันมีความมั่นคงในอาชีพและการดำเนินชีวิตพนักงานมีความพึงพอใจในระดับมาก ( $\mu = 3.41$ ) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 3 ข้อ ( $\mu$  มีค่าระหว่าง  $3.33 - 3.01$ ) ได้แก่ ได้รับการสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย ได้รับการสนับสนุนในการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น และผลตอบแทนที่ได้รับเหมาะสมกับความอุตสาหกรรมที่ให้กับบริษัท

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทโอฮาชิ เอส.ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด โดยภาพรวม

ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	3.18	0.54	ปานกลาง
2. ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ	3.30	0.52	ปานกลาง
3. ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ	3.43	0.64	มาก
4. ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	3.59	0.55	มาก
5. ด้านผู้บังคับบัญชา	3.37	0.48	ปานกลาง
6. ด้านเพื่อนร่วมงาน	3.43	0.56	มาก
7. ด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน	3.23	0.60	ปานกลาง
โดยรวม	3.36	0.38	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า โดยภาพรวมพนักงานบริษัทโอฮาชิ เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด มีความพึงพอใจทั้ง 7 ด้านในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.36$ ,  $\sigma = 0.38$ ) โดยพนักงานมีระดับความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.59$ ) รองลงมาด้านนโยบายและการบริหารจัดการ และด้านเพื่อนร่วมงาน ( $\mu = 3.43$ ) และน้อยที่สุดด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ( $\mu = 3.18$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า พนักงานมีความพึงพอใจในระดับมาก 3 ด้าน ( $\mu$  มีค่าระหว่าง 3.59 – 3.43) ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ และด้านเพื่อนร่วมงานตามลำดับ และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 4 ด้าน ( $\mu$  มีค่าระหว่าง 3.37 – 3.18) ได้แก่ ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ ด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน และด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัทโอฮาซี เอส.ไอ.  
(ไทยแลนด์) จำกัด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาซีเอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด ประกอบด้วย ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านเพื่อนร่วมงาน และด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานบริษัท โอฮาซี เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน รายได้ต่อเดือน และประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ และมีผลการเปรียบเทียบแสดงรายละเอียดดังตาราง 10 - 26

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท โอฮาซี เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานต่างกัน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท โอฮาซี เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด แตกต่างกัน

ตาราง 10 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทโอฮาซี เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	เพศ				t	Sig.
	ชาย (N = 31)		หญิง (N = 29)			
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$		
1. ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	3.14	0.43	3.22	0.64	-0.589	0.031*
2. ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ	3.27	0.45	3.33	0.60	-0.473	0.178
3. ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ	3.43	0.57	3.43	0.71	-0.006	0.065
4. ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	3.50	0.52	3.67	0.58	-1.154	0.281
5. ด้านผู้บังคับบัญชา	3.40	0.49	3.33	0.49	0.556	0.931
6. ด้านเพื่อนร่วมงาน	3.38	0.71	3.47	0.35	-0.604	0.011*
7. ด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน	3.20	0.59	3.26	0.62	-0.365	0.751
โดยรวม	3.33	0.41	3.39	0.36	-0.553	0.823

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานจำแนกตามเพศ ด้วยค่าสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี 5 ด้าน ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา และด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน แสดงว่าพนักงานที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา และด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน แต่มี 2 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ และด้านเพื่อนร่วมงาน แสดงว่าพนักงานที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านเงินเดือนและสวัสดิการ และด้านเพื่อนร่วมงานแตกต่างกัน

ตาราง 11 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท โอฮาชิ เอส.ไอ.  
(ไทยแลนด์) จำกัด จำแนกตามอายุ

ปัจจัย		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านเงินเดือนและ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	1.112	3	.371	1.276	.292
	ภายในกลุ่ม	16.276	56	.291		
	รวม	17.388	59			
2. ด้านความก้าวหน้า ในสายอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	.917	3	.306	1.105	.355
	ภายในกลุ่ม	15.481	56	.276		
	รวม	16.398	59			
3. ด้านนโยบายและ การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.469	3	.490	1.208	.315
	ภายในกลุ่ม	22.713	56	.406		
	รวม	24.183	59			
4. ด้านสภาพแวดล้อม ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.165	3	.055	.168	.917
	ภายในกลุ่ม	18.269	56	.326		
	รวม	18.434	59			
5. ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	1.611	3	.537	2.409	.077
	ภายในกลุ่ม	12.479	56	.223		
	รวม	14.090	59			
6. ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.595	3	.198	.608	.613
	ภายในกลุ่ม	18.271	56	.326		
	รวม	18.866	59			
7. ด้านความมั่นคง ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.942	3	.314	.848	.474
	ภายในกลุ่ม	20.736	56	.370		
	รวม	21.678	59			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.681	3	.227	1.547	.213
	ภายในกลุ่ม	8.218	56	.147		
	รวม	8.899	59			

จากตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของพนักงานจำแนกตามอายุ ด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า โดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  แสดงว่า พนักงานที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบริษัทโอฮาซี เอส.ไอ. (ไทยแลนด์) จำกัด ในด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านเพื่อนร่วมงาน และด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน



ตาราง 12 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทโอฮาซี เอส.ไอ.  
(ไทยแลนด์) จำกัด จำแนกตามสถานภาพสมรส

ปัจจัย		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	0.667	1	.667	2.315	.134
	ภายในกลุ่ม	16.721	58	.288		
	รวม	17.388	59			
2. ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	.300	1	.300	1.079	.303
	ภายในกลุ่ม	16.099	58	.278		
	รวม	16.398	59			
3. ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.009	1	.009	0.022	.882
	ภายในกลุ่ม	24.174	58	.417		
	รวม	24.183	59			
4. ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.051	1	.051	.159	.691
	ภายในกลุ่ม	18.383	58	.317		
	รวม	18.434	59			
5. ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	.423	1	.423	1.794	.186
	ภายในกลุ่ม	13.667	58	.236		
	รวม	14.090	59			
6. ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.190	1	.190	.590	.446
	ภายในกลุ่ม	18.676	58	.322		
	รวม	18.866	59			
7. ด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.090	1	1.090	3.072	.085
	ภายในกลุ่ม	20.588	58	.355		
	รวม	21.678	59			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.297	1	.297	2.003	.162
	ภายในกลุ่ม	8.602	58	.148		
	รวม	8.899	59			

จากตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
จำแนกตามสถานภาพสมรสด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า  
โดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  แสดงว่า  
พนักงานที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบริษัทโอฮาซี เอส.ไอ.  
(ไทยแลนด์) จำกัด ในด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ ด้านนโยบาย  
และการบริหารจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านเพื่อนร่วมงาน  
และด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาซี เอส. โอ.  
(ไทยแลนด์) จำกัด จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัย		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านเงินเดือนและ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	5.600	3	1.867	8.867	.000*
	ภายในกลุ่ม	11.788	56	.211		
	รวม	17.388	59			
2. ด้านความก้าวหน้า ในสายอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	1.983	3	.661	2.567	.064
	ภายในกลุ่ม	14.416	56	.257		
	รวม	16.398	59			
3. ด้านนโยบายและ การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2.038	3	.679	1.718	.174
	ภายในกลุ่ม	22.145	56	.395		
	รวม	24.183	59			
4. ด้านสภาพแวดล้อม ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.414	3	.805	2.813	.047*
	ภายในกลุ่ม	16.020	56	.286		
	รวม	18.434	59			
5. ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	1.655	3	.552	2.485	.070
	ภายในกลุ่ม	12.434	56	.222		
	รวม	14.090	59			
6. ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.670	3	.223	.687	.564
	ภายในกลุ่ม	18.196	56	.325		
	รวม	18.866	59			
7. ด้านความมั่นคง ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.354	3	.451	1.243	.303
	ภายในกลุ่ม	20.324	56	.363		
	รวม	21.678	59			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.804	3	.601	4.745	.005*
	ภายในกลุ่ม	7.095	56	.127		
	รวม	8.899	59			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน จำแนกตามระดับการศึกษาด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มี 5 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านเพื่อนร่วมงาน และด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน แสดงว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านเพื่อนร่วมงาน และด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน แต่มี 2 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ และด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบว่ามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน ใ้ใดบ้างที่แตกต่างกันดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference) มีผลการทดสอบแสดงรายละเอียดดังตาราง 14-15 ดังนี้

ตาราง 14 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทโอฮาชิ เอส.ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference)

ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	มัธยมศึกษาตอนต้น/ต่ำกว่า	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น/ต่ำกว่า				
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.8375*			
อนุปริญญา/ปวส.	1.0375*			
ปริญญาตรีขึ้นไป	1.1300*			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 14 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านเงินเดือนและสวัสดิการ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่ามี 3 คู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ 1) พนักงานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านเงินเดือนและสวัสดิการมากกว่าพนักงานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ต่ำกว่า (0.8375) 2) พนักงานที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าพนักงานที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น/ต่ำกว่า (1.0375) และ 3) พนักงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าพนักงานที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น/ต่ำกว่า (1.1300)

ตาราง 15 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทโอฮาชิ เอส.ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference)

ด้านสภาพแวดล้อม ในการปฏิบัติงาน	มัธยมศึกษา ตอนต้น/ต่ำกว่า	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น/ต่ำกว่า				
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.				
อนุปริญญา/ปวส.	.7700*			
ปริญญาตรีขึ้นไป	.5840*			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 15 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่ามี 2 คู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ 1) พนักงานที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานมากกว่าพนักงานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ต่ำกว่า (0.7700) และ 2) พนักงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าพนักงานที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น/ต่ำกว่า (0.5840)

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทโอฮาซี เอส.ไอ.  
(ไทยแลนด์) จำกัด จำแนกตามตำแหน่งงาน

ปัจจัย		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านเงินเดือนและ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	1.931	3	.644	2.332	.084
	ภายในกลุ่ม	15.457	56	.276		
	รวม	17.388	59			
2. ด้านความก้าวหน้า ในสายอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2.197	3	.732	2.888	.043*
	ภายในกลุ่ม	14.201	56	.254		
	รวม	16.398	59			
3. ด้านนโยบายและ การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2.638	3	.879	2.286	.089
	ภายในกลุ่ม	21.545	56	.385		
	รวม	24.183	59			
4. ด้านสภาพแวดล้อม ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.112	3	.037	.114	.952
	ภายในกลุ่ม	18.322	56	.327		
	รวม	18.434	59			
5. ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	1.809	3	.603	2.750	.051
	ภายในกลุ่ม	12.281	56	.219		
	รวม	14.090	59			
6. ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.137	3	.379	1.197	.319
	ภายในกลุ่ม	17.729	56	.317		
	รวม	18.866	59			
7. ด้านความมั่นคง ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.533	3	1.178	3.634	.018*
	ภายในกลุ่ม	18.145	56	.324		
	รวม	21.678	59			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.514	3	.505	3.827	.015*
	ภายในกลุ่ม	7.385	56	.132		
	รวม	8.899	59			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน จำแนกตามตำแหน่งงานด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มี 5 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา และด้านเพื่อนร่วมงาน แสดงว่าพนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา และด้านเพื่อนร่วมงานไม่แตกต่างกัน แต่มี 2 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ และด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน ภูโศบั้งที่แตกต่างกันดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference) มีผลการทดสอบแสดงรายละเอียด ดังตาราง 17-18 ดังนี้

ตาราง 17 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทโอฮาชิ เอส.ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ จำแนกตามตำแหน่งงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference)

ด้านความก้าวหน้า ในสายอาชีพ	ผู้จัดการ	หัวหน้างาน ระดับกลาง	หัวหน้างาน ระดับต้น	พนักงาน ระดับ ปฏิบัติการ
ผู้จัดการ				
หัวหน้างานระดับกลาง				.4242*
หัวหน้างานระดับต้น				.3889*
พนักงานระดับปฏิบัติการ				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 17 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ จำแนกตามตำแหน่งงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่ามี 2 คู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ 1) พนักงานที่มีตำแหน่งหัวหน้างานระดับกลาง มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพมากกว่าพนักงานที่มีตำแหน่งพนักงานระดับปฏิบัติการ (0.4242) และ 2) พนักงานที่มีตำแหน่งหัวหน้างานระดับต้น มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าพนักงานที่มีตำแหน่งพนักงานระดับปฏิบัติการ (0.3889)

ตาราง 18 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส.โอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน จำแนกตามตำแหน่งงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference)

ด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน	ผู้จัดการ	หัวหน้างานระดับกลาง	หัวหน้างานระดับต้น	พนักงานระดับปฏิบัติการ
ผู้จัดการ				
หัวหน้างานระดับกลาง				.5574*
หัวหน้างานระดับต้น				
พนักงานระดับปฏิบัติการ				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 18 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน จำแนกตามตำแหน่งงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่ามี 1 คู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ พนักงานที่มีตำแหน่งหัวหน้างานระดับกลาง มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงานมากกว่าพนักงานที่มีตำแหน่งพนักงานระดับปฏิบัติการ (0.5574)



ตาราง 19 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท โอฮาซี เอส.ไอ.  
(ไทยแลนด์) จำกัด จำแนกตามรายได้ประจำต่อเดือน

ปัจจัย		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านเงินเดือนและ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	2.062	3	.687	2.511	.068
	ภายในกลุ่ม	15.326	56	.274		
	รวม	17.388	59			
2. ด้านความก้าวหน้า ในสายอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2.692	3	.897	3.666	.017*
	ภายในกลุ่ม	13.706	56	.245		
	รวม	16.398	59			
3. ด้านนโยบายและ การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	3.350	3	1.117	3.002	.038*
	ภายในกลุ่ม	20.833	56	.372		
	รวม	24.183	59			
4. ด้านสภาพแวดล้อม ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.547	3	.516	1.710	.175
	ภายในกลุ่ม	16.887	56	.302		
	รวม	18.434	59			
5. ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	3.353	3	1.118	5.830	.002*
	ภายในกลุ่ม	10.737	56	.192		
	รวม	14.090	59			
6. ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.158	3	.386	1.220	.311
	ภายในกลุ่ม	17.708	56	.316		
	รวม	18.866	59			
7. ด้านความมั่นคง ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.042	3	1.347	4.279	.009*
	ภายในกลุ่ม	17.636	56	.315		
	รวม	21.678	59			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.211	3	.737	6.172	.001*
	ภายในกลุ่ม	6.688	56	.119		
	รวม	8.899	59			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน จำแนกตามรายได้ประจำเดือนด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มี 3 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน และด้านเพื่อนร่วมงาน แสดงว่าพนักงานที่มีรายได้ประจำเดือนต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน และด้านเพื่อนร่วมงานไม่แตกต่างกัน แต่มี 4 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน และด้านเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน คู่ใดบ้างที่แตกต่างกันดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference) มีผลการทดสอบแสดงรายละเอียดดังตาราง 20-23 ดังนี้

ตาราง 20 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท โอฮาชิ เอส.ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ จำแนกตามรายได้ประจำเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference)

ด้านความก้าวหน้า ในสายอาชีพ	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
ไม่เกิน 10,000 บาท				
10,001 – 20,000 บาท				
20,001 – 30,000 บาท	1.0887*	.8403*		
30,001 บาทขึ้นไป			.9167*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 20 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ จำแนกตามรายได้ประจำต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่ามี 1 คู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ พนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท (1.0887) และมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท (0.8403) และมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป (0.9167)

ตาราง 21 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส. โอ. (ไทยแลนด์) จำกัด ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ จำแนกตามรายได้ประจำต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference)

ด้านนโยบายและ การบริหารจัดการ	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
ไม่เกิน 10,000 บาท				
10,001 – 20,000 บาท				
20,001 – 30,000 บาท		1.3118*	1.2639*	
30,001 บาทขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 21 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหารจัดการ จำแนกตามรายได้ประจำต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่ามี 1 คู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ พนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหารจัดการมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท (1.3118) และมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท (1.2639)

ตาราง 22 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส. ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านผู้บังคับบัญชา จำแนกตามรายได้ประจำต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference)

ด้านผู้บังคับบัญชา	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาทขึ้นไป
ไม่เกิน 10,000 บาท				
10,001 – 20,000 บาท				
20,001 – 30,000 บาท	.8364*	.6786*		
30,001 บาทขึ้นไป	.9078*	.7500*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 22 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านผู้บังคับบัญชา จำแนกตามรายได้ประจำต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า มี 2 คู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ 1) พนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือน 20,001-30,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านผู้บังคับบัญชามากกว่าพนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท (0.8364) และมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท (0.6786) และ 2) พนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท (0.9078) และมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท(0.7500)

ตาราง 23 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท โอฮาชิ เอส. โอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน จำแนกตามรายได้ประจำต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference)

ด้านความมั่นคง ในการปฏิบัติงาน	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
ไม่เกิน 10,000 บาท				
10,001 – 20,000 บาท				
20,001 – 30,000 บาท		1.3548*	1.3021*	
30,001 บาทขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 23 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน จำแนกตามรายได้ประจำต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่ามี 1 คู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ พนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงานมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท (1.3548) และมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท (1.3021)

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทโอฮาซี เอส.ไอ.  
(ไทยแลนด์) จำกัด จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ปัจจัย		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านเงินเดือนและ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	2.138	3	.713	2.617	.060
	ภายในกลุ่ม	15.250	56	.272		
	รวม	17.388	59			
2. ด้านความก้าวหน้า ในสายอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2.712	3	.904	3.699	.017*
	ภายในกลุ่ม	13.686	56	.244		
	รวม	16.398	59			
3. ด้านนโยบายและ การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	3.877	3	1.292	3.564	.020*
	ภายในกลุ่ม	20.306	56	.363		
	รวม	24.183	59			
4. ด้านสภาพแวดล้อม ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.690	3	.230	.726	.541
	ภายในกลุ่ม	17.744	56	.317		
	รวม	18.434	59			
5. ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	1.227	3	.409	1.780	.161
	ภายในกลุ่ม	12.863	56	.230		
	รวม	14.090	59			
6. ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.183	3	.394	1.249	.301
	ภายในกลุ่ม	17.683	56	.316		
	รวม	18.866	59			
7. ด้านความมั่นคง ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.056	3	.685	1.956	.131
	ภายในกลุ่ม	19.622	56	.350		
	รวม	21.678	59			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.618	3	.539	4.147	.010*
	ภายในกลุ่ม	7.281	56	.130		
	รวม	8.899	59			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน จำแนกตามรายได้ประจำต่อเดือนด้วยค่าสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า โดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มี 5 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านเพื่อนร่วมงาน และด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงาน แสดงว่า พนักงานที่มีรายได้ประจำต่อเดือนต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านเพื่อนร่วมงาน และด้านความมั่นคงในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน แต่มี 2 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ เพื่อให้ทราบว่ามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน คู่ใดบ้างที่แตกต่างกันดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference) มีผลการทดสอบแสดงรายละเอียดดังตาราง 25-26 ดังนี้

ตาราง 25 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติของพนักงาน บริษัทโอฮาชิ เอส.ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference)

ด้านความก้าวหน้า ในสายอาชีพ	ต่ำกว่า 1 ปี	1 – 4 ปี	5 – 9 ปี	10 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 1 ปี				
1 – 4 ปี				
5 – 9 ปี		.4367*		
10 ปีขึ้นไป		.4780*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 23 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่ามี 2 คู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ 1)พนักงานที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 9 ปี มีระดับ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพมากกว่าพนักงานที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-4 ปี(0.4367) และ 2) พนักงานที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไปมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าพนักงานที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 – 4 ปี(0.4780)

ตาราง 26 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทไอฮาซี เอส. ไอ.(ไทยแลนด์) จำกัด ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD (Least significant difference)

ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ	ต่ำกว่า 1 ปี	1 – 4 ปี	5 – 9 ปี	10 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 1 ปี				
1 – 4 ปี				
5 – 9 ปี			.4447*	
10 ปีขึ้นไป	.6944*	.5729*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 26 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหารจัดการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่ามี 2 คู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ 1)พนักงานที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 9 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการจัดการมากกว่าพนักงานที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-4 ปี (0.4447) และ 2)พนักงานที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไปมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าพนักงานที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 1 ปี (0.6944) และมากกว่าพนักงานที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 – 4 ปี (0.5729)