

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการกับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการกับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวน และร้อยละของหัวหน้าฝ่ายวิชาการจำแนกตามสถานภาพ

(N = 183)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	32	17.50
หญิง	151	82.50
รวม	183	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	42	23.00
30 – 39 ปี	31	16.90
40 – 49 ปี	42	23.00
50 ปี ขึ้นไป	68	37.10
รวม	183	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	52	28.40
สูงกว่าปริญญาตรี	131	71.60
รวม	183	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	51	27.90
5 – 9 ปี	51	27.90
10 ปี ขึ้นไป	81	44.20
รวม	183	100.00

จากตาราง 3 พนบว่า ครูหัวหน้างานวิชาการของสถานศึกษาส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 82.50 มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 37.10 จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 71.60 และประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.20

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**

ผลการวิเคราะห์สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 สามารถ
นำเสนอดังปรากฏผลในตาราง 4 – 9

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการ
บริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ระดับสภาพการใช้		
	μ	σ	แปลความ
1. สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตร	4.45	.56	มาก
2. สถานศึกษามีการใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดทำหลักสูตร	4.38	.60	มาก
3. สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนา หลักสูตร	4.36	.65	มาก
4. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) ตาม หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.40	.60	มาก
5. สถานศึกษามีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดทำ หลักสูตร	4.46	.58	มาก
6. สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ คอมพิวเตอร์	4.49	.57	มาก
7. สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการประเมิน การใช้หลักสูตร	4.34	.58	มาก
รวมเฉลี่ย	4.41	.36	มาก

จากตาราง 4 พนวจ สถานศึกษามีสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน
วิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
อยู่ในระดับมากทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียน

มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\mu = 4.49$) สถานศึกษามีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดทำหลักสูตร ($\mu = 4.46$) และสถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ($\mu = 4.45$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการประเมินการใช้หลักสูตร ($\mu = 4.34$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล

ด้านการวัดผลประเมินผล	ระดับสภาพการใช้		
	μ	σ	แปลความ
1. สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน การวัดผลและประเมินผล	4.37	.55	มาก
2. สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการกำหนด นโยบายและเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล	4.38	.58	มาก
3. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครุภารกิจมีความรู้เกี่ยวกับ โปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในการวัดและประเมินผล	4.43	.53	มาก
4. สถานศึกษามีการจัดทำวัสดุอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ มาใช้ในการวัดผลและประเมินผล	4.50	.61	มาก
5. สถานศึกษามีการนำข้อมูลการวัดผลและประเมินผล มาวิเคราะห์ประมาณผลเพื่อพัฒนาและปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง	4.45	.57	มาก
6. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินรายงานต่อ ผู้ปกครองทราบผ่าน Internet	4.49	.60	มาก
7. สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อแสดงผล การเรียนรู้ของนักเรียน	4.48	.61	มาก
รวมเฉลี่ย	4.44	.37	มาก

จากตาราง 5 พบร่วมกัน สถานศึกษามีสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ สถานศึกษามีการจัดทำวัสดุอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ มาใช้ในการวัดผลและประเมินผล ($\mu = 4.50$) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินรายงานต่อผู้ปกครองทราบผ่าน Internet ($\mu = 4.49$) และสถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อแสดงผลการเรียนรู้ของนักเรียน ($\mu = 4.48$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน การวัดผลและประเมินผล ($\mu = 4.38$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา

ด้านการนิเทศการศึกษา	ระดับสภาพการใช้		
	μ	σ	แปลความ
1. สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดเป้าหมายการนิเทศ	4.25	.60	มาก
2. สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนการนิเทศภายในโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียน	4.38	.59	มาก
3. สถานศึกษามีการใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดเตรียมต่อและเอกสารการนิเทศ	4.37	.67	มาก
4. สถานศึกษาจัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานโดยใช้คอมพิวเตอร์	4.18	.65	มาก
5. สถานศึกษาให้การสนับสนุนด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการรวมประมวล เก็บรักษาและเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศ	4.28	.65	มาก
6. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการนิเทศโดยใช้คอมพิวเตอร์ในการนำเสนอเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อไป	4.36	.59	มาก
รวมเฉลี่ย	4.30	.45	มาก

จากตาราง 6 พบว่า สถานศึกษามีสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษา มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนการนิเทศภายในโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ($\mu = 4.38$) สถานศึกษามีการใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดเตรียมสื่อ และเอกสารการนิเทศ ($\mu = 4.37$) และสถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการนิเทศโดยใช้ คอมพิวเตอร์ในการนำเสนอเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อไป ($\mu = 4.36$) สำหรับรายการที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดเป้าหมายการนิเทศ ($\mu = 4.25$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับสภาพการใช้		
	μ	σ	แปลความ
1. สถานศึกษากำหนดให้ครูผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบค้นงานจากอินเทอร์เน็ต	4.48	.59	มาก
2. สถานศึกษากำหนดให้ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนได้รับความรู้และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้	4.33	.61	มาก
3. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครุภารกิจศึกษาค้นคว้าข้อมูลความรู้ต่าง ๆ จาก Internet มาใช้ในการจัดการเรียนรู้	4.49	.60	มาก
4. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้สื่อประเภท CD, VCD, และ CAI ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.44	.61	มาก
5. สถานศึกษากำหนดให้ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนใช้ระบบติดต่อสื่อสารทาง e-mail	4.50	.57	มาก
6. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครุภารกิจนำสื่อเทคโนโลยีการศึกษามาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	.59	มาก
7. สถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนจัดให้มีบริการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	4.39	.56	มาก
8. สถานศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนจัดให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning	4.34	.53	มาก
รวมเฉลี่ย	4.43	.37	มาก

จากตาราง 7 พบว่า สถานศึกษามีสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน วิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษากำหนดให้ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนใช้ระบบติดต่อสื่อสารทาง e-mail ($\mu = 4.50$) สถานศึกษางานส่งเสริมให้ครูมีการศึกษาด้านความรู้ต่าง ๆ จาก Internet มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ($\mu = 4.49$) และสถานศึกษากำหนดให้ครูผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียน สืบค้นงานจากอินเทอร์เน็ต ($\mu = 4.48$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษากำหนดให้ครูผู้สอนส่งเสริมให้นักเรียนได้รับความรู้และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ ($\mu = 4.33$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวม

สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารงานวิชาการ	ระดับสภาพการใช้		
	μ	σ	แปลความ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.41	.36	มาก
2. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.44	.37	มาก
3. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.30	.45	มาก
4. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.43	.37	มาก
รวมเฉลี่ย	4.40	.32	มาก

จากตาราง 8 พบว่า สถานศึกษามีสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน วิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\mu = 4.40$) เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวัดผลประเมินผล ($\mu = 4.44$) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\mu = 4.43$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\mu = 4.41$) และด้านการนิเทศการศึกษา ($\mu = 4.30$)

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**

ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 สามารถนำเสนอดังปรากฏผลในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการประเมินคุณภาพภายในด้านผู้เรียน ในภาพรวม

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน	ระดับคุณภาพ		
	μ	σ	แปลความ
1. มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	3.42	.49	ดี
2. มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึกรักการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	3.35	.47	ดี
3. มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพพลุจิตรและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.44	.49	ดี
4. มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตรตรอง และมีวิสัยทัศน์	3.50	.50	ดีมาก
5. มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	3.36	.48	ดี
6. มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสดง forth ความรู้ ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.51	.50	ดีมาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน	ระดับคุณภาพ		
	μ	σ	แปลความ
7. มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และ สุขภาพจิตที่ดี	3.63	.49	ดีมาก
8. มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย ด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	3.62	.49	ดีมาก
รวมเฉลี่ย	3.48	.35	ดี

จากการ 9 พบร่วมกัน พบว่า สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในด้านผู้เรียน ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า อยู่ในระดับดี เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\mu = 3.42$) มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ($\mu = 3.36$) และ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึกรักการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.35$) และอยู่ในระดับดีมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และ สุขภาพจิตที่ดี ($\mu = 3.63$) มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา ($\mu = 3.62$) มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสดงทางความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 3.51$) สำหรับมาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึกรักการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ($\mu = 3.35$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการกับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการกับผลการประเมินคุณภาพภายในผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 สามารถนำเสนอดังปรากฏผลในตาราง 10 – 11

ตาราง 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการกับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ผลการประเมิน สภาพการใช้เทคโนโลยี	มาตราฐานที่ 1	มาตราฐานที่ 2	มาตราฐานที่ 3	มาตราฐานที่ 4	มาตราฐานที่ 5	มาตราฐานที่ 6	มาตราฐานที่ 7	มาตราฐานที่ 8	รวมเฉลี่ย
	มาตราฐานที่ 1	มาตราฐานที่ 2	มาตราฐานที่ 3	มาตราฐานที่ 4	มาตราฐานที่ 5	มาตราฐานที่ 6	มาตราฐานที่ 7	มาตราฐานที่ 8	รวมเฉลี่ย
ด้านการพัฒนาหลักสูตร	.786*	.935*	.273*	.273*	.380*	.380*	.419*	.419*	.682*
ด้านการวัดผลประเมินผล	.219*	.168*	.877*	.877*	.658*	.658*	.163*	.163*	.668*
ด้านการนิเทศการศึกษา	.415*	.376*	.652*	.652*	.883*	.883*	.412*	.412*	.823*
ด้านการจัดการเรียนการสอน	.552*	.500*	.592*	.592*	.653*	.653*	.329*	.329*	.740*
รวมเฉลี่ย	.601*	.604*	.685*	.685*	.656*	.656*	.281*	.281*	.785*

* $p < .05$

จากการ 10 พบร่วมกัน สถานศึกษามีสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการกับผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันระดับค่อนข้างสูง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการกับผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ค่าสัมประสิทธิ์ของกำหนด (r^2)
1. สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
2. การประเมินคุณภาพภายในด้านผู้เรียนของสถานศึกษา	.79	.62

* $p < .05$

จากตาราง 11 พบร่วมกันว่า สถานศึกษามีสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการกับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านผู้เรียน มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ($r = .79$) โดยตัวแปรทั้งสองมีความแปรปรวนร่วมกัน ประมาณร้อยละ 62 ($r^2 = .62$)