

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เรื่องการพัฒนาแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยการอาชีพเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียดของวิธีการดำเนินการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นการพัฒนาแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยการอาชีพเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ขั้นที่ 2 ขั้นศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยการอาชีพเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ขั้นที่ 3 ขั้นศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยการอาชีพเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

**ขั้นที่ 1 ขั้นการพัฒนาแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยการอาชีพเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

ผู้วิจัยมีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

#### 1. การเตรียมการ

1.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของหน่วยงาน และนักวิชาการ

1.2 สร้างแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยการอาชีพเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จากเอกสาร ตำราวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้แบบสอบถามฉบับที่ 1 และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเกี่ยวกับความตรงตามเนื้อหา โครงสร้างและหลักวิชา ทั้ง 6 ด้าน 42 รายการ

#### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ผู้มีคุณสมบัติจบการศึกษาระดับปริญญาโท หรือ และปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา มีประสบการณ์ในหน่วยงานทางการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 5 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) ซึ่งใช้วิธีสุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัยทฤษฎีความน่าจะเป็น (Non-probability sampling) ด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive

sampling) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 84) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากการตัดสินใจของผู้วิจัย ลักษณะของกลุ่มที่เลือกเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา ของแนวทางจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยใช้การจัดการความรู้ของสถานศึกษา

### 4. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือโดยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยทำร่างแบบสอบถามฉบับที่ 1 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน

4.2 นำประเด็นจากการสังเคราะห์มาปรับปรุงเป็นแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ที่สมบูรณ์

4.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหา IOC (Index of concurrence) ของความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับข้อคำถามนั้น มีเกณฑ์ตัดสินใจว่าคำถามที่คงไว้สมควรมีดัชนี ค่าความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า 0.50 โดยใช้สูตรดัชนีความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหา (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 124)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
	N	แทน	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลปรากฏว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่า ใช้ได้ทุกรายการ จำนวน 6 ด้าน 42 รายการ

### 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการ  
บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้

ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแสดงความคิดเห็นว่า “เห็นด้วย” “ไม่แน่ใจ” หรือ “ไม่เห็นด้วย” และข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม โดยการนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

## 6. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

### 6.1 การจัดกระทำข้อมูล

6.1.1 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 ที่ได้รับคืนมาจำนวน 5 ฉบับ ตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนตามเนื้อหา

6.1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 ที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล

### 6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 มาวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of item objective concurrence) พิจารณาจากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

เห็นด้วย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	+1
ไม่แน่ใจ	มีค่าคะแนนเท่ากับ	0
ไม่เห็นด้วย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	-1

## ขั้นที่ 2 ขั้นศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยการ

### อาชีพเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผู้วิจัยมีการดำเนินการดังต่อไปนี้

#### 1. การเตรียมการ

1.1 ผู้วิจัยนำผลจากการตรวจสอบความสอดคล้องเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา จัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 2 เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ในการศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

#### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ คือ ผู้มีคุณสมบัติจบการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษาและปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 17 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ซึ่งใช้วิธีสุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัย ทฤษฎีความน่าจะเป็น (Non-probability sampling) ด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 84)

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามฉบับที่ 2 เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยให้กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ แสดงความคิดเห็นตามระดับความเหมาะสมในแบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าแนวทางที่ระบุในข้อคำถาม นั้นมีความเหมาะสม โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ท (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 156 - 157) ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด (ร้อยละ 81-100)
ระดับ 4	หมายถึง	เหมาะสมมาก (ร้อยละ 61-80)
ระดับ 3	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง (ร้อยละ 41-60)
ระดับ 2	หมายถึง	เหมาะสมน้อย (ร้อยละ 21-40)
ระดับ 1	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด / ไม่เหมาะสม (ร้อยละ 1-20)

### 4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยนำแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สร้างเครื่องมือโดยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยร่างแบบสอบถามฉบับที่ 2 เกี่ยวกับ ความเหมาะสมของแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยการนำผลจากการวิเคราะห์ห้มากำหนดเป็นประเด็นคำถาม

4.2 นำร่างแบบสอบถามฉบับที่ 2 เกี่ยวกับ ความเหมาะสมของแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน

4.3 นำร่างแบบสอบถามฉบับที่ 2 มาปรับปรุงแก้ไขและจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่สมบูรณ์

## 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเป็นลำดับดังนี้

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงาน คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาให้ออกหนังสือขอ ความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ตอบแบบสอบถามฉบับที่ 2 เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง เพื่อชี้แจงและขอความคิดเห็นเพิ่มเติม

## 6. การจัดการข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดการข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

### 6.1 การจัดการข้อมูล

6.1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน ตรวจสอบความเรียบร้อย ความถูกต้อง และความสมบูรณ์

6.1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่สมบูรณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสม

### 6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลแบบสอบถามฉบับที่ 2 ไปวิเคราะห์เพื่อคำนวณหาค่ามัธยฐาน (Median หรือ Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile rang หรือ IQR.) เกณฑ์ในการพิจารณา คือ ค่ามัธยฐาน (Mdn.) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR.) ไม่เกิน 1.00 จะถือว่าเป็นรายการที่เหมาะสม (ยุทธพงษ์ ไกยวรรณ. 2544 : 146)

## ขั้นที่ 3 ขั้นศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัย

### การอาชีพเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผู้วิจัยมีการดำเนินการดังต่อไปนี้

#### 1. การเตรียมการ

1.1 ผู้วิจัยนำการศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี มาจัดทำเป็นร่างแบบสอบถามฉบับที่ 3

1.2 นำร่างแบบสอบถามฉบับที่ 3 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมตรวจสอบความถูกต้อง ชัดเจน เพื่อจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 3 ที่สมบูรณ์

1.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ครูและสถานประกอบการ จำนวน 55 คน แสดงความคิดเห็น

## 2. ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูและสถานประกอบการ จำนวน 55 คน

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ของผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา จำนวน 55 คน เป็นแบบสอบถามแบบปลายปิดชนิดมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ให้พิจารณาว่าแนวทางที่ระบุในข้อคำถามนั้นมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ต (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 107)

ระดับ 5	หมายถึง	เป็นไปได้มากที่สุด (ร้อยละ 81-100)
ระดับ 4	หมายถึง	เป็นไปได้มาก (ร้อยละ 61-80)
ระดับ 3	หมายถึง	เป็นไปได้ปานกลาง (ร้อยละ 41-60)
ระดับ 2	หมายถึง	เป็นไปได้น้อย (ร้อยละ 21-40)
ระดับ 1	หมายถึง	เป็นไปได้น้อยที่สุด / เป็นไปไม่ได้ (ร้อยละ 1-20)

## 4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 จัดทำร่างแบบสอบถามความเป็นไปได้ซึ่งเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 3 ให้ประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนตามเนื้อหา

4.2 จัดทำแบบสอบถามฉบับที่ 3 เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ให้ถูกต้องสมบูรณ์

4.3 ทำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลความเป็นไปได้

## 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาให้ออกหนังสือถึงครูและสถานประกอบการ จำนวน 55 คน โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากครูและสถานประกอบการ จำนวน 55 คน มาตรวจสอบความเรียบร้อยและความถูกต้อง ความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม

6.2 นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปลงรหัสและนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ของคะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อและแต่ละด้านต้องมีค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )  $\geq 3.50$  (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 107)