

ได้ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว
..... <u>๗๙</u>นักศึกษา
..... <u>๗๙</u>อาจารย์ที่ปรึกษา
..... <u>๗๙</u>ประธานหลักสูตร
วันที่..... ๑๒ ต.ค. ๒๕๕๖



ณัฐรุ่ง ประเสริฐศรี. (2556). การนำเสนอแนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร.วีรภัทร กัทรภูล, รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร แมลงภู่

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 วิธีดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2) สร้างแนวทางการบริหารกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน 3) ศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ 4) ศึกษา ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา แบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 9 คน และหัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 9 คน 2) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน 3) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน และ 4) ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 109 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม สถิติที่ใช้เคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างค่าอิฐ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที่

ผลการวิจัยพบว่า

สภาพปัจจุบันของการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ขาดการวางแผนด้านวัสดุผลและ ประเมินผล การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง ได้ข้อมูลที่ไม่เที่ยงตรงและการ รายงานผลการจัดกิจกรรมขาดความสมำเสมอ จากสภาพปัจจุบันนำมาสร้างแนวทางการบริหาร กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ทั้ง 4 ขั้นตอน 1) การ วางแผน ได้แก่ ศึกษาโครงสร้างหลักสูตร การจัดทำแผนการจัดกิจกรรม กำหนดคัวคูณ ประสิทธิภาพ กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กำหนดรูปแบบการจัดกลุ่มผู้เรียน กำหนดระยะเวลา ในการจัดกิจกรรม และกำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผล 2) การปฏิบัติ ได้แก่ การทำงานร่วมกัน เป็นกระบวนการกรุ่นผู้เรียนเป็นผู้ดำเนินการ และจัดกิจกรรมตามความถนัดสนใจของผู้เรียน 3) การตรวจสอบและประเมินผล ได้แก่ มีการตรวจสอบคิดตามผลกิจกรรม มีการประเมินผล ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการประเมินเวลาการเข้าร่วม และมีการประเมินความพึงพอใจ 4) การ ปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ รายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน รายงานผลกิจกรรมต่อผู้บริหาร โรงเรียน นำมาเป็นแบบอย่างอัตลักษณ์ และมีสถานการณ์การแข่งขัน

Nattawoot Prasertsri. (2013). **Proposition of Guidelines for Activities Management in Developing Learners of Schools under Office of Nakhon Pathom Primary Education Area 2.** Master's Thesis for M.Ed. (Educational Administration).

Phranakhon Si Ayutthaya : Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University.

Advisory Committee: Dr.Weerapat Patrakul, Associate Professor Dr.Somporn Malangpu.

ABSTRACT

The purpose of this research was to propose guidelines for managing activities to develop students in schools under Nakhon Pathom Primary Education Office Area 2. The research method was carried out into 4 steps: 1) studying the current conditions of the activities management to develop students, 2) building guidelines to manage activities to develop students, 3) studying suitability of the guidelines to manage activities, and 4) investigating feasibility of the guidelines to manage activities to develop students. The samples comprised 4 groups of subjects: 1) nine school administrators and nine heads of student affairs, 2) five experts, 3) seventeen specialists, and 4) one hundred and nine school administrators. The research instruments were a questionnaire and a structured interview. The statistical analysis was performed in terms of percentage, median, Interquartile Range, arithmetic mean, standard deviation and t-test.

The findings revealed that for the present conditions of the activities management, the schools lacked of: the plans for measurement and assessment, evaluation of the students' satisfaction and people involving, accuracy of information and regularity on reporting results of the activities. According to the present conditions, the guidelines of activities management to develop students could be made into 4 steps: 1) Planning: studying the curricula structures, making the plans for activities management, specifying the objectives, appointing the personnel's roles and duties, specifying the formats of student groups, determining duration in arranging each activity and specifying ways of measurement and assessment; 2) Performances: working in work teams, student-centered learning, and arranging activities according to the students proficiency; 3) Measurement and assessment: measuring and following up for results of activities, evaluating according to the learning objectives, measuring time of attention and evaluating satisfaction; and 4) Improvement: reporting the students' attention, reporting results of activities to the administrators, using them as models of identity and arranging activities competitive conditions.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างดีเยี่ยมจาก ดร.วีระภัทร ภัทรกุล
ประธานคณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สมพร แมลงภู่ กรรมการ
คุณวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและปรับปรุงแก้ไข ตลอดระยะเวลาของการทำ
วิทยานิพนธ์นี้ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ได้แก่ ดร.ชิดชัย สนั่นเสียง ดร.สุรุ่ย บัญญักษณ์
ดร.ธีรพงษ์ ศรีโพธิ์ ดร.มนกาญจน์ ทองไย และ ดร.สันทนา พูลพัฒน์ ที่ได้กรุณาตรวจสอบ
ความตรงตามเนื้อหา โครงสร้างและหลักวิชาการของแนวทางการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน
โรงเรียน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์ในการวิจัย ขอบอกพระคุณมา ณ ที่นี่ด้วย
ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญและผู้บริหารโรงเรียนทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์
ตอบแบบสอบถามการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คณะครู อาจารย์ทุกท่านที่ได้ส่งสอน แนะนำให้วิชาความรู้แก่ผู้วิจัย
จนสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการทำวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณแม่สำอางค์ ประเสริฐศรี และขอขอบคุณญาติพี่น้อง
ที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยอย่างดีเยี่ยม รวมทั้งคุณเตือนใจ ประเสริฐศรี ภรรยาและบุตร
ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

ณัฐรุ่ย ประเสริฐศรี