

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการและความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการและเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามลักษณะการใช้บริการของผู้ปกครอง ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองกับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กกับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยวิธีการเก็บข้อมูล คือ ใช้แบบสอบถามจำนวน 400 ชุด เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยจึงขอเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตาราง แบ่งออกเป็น 9 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง

ตอนที่ 7 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองกับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครองในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กกับระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจและระดับความคิดเห็น
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
χ^2	แทน	การหาความสัมพันธ์
V	แทน	Cramer's V การวัดความเข้มข้นของความสัมพันธ์ทางสถิติ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน สถานภาพสมรส จำนวนบุตรในครอบครัว และความสัมพันธ์กับเด็ก โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ แสดงรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
เพศ		
ชาย	191	47.7
หญิง	209	52.3
อายุ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	41	10.2
21 – 30 ปี	137	34.3
31 – 40 ปี	118	29.5
41 – 50 ปี	80	20.0
51 ปีขึ้นไป	24	6.0
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	31	7.8
มัธยมศึกษา/ปวช.	49	12.2
ปวส./อนุปริญญา	104	26.0
ปริญญาตรี	182	45.5
สูงกว่าปริญญาตรี	34	8.5
อาชีพ		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	113	28.2
ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	56	14.0
พนักงานบริษัท / รับจ้าง	119	29.8
อื่นๆ	112	28.0

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ไม่เกิน 10,000 บาท	34	8.5
10,000 – 20,000 บาท	140	35.0
20,001 – 30,000 บาท	92	23.0
30,001 บาทขึ้นไป	134	33.5
สถานภาพสมรส		
โสด	167	41.8
สมรส	175	43.8
หย่าร้าง/ หม้าย	58	14.4
จำนวนบุตรในครอบครัว		
1 คน	237	59.3
2 – 4 คน	117	29.2
มากกว่า 5 คน	46	11.5
ความเกี่ยวข้องกับเด็ก		
บิดา มารดา	300	75.0
อื่นๆ	100	25.0

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถาม มีทั้งหมด 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 52.3 ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอายุ 21 - 30 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/รับจ้าง จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 สถานภาพสมรส จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 จำนวนบุตรในครอบครัว 1 คน จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3 และเกี่ยวข้องกับเด็กเป็นบิดา มารดา จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

ลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง ประกอบด้วย วันที่ใช้บริการ ลักษณะการใช้บริการ จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง เหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็ก เหตุผลที่เลือกใช้บริการ ค่าบริการต่อเดือน แนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ และผู้ตัดสินใจใช้บริการ

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของวันที่ใช้บริการ

วันที่ใช้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
วันจันทร์ - วันศุกร์	177	44.3
วันเสาร์ - อาทิตย์	60	15.0
ทุกวันตลอดสัปดาห์	119	29.8
เฉพาะบางวันที่ไม่ว่าง ไม่มีเวลาดูแล	26	6.5
อื่น ๆ	18	4.5

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ใช้บริการวันจันทร์ – วันศุกร์ จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 44.3 รองลงมา คือ ทุกวันตลอดสัปดาห์ จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 และน้อยที่สุด คือ อื่น ๆ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของลักษณะการใช้บริการ

ลักษณะการใช้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
ฝากเลี้ยงเป็นประจำในระยะเวลาทำงาน	247	61.8
ฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็น เป็นครั้งคราว	68	17.0
อื่น ๆ	85	21.3

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในระยะเวลาทำงาน จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 61.8 รองลงมา คือ อื่น ๆ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และน้อยที่สุด คือ ฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็น เป็นครั้งคราว จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง

จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
1 คน	243	60.8
2 คน	61	15.3
มากกว่า 2 คน	96	24.0

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 1 คน จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 60.8 รองลงมา คือ มากกว่า 2 คน จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 และน้อยที่สุด คือ 2 คน จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง

อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง	254	63.5
2 ปีครึ่ง – 4 ปี	87	21.8
4 – 6 ปี	59	14.8

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 63.5 รองลงมา คือ 2 ปีครึ่ง – 4 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และน้อยที่สุด คือ 4 – 6 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของเหตุผลที่ทำให้รัฐจัดสถานรับเลี้ยงเด็ก

เหตุผลที่ทำให้รัฐจัดสถานรับเลี้ยงเด็ก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
จากคำแนะนำของผู้อื่น	142	35.5
ใกล้บ้าน/ใกล้ที่ทำงาน	184	46.0
จากโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ	28	7.0
อื่นๆ	46	11.5

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีเหตุผลที่ทำให้รัฐจัดสถานรับเลี้ยงเด็กเพราะใกล้บ้าน/ใกล้ที่ทำงาน จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมา คือ จากคำแนะนำของผู้อื่น จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 และน้อยที่สุด คือ จากโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของเหตุผลที่เลือกใช้บริการ

เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
ต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร	69	17.3
ต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา	50	12.5
ต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น	74	18.5
พี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยงอยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง	136	34.0
ค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน	43	10.8
ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก	28	7.0

จากตาราง 7 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีเหตุผลที่เลือกใช้บริการเพราะพี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยงอยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 รองลงมา คือ ต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 และน้อยที่สุด คือ ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของค่าบริการต่อเดือน

ค่าบริการต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
ต่ำกว่า 2,000 บาท/เดือน	89	22.3
2,000 – 4,000 บาท/เดือน	195	48.8
4,001 – 6,000 บาท/เดือน	68	17.0
มากกว่า 6,000 บาท/เดือน	48	12.0

จากตาราง 8 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีค่าบริการต่อเดือน 2,000 – 4,000 บาท/เดือน จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมา คือ ต่ำกว่า 2,000 บาท/เดือน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 และน้อยที่สุด คือ มากกว่า 6,000 บาท/เดือน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของแนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ

แนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
สังเกตสภาพแวดล้อมของสถานรับเลี้ยงเด็ก	115	28.8
พิจารณาสถานรับเลี้ยงเด็กหลายๆแห่งก่อนตัดสินใจ	59	14.8
สอบถามข้อมูลจากผู้ประกอบการ	71	17.8
สอบถามข้อมูลและความพึงพอใจของผู้ปกครองที่เคยใช้บริการสถานรับเลี้ยงแห่งนั้น	150	37.5
อื่น ๆ	5	1.3

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีแนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการสอบถามข้อมูลและความพึงพอใจของผู้ปกครองที่เคยใช้บริการสถานรับเลี้ยงแห่งนั้น จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมา คือ สังเกตสภาพแวดล้อมของสถานรับเลี้ยงเด็ก จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 และน้อยที่สุดคือ อื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตัดสินใจใช้บริการ

ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
บิดา	88	22.0
มารดา	142	35.5
บิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน	140	35.0
อื่น ๆ	30	7.5

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการ คือ มารดา จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมา คือ บิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 และน้อยที่สุดคือ อื่น ๆ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กใน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทางด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการแนะนำ/จูงใจ และ
ด้านการควบคุมคุณภาพโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงรายละเอียดในตาราง 11-
39

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหาร
จัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการคัดเลือกครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านปฐมวัย โดยตรง	4.18	.83	มาก
2. มีการสำรวจปัญหาและความต้องการของผู้ปกครอง	4.31	.78	มากที่สุด
3. มีการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเด็กตาม เกณฑ์หลักจิตวิทยา	3.84	1.05	มาก
4. การเรียนการสอนเป็นระบบ 2 ภาษา ทั้งภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ เพื่อให้เด็กมีการพัฒนาด้านภาษา	3.62	1.11	มาก
5. นำปัญหาและคำแนะนำจากผู้ปกครองมาปรับปรุงการ บริหารจัดการในด้านต่างๆตามความเหมาะสมเพื่อให้ มีมาตรฐานที่ดีขึ้น	3.81	1.11	มาก
โดยรวม	3.95	.81	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการ
สถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} =$
3.95, S.D. = .81) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง
ต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน ในระดับมาก

เกือบทุกข้อ ยกเว้นมีการสำรวจปัญหาและความต้องการของผู้ปกครอง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดองค์กร

ด้านการจัดองค์กร	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการจัดแบ่งห้องตามช่วงอายุของเด็ก เพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนการสอนและกิจกรรม	3.98	.93	มาก
2. มีการจัดครูผู้สอนให้เหมาะสมตามช่วงอายุของเด็ก	3.99	1.17	มาก
3. มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ / พี่เลี้ยงเด็ก ในเรื่องการทำให้บริการกับผู้ปกครอง รวมถึงวิธีการดูแลเด็กที่ถูกต้องและเหมาะสม	3.94	1.10	มาก
4. มีการใช้สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย สีสันสดใส เพื่อจูงใจและเหมาะสมกับเด็กในแต่ละวัย	3.97	1.03	มาก
5. เอกสารการลงทะเบียนสะดวก รวดเร็ว	3.83	1.31	มาก
โดยรวม	3.94	1.00	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดองค์กร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 1.00) และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการแนะนำ/จูงใจ

ด้านการแนะนำ/จูงใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. สามารถร้องเรียนหรือแจ้งเรื่องในกรณีที่ไม่ได้รับความสะดวกจากสถานรับเลี้ยงเด็ก	3.77	1.14	มาก
2. มีการจัดกิจกรรม เพื่อเป็นการต้อนรับเด็กที่เข้าใหม่ เพื่อให้เกิดความรู้สึกที่ดี และอบอุ่น	3.86	.96	มาก
3. มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารที่สะดวก รวดเร็ว ทันสมัย	4.04	1.13	มาก
4. มีความเอาใจใส่และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ปกครองอย่างรวดเร็ว	3.97	.94	มาก
5. สามารถติดต่อ/สอบถามข้อมูล ปัญหา หรือข้อสงสัยเกี่ยวกับสถานรับเลี้ยงเด็กกับเจ้าหน้าที่ได้ทันที	3.77	.99	มาก
โดยรวม	3.88	.73	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการแนะนำ/จูงใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = .73) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการแนะนำ/จูงใจ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการควบคุมคุณภาพ

ด้านการควบคุมคุณภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการติดตั้งเครื่องตัดไฟ/เครื่องดับเพลิงแบบมือถืออย่างน้อย 1 เครื่องในแต่ละชั้นของอาคาร	4.02	1.19	มาก
2. มีการแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างผู้ปกครอง ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่/พี่เลี้ยงเด็ก เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	4.17	.79	มาก
3. มีการตรวจสอบความปลอดภัยของเครื่องเล่นแต่ละชนิดอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ	4.00	.97	มาก
4. มีการตรวจสอบสภาพเด็กอย่างสม่ำเสมอ และแจ้งผลให้ผู้ปกครองทราบทันที	3.75	1.32	มาก
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอน รวมถึงพัฒนาการของเด็กเป็นระยะ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่แท้จริง	3.09	1.22	ปานกลาง
โดยรวม	3.81	.85	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการควบคุมคุณภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = .85) และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการควบคุมคุณภาพ อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นมีการประเมินผลการเรียนการสอน รวมถึงพัฒนาการของเด็กเป็นระยะ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่แท้จริง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวม

การบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการวางแผน	3.95	.81	มาก
2. ด้านการจัดองค์กร	3.94	1.00	มาก
3. ด้านการแนะนำ/จูงใจ	3.88	.73	มาก
4. ด้านการควบคุมคุณภาพ	3.81	.85	มาก
ภาพรวม	3.89	.80	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = .80) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในระดับมากทุกด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย ด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ

ด้านการบริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. มีการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่ช่วยกระตุ้นพัฒนาการของเด็กในแต่ละวัย	2.96	1.32	ปานกลาง
2. มีการจัดบรรยากาศให้คล้ายคลึงกับบรรยากาศที่บ้านของเด็กให้มากที่สุด เพื่อเด็กจะได้มีความอบอุ่น	3.19	1.01	ปานกลาง
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพร่างกายของเด็กให้แข็งแรงยิ่งขึ้น	3.79	.96	มาก
4. จัดพี่เลี้ยงคอยดูแลเด็ก ประจําารรับ-ส่งเด็กทุกคัน และต้องส่งเด็กให้ถึงมือผู้ปกครองก่อนทุกคน	3.93	.94	มาก
5. ให้ความสำคัญกับหลักโภชนาการของเด็กที่ต้องได้รับสารอาหารครบทั้ง 5 หมู่ ในทุกมื้ออาหาร	3.80	1.04	มาก
โดยรวม	3.53	.86	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = .86) และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นมีการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่ช่วยกระตุ้นพัฒนาการของเด็กในแต่ละวัย และมีการจัดบรรยากาศให้คล้ายคลึงกับบรรยากาศที่บ้านของเด็กให้มากที่สุด เพื่อเด็กจะได้มีความอบอุ่น มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา

ด้านราคา	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. อัตราค่าบริการต่อเดือนเหมาะสมและถูกกว่าที่อื่น	3.87	1.00	มาก
2. มีการแจ้งรายละเอียดค่าบริการและค่าใช้จ่ายอย่างชัดเจน	4.14	.94	มาก
3. การจ่ายค่าเลี้ยงดู สามารถผ่อนชำระเป็นงวดๆได้	4.15	.81	มาก
4. มีการให้ส่วนลดพิเศษทันทีเมื่อใช้บริการเป็นแบบรายเดือนหรือรายปีโดยชำระเป็นเงินสด	3.79	1.23	มาก
5. อัตราค่าบริการในแต่ละส่วนเหมาะสมกับคุณภาพและบริการที่เด็กและผู้ปกครองจะได้รับ	3.44	1.27	มาก
โดยรวม	3.88	.87	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = .87) และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านทำเลที่ตั้ง

ด้านทำเลที่ตั้ง	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. สถานที่ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน	3.51	1.41	มาก
2. มีรั้วกั้นรอบบริเวณเป็นสัดส่วน	3.60	1.21	มาก
3. บริเวณโดยรอบสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม	3.71	.96	มาก
4. มีทางเข้า-ออกที่เหมาะสมและปลอดภัย	3.73	1.29	มาก
5. มีเส้นทางการคมนาคมที่สะดวก สามารถใช้บริการได้จากหลายเส้นทาง	3.53	1.07	มาก
โดยรวม	3.62	1.10	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านทำเลที่ตั้ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 1.10) และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านทำเลที่ตั้ง อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมการตลาด

ด้านการส่งเสริมการตลาด	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. มีการประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์/วิทยุ/อินเทอร์เน็ต/แผ่นพับ/ป้ายโฆษณา เป็นต้น	3.73	1.01	มาก
2. มีการให้ส่วนลดพิเศษ สำหรับผู้ปกครองที่ฝากบุตรหลานเข้าสถานรับเลี้ยงเด็กมากกว่า 1 คน	3.82	1.12	มาก
3. มีการจัดบูท แนะนำและให้ข้อมูล รายละเอียดเกี่ยวกับสถานรับเลี้ยงเด็กตามห้างสรรพสินค้า หรือตามงานแสดงต่างๆ	3.47	1.15	มาก
4. มีของสมนาคุณสำหรับผู้ปกครองที่ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กแบบรายปี	3.61	1.11	มาก
5. มีเว็บไซต์ที่ให้ข้อมูล สำหรับผู้ที่สนใจที่จะใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก	3.77	1.14	มาก
โดยรวม	3.68	.99	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมการตลาด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = .99) และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมการตลาด อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร

ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างแก่เด็ก ทั้งกริยามารยาท	3.43	1.29	มาก
2. ครูและพี่เลี้ยงมีความเอาใจใส่ ดูแลเด็กทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	3.78	1.12	มาก
3. ผู้บริหาร ครูและพี่เลี้ยงเข้มแข็งมีไหวพริบ เป็นกันเองและมีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.65	1.19	มาก
4. ครูและพี่เลี้ยงมีบุคลิกภาพที่ดี แต่งกายสุภาพ เรียบร้อย	3.73	1.02	มาก
5. พี่เลี้ยงหรือผู้ดูแลเด็กมีนิสัยรักเด็ก และเข้าใจเด็ก มีความเข้าใจถึงพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กแต่ละวัย	3.64	1.163	มาก
โดยรวม	3.64	.99	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = .99) และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการให้บริการ

ด้านกระบวนการให้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. มีการจัดตารางการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในแต่ละวันที่ชัดเจน	3.58	1.10	มาก
2. มีการจัดพี่เลี้ยงดูแลเด็กอย่างใกล้ชิดและเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ปกครอง ตามอัตราส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนเด็ก	3.84	1.16	มาก
3. มีระบบขั้นตอนและวิธีการชำระเงินที่ชัดเจน	3.58	1.15	มาก
4. มีการบันทึกและประเมินพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กเป็นระยะ และแจ้งให้ผู้ปกครองทราบทันที	3.47	1.21	มาก
5. มีการจัดแสดงรายการเมนูอาหาร และของว่างในแต่ละวัน รวมถึงแสดงคุณค่าทางโภชนาการของอาหารแต่ละมื้อ	3.70	1.23	มาก
โดยรวม	3.63	1.00	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 1.00) และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการให้บริการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. บริเวณทั้งภายใน และภายนอกอาคารรวมถึงบริเวณโดยรอบมีความสะอาด เป็นระเบียบ เรียบร้อย	3.69	1.07	มาก
2. มีการปลูกต้นไม้ใหญ่เพื่อให้ร่มเงา รวมถึงไม้ดอกไม้ประดับโดยรอบบริเวณเพื่อความสวยงาม	3.62	1.14	มาก
3. ห้องนอน ห้องเรียน ห้องพยาบาล ห้องอาหาร ห้องน้ำ ห้องส้วม มีแสงสว่าง และอากาศถ่ายเทสะดวก	3.67	1.20	มาก
4. เครื่องนุ่งห่ม เครื่องใช้ในการหลับนอนของเด็กสะอาด	3.67	1.10	มาก
5. มีระบบการจัดการกับสิ่งปฏิกูลเพื่อให้ถูกสุขลักษณะ	3.77	1.20	มาก
โดยรวม	3.68	1.00	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 1.00) และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวม

ความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านการบริการ	3.53	.86	มาก
2. ด้านราคา	3.88	.87	มาก
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	3.62	1.10	มาก
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.68	.99	มาก
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	3.64	.99	มาก
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	3.63	1.00	มาก
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	3.68	1.00	มาก
ภาพรวม	3.67	.87	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = .87) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในระดับมากทุกด้าน

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง

โดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน

ตาราง 24 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ

ระดับความคิดเห็น	เพศ				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย (n = 191)		หญิง (n = 209)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.98	.80	3.93	.81	.630	.529
2. ด้านการจัดองค์กร	3.95	1.01	3.93	.99	.239	.811
3. ด้านการแนะนำ/จูงใจ	3.87	.76	3.89	.71	-.302	.763
4. ด้านการควบคุมคุณภาพ	3.75	.88	3.85	.81	-1.166	.244
รวม	3.89	.81	3.90	.78	-.145	.885

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการแนะนำ/จูงใจ และด้านการควบคุมคุณภาพไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการ
สถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.122	4	.530	.803	.524
	ภายในกลุ่ม	261.036	395	.661		
	รวม	263.158	399			
2. ด้านการจัดองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	1.458	4	.364	.361	.837
	ภายในกลุ่ม	399.065	395	1.010		
	รวม	400.523	399			
3. ด้านการแนะนำ/จูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.945	4	.486	.889	.471
	ภายในกลุ่ม	216.125	395	.547		
	รวม	218.070	399			
4. ด้านการควบคุมคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3.065	4	.766	1.060	.376
	ภายในกลุ่ม	285.447	395	.723		
	รวม	288.512	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.638	4	.409	.637	.636
	ภายในกลุ่ม	253.762	395	.642		
	รวม	255.400	399			

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการแนะนำ/จูงใจ และด้านการควบคุมคุณภาพไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	12.061	4	3.015	4.743	.001*
	ภายในกลุ่ม	251.096	395	.636		
	รวม	263.158	399			
2. ด้านการจัดองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	16.666	4	4.166	4.287	.002*
	ภายในกลุ่ม	383.857	395	.972		
	รวม	400.523	399			
3. ด้านการแนะนำ/จูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	6.587	4	1.647	3.076	.016*
	ภายในกลุ่ม	211.483	395	.535		
	รวม	218.070	399			
4. ด้านการควบคุมคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	9.519	4	2.380	3.369	.010*
	ภายในกลุ่ม	278.993	395	.706		
	รวม	288.512	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	10.735	4	2.684	4.333	.002*
	ภายในกลุ่ม	244.665	395	.619		
	รวม	255.400	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการแนะนำ/จูงใจ และด้านการควบคุมคุณภาพแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 27 - 30

ตาราง 27 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ประถมศึกษา					
มัธยมศึกษา/ปวช.				.2538*	
ปวส./อนุปริญญา	.3957*			.3602*	
ปริญญาตรี					
สูงกว่าปริญญาตรี	.4146*			.3791*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.2538) ส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา (.3957) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.3602) และส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา (.4146) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.3791)

ตาราง 28 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดองค์กร จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ประถมศึกษา					
มัธยมศึกษา/ปวช.				.3154*	
ปวส./อนุปริญญา	.5040*			.4047*	
ปริญญาตรี					
สูงกว่าปริญญาตรี	.5349*			.4356*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดองค์กร มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.3154) ส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา (.5040) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.4047) และส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา (.5349) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.4356)

ตาราง 29 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการนำ/จูงใจ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ประถมศึกษา					
มัธยมศึกษา/ปวช.					
ปวส./อนุปริญญา	.3056*			.2588*	
ปริญญาตรี					
สูงกว่าปริญญาตรี				.2948*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการนำ/จูงใจ มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา (.3056) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.2588) และส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.2948)

ตาราง 30 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการควบคุมคุณภาพ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ประถมศึกษา					
มัธยมศึกษา/ปวช.					
ปวส./อนุปริญญา	.3638*			.3418*	
ปริญญาตรี					
สูงกว่าปริญญาตรี				.2146*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการควบคุมคุณภาพ มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา (.3638) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.3418) และส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.2146)

ตาราง 31 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอาชีพ

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	.572	3	.191	.287	.835
	ภายในกลุ่ม	262.586	396	.663		
	รวม	263.158	399			
2. ด้านการจัดองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	.367	3	.122	.121	.948
	ภายในกลุ่ม	400.156	396	1.010		
	รวม	400.523	399			
3. ด้านการแนะนำ/จูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	.447	3	.149	.271	.846
	ภายในกลุ่ม	217.623	396	.550		
	รวม	218.070	399			
4. ด้านการควบคุมคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.095	3	.032	.043	.988
	ภายในกลุ่ม	288.417	396	.728		
	รวม	288.512	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.094	3	.031	.049	.986
	ภายในกลุ่ม	255.306	396	.645		
	รวม	255.400	399			

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการแนะนำ/จูงใจ และด้านการควบคุมคุณภาพไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.459	3	.486	.736	.531
	ภายในกลุ่ม	261.698	396	.661		
	รวม	263.158	399			
2. ด้านการจัดองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	1.297	3	.432	.429	.732
	ภายในกลุ่ม	399.226	396	1.008		
	รวม	400.523	399			
3. ด้านการแนะนำ/จูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	.410	3	.137	.249	.862
	ภายในกลุ่ม	217.660	396	.550		
	รวม	218.070	399			
4. ด้านการควบคุมคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.509	3	.170	.233	.873
	ภายในกลุ่ม	288.003	396	.727		
	รวม	288.512	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.413	3	.138	.214	.887
	ภายในกลุ่ม	254.987	396	.644		
	รวม	255.400	399			

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการแนะนำ/จูงใจ และด้านการควบคุมคุณภาพไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถาน
รับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพสมรส

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	5.801	2	2.900	4.474	.012*
	ภายในกลุ่ม	257.357	397	.648		
	รวม	263.158	399			
2. ด้านการจัดองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	17.402	2	8.701	9.016	.000*
	ภายในกลุ่ม	383.121	397	.965		
	รวม	400.523	399			
3. ด้านการแนะนำ/จูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	3.321	2	1.660	3.069	.048*
	ภายในกลุ่ม	214.749	397	.541		
	รวม	218.070	399			
4. ด้านการควบคุมคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	7.569	2	3.785	5.348	.005*
	ภายในกลุ่ม	280.942	397	.708		
	รวม	288.512	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7.722	2	3.861	6.189	.002*
	ภายในกลุ่ม	247.678	397	.624		
	รวม	255.400	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการแนะนำ/จูงใจ และด้านการควบคุมคุณภาพแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 34 - 37

ตาราง 34 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ หม้าย
โสด			
สมรส		.1862*	
หย่าร้าง/ หม้าย		.1484*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน มากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพโสด (.1862) และส่วนผู้ปกครองที่มีสถานภาพหย่าร้าง/ หม้าย มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพโสด (.1484)

ตาราง 35 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดองค์กร จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ หม้าย
โสด			
สมรส		.3458*	
หย่าร้าง/ หม้าย		.5576*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดองค์กร มากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพโสด (.3458) และส่วนผู้ปกครองที่มีสถานภาพหย่าร้าง/ หม้าย มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพโสด (.5576)

ตาราง 36 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการนำ/จูงใจ จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ หม้าย
โสด			
สมรส			
หย่าร้าง/ หม้าย	.2613*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีสถานภาพหย่าร้าง/ หม้าย มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการนำ/จูงใจ มากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพโสด (.2613)

ตาราง 37 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการควบคุมคุณภาพ จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ หม้าย
โสด			
สมรส	.1853*		
หย่าร้าง/ หม้าย	.4006*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการควบคุมคุณภาพ มากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพโสด (.1853) และส่วนผู้ปกครองที่มีสถานภาพหย่าร้าง/หม้าย มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพโสด (.4006)

ตาราง 38 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถาน
รับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนบุตรในครอบครัว

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	.683	2	.342	.517	.597
	ภายในกลุ่ม	262.474	397	.661		
	รวม	263.158	399			
2. ด้านการจัดองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	.051	2	.025	.025	.975
	ภายในกลุ่ม	400.472	397	1.009		
	รวม	400.523	399			
3. ด้านการแนะนำ/จูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	.349	2	.174	.318	.728
	ภายในกลุ่ม	217.721	397	.548		
	รวม	218.070	399			
4. ด้านการควบคุมคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.436	2	.218	.301	.740
	ภายในกลุ่ม	288.075	397	.726		
	รวม	288.512	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.146	2	.073	.114	.893
	ภายในกลุ่ม	255.254	397	.643		
	รวม	255.400	399			

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการแนะนำ/จูงใจ และด้านการควบคุมคุณภาพไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถาน
รับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามความเกี่ยวข้องกับเด็ก

ระดับความคิดเห็น	ความเกี่ยวข้องกับเด็ก				t	Sig. (2-tailed)
	บิดามารดา (n = 300)		อื่น ๆ (n = 100)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.87	.84	4.19	.63	-3.466	.001*
2. ด้านการจัดองค์กร	3.84	1.03	4.24	.83	-3.488	.001*
3. ด้านการแนะนำ/จูงใจ	3.80	.74	4.13	.66	-3.993	.000*
4. ด้านการควบคุมคุณภาพ	3.73	.87	4.03	.74	-3.060	.002*
รวม	3.81	.82	4.15	.66	-3.713	.000*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีความเกี่ยวข้องกับเด็กแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการแนะนำ/จูงใจ และด้านการควบคุมคุณภาพแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครอง

ผลการเปรียบเทียบโดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครอง
ที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครอง
ที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกัน

ตาราง 40 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับ
เลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจ	เพศ				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย (n = 191)		หญิง (n = 209)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริการ	3.45	.89	3.61	.81	-1.816	.070
2. ด้านราคา	3.83	.89	3.92	.86	-.952	.342
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	3.54	1.13	3.69	1.06	-1.347	.179
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.63	.94	3.72	1.03	-.883	.378
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	3.60	.98	3.68	1.00	-.780	.436
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	3.58	.99	3.68	1.01	-.953	.341
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	3.66	.99	3.70	1.01	-.341	.734
รวม	3.61	.86	3.71	.88	-1.111	.267

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 7 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	9.217	4	2.304	3.180	.014*
	ภายในกลุ่ม	286.235	395	.725		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	8.676	4	2.169	2.860	.023*
	ภายในกลุ่ม	299.602	395	.758		
	รวม	308.278	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	9.856	4	2.464	2.051	.087
	ภายในกลุ่ม	474.608	395	1.202		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	7.594	4	1.899	1.944	.102
	ภายในกลุ่ม	385.723	395	.977		
	รวม	393.317	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	11.166	4	2.792	2.868	.023*
	ภายในกลุ่ม	384.513	395	.973		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	14.984	4	3.746	3.820	.005*
	ภายในกลุ่ม	387.373	395	.981		
	รวม	402.357	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	9.737	4	2.434	2.456	.045*
	ภายในกลุ่ม	391.555	395	.991		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	9.078	4	2.270	3.001	.018*
	ภายในกลุ่ม	298.698	395	.756		
	รวม	307.776	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 2 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านทำเลที่ตั้ง และด้านการส่งเสริมการตลาดไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 5 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการ ด้านราคา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 42 - 46

ตาราง 42 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุ	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	21 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี					
21 – 30 ปี					
31 – 40 ปี	.4190*				.4928*
41 – 50 ปี	.3762*				.4500*
51 ปีขึ้นไป					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุ 31 – 40 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี (.4190) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.4928) และส่วนผู้ปกครองที่มีอายุ 41 – 50 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี (.3762) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.4500)

ตาราง 43 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุ	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20 ปี	21 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี					.5329*
21 – 30 ปี					.4938*
31 – 40 ปี					.6314*
41 – 50 ปี					.6125*
51 ปีขึ้นไป					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.5329) ส่วนผู้ปกครองที่มีอายุ 21 – 30 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.4938) ส่วนผู้ปกครองที่มีอายุ 31 – 40 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.6314) และส่วนผู้ปกครองที่มีอายุ 41 – 50 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.6125)

ตาราง 44 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุ	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20 ปี	21 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี					.5516*
21 – 30 ปี					.5373*
31 – 40 ปี					.7020*
41 – 50 ปี					
51 ปีขึ้นไป					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.5516) ส่วนผู้ปกครองที่มีอายุ 21 – 30 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.5373) และส่วนผู้ปกครองที่มีอายุ 31 – 40 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.7020)

ตาราง 45 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุ	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20 ปี	21 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี					.5813*
21 – 30 ปี					.5798*
31 – 40 ปี				.3017*	.8209*
41 – 50 ปี					.5192*
51 ปีขึ้นไป					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการให้บริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.5813) ส่วนผู้ปกครองที่มีอายุ 21 – 30 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.5798) ส่วนผู้ปกครองที่มีอายุ 31 – 40 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 41 – 50 ปี (.3017) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.8209) และส่วนผู้ปกครองที่มีอายุ 41 – 50 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.5192)

ตาราง 46 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุ	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20 ปี	21 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี					
21 – 30 ปี					.5215*
31 – 40 ปี					.6822*
41 – 50 ปี					.5525*
51 ปีขึ้นไป					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุ 21 – 30 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.5215) ส่วนผู้ปกครองที่มีอายุ 31 – 40 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถาน รับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.6822) และส่วน ผู้ปกครองที่มีอายุ 41 – 50 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (.5525)

ตาราง 47 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.544	4	.636	.858	.490
	ภายในกลุ่ม	292.909	395	.742		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	2.909	4	.727	.941	.440
	ภายในกลุ่ม	305.369	395	.773		
	รวม	308.278	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	5.246	4	1.311	1.081	.365
	ภายในกลุ่ม	479.218	395	1.213		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	1.135	4	.284	.286	.887
	ภายในกลุ่ม	392.183	395	.993		
	รวม	393.318	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.597	4	.399	.400	.809
	ภายในกลุ่ม	394.083	395	.998		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.577	4	.644	.636	.637
	ภายในกลุ่ม	399.781	395	1.012		
	รวม	402.358	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	10.627	4	2.657	2.686	.031*
	ภายในกลุ่ม	390.665	395	.989		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.611	4	.653	.845	.497
	ภายในกลุ่ม	305.166	395	.773		
	รวม	307.776	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 47 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 6 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านกระบวนการให้บริการไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 1 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 48

ตาราง 48 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ประถมศึกษา		.5588*			
มัธยมศึกษา/ปวช.			.3900*		
ปวส./อนุปริญญา				.4969*	
ปริญญาตรี					.5030*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 48 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. (.5588) ส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. (.3900) ส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. (.4969) และส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. (.5030)

ตาราง 49 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.697	3	1.566	2.132	.096
	ภายในกลุ่ม	290.756	396	.734		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	4.088	3	1.363	1.774	.152
	ภายในกลุ่ม	304.190	396	.768		
	รวม	308.278	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	5.412	3	1.804	1.491	.216
	ภายในกลุ่ม	479.051	396	1.210		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	2.493	3	.831	.842	.471
	ภายในกลุ่ม	390.824	396	.987		
	รวม	393.318	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.599	3	.866	.873	.455
	ภายในกลุ่ม	393.081	396	.993		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.387	3	1.462	1.455	.226
	ภายในกลุ่ม	397.971	396	1.005		
	รวม	402.358	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	7.461	3	2.487	2.501	.059
	ภายในกลุ่ม	393.832	396	.995		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.832	3	1.277	1.664	.174
	ภายในกลุ่ม	303.945	396	.768		
	รวม	307.776	399			

จากตาราง 49 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 7 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.932	3	1.644	2.241	.083
	ภายในกลุ่ม	290.521	396	.734		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	6.154	3	2.051	2.689	.046*
	ภายในกลุ่ม	302.123	396	.763		
	รวม	308.278	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	9.365	3	3.122	2.602	.052
	ภายในกลุ่ม	475.098	396	1.200		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	16.061	3	5.354	5.620	.001*
	ภายในกลุ่ม	377.257	396	.953		
	รวม	393.317	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	14.144	3	4.715	4.893	.002*
	ภายในกลุ่ม	381.535	396	.963		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	15.544	3	5.181	5.304	.001*
	ภายในกลุ่ม	386.814	396	.977		
	รวม	402.357	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	6.112	3	2.037	2.042	.108
	ภายในกลุ่ม	395.180	396	.998		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	9.587	3	3.196	4.244	.006*
	ภายในกลุ่ม	298.189	396	.753		
	รวม	307.776	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 50 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ ด้านทำเลที่ตั้ง และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 4 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร และด้านกระบวนการให้บริการแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 51 - 54

ตาราง 51 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาทขึ้นไป
ไม่เกิน 10,000 บาท			.4063*	
10,000 – 20,000 บาท				
20,001 – 30,000 บาท				
30,001 บาทขึ้นไป			.2866*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านราคา มากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท (.4063) และส่วนผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท (.2866)

ตาราง 52 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาทขึ้นไป
ไม่เกิน 10,000 บาท			.5547*	
10,000 – 20,000 บาท			.4297*	
20,001 – 30,000 บาท				
30,001 บาทขึ้นไป			.4872*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 52 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท (.5547) ส่วนผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท (.4297) และส่วนผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท (.4872)

ตาราง 53 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ไม่เกิน 10,000 10,000 – 20,000 20,001 – 30,000 30,001 บาทขึ้นไป			
	บาท	บาท	บาท	บาท
ไม่เกิน 10,000 บาท			.4504*	
10,000 – 20,000 บาท			.3396*	
20,001 – 30,000 บาท				
30,001 บาทขึ้นไป			.4948*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 53 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร มากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท (.4504) ส่วนผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท (.3396) และส่วนผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท (.4948)

ตาราง 54 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาทขึ้นไป
ไม่เกิน 10,000 บาท			.4976*	
10,000 – 20,000 บาท			.4066*	
20,001 – 30,000 บาท				
30,001 บาทขึ้นไป			.5018*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 54 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านกระบวนการให้บริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท (.4976) ส่วนผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท (.4066) และส่วนผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท (.5018)

ตาราง 55 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพสมรส

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.389	2	.694	.937	.392
	ภายในกลุ่ม	294.064	397	.741		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	13.062	2	6.531	8.783	.000*
	ภายในกลุ่ม	295.216	397	.744		
	รวม	308.277	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	18.174	2	9.087	7.737	.001*
	ภายในกลุ่ม	466.290	397	1.175		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	25.704	2	12.852	13.879	.000*
	ภายในกลุ่ม	367.614	397	.926		
	รวม	393.318	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	20.747	2	10.374	10.984	.000*
	ภายในกลุ่ม	374.933	397	.944		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	12.122	2	6.061	6.166	.002*
	ภายในกลุ่ม	390.236	397	.983		
	รวม	402.358	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4.717	2	2.358	2.361	.096
	ภายในกลุ่ม	396.576	397	.999		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	11.782	2	5.891	7.901	.000*
	ภายในกลุ่ม	295.994	397	.746		
	รวม	307.776	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 55 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 2 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 5 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร และด้านกระบวนการให้บริการแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 56 - 60

ตาราง 56 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ หม้าย
โสด		.3091*	.4724*
สมรส			
หย่าร้าง/ หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 56 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีสถานภาพโสด มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กด้านราคา มากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรส (.3091) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพหย่าร้าง/ หม้าย (.4724)

ตาราง 57 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ หม้าย
โสด		.2886*	.6199*
สมรส			.3313*
หย่าร้าง/ หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 57 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีสถานภาพโสด มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านทำเลที่ตั้ง มากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรส (.2886) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพหย่าร้าง/ หม้าย (.6199) และส่วนผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีหย่าร้าง/ หม้าย (.3313)

ตาราง 58 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ หม้าย
โสด		.3482*	.7344*
สมรส			.3862*
หย่าร้าง/ หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 58 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีสถานภาพโสด มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรส (.3482) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพหย่าร้าง/ หม้าย (.7344) และส่วนผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีหย่าร้าง/ หม้าย (.3862)

ตาราง 59 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ หม้าย
โสด		.2960*	.6686*
สมรส			.3725*
หย่าร้าง/ หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 59 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีสถานภาพโสด มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร มากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรส (.2960) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพหย่าร้าง/ หม้าย (.6686) และส่วนผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีหย่าร้าง/ หม้าย (.3725)

ตาราง 60 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/ หม้าย
โสด		.2268*	.5108*
สมรส			
หย่าร้าง/ หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 60 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
ผู้ปกครองที่มีสถานภาพโสด มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก
ด้านกระบวนการให้บริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีสถานภาพสมรส (.2268) และมากกว่าผู้ปกครอง
ที่มีสถานภาพหย่าร้าง/ หม้าย (.5108)

ตาราง 61 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนบุตรในครอบครัว

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.638	2	.819	1.107	.332
	ภายในกลุ่ม	293.814	397	.740		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	3.500	2	1.750	2.280	.104
	ภายในกลุ่ม	304.778	397	.768		
	รวม	308.277	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	2.555	2	1.278	1.052	.350
	ภายในกลุ่ม	481.909	397	1.214		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	.602	2	.301	.304	.738
	ภายในกลุ่ม	392.715	397	.989		
	รวม	393.317	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.568	2	.784	.790	.455
	ภายในกลุ่ม	394.112	397	.993		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.913	2	.956	.948	.388
	ภายในกลุ่ม	400.445	397	1.009		
	รวม	402.358	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.067	2	2.533	2.538	.080
	ภายในกลุ่ม	396.226	397	.998		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.086	2	.543	.703	.496
	ภายในกลุ่ม	306.690	397	.773		
	รวม	307.776	399			

จากตาราง 61 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 7 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพไม่แตกต่างกัน

ตาราง 62 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามความเกี่ยวข้องกับเด็ก

ความพึงพอใจ	ความเกี่ยวข้องกับเด็ก				t	Sig. (2-tailed)
	บิดา มารดา (n=300)		อื่น ๆ (n=100)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริการ	3.43	.85	3.85	.79	-4.319	.000*
2. ด้านราคา	3.81	.87	4.09	.86	-2.802	.005*
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	3.54	1.10	3.83	1.07	-2.286	.023*
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.61	.99	3.89	.96	-2.476	.014*
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	3.57	.99	3.86	.95	-2.509	.012*
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	3.57	1.01	3.83	.95	-2.318	.021*
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	3.58	1.01	3.98	.90	-3.442	.001*
รวม	3.59	.87	3.90	.83	-3.163	.002*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 62 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ ทั้ง 7 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีความเกี่ยวข้องกับเด็กแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพแตกต่างกัน

ตอนที่ 7 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง
โดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครองแตกต่างกัน มีระดับความพึง
พอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครองแตกต่างกัน มีระดับความพึง
พอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน

ตาราง 63 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับ
เลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามวันที่ใช้บริการ

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	5.095	4	1.274	1.733	.142
	ภายในกลุ่ม	290.358	395	.735		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	3.878	4	.969	1.258	.286
	ภายในกลุ่ม	304.400	395	.771		
	รวม	308.277	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	8.159	4	2.040	1.692	.151
	ภายในกลุ่ม	476.304	395	1.206		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	9.542	4	2.385	2.455	.045*
	ภายในกลุ่ม	383.776	395	.972		
	รวม	393.318	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	9.426	4	2.357	2.410	.049*
	ภายในกลุ่ม	386.253	395	.978		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	7.081	4	1.770	1.769	.134
	ภายในกลุ่ม	395.276	395	1.001		
	รวม	402.358	399			

ตาราง 63 (ต่อ)

	ความพึงพอใจ	SS	df	MS	F	Sig.
7.	ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ระหว่างกลุ่ม	8.653	4	2.163	2.176	.071
	ภายในกลุ่ม	392.640	395	.994		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7.020	4	1.755	2.305	.058
	ภายในกลุ่ม	300.757	395	.761		
	รวม	307.776	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 63 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 5 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีวันที่ใช้บริการแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 2 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีวันที่ใช้บริการแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 64 - 65

ตาราง 64 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามวันที่ใช้บริการเป็นรายคู่

วันที่ใช้บริการ	วันจันทร์ - วันศุกร์	วันเสาร์ - อาทิตย์	ทุกวัน ตลอด สัปดาห์	เฉพาะบาง วันที่ไม่ว่าง ไม่มีเวลาดูแล	อื่น ๆ
วันจันทร์ - วันศุกร์			.3136*		
วันเสาร์ - อาทิตย์			.3294*		
ทุกวันตลอดสัปดาห์					
เฉพาะบางวันที่ไม่ว่าง ไม่มีเวลาดูแล					
อื่น ๆ					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 64 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีวันที่ใช้บริการวันจันทร์ – วันศุกร์ มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่าผู้ปกครองที่มีวันที่ใช้บริการทุกวันตลอดสัปดาห์ (.3136) และส่วนผู้ปกครองที่มีวันที่ใช้บริการวันเสาร์ – อาทิตย์ มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีวันที่ใช้บริการทุกวันตลอดสัปดาห์ (.3294)

ตาราง 65 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำแนกตามวันที่ใช้บริการเป็นรายคู่

วันที่ใช้บริการ	วันจันทร์ - วันศุกร์	วันเสาร์ - อาทิตย์	ทุกวัน ตลอด สัปดาห์	เฉพาะบาง วันที่ไม่ว่าง ไม่มีเวลาดูแล	อื่น ๆ
วันจันทร์ - วันศุกร์			.2970*		
วันเสาร์ - อาทิตย์			.3180*		
ทุกวันตลอดสัปดาห์					
เฉพาะบางวันที่ไม่ว่าง ไม่มีเวลาดูแล					
อื่น ๆ			.5135*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 65 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีวันที่ใช้บริการวันจันทร์ – วันศุกร์ มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร มากกว่าผู้ปกครองที่มีวันที่ใช้บริการทุกวันตลอดสัปดาห์ (.2970) ส่วนผู้ปกครองที่มีวันที่ใช้บริการวันเสาร์ – อาทิตย์ มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีวันที่ใช้บริการทุกวันตลอดสัปดาห์ (.3180) และส่วนผู้ปกครองที่มีวันที่ใช้บริการอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีวันที่ใช้บริการทุกวันตลอดสัปดาห์ (.5135)

ตาราง 66 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามลักษณะการใช้บริการ

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	87.517	2	43.758	83.545	.000*
	ภายในกลุ่ม	207.936	397	.524		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	111.520	2	55.760	112.508	.000*
	ภายในกลุ่ม	196.757	397	.496		
	รวม	308.278	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	192.733	2	96.366	131.139	.000*
	ภายในกลุ่ม	291.731	397	.735		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	146.285	2	73.143	117.546	.000*
	ภายในกลุ่ม	247.032	397	.622		
	รวม	393.317	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	132.278	2	66.139	99.685	.000*
	ภายในกลุ่ม	263.402	397	.663		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	128.846	2	64.423	93.510	.000*
	ภายในกลุ่ม	273.511	397	.689		
	รวม	402.358	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	146.111	2	73.056	113.657	.000*
	ภายในกลุ่ม	255.181	397	.643		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	133.138	2	66.569	151.330	.000*
	ภายในกลุ่ม	174.638	397	.440		
	รวม	307.776	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 66 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 7 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 67 - 73

ตาราง 67 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ จำแนกตามลักษณะการใช้บริการเป็นรายคู่

ลักษณะการใช้บริการ	ฝากเลี้ยงเป็น	ฝากเลี้ยงเมื่อมี	อื่น ๆ
	ประจำใน	ความจำเป็น เป็น	
	ช่วงเวลาทำงาน	ครั้งคราว	
ฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน			
ฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็น เป็นครั้งคราว	1.0270*		
อื่น ๆ	.9053*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 67 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็นเป็นครั้งคราว มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการบริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (1.0270) และส่วนผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (.9053)

ตาราง 68 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา จำแนกตามลักษณะการใช้บริการเป็นรายคู่

ลักษณะการใช้บริการ	ฝากเลี้ยงเป็น	ฝากเลี้ยงเมื่อมี	อื่น ๆ
	ประจำใน ช่วงเวลาทำงาน	ความจำเป็น เป็น ครั้งคราว	
ฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน			
ฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็น เป็นครั้งคราว		1.1526*	
อื่น ๆ		1.0285*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 68 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็นเป็นครั้งคราว มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านราคา มากกว่าผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (1.1526) และส่วนผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (1.0285)

ตาราง 69 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามลักษณะการใช้บริการเป็นรายคู่

ลักษณะการใช้บริการ	ฝากเลี้ยงเป็น	ฝากเลี้ยงเมื่อมี	อื่น ๆ
	ประจำใน ช่วงเวลาทำงาน	ความจำเป็น เป็น ครั้งคราว	
ฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน			
ฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็น เป็นครั้งคราว		1.4865*	
อื่น ๆ		1.3788*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 69 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็นเป็นครั้งคราว มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านทำเลที่ตั้ง มากกว่าผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (1.4865) และส่วนผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (1.3788)

ตาราง 70 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามลักษณะการใช้บริการเป็นรายคู่

ลักษณะการใช้บริการ	ฝากเลี้ยงเป็น	ฝากเลี้ยงเมื่อมี	อื่น ๆ
	ประจำใน ช่วงเวลาทำงาน	ความจำเป็น เป็น ครั้งคราว	
ฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน			
ฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็น เป็นครั้งคราว		1.3470*	
อื่น ๆ		1.1511*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 70 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็นเป็นครั้งคราว มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่าผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (1.3470) และส่วนผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (1.1511)

ตาราง 71 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำแนกตามลักษณะการใช้บริการเป็นรายคู่

ลักษณะการใช้บริการ	ฝากเลี้ยงเป็น	ฝากเลี้ยงเมื่อมี	อื่น ๆ
	ประจำใน ช่วงเวลาทำงาน	ความจำเป็น เป็น ครั้งคราว	
ฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน			
ฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็น เป็นครั้งคราว		1.2751*	
อื่น ๆ		1.1004*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 71 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็นเป็นครั้งคราว มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร มากกว่าผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (1.2751) และส่วนผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (1.1004)

ตาราง 72 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามลักษณะการให้บริการเป็น
รายคู่

ลักษณะการให้บริการ	ฝากเลี้ยงเป็น ประจำใน ช่วงเวลาทำงาน	ฝากเลี้ยงเมื่อมี ความจำเป็น เป็น ครั้งคราว	อื่น ๆ
ฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน			
ฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็น เป็นครั้งคราว		1.2990*	
อื่น ๆ		1.0425*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 72 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
ผู้ปกครองที่มีลักษณะการให้บริการฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็นเป็นครั้งคราว มีระดับความพึงพอใจ
ของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านกระบวนการให้บริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มี
ลักษณะการให้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (1.2990) และส่วนผู้ปกครองที่มี
ลักษณะการให้บริการอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก
มากกว่าผู้ปกครองที่มีลักษณะการให้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (1.0425)

ตาราง 73 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ จำแนกตามลักษณะการใช้บริการเป็น
รายคู่

ลักษณะการใช้บริการ	ฝากเลี้ยงเป็น ประจำใน ช่วงเวลาทำงาน	ฝากเลี้ยงเมื่อมี ความจำเป็น เป็น ครั้งคราว	อื่น ๆ
ฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน			
ฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็น เป็นครั้งคราว		1.2504*	
อื่น ๆ		1.2381*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 73 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
ผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเมื่อมีความจำเป็นเป็นครั้งคราว มีระดับความพึงพอใจ
ของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ มากกว่าผู้ปกครองที่มี
ลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (1.2504) และส่วนผู้ปกครองที่มี
ลักษณะการใช้บริการอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก
มากกว่าผู้ปกครองที่มีลักษณะการใช้บริการฝากเลี้ยงเป็นประจำในช่วงเวลาทำงาน (1.2381)

ตาราง 74 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	26.370	2	13.185	19.453	.000*
	ภายในกลุ่ม	269.082	397	.678		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	32.988	2	16.494	23.786	.000*
	ภายในกลุ่ม	275.290	397	.693		
	รวม	308.278	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	50.013	2	25.006	22.851	.000*
	ภายในกลุ่ม	434.451	397	1.094		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	39.290	2	19.645	22.029	.000*
	ภายในกลุ่ม	354.028	397	.892		
	รวม	393.317	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	31.593	2	15.796	17.224	.000*
	ภายในกลุ่ม	364.087	397	.917		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	27.457	2	13.728	14.538	.000*
	ภายในกลุ่ม	374.901	397	.944		
	รวม	402.358	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	28.974	2	14.487	15.447	.000*
	ภายในกลุ่ม	372.319	397	.938		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	33.236	2	16.618	24.030	.000*
	ภายในกลุ่ม	274.540	397	.692		
	รวม	307.776	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 74 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 7 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยงแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 75 - 81

ตาราง 75 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ จำแนกตามจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยงเป็นรายคู่

จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	1 คน	2 คน	มากกว่า 2 คน
1 คน			
2 คน	.6396*		
มากกว่า 2 คน	.4251*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 75 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 2 คน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการบริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 1 คน (.6396) และส่วนผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยงมากกว่า 2 คน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 1 คน (.4251)

ตาราง 76 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา จำแนกตามจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยงเป็นรายคู่

จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	1 คน	2 คน	มากกว่า 2 คน
1 คน			
2 คน	.6104*		
มากกว่า 2 คน	.5731*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 76 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 2 คน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านราคา มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 1 คน (.6104) และ ส่วนผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยงมากกว่า 2 คน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 1 คน (.5731)

ตาราง 77 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยงเป็นรายคู่

จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	1 คน	2 คน	มากกว่า 2 คน
1 คน			
2 คน	.8084*		
มากกว่า 2 คน	.6609*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 77 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 2 คน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านทำเลที่ตั้ง มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 1 คน (.8084) และส่วนผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยงมากกว่า 2 คน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 1 คน (.6609)

ตาราง 78 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง
เป็นรายคู่

จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	1 คน	2 คน	มากกว่า 2 คน
1 คน			
2 คน	.7212*		
มากกว่า 2 คน	.5817*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 78 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
ผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 2 คน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการ
สถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง
1 คน (.7212) และส่วนผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยงมากกว่า 2 คน มีระดับความพึง
พอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝาก
เลี้ยง 1 คน (.5817)

ตาราง 79 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำแนกตามจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยงเป็น
รายคู่

จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	1 คน	2 คน	มากกว่า 2 คน
1 คน			
2 คน	.6622*		
มากกว่า 2 คน	.5070*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 79 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
ผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 2 คน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการ
สถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 1 คน
(.6622) และส่วนผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยงมากกว่า 2 คน มีระดับความพึงพอใจ
ของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 1
คน (.5070)

ตาราง 80 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง
เป็นรายคู่

จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	1 คน	2 คน	มากกว่า 2 คน
1 คน			
2 คน	.6572*		
มากกว่า 2 คน	.4279*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 80 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
ผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 2 คน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการ
สถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านกระบวนการให้บริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง
1 คน (.6572) และส่วนผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยงมากกว่า 2 คน มีระดับความพึง
พอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝาก
เลี้ยง 1 คน (.4279)

ตาราง 81 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ จำแนกตามจำนวนบุตรหลานที่ฝาก
เลี้ยงเป็นรายคู่

จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	1 คน	2 คน	มากกว่า 2 คน
1 คน			
2 คน	.6464*		
มากกว่า 2 คน	.4730*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 81 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
ผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง 2 คน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการ
สถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง
1 คน (.6464) และส่วนผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยงมากกว่า 2 คน มีระดับความพึง
พอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีจำนวนบุตรหลานที่ฝาก
เลี้ยง 1 คน (.4730)

ตาราง 82 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	69.741	2	34.870	61.333	.000*
	ภายในกลุ่ม	225.712	397	.569		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	83.871	2	41.936	74.189	.000*
	ภายในกลุ่ม	224.406	397	.565		
	รวม	308.278	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	143.548	2	71.774	83.581	.000*
	ภายในกลุ่ม	340.916	397	.859		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	121.033	2	60.516	88.235	.000*
	ภายในกลุ่ม	272.285	397	.686		
	รวม	393.317	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	105.846	2	52.923	72.491	.000*
	ภายในกลุ่ม	289.833	397	.730		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	105.083	2	52.541	70.167	.000*
	ภายในกลุ่ม	297.275	397	.749		
	รวม	402.358	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	106.001	2	53.000	71.256	.000*
	ภายในกลุ่ม	295.292	397	.744		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	103.526	2	51.763	100.612	.000*
	ภายในกลุ่ม	204.250	397	.514		
	รวม	307.776	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 82 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 7 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 83 - 89

ตาราง 83 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ จำแนกตามอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงเป็นรายคู่

อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง	2 ปีครึ่ง – 4 ปี	4 – 6 ปี
แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง			
2 ปีครึ่ง – 4 ปี		.8577*	
4 – 6 ปี		.8812*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 83 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 2 ปีครึ่ง – 4 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการบริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (.8577) และส่วนผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 4 – 6 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (.8812)

ตาราง 84 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา จำแนกตามอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงเป็นรายคู่

อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง	2 ปีครึ่ง – 4 ปี	4 – 6 ปี
แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง			
2 ปีครึ่ง – 4 ปี		.9657*	
4 – 6 ปี		.9290*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 84 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 2 ปีครึ่ง – 4 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านราคา มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (.9657) และ ส่วนผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 4 – 6 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (.9290)

ตาราง 85 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงเป็นรายคู่

อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง	2 ปีครึ่ง – 4 ปี	4 – 6 ปี
แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง			
2 ปีครึ่ง – 4 ปี		1.2262*	
4 – 6 ปี		1.2704*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 85 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 2 ปีครึ่ง – 4 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านทำเลที่ตั้ง มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (1.2262) และส่วนผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 4 – 6 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (1.2704)

ตาราง 86 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงเป็นรายคู่

อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง	2 ปีครึ่ง – 4 ปี	4 – 6 ปี
แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง			
2 ปีครึ่ง – 4 ปี		1.0756*	
4 – 6 ปี		1.2314*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 86 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 2 ปีครึ่ง – 4 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (1.0756) และส่วนผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 4 – 6 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (1.2314)

ตาราง 87 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำแนกตามอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงเป็นรายคู่

อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง	2 ปีครึ่ง – 4 ปี	4 – 6 ปี
แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง			
2 ปีครึ่ง – 4 ปี		.9700*	
4 – 6 ปี		1.1920*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 87 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 2 ปีครึ่ง – 4 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (.9700) และส่วนผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 4 – 6 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (1.1920)

ตาราง 88 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงเป็นรายคู่

อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง	2 ปีครึ่ง – 4 ปี	4 – 6 ปี
แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง			
2 ปีครึ่ง – 4 ปี		.9687*	
4 – 6 ปี		1.1853*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 88 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 2 ปีครึ่ง – 4 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านกระบวนการให้บริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (.9687) และส่วนผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 4 – 6 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (1.1853)

ตาราง 89 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ จำแนกตามอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงเป็นรายคู่

อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง	2 ปีครึ่ง – 4 ปี	4 – 6 ปี
แรกเกิด – 2 ปีครึ่ง			
2 ปีครึ่ง – 4 ปี		1.0503*	
4 – 6 ปี		1.0964*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 89 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 2 ปีครึ่ง – 4 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (1.0503) และส่วนผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง 4 – 6 ปี มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงแรกเกิด – 2 ปีครึ่ง (1.0964)

ตาราง 90 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็ก

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.023	3	.674	.910	.436
	ภายในกลุ่ม	293.430	396	.741		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	.934	3	.311	.401	.752
	ภายในกลุ่ม	307.343	396	.776		
	รวม	308.278	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	2.278	3	.759	.624	.600
	ภายในกลุ่ม	482.186	396	1.218		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	.740	3	.247	.249	.862
	ภายในกลุ่ม	392.577	396	.991		
	รวม	393.317	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.675	3	.558	.561	.641
	ภายในกลุ่ม	394.005	396	.995		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.149	3	1.050	1.041	.374
	ภายในกลุ่ม	399.209	396	1.008		
	รวม	402.358	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.537	3	.179	.177	.912
	ภายในกลุ่ม	400.756	396	1.012		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.698	3	.233	.300	.825
	ภายในกลุ่ม	307.078	396	.775		
	รวม	307.776	399			

จากตาราง 90 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 7 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีเหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็กแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพไม่แตกต่างกัน

ตาราง 91 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเหตุผลที่เลือกใช้บริการ

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	9.730	5	1.946	2.684	.021*
	ภายในกลุ่ม	285.722	394	.725		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	19.323	5	3.865	5.269	.000*
	ภายในกลุ่ม	288.955	394	.733		
	รวม	308.278	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	32.080	5	6.416	5.588	.000*
	ภายในกลุ่ม	452.384	394	1.148		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	31.499	5	6.300	6.860	.000*
	ภายในกลุ่ม	361.818	394	.918		
	รวม	393.317	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	35.532	5	7.106	7.774	.000*
	ภายในกลุ่ม	360.148	394	.914		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	24.910	5	4.982	5.200	.000*
	ภายในกลุ่ม	377.448	394	.958		
	รวม	402.357	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	22.839	5	4.568	4.755	.000*
	ภายในกลุ่ม	378.454	394	.961		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	22.768	5	4.554	6.295	.000*
	ภายในกลุ่ม	285.009	394	.723		
	รวม	307.776	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 91 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 7 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีเหตุผลที่เลือกใช้บริการแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 92 - 98

ตาราง 92 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ จำแนกตามเหตุผลที่เลือกใช้บริการเป็นรายคู่

เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	ต้องทำงาน นอกบ้านไม่ มีเวลาเลี้ยงดู บุตร	เตรียมความ พร้อมก่อน เข้าเรียน	ต้องการให้ บุตรมี พัฒนาการที่ ดีขึ้น	พี่เลี้ยงเด็กหา ยาก	ค่าใช้จ่าย สถานรับ เลี้ยงเด็กต่ำ	ไม่มีประสบ การณ์ในการ เลี้ยงดูเด็ก
ต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร						
ต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อน เข้าเรียนชั้นประถมศึกษา	.3404*					
ต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น	.4262*					
พี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่ เลี้ยงอยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง	.3531*					
ค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่ เลี้ยงเด็กที่บ้าน	.4628*					
ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก	.4884*					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 92 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการบริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.3404) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.4262) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะพี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยงอยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดู

บุตร (.3531) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกร้านไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.4628) และส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกร้านไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.4884)

ตาราง 93 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา จำแนกตามเหตุผลที่เลือกใช้บริการเป็นรายคู่

เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	ต้องทำงานนอกร้านไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร	เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน	ต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น	ค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่หายาก	ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก
ต้องทำงานนอกร้านไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร					
ต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา	.6823*				
ต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น	.4758*				
พี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยงอยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง	.4697*				
ค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน	.5809*				
ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก	.7052*				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 93 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านราคา มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกร้านไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.6823) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะพี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยงอยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกร้านไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.4697) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอก

บ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.5809) และส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.7052)

ตาราง 94 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามเหตุผลที่เลือกใช้บริการเป็นรายคู่

เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	ต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร	เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน	ต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น	ค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน	ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก
ต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร					
ต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา	.8245*				
ต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น	.6214*				
พี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยงอยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง	.6227*				
ค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน	.7379*				
ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก	.9780*				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 94 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านทำเลที่ตั้ง มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.8245) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.6214) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะพี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยงอยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.6227) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.7379) และส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะไม่มีประสบการณ์ในการ

เลี้ยงดูเด็ก มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.9780)

ตาราง 95 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามเหตุผลที่เลือกใช้บริการเป็นรายคู่

เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	ต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร	เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน	ต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น	ค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน	ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก
ต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร					
ต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา	.6209*				
ต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น	.4528*				
พี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยง					
อยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง	.6682*				
ค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน	.8097*				
ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก	.9680*				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 95 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.6209) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.4528) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะพี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยงอยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.6682) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.8097) และส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.9680)

ตาราง 96 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำแนกตามเหตุผลที่เลือกใช้บริการเป็นรายคู่

เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	ต้องทำงาน นอกบ้าน ไม่มี เวลาเลี้ยงดู บุตร	เตรียมความ พร้อมก่อน เข้าเรียน	ต้องการให้ บุตรมี พัฒนาการที่ ดีขึ้น	พี่เลี้ยงเด็กหา ยาก	ค่าใช้จ่าย สถานรับ เลี้ยงเด็กต่ำ	ไม่มีประสบ การณ์ในการ เลี้ยงดูเด็ก
ต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร						
ต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้า เรียนชั้นประถมศึกษา	.5279*					
ต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น	.4835*					
พี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยง อยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง	.7159*					
ค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่ เลี้ยงเด็กที่บ้าน	.9066*		.4231*			
ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก	.9802*	.4523*	.4967*			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 96 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.5279) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.4835) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะพี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยงอยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.7159) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.9066) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น (.4231) และส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.9802)

มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา (4523) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น (.4967)

ตาราง 97 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามเหตุผลที่เลือกใช้บริการเป็นรายคู่

เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	ต้องทำงาน นอกบ้าน ไม่มี เวลาเลี้ยงดู บุตร	เตรียมความ พร้อมก่อน เข้าเรียน	ต้องการให้ บุตรมี พัฒนาการที่ ดีขึ้น	ค่าใช้จ่าย สถานรับ เลี้ยงเด็กต่ำ	ไม่มีประสพ การณ์ในการ เลี้ยงดูเด็ก
ต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร					
ต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา	.5101*				
ต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น	.3720*				
พี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยง					
อยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง	.5967*				
ค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน	.5796*				
ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก	.9404*		.5683*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 97 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านกระบวนการให้บริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.5101) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.3720) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะพี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยงอยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.5967) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.5796) และส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กมากกว่า

ผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.9404) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น (.5683)

ตาราง 98 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ จำแนกตามเหตุผลที่เลือกใช้บริการเป็นรายคู่

เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	ต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร	เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน	ต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น	พี่เลี้ยงเด็กหายาก	ค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน	ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก
ต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร						
ต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา	.4578*					
ต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น	.5599*					
พี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยง						
อยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง	.5955*					
ค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน	.6802*					
ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก	.8058*					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 98 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.4578) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องการให้บุตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้น มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.5599) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะพี่เลี้ยงเด็กหายาก และไม่ไว้ใจที่จะให้พี่เลี้ยงอยู่กับเด็กที่บ้านตามลำพัง มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.5955) ส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะค่าใช้จ่ายสถานรับเลี้ยงเด็กต่ำกว่าการจ้างพี่เลี้ยงเด็กที่บ้าน มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.6802) และส่วนผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงดูเด็ก มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กมากกว่าผู้ปกครองที่มีเหตุผลเพราะต้องทำงานนอกบ้าน ไม่มีเวลาเลี้ยงดูบุตร (.8058)

ตาราง 99 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามค่าบริการต่อเดือน

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.025	3	.008	.011	.998
	ภายในกลุ่ม	295.427	396	.746		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	.516	3	.172	.221	.882
	ภายในกลุ่ม	307.761	396	.777		
	รวม	308.277	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	.752	3	.251	.205	.893
	ภายในกลุ่ม	483.712	396	1.221		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	.416	3	.139	.140	.936
	ภายในกลุ่ม	392.902	396	.992		
	รวม	393.318	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.909	3	.303	.304	.822
	ภายในกลุ่ม	394.770	396	.997		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.315	3	.772	.764	.515
	ภายในกลุ่ม	400.043	396	1.010		
	รวม	402.358	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2.441	3	.814	.808	.490
	ภายในกลุ่ม	398.852	396	1.007		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.397	3	.132	.171	.916
	ภายในกลุ่ม	307.379	396	.776		
	รวม	307.776	399			

จากตาราง 99 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 7 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีค่าบริการต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพไม่แตกต่างกัน

ตาราง 100 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามแนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.627	4	1.157	1.571	.181
	ภายในกลุ่ม	290.825	395	.736		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	1.997	4	.499	.644	.632
	ภายในกลุ่ม	306.281	395	.775		
	รวม	308.278	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	6.323	4	1.581	1.306	.267
	ภายในกลุ่ม	478.141	395	1.210		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	5.787	4	1.447	1.475	.209
	ภายในกลุ่ม	387.530	395	.981		
	รวม	393.317	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	12.133	4	3.033	3.124	.015*
	ภายในกลุ่ม	383.547	395	.971		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	13.076	4	3.269	3.317	.011*
	ภายในกลุ่ม	389.282	395	.986		
	รวม	402.358	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.019	4	1.255	1.251	.289
	ภายในกลุ่ม	396.274	395	1.003		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.342	4	1.336	1.744	.139
	ภายในกลุ่ม	302.434	395	.766		
	รวม	307.776	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 100 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 5 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีแนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 2 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีแนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร และด้านกระบวนการให้บริการแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 101 - 102

ตาราง 101 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำแนกตามแนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ เป็นรายคู่

แนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ	สังเกตสภาพแวดล้อมของสถานรับเลี้ยงเด็ก	พิจารณาสถานรับเลี้ยงเด็กหลายๆแห่งก่อนตัดสินใจ	สอบถามข้อมูลจากผู้ประกอบการ	ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่เคยใช้บริการสถานรับเลี้ยงแห่งนั้น	อื่นๆ
สังเกตสภาพแวดล้อมของสถานรับเลี้ยงเด็ก			.5191*		
พิจารณาสถานรับเลี้ยงเด็กหลายๆแห่งก่อนตัดสินใจ					
สอบถามข้อมูลจากผู้ประกอบการ					
สอบถามข้อมูลและความพึงพอใจของผู้ปกครองที่เคยใช้บริการสถานรับเลี้ยงแห่งนั้น			.3424*		
อื่นๆ					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 101 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีแนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการสังเกตสภาพแวดล้อมของสถานรับเลี้ยงเด็ก มีระดับ

ความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร มากกว่าผู้ปกครองที่มีการสอบถามข้อมูลจากผู้ประกอบการ (.5191) และส่วนผู้ปกครองที่มีการสอบถามข้อมูลและความพึงพอใจของผู้ปกครองที่เคยใช้บริการสถานรับเลี้ยงแห่งนั้น มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีการสอบถามข้อมูลจากผู้ประกอบการ (.3424)

ตาราง 102 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามแนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการเป็นรายคู่

แนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ	สังกัด สภาพแวดล้อม ของสถาน รับเลี้ยงเด็ก	พิจารณา สถานรับเลี้ยง เด็กหลายๆ แห่งก่อน ตัดสินใจ	สอบถาม ข้อมูลจาก ผู้ประกอบ การ	ความพึง พอใจของ ผู้ปกครองที่ เคยใช้บริการ สถานรับเลี้ยง แห่งนั้น	อื่น ๆ
สังกัดสภาพแวดล้อมของสถานรับเลี้ยงเด็ก			.5206*		
พิจารณาสถานรับเลี้ยงเด็กหลายๆแห่งก่อน ตัดสินใจ					
สอบถามข้อมูลจากผู้ประกอบการ					
สอบถามข้อมูลและความพึงพอใจของ ผู้ปกครองที่เคยใช้บริการสถานรับเลี้ยง แห่งนั้น			.3295*		
อื่น ๆ					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 102 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่าผู้ปกครองที่มีแนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการสังกัดสภาพแวดล้อมของสถานรับเลี้ยงเด็ก มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านกระบวนการให้บริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีการสอบถามข้อมูลจากผู้ประกอบการ (.5206) และส่วนผู้ปกครองที่มีการสอบถามข้อมูลและความพึงพอใจของผู้ปกครองที่เคยใช้บริการสถานรับเลี้ยงแห่งนั้น มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีการสอบถามข้อมูลจากผู้ประกอบการ (.3295)

ตาราง 103 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามผู้ตัดสินใจใช้บริการ

ความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	12.566	3	4.189	5.863	.001*
	ภายในกลุ่ม	282.887	396	.714		
	รวม	295.452	399			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	24.914	3	8.305	11.606	.000*
	ภายในกลุ่ม	283.364	396	.716		
	รวม	308.278	399			
3. ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	63.999	3	21.333	20.092	.000*
	ภายในกลุ่ม	420.464	396	1.062		
	รวม	484.464	399			
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	28.584	3	9.528	10.345	.000*
	ภายในกลุ่ม	364.733	396	.921		
	รวม	393.317	399			
5. ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	18.707	3	6.236	6.550	.000*
	ภายในกลุ่ม	376.973	396	.952		
	รวม	395.680	399			
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	12.234	3	4.078	4.139	.007*
	ภายในกลุ่ม	390.124	396	.985		
	รวม	402.358	399			
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.899	3	.633	.628	.598
	ภายในกลุ่ม	399.394	396	1.009		
	รวม	401.292	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	16.241	3	5.414	7.353	.000*
	ภายในกลุ่ม	291.536	396	.736		
	รวม	307.776	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 103 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 1 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 6 ด้าน แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร และด้านกระบวนการให้บริการแตกต่างกัน จึงนำมาทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของ LSD (Least – significant different) ได้แสดงผลดังตาราง 104 - 109

ตาราง 104 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ จำแนกตามผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นรายคู่

ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	บิดา มารดา			อื่น ๆ
	บิดา	มารดา	ตัดสินใจร่วมกัน	
บิดา				.6461*
มารดา				.7043*
บิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน				.6233*
อื่น ๆ				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 104 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นบิดา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการบริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.6461) ส่วนผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นมารดา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.7043) และส่วนผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นบิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.6233)

ตาราง 105 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านราคา จำแนกตามผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นรายคู่

ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	บิดา มารดา		อื่น ๆ
	บิดา	มารดา	
			ตัดสินใจ ร่วมกัน
บิดา			.7694*
มารดา			.8847*
บิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน			.9881*
อื่น ๆ			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 105 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นบิดา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านราคา มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.7694) ส่วนผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นมารดา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.8847) และส่วนผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นบิดา มารดา ตัดสินใจร่วมกัน มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.9881)

ตาราง 106 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านทำเลที่ตั้ง จำแนกตามผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นรายคู่

ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	บิดา มารดา		อื่น ๆ
	บิดา	มารดา	
			ตัดสินใจ ร่วมกัน
บิดา			1.3873*
มารดา			1.4713*
บิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน			1.5814*
อื่น ๆ			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 106 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นบิดา มีระดับความพึงพอใจที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านทำเลที่ตั้ง มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (1.3873) ส่วนผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นมารดา มีระดับความพึงพอใจที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (1.4713) และส่วนผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นบิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน มีระดับความพึงพอใจที่มารับบริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (1.5814)

ตาราง 107 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นรายคู่

ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	บิดา มารดา		อื่น ๆ
	บิดา	มารดา	
			ตัดสินใจ ร่วมกัน
บิดา			1.1276*
มารดา			.8768*
บิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน			.8852*
อื่น ๆ			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 107 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นบิดา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (1.1276) ส่วนผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นมารดา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.8768) และส่วนผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นบิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.8852)

ตาราง 108 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำแนกตามผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นรายคู่

ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	บิดา มารดา			
	บิดา	มารดา	ตัดสินใจ ร่วมกัน	อื่น ๆ
บิดา		.4372*	.3763*	.8244*
มารดา				.3872*
บิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน				.4481*
อื่น ๆ				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 108 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นบิดา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นมารดา (.4372) มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นบิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน (.3763) และมากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.8244) ส่วนผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นมารดา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.3872) และส่วนผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นบิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.4481)

ตาราง 109 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการให้บริการจำแนกตามผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นรายคู่

ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	บิดา มารดา			
	บิดา	มารดา	ตัดสินใจ ร่วมกัน	อื่น ๆ
บิดา		.2726*		.6738*
มารดา				.4012*
บิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน				.5719*
อื่น ๆ				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 109 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า ผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นบิดา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านกระบวนการให้บริการ มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นมารดา (.2726) และ มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.6738) ส่วนผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นมารดา มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.4012) และส่วนผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการเป็นบิดา มารดาตัดสินใจร่วมกัน มีระดับความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก มากกว่าผู้ปกครองที่มีผู้ตัดสินใจใช้บริการอื่น ๆ (.5719)

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองกับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครองในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

สถิติที่ใช้ คือ ค่าไคสแควร์ (Chi-square หรือ χ^2) และค่า Cramer's V ซึ่งเป็นการวัดความเข้มของความสัมพันธ์ทางสถิติ

ตาราง 110 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

ลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ของผู้ปกครอง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. วันที่ใช้บริการ	2.299	.681	.076		✓
2. ลักษณะการใช้บริการ	.528	.768	.036		✓
3. จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	2.043	.360	.071		✓
4. อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	.398	.820	.032		✓
5. เหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็ก	.132	.988	.018		✓
6. เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	4.191	.522	.102		✓
7. ค่าบริการต่อเดือน	1.021	.796	.051		✓
8. แนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ	3.734	.443	.097		✓
9. ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	5.616	.132	.118		✓

จากตาราง 110 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่าเพศของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

ตาราง 111 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

ลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ของผู้ปกครอง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. วันที่ใช้บริการ	17.321	.365	.104		✓
2. ลักษณะการใช้บริการ	7.900	.443	.099		✓
3. จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	8.305	.404	.102		✓
4. อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	9.740	.284	.110		✓
5. เหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็ก	268.039	.000*	.473	ปานกลาง	
6. เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	32.510	.038*	.143	ต่ำ	
7. ค่าบริการต่อเดือน	151.796	.000*	.356	ปานกลาง	
8. แนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ	97.461	.000*	.247	ต่ำ	
9. ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	23.098	.027*	.139	ต่ำ	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 111 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า อายุของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า อายุของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครองเรื่อง เหตุผลที่เลือกใช้บริการ แนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ และผู้ตัดสินใจใช้บริการอยู่ในระดับต่ำ ส่วนเหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็ก และค่าบริการต่อเดือน อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 112 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

ลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ของผู้ปกครอง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. วันที่ใช้บริการ	32.010	.010*	.141	ต่ำ	
2. ลักษณะการใช้บริการ	9.855	.275	.111		✓
3. จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	11.048	.199	.118		✓
4. อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	10.666	.221	.115		✓
5. เหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็ก	9.176	.688	.087		✓
6. เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	22.283	.325	.118		✓
7. ค่าบริการต่อเดือน	20.478	.059	.131		✓
8. แนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ	15.270	.505	.098		✓
9. ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	18.870	.092	.125		✓

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 112 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครองเรื่องวันที่ใช้บริการอยู่ในระดับต่ำ

ตาราง 113 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

ลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ของผู้ปกครอง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. วันที่ใช้บริการ	24.921	.015*	.144	ต่ำ	
2. ลักษณะการใช้บริการ	12.508	.052	.125		✓
3. จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	3.172	.787	.063		✓
4. อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	11.247	.081	.119		✓
5. เหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็ก	28.699	.001*	.155	ต่ำ	
6. เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	16.277	.364	.116		✓
7. ค่าบริการต่อเดือน	31.620	.000*	.162	ต่ำ	
8. แนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ	17.202	.142	.120		✓
9. ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	30.831	.000*	.160	ต่ำ	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 113 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า อาชีพของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครองเรื่อง วันที่ใช้บริการ เหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็ก ค่าบริการต่อเดือน และผู้ตัดสินใจใช้บริการ อยู่ในระดับต่ำ

ตาราง 114 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

ลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ของผู้ปกครอง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. วันที่ใช้บริการ	14.686	.259	.111		✓
2. ลักษณะการใช้บริการ	13.784	.032*	.131	ต่ำ	
3. จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	10.592	.102	.115		✓
4. อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	15.373	.018*	.139	ต่ำ	
5. เหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็ก	10.845	.286	.095		✓
6. เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	41.289	.000*	.185	ต่ำ	
7. ค่าบริการต่อเดือน	22.757	.007*	.138	ต่ำ	
8. แนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ	10.556	.567	.094		✓
9. ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	20.058	.018*	.129	ต่ำ	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 114 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครองเรื่องลักษณะการใช้บริการ อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง เหตุผลที่เลือกใช้บริการ ค่าบริการต่อเดือน และผู้ตัดสินใจใช้บริการอยู่ในระดับต่ำ

ตาราง 115 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

ลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ของผู้ปกครอง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. วันที่ใช้บริการ	10.252	.248	.113		✓
2. ลักษณะการใช้บริการ	35.068	.000*	.209	ต่ำ	
3. จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	19.058	.001*	.154	ต่ำ	
4. อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	15.275	.004*	.138	ต่ำ	
5. เหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็ก	13.447	.036*	.130	ต่ำ	
6. เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	16.629	.083	.144		✓
7. ค่าบริการต่อเดือน	10.464	.106	.114		✓
8. แนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ	17.156	.029*	.146	ต่ำ	
9. ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	9.399	.152	.108		✓

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 115 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า สถานภาพสมรสของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า สถานภาพสมรสของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครองเรื่องลักษณะการใช้บริการ จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง เหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็ก และแนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการอยู่ในระดับต่ำ

ตาราง 116 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุตรในครอบครัวกับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

ลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ของผู้ปกครอง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. วันที่ใช้บริการ	10.408	.238	.114		✓
2. ลักษณะการใช้บริการ	7.411	.116	.096		✓
3. จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	4.054	.399	.071		✓
4. อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	12.988	.011*	.127	ต่ำ	
5. เหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็ก	4.231	.645	.073		✓
6. เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	13.961	.175	.132		✓
7. ค่าบริการต่อเดือน	6.279	.393	.089		✓
8. แนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ	6.952	.542	.093		✓
9. ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	13.285	.039*	.129	ต่ำ	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 116 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า จำนวนบุตรในครอบครัวของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง เมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า จำนวนบุตรในครอบครัวของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครองเรื่องอายุเด็กที่ฝากเลี้ยง และผู้ตัดสินใจใช้บริการอยู่ในระดับต่ำ

ตาราง 117 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความเกี่ยวข้องกับเด็กกับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง

ลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ของผู้ปกครอง	χ^2	Sig	V	ระดับความสัมพันธ์	
				สัมพันธ์ ระดับ	ไม่สัมพันธ์
1. วันที่ใช้บริการ	15.292	.004*	.196	ต่ำ	
2. ลักษณะการใช้บริการ	13.957	.001*	.187	ต่ำ	
3. จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง	10.903	.004*	.165	ต่ำ	
4. อายุเด็กที่ฝากเลี้ยง	20.698	.000*	.227	ต่ำ	
5. เหตุผลที่ทำให้รู้จักสถานรับเลี้ยงเด็ก	2.837	.417	.084		✓
6. เหตุผลที่เลือกใช้บริการ	6.402	.269	.127		✓
7. ค่าบริการต่อเดือน	3.093	.378	.088		✓
8. แนวทางก่อนตัดสินใจใช้บริการ	5.599	.231	.118		✓
9. ผู้ตัดสินใจใช้บริการ	1.777	.620	.067		✓

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 117 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Chi-Square และค่า Cramer's V ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha=0.05$ พบว่า ความเกี่ยวข้องกับเด็กของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครอง เมื่อวิเคราะห์รายชื่อพบว่า ความเกี่ยวข้องกับเด็กของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับลักษณะการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กของผู้ปกครองเรื่องวันที่ใช้บริการ ลักษณะการใช้บริการ จำนวนบุตรหลานที่ฝากเลี้ยง และอายุเด็กที่ฝากเลี้ยงอยู่ในระดับต่ำ

ตอนที่ 9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหาร

จัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการแนะนำ/จูงใจ และด้านการควบคุมคุณภาพ กับ ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งประกอบด้วย ด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ โดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก

H_1 : ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็กมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก

ตาราง 118 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหาร

จัดการสถานรับเลี้ยงเด็กกับระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก โดยภาพรวม

ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก	ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก						
	ด้านการบริการ	ด้านราคา	ด้านทำเลที่ตั้ง	ส่งเสริมการตลาด	เจ้าหน้าที่/บุคลากร	กระบวนการให้บริการ	สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ
ด้านการวางแผน	.234*	.047*	.012*	.045*	.036*	.059*	.038*
ด้านการจัดองค์กร	.213*	.008*	.028*	.072*	.055*	.059*	.046*
ด้านการแนะนำ/จูงใจ	.395*	.240*	.216*	.217*	.235*	.199*	.194*
ด้านการควบคุมคุณภาพ	.379*	.127*	.119*	.126*	.083*	.100*	.068*

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 118 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติ Pearson's moment correlation analysis แสดงว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการวางแผน มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการบริการ เท่ากับ .234 ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ส่วนด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ เท่ากับ .047 .012 .045 .036 .059 และ .038 ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการจัดองค์กร มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการบริการ เท่ากับ .213 ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ส่วนด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ เท่ากับ .008 .028 .072 .055 .059 และ .046 ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการแนะนำ/จูงใจ มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการบริการ ด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร เท่ากับ .395 .240 .216 .217 และ .235 ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ส่วนด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ เท่ากับ .199 และ .194 ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการควบคุมคุณภาพ มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มาใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็ก ด้านการบริการ เท่ากับ .379 ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ส่วนด้านราคา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ เท่ากับ .127 .119 .126 .083 .100 และ .068 ซึ่งมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก