

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา ความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตาราง แบ่งเป็น 8 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยในการทำงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 7 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจำแนกตามปัจจัยในการทำงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็น

$S.D.$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$n$  แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

### 1. การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และอายุงาน แสดงผลดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
1. เพศ		
ชาย	130	32.5
หญิง	270	67.5
2. อายุ		
20 - 25 ปี	39	9.8
26 - 31 ปี	157	39.2
32 - 37 ปี	136	34.0
38 - 44 ปี	51	12.8
45 ปีขึ้นไป	17	4.2
3. สถานภาพสมรส		
โสด	253	63.2
สมรส	123	30.8
หม้าย/หย่าร้าง	24	6.0

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน (ต่อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
4. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	67	16.8
อนุปริญญา/ปวส.	77	19.2
ปริญญาตรีขึ้นไป	256	64.0
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
น้อยกว่า 10,000 บาท	35	8.8
10,000 - 20,000 บาท	125	31.2
20,001 - 30,000 บาท	120	30.0
30,001 บาท ขึ้นไป	120	30.0
6. อายุงาน		
ต่ำกว่า 1 ปี	42	10.4
1 - 3 ปี	175	43.8
4 ปี ขึ้นไป	183	45.8

จากตาราง 1 ผลการวิจัยพบว่าพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 อายุ 26 - 31 ปี จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 รองลงมา 32 - 37 ปี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 และน้อยที่สุด 45 ปีขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 สถานภาพโสด จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 63.2 รองลงมา สมรสแล้วจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 และน้อยที่สุด หม้าย/หย่าร้าง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ระดับการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 รองลงมา อนุปริญญา/ปวส. จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 และน้อยที่สุด มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 รองลงมา 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และ 30,001 บาท ขึ้นไปจำนวน 120 คน

คิดเป็นร้อยละ 30.0 และน้อยที่สุด น้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 อายุงาน 4 ปีขึ้นไปจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 รองลงมา 1 - 3 ปี จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 และน้อยที่สุด ต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.4

## 2. การวิเคราะห์ปัจจัยในการทำงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยในการทำงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท วิธีการเดินทางมาทำงาน การเข้ามาทำงานในบริษัท เวลาทำงานปกติ และจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลา แสดงผลดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของปัจจัยในการทำงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ปัจจัยในการทำงานของพนักงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
1. เหตุผลที่ทำงานกับบริษัท		
รายได้ดี	172	43.0
ใกล้บ้าน	85	21.2
สวัสดิการดี	112	28.0
มีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท	31	7.8
2. วิธีการเดินทางมาทำงาน		
รถบริษัท	192	48.0
รถยนต์ส่วนตัว	160	40.0
รถมอเตอร์ไซด์ส่วนตัว	32	8.0
รถโดยสารประจำทาง	16	4.0
3. การเข้ามาทำงานในบริษัท		
สมัครเอง	359	89.8
พนักงานในบริษัทแนะนำ	41	10.2

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยในการทำงานของพนักงาน (ต่อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100.0
4. ช่วงเวลาทำงานปกติ		
8.30 - 17.30 น.	279	69.8
7.30 - 19.30 น.	16	4.0
19.30 - 7.30 น.	10	2.4
เข้าหมุนเวียน	95	23.8
5. จำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลาต่อเดือน		
น้อยกว่า 40 ชั่วโมง	279	69.8
40 - 60 ชั่วโมง	32	8.0
61 - 80 ชั่วโมง	82	20.4
มากกว่า 80 ชั่วโมง	7	1.8

จากตาราง 2 ผลการวิจัยพบว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้เหตุผลที่ทำงานกับบริษัทว่า รายได้ดี จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมา สวัสดิการดี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 และน้อยที่สุด มีคนที่รู้จักทำงานอยู่ในบริษัท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 มีวิธีการเดินทางมาทำงานโดยรถบริษัท จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมา รถยนต์ส่วนตัว จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 และน้อยที่สุดรถโดยสารประจำทาง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 การเข้ามาทำงานในบริษัทโดยการสมัครเอง จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 89.8 รองลงมา พนักงานในบริษัทแนะนำ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 ช่วงเวลาทำงานปกติ 8.30 - 17.30 น. จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 69.8 รองลงมา เข้าหมุนเวียน จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และน้อยที่สุด 19.30 - 7.30 น. จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 จำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลาต่อเดือน น้อยกว่า 40 ชั่วโมง 279 คน คิดเป็นร้อยละ 69.8 รองลงมา 61 - 80 ชั่วโมง จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 และน้อยที่สุด มากกว่า 80 ชั่วโมง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

### 3. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม และด้านความสำเร็จของงาน แสดงผลดังตาราง 3 - 7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านร่างกาย

ด้านร่างกาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกาย	3.51	0.95	มาก
ความรู้สึกสุขสบาย ไม่มีความเจ็บปวด	3.27	0.88	ปานกลาง
ความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกายได้	3.42	0.92	มาก
พลังกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวัน	3.67	0.93	มาก
การรับรู้ถึงความสามารถในการเคลื่อนไหวของตน	3.91	0.94	มาก
การรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตน	3.99	0.70	มาก
โดยรวม	3.60	0.75	มาก

จากตาราง 3 พบว่า โดยรวมพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตด้านร่างกาย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตน ( $\bar{X} = 3.99$ ) รองลงมาในข้อ การรับรู้ถึงความสามารถในการเคลื่อนไหวของตน ( $\bar{X} = 3.91$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในข้อ ความรู้สึกสุขสบาย ไม่มีความเจ็บปวด ( $\bar{X} = 3.27$ )

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานใน  
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านจิตใจ

ด้านจิตใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง	3.78	0.84	มาก
การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง	3.91	0.70	มาก
การรับรู้ถึงความรู้สึก ภาคภูมิใจในตนเอง	3.83	0.79	มาก
การรับรู้ถึงความมั่นใจในตนเอง	3.80	0.82	มาก
การรับรู้ถึงความคิด การตัดสินใจ และความสามารถในการ เรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ	3.89	0.81	มาก
การรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความ เสร้า หรือกังวล	3.61	0.76	มาก
การรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อต่าง ๆ ของตน ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต	3.68	0.65	มาก
โดยรวม	3.79	0.66	มาก

จากตาราง 4 พบว่า โดยรวม และเป็นรายชื่อ พนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ ,  $S.D. = 0.66$  และ  $\bar{X}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 3.91 - 3.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง ( $\bar{X} = 3.91$ ) รองลงมาในชื่อ การรับรู้ถึงความคิด การตัดสินใจ และความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.89$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในชื่อ การรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความ เสร้า หรือกังวล ( $\bar{X} = 3.61$ )

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสัมพันธภาพทางสังคม

ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
การรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ของตนกับบุคคลอื่น	3.61	0.79	มาก
การรับรู้ถึงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม	3.61	0.78	มาก
การรับรู้ว่าคุณได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วย	3.67	0.59	มาก
การยอมรับการมีชื่อเสียงและการได้รับการยกย่องจากสังคม	3.07	0.85	ปานกลาง
การเป็นผู้ให้และผู้รับในเวลาเดียวกัน	3.55	0.68	มาก
โดยรวม	3.50	0.62	มาก

จากตาราง 5 พบว่า โดยรวมพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ ,  $S.D. = 0.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การรับรู้ว่าคุณได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วย ( $\bar{X} = 3.67$ ) รองลงมาในข้อ การรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ของตนกับบุคคลอื่น ( $\bar{X} = 3.61$ ) และการรับรู้ถึงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม ( $\bar{X} = 3.61$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในข้อ การยอมรับการมีชื่อเสียงและการได้รับการยกย่องจากสังคม ( $\bar{X} = 3.07$ )



ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสำเร็จของงาน

ด้านความสำเร็จของงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี	3.77	0.70	มาก
ความอิสระในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	3.71	0.75	มาก
ความพึงพอใจในผลงานที่ปฏิบัติเนื่องจากเป็นที่ยอมรับของบริษัท	3.52	0.58	มาก
ได้รับการยกย่อง ชมเชย เมื่อปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย	3.13	0.90	ปานกลาง
โอกาสปฏิบัติงานให้ดีที่สุดได้ตลอดเวลา	3.69	0.74	มาก
โดยรวม	3.56	0.55	มาก

จากตาราง 6 พบว่า โดยรวมพนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตด้านความสำเร็จของงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ,  $S.D. = 0.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ( $\bar{X} = 3.77$ ) รองลงมาในข้อ ความอิสระในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X} = 3.71$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในข้อ ได้รับการยกย่อง ชมเชย เมื่อปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย ( $\bar{X} = 3.13$ )

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวม

คุณภาพชีวิตของพนักงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านร่างกาย	3.60	0.75	มาก
ด้านจิตใจ	3.79	0.66	มาก
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3.50	0.62	มาก
ด้านความสำเร็จของงาน	3.56	0.55	มาก
โดยรวม	3.61	0.50	มาก

จากตาราง 7 พบว่า โดยรวม และเป็นรายด้าน พนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ ,  $S.D. = 0.50$  และ  $\bar{X}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 3.79 - 3.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิต ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ ( $\bar{X} = 3.79$ ) รองลงมา ด้านร่างกาย ( $\bar{X} = 3.60$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านสัมพันธภาพทางสังคม ( $\bar{X} = 3.50$ )

#### 4. การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แสดงผลดังตาราง 8 - 14

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในด้านลักษณะงาน

ด้านลักษณะงาน	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	ระดับความพึงพอใจ
ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย มีความเหมาะสม	3.48	0.86	มาก
สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จลุล่วงด้วยดีเสมอ	3.67	0.71	มาก
งานของมีความท้าทาย	4.07	0.76	มาก
ความภาคภูมิใจในงานที่ปฏิบัติอยู่	3.79	0.92	มาก
เป็นงานที่ทำแล้วมีความสุข	3.42	0.74	มาก
โดยรวม	3.69	0.56	มาก

จากตาราง 8 พบว่า โดยรวม และเป็นรายชื่อ พนักงานมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ , *S.D.* = 0.56 และ  $\bar{X}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 4.07 - 3.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ งานของมีความท้าทาย ( $\bar{X} = 4.07$ ) รองลงมาในชื่อ ความภาคภูมิใจในงานที่ปฏิบัติอยู่ ( $\bar{X} = 3.79$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในชื่อ เป็นงานที่ทำแล้วมีความสุข ( $\bar{X} = 3.42$ )

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า

ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
การปฏิบัติงานกับบริษัททำให้ได้รับความก้าวหน้ามากกว่าที่อื่น	3.12	0.89	มาก
โอกาสในการได้รับการเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง	2.75	0.92	ปานกลาง
โอกาสในการได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ	3.51	0.83	มาก
งานที่กำลังปฏิบัติอยู่มีความมั่นคงกว่าสายงานอื่น	3.55	0.96	มาก
การจัดระบบการปฏิบัติงานในหน่วยงานเหมาะสมกับบุคลากรที่มีอยู่	3.09	0.88	ปานกลาง
โดยรวม	3.21	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า โดยรวมพนักงานมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ ,  $S.D. = 0.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ งานที่กำลังปฏิบัติอยู่มีความมั่นคงกว่าสายงานอื่น ( $\bar{X} = 3.55$ ) รองลงมาในข้อ โอกาสในการได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ ( $\bar{X} = 3.51$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในข้อ โอกาสในการได้รับการเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง ( $\bar{X} = 2.75$ )

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในด้านเพื่อนร่วมงาน

ด้านเพื่อนร่วมงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำงานแบบช่วยเหลือและเอื้ออาทรกัน	3.66	0.93	มาก
มีเพื่อนร่วมงานที่ไว้ใจสามารถปรึกษาเรื่องงานและเรื่องส่วนตัวได้	3.79	0.90	มาก
รู้สึกมีความสุขเมื่อได้อยู่ในหมู่เพื่อนร่วมงาน	3.94	0.83	มาก
เมื่อพนักงานบางคนประสบปัญหา เพื่อนในที่ทำงานมักจะช่วยเหลือกันเสมอ	3.80	0.85	มาก
เพื่อนร่วมงานมีส่วนช่วยให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.91	0.87	มาก
โดยรวม	3.82	0.80	มาก

จากตาราง 10 พบว่า โดยรวม และเป็นรายชื่อ พนักงานมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ ,  $S.D. = 0.80$  และ  $\bar{X}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 3.94 - 3.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รู้สึกมีความสุขเมื่อได้อยู่ในหมู่เพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.94$ ) รองลงมาในชื่อ เพื่อนร่วมงานมีส่วนช่วยให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.91$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในชื่อ เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำงานแบบช่วยเหลือและเอื้ออาทรกัน ( $\bar{X} = 3.66$ )

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในด้านผู้บังคับบัญชา

ด้านผู้บังคับบัญชา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นและให้ความไว้วางใจเสมอ	3.46	1.03	มาก
ผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ อยู่เสมอ	3.43	0.87	มาก
ผู้บังคับบัญชามีการส่งเสริมให้พนักงานมีโอกาสพัฒนาตนเอง	3.45	1.18	มาก
ได้รับการยกย่องจากผู้บังคับบัญชาอยู่เสมอ	2.88	0.86	ปานกลาง
ได้รับความไว้วางใจให้ทำงานที่สำคัญจากผู้บังคับบัญชา	3.38	0.88	ปานกลาง
โดยรวม	3.32	0.82	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า โดยรวมพนักงานมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ,  $S.D. = 0.82$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นและให้ความไว้วางใจเสมอ ( $\bar{X} = 3.46$ ) รองลงมาในข้อ ผู้บังคับบัญชามีการส่งเสริมให้พนักงานมีโอกาสพัฒนาตนเอง ( $\bar{X} = 3.45$ ) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในข้อ ได้รับการยกย่องจากผู้บังคับบัญชาอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 2.88$ )

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ

ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
เงินเดือนและค่าตอบแทนที่ได้รับว่ามีความยุติธรรมและเหมาะสม	3.22	0.98	ปานกลาง
เงินเดือนและค่าตอบแทนที่ได้รับเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.14	0.93	ปานกลาง
ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างยุติธรรม	3.00	1.09	ปานกลาง
เงินเดือนและค่าตอบแทนที่ได้รับเป็นไปตามความคาดหวัง	2.96	1.18	ปานกลาง
ขั้นตอนการขอรับสวัสดิการบริษัท เช่น การรักษาพยาบาล รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	3.35	0.86	ปานกลาง
โดยรวม	3.13	0.88	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า โดยรวม และเป็นรายชื่อ พนักงานมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ ,  $S.D. = 0.88$  และ  $\bar{X}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 3.35 - 2.96) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ขั้นตอนการขอรับสวัสดิการบริษัท เช่น การรักษาพยาบาล รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.35$ ) รองลงมาในข้อ เงินเดือนและค่าตอบแทนที่ได้รับว่ามีความยุติธรรมและเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.22$ ) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในข้อ เงินเดือนและค่าตอบแทนที่ได้รับเป็นไปตามความคาดหวัง ( $\bar{X} = 2.96$ )

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
สถานที่ทำงานของท่านมีความสะอาด และมีอากาศถ่ายเทสะดวก	3.45	0.97	มาก
ความสะดวกในการเดินทางไปยังที่ทำงาน	3.53	0.83	มาก
การออกแบบสถานที่ทำงานทำให้รู้สึกเกิดความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	3.51	0.80	มาก
การจัดอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้สำนักงาน เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน	3.42	0.95	มาก
บริษัทจัดสภาพที่ทำงานและเครื่องใช้สำนักงานอย่างเป็นระเบียบ ง่ายต่อการหยิบใช้	3.32	0.99	มาก
โดยรวม	3.45	0.79	มาก

จากตาราง 13 พบว่า โดยรวม และเป็นรายชื่อ พนักงานมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.45$ ,  $S.D. = 0.79$  และ  $\bar{X}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 3.53 - 3.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความสะดวกในการเดินทางไปยังที่ทำงาน ( $\bar{X} = 3.53$ ) รองลงมาในชื่อ การออกแบบสถานที่ทำงานทำให้รู้สึกเกิดความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.51$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในชื่อ บริษัทจัดสภาพที่ทำงานและเครื่องใช้สำนักงานอย่างเป็นระเบียบ ง่ายต่อการหยิบใช้ ( $\bar{X} = 3.32$ )



ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวม

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านลักษณะงาน	3.69	0.56	มาก
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	3.21	0.77	ปานกลาง
ด้านเพื่อนร่วมงาน	3.82	0.80	มาก
ด้านผู้บังคับบัญชา	3.32	0.82	ปานกลาง
ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ	3.13	0.88	ปานกลาง
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.45	0.79	มาก
โดยรวม	3.44	0.57	มาก

จากตาราง 14 พบว่า โดยรวมพนักงานมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.44$ ,  $S.D. = 0.57$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี 3 ด้านที่พนักงานมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านเพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.82$ ) ด้านลักษณะงาน ( $\bar{X} = 3.69$ ) และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 3.45$ ) และมี 3 ด้านที่พนักงานมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ค่าเฉลี่ยรองลงมา และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านผู้บังคับบัญชา ( $\bar{X} = 3.32$ ) ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ( $\bar{X} = 3.21$ ) และด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ ( $\bar{X} = 3.13$ )

##### 5. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม และด้านความสำเร็จของงาน ซึ่งมีสมมติฐานทางทฤษฎี และผลการเปรียบเทียบแสดงผลดังตาราง 15 - 36

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตแตกต่างกัน

ตาราง 15 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรม  
โรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ

ระดับความคิดเห็น	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	N = 130		n = 270			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านร่างกาย	3.62	0.66	3.60	0.79	.336	.737
ด้านจิตใจ	3.47	0.74	3.94	0.57	-7.053	.000*
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3.29	0.64	3.60	0.58	-4.759	.000*
ด้านความสำเร็จของงาน	3.40	0.62	3.64	0.49	-4.230	.000*
โดยรวม	3.45	0.57	3.69	0.44	-4.789	.000*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศด้วยค่าสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวม และเป็นรายด้านค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 1 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  คือ ด้านร่างกาย แสดงว่า พนักงานที่มีเพศต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย ไม่แตกต่างกัน แต่มี 3 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม และด้านความสำเร็จของงาน แสดงว่า พนักงานที่มีเพศต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิต ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม และด้านความสำเร็จของงาน แตกต่างกัน

ตาราง 16 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรม  
โรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	8.96	4	2.24	4.13	0.00*
	ภายในกลุ่ม	214.38	395	0.54		
	รวม	223.33	399			
ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	42.93	4	10.73	32.03	0.00*
	ภายในกลุ่ม	132.34	395	0.34		
	รวม	175.27	399			
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	27.37	4	6.84	21.43	0.00*
	ภายในกลุ่ม	126.15	395	0.32		
	รวม	153.52	399			
ด้านความสำเร็จของงาน	ระหว่างกลุ่ม	26.24	4	6.56	27.51	0.00*
	ภายในกลุ่ม	94.20	395	0.24		
	รวม	120.44	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	21.66	4	5.42	27.49	0.00*
	ภายในกลุ่ม	77.81	395	0.20		
	รวม	99.48	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีอายุต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม และด้านความสำเร็จของงาน แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 17 - 20

ตาราง 17 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านร่างกาย จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุ	20 - 25 ปี	26 - 31 ปี	32 - 37 ปี	38 - 44 ปี	45 ปีขึ้นไป
20 - 25 ปี					
26 - 31 ปี				.3664*	
32 - 37 ปี				.4842*	
38 - 44 ปี					
45 ปีขึ้นไป					

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 17 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านร่างกาย จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ ที่แตกต่างกัน คือ 1) พนักงานที่มีอายุ 26 - 31 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.3664) และ 2) พนักงานที่มีอายุ 32 - 37 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.4842)

ตาราง 18 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านจิตใจ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่  
ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุ	20 - 25 ปี	26 - 31 ปี	32 - 37 ปี	38 - 44 ปี	45 ปีขึ้นไป
20 - 25 ปี				.9444*	
26 - 31 ปี				.7893*	
32 - 37 ปี		.2741*		1.0634*	
38 - 44 ปี					
45 ปีขึ้นไป				.8375*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 18 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านจิตใจ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีอายุ 20 - 25 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านจิตใจ มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.9444) 2) พนักงานที่มีอายุ 26 - 31 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านจิตใจ มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.7893) 3) พนักงานที่มีอายุ 32 - 37 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านจิตใจ มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 26 - 31 ปี (.2741) และ 38 - 44 ปี (1.0634) และ 4) พนักงานที่มีอายุ 45 ปี ขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านจิตใจ มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.8375)

ตาราง 19 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของ  
พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสัมพันธภาพทางสังคม  
จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุ	20 - 25 ปี	26 - 31 ปี	32 - 37 ปี	38 - 44 ปี	45 ปีขึ้นไป
20 - 25 ปี		.5211*	.4639*	1.0781*	
26 - 31 ปี				.5570*	
32 - 37 ปี				.6142*	
38 - 44 ปี					
45 ปีขึ้นไป				.7333*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 19 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีอายุ 20 - 25 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านสัมพันธภาพทางสังคมมากกว่าพนักงานที่มีอายุ 26 - 31 ปี (.5211) 32 - 37 ปี (.4639) และ 38 - 44 ปี (1.0781) 2) พนักงานที่มีอายุ 26 - 31 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านสัมพันธภาพทางสังคม มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.5570) 3) พนักงานที่มีอายุ 32 - 37 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านสัมพันธภาพทางสังคมมากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.6142) และ 4) พนักงานที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านสัมพันธภาพทางสังคมมากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.7333)

ตาราง 20 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสำเร็จของงานจำแนกตามอายุ  
เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุ	20 - 25 ปี	26 - 31 ปี	32 - 37 ปี	38 - 44 ปี	45 ปีขึ้นไป
20 - 25 ปี				.7638*	.5246*
26 - 31 ปี				.6905*	.4513*
32 - 37 ปี				.7583*	.5191*
38 - 44 ปี					
45 ปีขึ้นไป					

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 20 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสำเร็จของงานจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีอายุ 20 - 25 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านความสำเร็จของงาน มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.7638) และ 45 ปีขึ้นไป (.5246) 2) พนักงานที่มีอายุ 26 - 31 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านความสำเร็จของงาน มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.6905) และ 45 ปีขึ้นไป (.4513) และ 3) พนักงานที่มีอายุ 32 - 37 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านความสำเร็จของงาน มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.7583) และ 45 ปีขึ้นไป (.5191)

ตาราง 21 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน จำแนกตาม  
สถานภาพสมรส

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	6.81	2	3.41	6.24	0.00*
	ภายในกลุ่ม	216.52	397	0.55		
	รวม	223.33	399			
ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	3.39	2	1.69	3.91	0.02*
	ภายในกลุ่ม	171.88	397	0.43		
	รวม	175.27	399			
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	6.61	2	3.31	8.94	0.00*
	ภายในกลุ่ม	146.91	397	0.37		
	รวม	153.52	399			
ด้านความสำเร็จของงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.32	2	1.16	3.90	0.02*
	ภายในกลุ่ม	118.12	397	0.30		
	รวม	120.44	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.61	2	0.31	1.23	0.01*
	ภายในกลุ่ม	98.87	397	0.25		
	รวม	99.48	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้วยค่าสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวม และเป็นรายด้านค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านมีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม และด้าน



ความสำเร็จของงาน แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 22 - 25

ตาราง 22 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านร่างกาย จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			
สมรส	.2606*		.4051*
หม้าย/หย่าร้าง			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 22 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านร่างกาย จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ พนักงานที่สมรสแล้ว มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย มากกว่าพนักงานที่ยังโสด (.2606) และหม้าย/หย่าร้าง (.4051)

ตาราง 23 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านจิตใจ จำแนกตามสถานภาพสมรส  
เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด		.1984*	
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 23 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพ  
ชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านจิตใจ จำแนกตาม  
สถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ พนักงานที่ยังโสดมี  
ระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย มากกว่าพนักงานที่สมรสแล้ว (.1984)

ตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน  
พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสัมพันธภาพทางสังคม  
จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด		.2673*	
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง		.3561*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 24 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่ยังโสดมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านสัมพันธภาพทางสังคม มากกว่าพนักงานที่สมรสแล้ว (.2673) และ 2) พนักงานที่เป็นหม้าย/หย่าร้างมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านสัมพันธภาพทางสังคม มากกว่าพนักงานที่สมรสแล้ว (.3561)

ตาราง 25 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสำเร็จของงานจำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			.1231*
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 25 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสำเร็จของงานจำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ พนักงานที่ยังโสดมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านความสำเร็จของงาน มากกว่าพนักงานที่เป็นหม้าย/หย่าร้าง (.1231)

ตาราง 26 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	35.81	2	17.90	37.90	0.00*
	ภายในกลุ่ม	187.53	397	0.47		
	รวม	223.33	399			
ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	8.74	2	4.37	10.41	0.00*
	ภายในกลุ่ม	166.53	397	0.42		
	รวม	175.27	399			
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	25.69	2	12.85	39.89	0.00*
	ภายในกลุ่ม	127.83	397	0.32		
	รวม	153.52	399			
ด้านความสำเร็จของงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.45	2	0.72	2.41	0.09
	ภายในกลุ่ม	118.99	397	0.30		
	รวม	120.44	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	12.69	2	6.34	29.02	0.00*
	ภายในกลุ่ม	86.79	397	0.22		
	รวม	99.48	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยค่าสถิติ One - Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวม และเป็นรายด้านค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 1 ด้านที่ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่า มากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ คือ ด้านความสำเร็จของงาน แสดงว่าพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านความสำเร็จของงานไม่แตกต่างกัน แต่มี 3 ด้านที่มีค่า Sig. ที่

คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านสัมพันธภาพทางสังคม แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านสัมพันธภาพทางสังคม แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามีปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 27 - 29

ตาราง 27 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านร่างกาย จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.			
อนุปริญญา/ปวส.			
ปริญญาตรีขึ้นไป	.8210*	.1576*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 27 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านร่างกาย จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่ามีคู่ที่แตกต่างกัน คือ พนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย มากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (.8210) และ อนุปริญญา/ปวส. (.1576)

ตาราง 28 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านจิตใจ จำแนกตามระดับการศึกษา  
เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.			
อนุปริญญา/ปวส.	.4925*		.2070*
ปริญญาตรีขึ้นไป	.2855*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 28 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านจิตใจ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านจิตใจ มากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (.4925) และปริญญาตรีขึ้นไป (.2070) และ 2) พนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านจิตใจ มากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (.2855)

ตาราง 29 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสัมพันธภาพทางสังคมจำแนกตาม  
ระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.			
อนุปริญญา/ปวส.	.5387*		
ปริญญาตรีขึ้นไป	.6954*	.1567*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 29 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านสัมพันธภาพทางสังคม มากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (.5387) และ 2) พนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านสัมพันธภาพทางสังคม มากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (.6954) และ อนุปริญญา/ปวส. (.1567)

ตาราง 30 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน จำแนกตามรายได้  
เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	66.47	3	22.16	55.93	0.00*
	ภายในกลุ่ม	156.87	396	0.40		
	รวม	223.33	399			
ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	26.88	3	8.96	23.91	0.00*
	ภายในกลุ่ม	148.39	396	0.37		
	รวม	175.27	399			
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	35.17	3	11.72	39.23	0.00*
	ภายในกลุ่ม	118.35	396	0.30		
	รวม	153.52	399			
ด้านความสำเร็จของงาน	ระหว่างกลุ่ม	8.66	3	2.89	10.22	0.00*
	ภายในกลุ่ม	111.78	396	0.28		
	รวม	120.44	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	9.63	3	3.21	14.15	0.00*
	ภายในกลุ่ม	89.85	396	0.23		
	รวม	99.48	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานใน  
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยค่าสถิติ  
One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวม และเป็นรายด้านค่า Sig. ที่  
คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน  
พบว่าทุกด้านมีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  แสดง  
ว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน  
มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม และ



ด้านความสำเร็จของงาน แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 31 - 34

ตาราง 31 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านร่างกาย จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
น้อยกว่า 10,000 บาท				
10,001 - 20,000 บาท	1.3067*			
20,001 - 30,000 บาท	1.4408*			
30,001 บาท ขึ้นไป	1.5033*	.1967*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 31 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านร่างกาย จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท (1.3067) 2) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท (1.4408) และ 3) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาท ขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท (1.5033) และ 10,001 - 20,000 บาท (.1967)

ตาราง 32 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านจิตใจ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน  
เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
น้อยกว่า 10,000 บาท		.6937*	.7083*	.2381*
10,001 - 20,000 บาท				
20,001 - 30,000 บาท				
30,001 บาท ขึ้นไป		.4556*	.4702*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 32 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านจิตใจ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านจิตใจ มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท (.6937) 20,001 - 30,000 บาท (.7083) และ 30,001 บาท ขึ้นไป (.2381) และ 2) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาท ขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านจิตใจ มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท (.4556) และ 20,001 - 30,000 บาท (.4702)

ตาราง 33 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสัมพันธภาพทางสังคมจำแนกตาม  
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
น้อยกว่า 10,000 บาท		.7984*	.3017*	
10,001 - 20,000 บาท				
20,001 - 30,000 บาท		.4967*		
30,001 บาท ขึ้นไป		.6684*	.1717*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 33 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคม มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท (.7984) และ 20,001 - 30,000 บาท (.3017) 2) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านสัมพันธภาพทางสังคม มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท (.4967) และ 3) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาท ขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านสัมพันธภาพทางสังคมมากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท (.6684) และ 20,001 - 30,000 บาท (.1717)

ตาราง 34 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสำเร็จของงานจำแนกตาม  
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
น้อยกว่า 10,000 บาท		.3136*	.3900*	
10,001 - 20,000 บาท				
20,001 - 30,000 บาท				
30,001 บาท ขึ้นไป		.2386*	.3150*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 34 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสำเร็จของงานจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านความสำเร็จของงาน มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท (.3136) และ 20,001 - 30,000 บาท (.3900) และ 2) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาท ขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านความสำเร็จของงาน มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท (.2386) และ 20,001 - 30,000 บาท (.3150)

ตาราง 35 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน จำแนกตามอายุงาน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	0.90	2	0.45	0.80	0.45
	ภายในกลุ่ม	222.44	397	0.56		
	รวม	223.33	399			
ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.05	2	1.03	2.35	0.10
	ภายในกลุ่ม	173.21	397	0.44		
	รวม	175.27	399			
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	5.87	2	2.93	7.89	0.00*
	ภายในกลุ่ม	147.65	397	0.37		
	รวม	153.52	399			
ด้านความสำเร็จของงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.85	2	0.42	1.40	0.25
	ภายในกลุ่ม	119.59	397	0.30		
	รวม	120.44	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.77	2	0.38	1.55	0.21
	ภายในกลุ่ม	98.71	397	0.25		
	รวม	99.48	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุงาน ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 3 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านความสำเร็จของงาน แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีอายุงานต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านความสำเร็จของงาน ไม่แตกต่างกัน แต่มี 1 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า

ค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีอายุงานต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านสัมพันธภาพทางสังคม แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 36

ตาราง 36 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามอายุงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	4 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 1 ปี		.3781*	.4065*
1 - 3 ปี			
4 ปี ขึ้นไป			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 36 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามอายุงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ พนักงานที่มีอายุงานต่ำกว่า 1 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านสัมพันธภาพทางสังคมมากกว่าพนักงานที่มีอายุงาน 1 - 3 ปี (.3781) และ 4 ปี ขึ้นไป (.4065)

#### 6. การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย ด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/

คำตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งมีสมมติฐานทางการวิจัย และผลการเปรียบเทียบ แสดงผลดังตาราง 37 - 71

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตาราง 37 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรม โรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ

ระดับความพึงพอใจ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	N = 130		n = 270			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านลักษณะงาน	3.59	0.61	3.73	0.53	-2.422	.016
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	3.20	0.64	3.22	0.83	-.266	.790
ด้านเพื่อนร่วมงาน	3.71	0.77	3.87	0.81	-1.960	.051
ด้านผู้บังคับบัญชา	3.41	0.70	3.27	0.87	1.576	.116
ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ	3.11	0.74	3.15	0.95	-.365	.715
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.55	0.72	3.40	0.82	1.844	.066
โดยรวม	3.43	0.51	3.44	0.60	-.200	.841

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศด้วยค่าสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทั้ง 6 ด้านมีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  คือ ด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แสดงว่า พนักงานที่มีเพศต่างกันมีระดับ

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	22.12	4	5.53	21.13	0.00*
	ภายในกลุ่ม	103.39	395	0.26		
	รวม	125.51	399			
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	69.94	4	17.48	41.55	0.00*
	ภายในกลุ่ม	166.22	395	0.42		
	รวม	236.16	399			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	52.63	4	13.16	25.80	0.00*
	ภายในกลุ่ม	201.45	395	0.51		
	รวม	254.08	399			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	55.02	4	13.75	25.24	0.00*
	ภายในกลุ่ม	215.24	395	0.54		
	รวม	270.26	399			
ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	49.10	4	12.27	18.55	0.00*
	ภายในกลุ่ม	261.32	395	0.66		
	รวม	310.42	399			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	10.29	4	2.57	4.25	0.00*
	ภายในกลุ่ม	239.34	395	0.61		
	รวม	249.63	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	31.84	4	7.96	31.88	0.00*
	ภายในกลุ่ม	98.63	395	0.25		
	รวม	130.47	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05



จากตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 39 - 44

ตาราง 39 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของงานจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุ	20 - 25 ปี	26 - 31 ปี	32 - 37 ปี	38 - 44 ปี	45 ปีขึ้นไป
20 - 25 ปี		.3582*	.2572*	.9116*	
26 - 31 ปี				.5534*	
32 - 37 ปี				.6544*	
38 - 44 ปี					
45 ปีขึ้นไป				.6353*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 39 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของงานจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีอายุ 20 - 25 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงานมากกว่าพนักงานที่มีอายุ 26

- 31 ปี (.3582) 32 - 37 ปี (.2572) และ 38 - 44 ปี (.9116) 2) พนักงานที่มีอายุ 26 - 31 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงานมากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.5534) 3) พนักงานที่มีอายุ 32 - 37 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงานมากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.6544) และ 4) พนักงานที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไปมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงานมากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.6353)

ตาราง 40 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าจำแนก  
ตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุ	20 - 25 ปี	26 - 31 ปี	32 - 37 ปี	38 - 44 ปี	45 ปีขึ้นไป
20 - 25 ปี				1.1365*	.8541*
26 - 31 ปี				1.1023*	.8199*
32 - 37 ปี				1.2426*	.9603*
38 - 44 ปี					
45 ปีขึ้นไป					

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 40 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีอายุ 20 - 25 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (1.1365) และ 45 ปีขึ้นไป (.8541) 2) พนักงานที่มีอายุ 26 - 31 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (1.1023) และ 45 ปีขึ้นไป (.8199) และ 3) พนักงานที่มีอายุ 32 - 37 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (1.2426) และ 45 ปีขึ้นไป (.9603)

ตาราง 41 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามอายุ  
เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุ	20 - 25 ปี	26 - 31 ปี	32 - 37 ปี	38 - 44 ปี	45 ปีขึ้นไป
20 - 25 ปี				.6824*	.3725*
26 - 31 ปี	.3333*			1.0157*	.7059*
32 - 37 ปี	.3686*			1.0510*	.7412*
38 - 44 ปี					
45 ปีขึ้นไป					

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 41 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ 1) พนักงานที่มีอายุ 20 - 25 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.6824) และ 45 ปีขึ้นไป (.3725) 2) พนักงานที่มีอายุ 26 - 31 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 20 - 25 ปี (.3333) 38 - 44 ปี (1.0157) และ 45 ปีขึ้นไป (.7059) และ 3) พนักงานที่มีอายุ 32 - 37 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 20 - 25 ปี (.3686) 38 - 44 ปี (1.0510) และ 45 ปีขึ้นไป (.7412)

ตาราง 42 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ  
เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุ	20 - 25 ปี	26 - 31 ปี	32 - 37 ปี	38 - 44 ปี	45 ปีขึ้นไป
20 - 25 ปี				.4827*	1.0434*
26 - 31 ปี	.2969*			.7796*	1.3404*
32 - 37 ปี	.3639*			.8466*	1.4074*
38 - 44 ปี					.5608*
45 ปีขึ้นไป					

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 42 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ 1) พนักงานที่มีอายุ 20 - 25 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.4827) และ 45 ปีขึ้นไป (1.0434) 2) พนักงานที่มีอายุ 26 - 31 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 20 - 25 ปี (.2969) 38 - 44 ปี (.7796) และ 45 ปีขึ้นไป (1.3404) 3) พนักงานที่มีอายุ 32 - 37 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 20 - 25 ปี (.3639) 38 - 44 ปี (.8466) และ 45 ปีขึ้นไป (1.4074) และ 4) พนักงานที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป (.5608)

ตาราง 43 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ  
จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุ	20 - 25 ปี	26 - 31 ปี	32 - 37 ปี	38 - 44 ปี	45 ปีขึ้นไป
20 - 25 ปี				1.1572*	1.0827*
26 - 31 ปี				.8851*	.8106*
32 - 37 ปี				.9113*	.8368*
38 - 44 ปี					
45 ปีขึ้นไป					

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 43 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ 1) พนักงานที่มีอายุ 20 - 25 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (1.1572) และ 45 ปีขึ้นไป (1.0827) 2) พนักงานที่มีอายุ 26 - 31 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.8851) และ 45 ปีขึ้นไป (.8106) และ 3) พนักงานที่มีอายุ 32 - 37 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี (.9113) และ 45 ปีขึ้นไป (.8368)

ตาราง 44 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก  
จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุ	20 - 25 ปี	26 - 31 ปี	32 - 37 ปี	38 - 44 ปี	45 ปีขึ้นไป
20 - 25 ปี			.2888*		.8329*
26 - 31 ปี					.7077*
32 - 37 ปี					.5441*
38 - 44 ปี					.6157*
45 ปีขึ้นไป					

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 44 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีอายุ 20 - 25 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มี 32 - 37 ปี (.2888) และ อายุ 45 ปีขึ้นไป (.8329) 2) พนักงานที่มีอายุ 26 - 31 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป (.7077) 3) พนักงานที่มีอายุ 32 - 37 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป (.5441) และ 4) พนักงานที่มีอายุ 38 - 44 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป (.6157)

ตาราง 45 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรม  
โรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพสมรส

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.76	2	1.88	6.13	0.00*
	ภายในกลุ่ม	121.75	397	0.31		
	รวม	125.51	399			
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	18.72	2	9.36	17.09	0.00*
	ภายในกลุ่ม	217.44	397	0.55		
	รวม	236.16	399			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.41	2	2.70	4.32	0.01*
	ภายในกลุ่ม	248.67	397	0.63		
	รวม	254.08	399			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	9.05	2	4.52	6.87	0.00*
	ภายในกลุ่ม	261.21	397	0.66		
	รวม	270.26	399			
ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	20.72	2	10.36	14.20	0.00*
	ภายในกลุ่ม	289.70	397	0.73		
	รวม	310.42	399			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4.04	2	2.02	3.27	0.04*
	ภายในกลุ่ม	245.59	397	0.62		
	รวม	249.63	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.04	2	1.52	4.74	0.01*
	ภายในกลุ่ม	127.43	397	0.32		
	รวม	130.47	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้วยค่าสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านมีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามีปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 46 - 51

ตาราง 46 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของงาน จำแนกตาม สถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด		.1824*	
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง		.3337*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 46 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของงาน จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน คือ 1) พนักงานที่ยังโสด มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงาน มากกว่าพนักงานที่สมรสแล้ว (.1824) และ 2) พนักงานที่เป็นหม้าย/หย่าร้างมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงาน มากกว่าพนักงานที่สมรสแล้ว (.3337)



ตาราง 47 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า  
จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			.8772*
สมรส			.9488*
หม้าย/หย่าร้าง			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 47 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่ยังโสด มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่เป็นหม้าย/หย่าร้าง (.8772) และ 2) พนักงานที่สมรสแล้วมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่เป็นหม้าย/หย่าร้าง (.9488)

ตาราง 48 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเพื่อนร่วมงาน จำแนกตาม  
สถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด		.2438*	
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 48 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเพื่อนร่วมงาน  
จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่  
พนักงานที่ยังโสด มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน มากกว่าพนักงานที่  
สมรสแล้ว (.2438)

ตาราง 49 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา จำแนกตาม  
สถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			.6226*
สมรส			.4884*
หม้าย/หย่าร้าง			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 49 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ 1) พนักงานที่ยังโสด มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา มากกว่าพนักงานที่เป็นหม้าย/หย่าร้าง (.6226) และ 2) พนักงานที่สมรสแล้ว มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา มากกว่าพนักงานที่เป็นหม้าย/หย่าร้าง (.4884)

ตาราง 50 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			.9611*
สมรส			.9520*
หม้าย/หย่าร้าง			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 50 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่ยังโสด มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่เป็นหม้าย/หย่าร้าง (.9611) และ 2) พนักงานที่สมรสแล้ว มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่เป็นหม้าย/หย่าร้าง (.9520)

ตาราง 51 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก  
จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			
สมรส	.2189*		
หม้าย/หย่าร้าง			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 51 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่ง  
อำนวยความสะดวก จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่  
แตกต่างกันคือ พนักงานที่สมรสแล้ว มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่ง  
อำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่ยังโสด (.2189)

ตาราง 52 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรม  
โรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.96	2	2.48	8.16	0.00*
	ภายในกลุ่ม	120.55	397	0.30		
	รวม	125.51	399			
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	2.51	2	1.25	2.13	0.12
	ภายในกลุ่ม	233.65	397	0.59		
	รวม	236.16	399			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	31.48	2	15.74	28.07	0.00*
	ภายในกลุ่ม	222.60	397	0.56		
	รวม	254.08	399			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	15.67	2	7.84	12.22	0.00*
	ภายในกลุ่ม	254.59	397	0.64		
	รวม	270.26	399			
ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	7.38	2	3.69	4.83	0.01*
	ภายในกลุ่ม	303.04	397	0.76		
	รวม	310.42	399			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	27.47	2	13.73	24.54	0.00*
	ภายในกลุ่ม	222.16	397	0.56		
	รวม	249.63	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	10.57	2	5.29	17.51	0.00*
	ภายในกลุ่ม	119.90	397	0.30		
	รวม	130.47	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 52 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระดับการศึกษาด้วยค่าสถิติ One - Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 1 ด้าน ที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีระดับการศึกษา ต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ไม่แตกต่างกัน แต่มี 5 ด้านที่มีค่าที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านลักษณะงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีระดับการศึกษา ต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 53 - 57

ตาราง 53 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของงาน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.			
อนุปริญญา/ปวส.	.3615*		
ปริญญาตรีขึ้นไป	.2480*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 53 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของงาน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีการศึกษาระดับ อนุปริญญา/ปวส. มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงาน มากกว่าพนักงานที่มีการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (.3615) และ 2) พนักงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงาน มากกว่าพนักงานที่มีการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (.2480)

ตาราง 54 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.			
อนุปริญญา/ปวส.	.5851*		.7694*
ปริญญาตรีขึ้นไป			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 54 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ พนักงานที่มีการศึกษาระดับ อนุปริญญา/ปวส. มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน มากกว่าพนักงานที่มีการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (.5851) และปริญญาตรีขึ้นไป (.7694)

ตาราง 55 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับ  
การศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.			
อนุปริญญา/ปวส.	.4407*		.5431*
ปริญญาตรีขึ้นไป			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 55 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา  
จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ พนักงานที่มี  
การศึกษาระดับ อนุปริญญา/ปวส. มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา  
มากกว่าพนักงานที่มีการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (.4407) และปริญญาตรีขึ้นไป  
(.5431)



ตาราง 56 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ  
จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.			
อนุปริญญา/ปวส.			
ปริญญาตรีขึ้นไป	.3491*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 56 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/  
ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่  
แตกต่างกัน คือ พนักงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีการศึกษาระดับ มัธยมศึกษา  
ตอนปลาย/ปวช. (.3491)

ตาราง 57 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก  
จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.			
อนุปริญญา/ปวส.			
ปริญญาตรีขึ้นไป	.5168*	.5695*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 57 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่ง  
อำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่  
แตกต่างกันคือ พนักงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มีการศึกษาระดับ  
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (.5168) และ อนุปริญญา/ปวส. (.5695)

ตาราง 58 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรม  
โรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.66	3	1.89	6.23	0.00*
	ภายในกลุ่ม	119.85	396	0.30		
	รวม	125.51	399			
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	27.91	3	9.30	17.69	0.00*
	ภายในกลุ่ม	208.25	396	0.53		
	รวม	236.16	399			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	42.49	3	14.16	26.50	0.00*
	ภายในกลุ่ม	211.59	396	0.53		
	รวม	254.08	399			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	59.32	3	19.77	37.12	0.00*
	ภายในกลุ่ม	210.93	396	0.53		
	รวม	270.26	399			
ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	29.38	3	9.79	13.80	0.00*
	ภายในกลุ่ม	281.04	396	0.71		
	รวม	310.42	399			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	47.90	3	15.97	31.35	0.00*
	ภายในกลุ่ม	201.73	396	0.51		
	รวม	249.63	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	26.04	3	8.68	32.91	0.00*
	ภายในกลุ่ม	104.43	396	0.26		
	รวม	130.47	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 58 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านมีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 59 - 64

ตาราง 59 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของงาน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
น้อยกว่า 10,000 บาท		.2368*		
10,001 - 20,000 บาท				
20,001 - 30,000 บาท				
30,001 บาท ขึ้นไป		.2768*	.2167*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 59 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของงาน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้าน

ลักษณะของงาน มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท (.2368) และ 2) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาท ขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงาน มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท(.2768) และ 20,001 - 30,000 บาท (.2167)

ตาราง 60 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
น้อยกว่า 10,000 บาท		.6536*		.5733*
10,001 - 20,000 บาท				
20,001 - 30,000 บาท		.5519*		.4717*
30,001 บาท ขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 60 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน คือ 1) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท (.6536) และ 30,001 บาท ขึ้นไป (.5733) และ 2) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท (.5519) และ 30,001 บาท ขึ้นไป (.4717)

ตาราง 61 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามรายได้  
เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
น้อยกว่า 10,000 บาท		.8512*		.4233*
10,000 - 20,000 บาท				
20,001 - 30,000 บาท		.7612*		.3333*
30,001 บาท ขึ้นไป		.4279*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 61 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเพื่อนร่วมงาน  
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน คือ 1)  
พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้าน  
เพื่อนร่วมงาน มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท (.8512) และ 30,001  
บาท ขึ้นไป (.4233) 2) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท มีระดับความพึง  
พอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 -  
20,000 บาท (.7612) และ 30,001 บาท ขึ้นไป (.3333) และ 3) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน  
30,001 บาท ขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน มากกว่าพนักงานที่  
มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท (.4279)

ตาราง 62 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา จำแนกตามรายได้  
เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
น้อยกว่า 10,000 บาท		.9088*		.8200*
10,001 - 20,000 บาท				
20,001 - 30,000 บาท		.8055*		.7167*
30,001 บาท ขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 62 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา  
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1)  
พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้าน  
เพื่อนร่วมงาน มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท (.9088) และ 30,001  
บาท ขึ้นไป (.8200) และ 2) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท มีระดับความพึง  
พอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 -  
20,000 บาท (.8055) และ 30,001 บาท ขึ้นไป (.7167)

ตาราง 63 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ  
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
น้อยกว่า 10,000 บาท		.4000*		
10,001 - 20,000 บาท				
20,001 - 30,000 บาท		.6700*		.4767*
30,001 บาท ขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 63 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/  
ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่  
ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีระดับความพึงพอใจ  
ในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน  
10,001 - 20,000 บาท (.4000) และ 2) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท มี  
ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มี  
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท (.6700) และ 30,001 บาท ขึ้นไป (.4767)



ตาราง 64 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก  
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
น้อยกว่า 10,000 บาท				
10,001 - 20,000 บาท				
20,001 - 30,000 บาท	.6283*	.8747*		.4467*
30,001 บาท ขึ้นไป		.4281*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 64 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่ง  
อำนวยความสะดวก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่  
แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท มีระดับความพึงพอใจใน  
การปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน  
น้อยกว่า 10,000 บาท (.6283) 10,001 - 20,000 บาท (.8747) และ 30,001 บาทขึ้นไป (.4467) และ  
2) พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไปมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้าน  
สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท  
(.4281)

ตาราง 65 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรม  
โรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุงาน

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.56	2	1.78	5.80	0.00*
	ภายในกลุ่ม	121.95	397	0.31		
	รวม	125.51	399			
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	13.55	2	6.77	12.08	0.00*
	ภายในกลุ่ม	222.61	397	0.56		
	รวม	236.16	399			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.05	2	3.02	4.84	0.01*
	ภายในกลุ่ม	248.03	397	0.62		
	รวม	254.08	399			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	12.61	2	6.30	9.71	0.00*
	ภายในกลุ่ม	257.65	397	0.65		
	รวม	270.26	399			
ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	17.20	2	8.60	11.65	0.00*
	ภายในกลุ่ม	293.22	397	0.74		
	รวม	310.42	399			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	5.78	2	2.89	4.71	0.01*
	ภายในกลุ่ม	243.85	397	0.61		
	รวม	249.63	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.38	2	3.19	10.20	0.00*
	ภายในกลุ่ม	124.09	397	0.31		
	รวม	130.47	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 65 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุงาน ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวม และเป็นรายด้าน ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านมีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีอายุงานต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามีปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher 's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 66 - 71

ตาราง 66 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของงาน จำแนกตามอายุงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	4 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 1 ปี			
1 - 3 ปี			.1935*
4 ปี ขึ้นไป			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 66 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของงาน จำแนกตามอายุงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ พนักงานที่มีอายุงาน 1 - 3 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงาน มากกว่าพนักงานที่มีอายุงาน 4 ปี ขึ้นไป (.1935)

ตาราง 67 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า  
จำแนกตามอายุงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	4 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 1 ปี			.4263*
1 - 3 ปี			.3526*
4 ปี ขึ้นไป			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 67 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า จำแนกตามอายุงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีอายุงาน ต่ำกว่า 1 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่มีอายุงาน 4 ปี ขึ้นไป (.4263) และ 2) พนักงานที่มีอายุงาน 1 - 3 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่มีอายุงาน 4 ปี ขึ้นไป (.3526)

ตาราง 68 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามอายุงาน  
เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	4 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 1 ปี			
1 - 3 ปี			.2572*
4 ปี ขึ้นไป			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 68 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเพื่อนร่วมงาน  
จำแนกตามอายุงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ พนักงานที่มีอายุ  
งาน 1 - 3 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่า  
พนักงานที่มีอายุงาน 4 ปี ขึ้นไป (.2572)

ตาราง 69 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา จำแนกตามอายุงาน  
เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	4 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 1 ปี		.4861*	.6073*
1 - 3 ปี			
4 ปี ขึ้นไป			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 69 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา  
จำแนกตามอายุงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ พนักงานที่มีอายุ  
งาน ต่ำกว่า 1 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา มากกว่าพนักงานที่มี  
อายุงาน 1 - 3 ปี (.4861) และ 4 ปี ขึ้นไป (.6073)

ตาราง 70 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ  
จำแนกตามอายุงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	4 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 1 ปี		.6084*	.7074*
1 - 3 ปี			
4 ปี ขึ้นไป			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 70 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/  
ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำแนกตามอายุงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน  
คือ พนักงานที่มีอายุงาน ต่ำกว่า 1 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/  
ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีอายุงาน 1 - 3 ปี (.6084) และ 4 ปี ขึ้นไป (.7074)

ตาราง 71 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก  
จำแนกตามอายุงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	4 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 1 ปี		.3770*	.4029*
1 - 3 ปี			
4 ปี ขึ้นไป			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 71 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามอายุงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ พนักงานที่มีอายุงาน ต่ำกว่า 1 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มีอายุงาน 1 - 3 ปี (.3770) และ 4 ปี ขึ้นไป (.4029)

#### 7. การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจำแนกตามปัจจัยในการทำงานของพนักงาน ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยในการทำงาน ประกอบด้วย ด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งมีสมมติฐานทางการวิจัย และผลการเปรียบเทียบ แสดงผลดังตาราง 72 - 92

$H_0$  : ปัจจัยในการทำงานพนักงานต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยในการทำงานของพนักงานต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน



ตาราง 72 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรม  
โรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการเข้ามาทำงานในบริษัท

ระดับความพึงพอใจ	การเข้ามาทำงานในบริษัท				t	Sig.
	สมัครเอง N = 359		พนักงานใน บริษัทแนะนำ n = 41			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านลักษณะงาน	3.69	0.53	3.62	0.78	.789	.431
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	3.19	0.78	3.44	0.58	-1.991	.047*
ด้านเพื่อนร่วมงาน	3.86	0.82	3.51	0.41	2.669	.008*
ด้านผู้บังคับบัญชา	3.30	0.81	3.46	0.91	-1.187	.236
ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ	3.08	0.89	3.60	0.67	-3.664	.000*
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.44	0.79	3.49	0.76	-.398	.690
โดยรวม	3.43	0.57	3.52	0.58	-1.004	.316

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 72 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการเข้ามาทำงานในบริษัท ด้วยค่าสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 3 ด้าน ที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  คือ ด้านลักษณะงาน ด้านผู้บังคับบัญชา และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แสดงว่าพนักงานที่มีการเข้ามาทำงานในบริษัทต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงาน ด้านผู้บังคับบัญชา และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่แตกต่างกัน แต่มี 3 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน และด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ แสดงว่าพนักงานที่มีการเข้ามาทำงานในบริษัทต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน และด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ แตกต่างกัน

ตาราง 73 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรม  
โรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.19	3	2.06	6.85	0.00*
	ภายในกลุ่ม	119.32	396	0.30		
	รวม	125.51	399			
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	16.11	3	5.37	9.67	0.00*
	ภายในกลุ่ม	220.05	396	0.56		
	รวม	236.16	399			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	38.11	3	12.70	23.29	0.00*
	ภายในกลุ่ม	215.97	396	0.55		
	รวม	254.08	399			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	31.88	3	10.63	17.66	0.00*
	ภายในกลุ่ม	238.37	396	0.60		
	รวม	270.26	399			
ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	18.93	3	6.31	8.57	0.00*
	ภายในกลุ่ม	291.49	396	0.74		
	รวม	310.42	399			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	72.81	3	24.27	54.35	0.00*
	ภายในกลุ่ม	176.82	396	0.45		
	รวม	249.63	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	21.70	3	7.23	26.33	0.00*
	ภายในกลุ่ม	108.77	396	0.27		
	รวม	130.47	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 73 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวม และเป็นรายด้านค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านมีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  แสดงว่าพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท งานต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 74 - 79

ตาราง 74 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของงานจำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

เหตุผลที่ทำงานกับบริษัท	รายได้ดี	ใกล้บ้าน	สวัสดิการดี	มีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท
รายได้ดี				.2308*
ใกล้บ้าน	.2475*		.2008*	.4783*
สวัสดิการดี				.2775*
มีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 74 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของ

งาน จำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน คือ 1) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อรายได้ มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงาน มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อมีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (.2308) 2) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อใกล้บ้านมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงาน มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อรายได้ดี (.2475) สวัสดิการดี (.2008) และ มีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (.4783) และ 3) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อสวัสดิการดี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงาน มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อ มีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (.2775)

ตาราง 75 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า จำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

เหตุผลที่ทำงานกับ บริษัท	รายได้ดี	ใกล้บ้าน	สวัสดิการดี	มีคนรู้จัก ทำงานอยู่ใน บริษัท
รายได้ดี				.5873*
ใกล้บ้าน				.6676*
สวัสดิการดี	.2174*			.8047*
มีคนรู้จักทำงานอยู่ที่นี้				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 75 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า จำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อรายได้ดี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อมีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (.5873) 2) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อใกล้บ้านมี

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อ มีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (6676) และ 3) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อสวัสดิการดี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อ รายได้ดี (.2174) และมีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (.8047)

ตาราง 76 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเพื่อนร่วมงานจำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

เหตุผลที่ทำงานกับบริษัท	รายได้ดี	ใกล้บ้าน	สวัสดิการดี	มีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท
รายได้ดี				
ใกล้บ้าน				
สวัสดิการดี	.7003*	.6743*		.6433*
มีคนรู้จักทำงานอยู่ที่นี้				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 76 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านเพื่อนร่วมงานจำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อสวัสดิการดี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านเพื่อนร่วมงาน มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อ รายได้ดี (.7003) ใกล้บ้าน (.6743) และมีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (.6433)

ตาราง 77 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา จำแนกตามเหตุผล  
ที่ทำงานกับบริษัท เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

เหตุผลที่ทำงานกับ บริษัท	รายได้ดี	ใกล้บ้าน	สวัสดิการดี	มีคนรู้จัก ทำงานอยู่ใน บริษัท
รายได้ดี				.4577*
ใกล้บ้าน				.5739*
สวัสดิการดี	.5341*	.4178*		.9917*
มีคนรู้จักทำงานอยู่ที่นี่				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 77 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา จำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ 1) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อ รายได้ดี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อมีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (.4577) 2) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อ ใกล้บ้าน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อมีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (.5739) และ 3) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อสวัสดิการดี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อ รายได้ดี (.5341) ใกล้บ้าน (.4178) และมีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (.9917)

ตาราง 78 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ  
จำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

เหตุผลที่ทำงานกับ บริษัท	รายได้ดี	ใกล้บ้าน	สวัสดิการดี	มีคนรู้จัก ทำงานอยู่ใน บริษัท
รายได้ดี				.4269*
ใกล้บ้าน	.3131*			.7400*
สวัสดิการดี	.3093*			.7361*
มีคนรู้จักทำงานอยู่ที่นี่				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 78 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่ามีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อ รายได้ดี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อ มีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (.4269) 2) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อ ใกล้บ้าน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อ รายได้ดี (.3131) และมีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (.7400) และ 3) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อสวัสดิการดี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อ สวัสดิการดี (.3093) และมีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (.7361)

ตาราง 79 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก  
จำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

เหตุผลที่ทำงานกับ บริษัท	รายได้ดี	ใกล้บ้าน	สวัสดิการดี	มีคนรู้จัก ทำงานอยู่ใน บริษัท
รายได้ดี				.9228*
ใกล้บ้าน				1.0170*
สวัสดิการดี	.6929*	.5988*		1.6158*
มีคนรู้จักทำงานอยู่ที่นี่				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 79 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามเหตุผลที่ทำงานกับบริษัท เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อรายได้ดี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อมีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (.9228) 2) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อใกล้บ้าน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อมีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (1.0170) และ 3) พนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อสวัสดิการดี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มีเหตุผลที่ทำงานกับบริษัทในข้อ รายได้ดี (.6929) สวัสดิการดี (.5988) และมีคนรู้จักทำงานอยู่ในบริษัท (1.6158)



ตาราง 80 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรม  
โรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามวิธีการเดินทางมาทำงาน

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	15.22	3	5.07	18.22	0.00*
	ภายในกลุ่ม	110.29	396	0.28		
	รวม	125.51	399			
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	6.14	3	2.05	3.52	0.02*
	ภายในกลุ่ม	230.02	396	0.58		
	รวม	236.16	399			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.81	3	1.27	2.01	0.11
	ภายในกลุ่ม	250.27	396	0.63		
	รวม	254.08	399			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	5.82	3	1.94	2.91	0.03*
	ภายในกลุ่ม	264.43	396	0.67		
	รวม	270.26	399			
ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	13.01	3	4.34	5.78	0.00*
	ภายในกลุ่ม	297.40	396	0.75		
	รวม	310.42	399			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	22.53	3	7.51	13.09	0.00*
	ภายในกลุ่ม	227.10	396	0.57		
	รวม	249.63	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.67	3	2.22	7.12	0.00*
	ภายในกลุ่ม	123.80	396	0.31		
	รวม	130.47	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 80 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามวิธีการเดินทางมาทำงาน ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 1 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านเพื่อนร่วมงาน แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีวิธีการเดินทางมาทำงาน ต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน ไม่แตกต่างกัน แต่มี 5 ด้าน ที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีวิธีการเดินทางมาทำงาน ต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 81 - 84

ตาราง 81 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของงาน จำแนกตามวิธีการเดินทางมาทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

วิธีการเดินทางมาทำงาน	รถบริษัท	รถยนต์ส่วนตัว	รถมอเตอร์ไซด์ส่วนตัว	รถโดยสารประจำทาง
รถบริษัท				
รถยนต์ส่วนตัว	.2785*		.2400*	
รถมอเตอร์ไซด์ส่วนตัว				
รถโดยสารประจำทาง	.8510*	.5725*	.8125*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 81 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านลักษณะของงาน จำแนกตามวิธีการเดินทางมาทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถยนต์ส่วนตัว มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงาน มากกว่าพนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถบริษัท (.2785) และรถมอเตอร์ไซด์ส่วนตัว (.2400) และ 2) พนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถโดยสารประจำทางมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะของงาน มากกว่าพนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถบริษัท (.8510) รถยนต์ส่วนตัว (.5725) และรถมอเตอร์ไซด์ส่วนตัว (.8125)

ตาราง 82 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า จำแนกตามวิธีการเดินทางมาทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

วิธีการเดินทางมาทำงาน	รถบริษัท	รถยนต์ส่วนตัว	รถมอเตอร์ไซด์ส่วนตัว	รถโดยสารประจำทาง
รถบริษัท				
รถยนต์ส่วนตัว	.2642*			
รถมอเตอร์ไซด์ส่วนตัว				
รถโดยสารประจำทาง				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 82 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า จำแนกตามวิธีการเดินทางมาทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ พนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถยนต์ส่วนตัว มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถบริษัท (.2642)

ตาราง 83 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา จำแนกตามวิธีการ  
เดินทางมาทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

วิธีการเดินทางมา ทำงาน	รถบริษัท	รถยนต์ส่วนตัว	รถมอเตอร์ไซด์ ส่วนตัว	รถโดยสาร ประจำทาง
รถบริษัท				
รถยนต์ส่วนตัว				
รถมอเตอร์ไซด์ส่วนตัว	.3271*			.5500*
รถโดยสารประจำทาง				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 83 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา  
จำแนกตามวิธีการเดินทางมาทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ  
พนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถมอเตอร์ไซด์ส่วนตัว มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน  
ด้านผู้บังคับบัญชา มากกว่าพนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถบริษัท (.3271) และ รถโดยสาร  
ประจำทาง (.5500)

ตาราง 84 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ  
จำแนกตามวิธีการเดินทางมาทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

วิธีการเดินทางมา ทำงาน	รถบริษัท	รถยนต์ส่วนตัว	รถมอเตอร์ไซด์ ส่วนตัว	รถโดยสาร ประจำทาง
รถบริษัท				
รถยนต์ส่วนตัว	.3746*			
รถมอเตอร์ไซด์ส่วนตัว				
รถโดยสารประจำทาง				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 84 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/  
ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำแนกตามวิธีการเดินทางมาทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า  
มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ พนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถยนต์ส่วนตัว มีระดับความพึงพอใจใน  
การปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถ  
บริษัท (.3746)

ตาราง 85 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก  
จำแนกตามวิธีการเดินทางมาทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

วิธีการเดินทางมา ทำงาน	รถบริษัท	รถยนต์ส่วนตัว	รถมอเตอร์ไซด์ ส่วนตัว	รถโดยสาร ประจำทาง
รถบริษัท				
รถยนต์ส่วนตัว	.3242*			
รถมอเตอร์ไซด์ส่วนตัว	.7854*	.4613*		
รถโดยสารประจำทาง	.5042*			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 85 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามวิธีการเดินทางมาทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ 1) พนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถยนต์ส่วนตัว มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถบริษัท (.3242) 2) พนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถมอเตอร์ไซด์ส่วนตัว มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถบริษัท (.7854) และรถยนต์ส่วนตัว (.4613) และ 3) พนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถโดยสารประจำทางมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่เดินทางมาทำงานด้วยรถบริษัท (.5042)

ตาราง 86 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรม  
โรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามช่วงเวลาทำงานปกติ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.49	3	0.50	1.59	0.19
	ภายในกลุ่ม	124.02	396	0.31		
	รวม	125.51	399			
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	8.14	3	2.71	4.71	0.00*
	ภายในกลุ่ม	228.02	396	0.58		
	รวม	236.16	399			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.17	3	0.39	0.61	0.61
	ภายในกลุ่ม	252.91	396	0.64		
	รวม	254.08	399			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	9.08	3	3.03	4.59	0.00*
	ภายในกลุ่ม	261.17	396	0.66		
	รวม	270.26	399			
ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	38.91	3	12.97	18.92	0.00*
	ภายในกลุ่ม	271.51	396	0.69		
	รวม	310.42	399			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	18.72	3	6.24	10.70	0.00*
	ภายในกลุ่ม	230.92	396	0.58		
	รวม	249.63	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	8.49	3	2.83	9.19	0.00*
	ภายในกลุ่ม	121.98	396	0.31		
	รวม	130.47	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 86 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามช่วงเวลาทำงานปกติ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านลักษณะงานและเพื่อนร่วมงาน แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีช่วงเวลาในการทำงาน ต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงาน และเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน แต่มี 4 ด้าน ที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีช่วงเวลาในการทำงาน ต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามีปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 87 - 90

ตาราง 87 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า จำแนกตามช่วงเวลาทำงานปกติเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ช่วงเวลาทำงานปกติ	8.30 - 17.30 น.	7.30 - 19.30 น.	19.30 - 7.30 น.	เข้าหมุนเวียน
8.30 - 17.30 น.				.2315*
7.30 - 19.30 น.	.4078*		.7687*	.6393*
19.30 - 7.30 น.				
เข้าหมุนเวียน				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05



จากตาราง 87 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า จำแนกตามช่วงเวลาทำงานปกติ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ 1) พนักงานที่มีช่วงเวลาทำงาน 8.30 - 17.30 น. มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่มีช่วงเวลาทำงานแบบเช้าหมุนเวียน (2315) และ 2) พนักงานที่มีช่วงเวลาทำงาน 7.30 - 19.30 น. มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า มากกว่าพนักงานที่มีช่วงเวลาทำงาน 8.30 - 17.30 น. (.4078) 19.30 - 7.30 น. (.7687) และเช้าหมุนเวียน (.6393)

ตาราง 88 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชาจำแนกตามช่วงเวลาทำงานปกติเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ช่วงเวลาทำงานปกติ	8.30 - 17.30 น.	7.30 - 19.30 น.	19.30 - 7.30 น.	เช้าหมุนเวียน
8.30 - 17.30 น.				.2122
7.30 - 19.30 น.		.5655*		.7778*
19.30 - 7.30 น.				
เช้าหมุนเวียน				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 88 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผู้บังคับบัญชา จำแนกตามช่วงเวลาทำงานปกติ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีช่วงเวลาทำงาน 8.30 - 17.30 น. มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา มากกว่าพนักงานที่เช้าหมุนเวียน (.2122) และ 2) พนักงานที่มีช่วงเวลาทำงาน 7.30 - 19.30 น. มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านผู้บังคับบัญชา มากกว่าพนักงานที่มีช่วงเวลาทำงาน 8.30 - 17.30 น. (.5698) และเช้าหมุนเวียน (.7626)

ตาราง 89 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ  
จำแนกตามช่วงเวลาทำงานปกติเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ช่วงเวลาทำงานปกติ	8.30 - 17.30 น.	7.30 - 19.30 น.	19.30 - 7.30 น.	เข้าหมุนเวียน
8.30 - 17.30 น.				.2444*
7.30 - 19.30 น.	1.4191*		1.7425*	1.6636*
19.30 - 7.30 น.				
เข้าหมุนเวียน				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 89 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/  
ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำแนกตามช่วงเวลาทำงานปกติ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่ามีคู่ที่  
แตกต่างกัน คือ 1) พนักงานที่มีช่วงเวลาทำงาน 8.30 - 17.30 น. มีระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีช่วงเวลาทำงานแบบหมุนเวียน  
(.2444) และ 2) พนักงานที่มีช่วงเวลาทำงาน 7.30 - 19.30 น. มีระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีช่วงเวลาทำงาน 8.30 - 17.30 น.  
(1.4191) 19.30 - 7.30 น. (1.7425) และเข้าหมุนเวียน (1.6636)

ตาราง 90 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน  
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก  
จำแนกตามช่วงเวลาทำงานปกติเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ช่วงเวลาทำงานปกติ	8.30 - 17.30 น.	7.30 - 19.30 น.	19.30 - 7.30 น.	เข้าหมุนเวียน
8.30 - 17.30 น.			.6024*	.2277*
7.30 - 19.30 น.	.8176*		1.4200*	1.0453*
19.30 - 7.30 น.				
เข้าหมุนเวียน				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 90 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่ง  
อำนวยความสะดวก จำแนกตามช่วงเวลาทำงานปกติ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่ามีคู่ที่  
แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีช่วงเวลาทำงาน 8.30 - 17.30 น. มีระดับความพึงพอใจในการ  
ปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มีช่วงเวลาทำงาน 19.30 -  
7.30 น. (.6024) และแบบหมุนเวียน (.2277) และ 2) พนักงานที่มีช่วงเวลาทำงาน 7.30 - 19.30 น. มี  
ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มี  
ช่วงเวลาทำงาน 8.30 - 17.30 น. (.8176) 19.30 - 7.30 น. (1.4200) และเข้าหมุนเวียน (1.0453)

ตาราง 91 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรม  
โรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลา

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.76	3	0.25	0.80	0.49
	ภายในกลุ่ม	124.75	396	0.32		
	รวม	125.51	399			
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	0.61	3	0.20	0.34	0.79
	ภายในกลุ่ม	235.55	396	0.59		
	รวม	236.16	399			
ด้านเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.46	3	0.15	0.24	0.87
	ภายในกลุ่ม	253.62	396	0.64		
	รวม	254.08	399			
ด้านผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	2.09	3	0.70	1.03	0.38
	ภายในกลุ่ม	268.16	396	0.68		
	รวม	270.26	399			
ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/ สวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	9.51	3	3.17	4.17	0.01*
	ภายในกลุ่ม	300.91	396	0.76		
	รวม	310.42	399			
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	11.83	3	3.94	6.57	0.00*
	ภายในกลุ่ม	237.80	396	0.60		
	รวม	249.63	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.26	3	0.42	1.29	0.28
	ภายในกลุ่ม	129.21	396	0.33		
	รวม	130.47	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 91 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลา ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 4 ด้าน ที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน และด้านผู้บังคับบัญชา แสดงว่าพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลา ต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน และด้านผู้บังคับบัญชา ไม่แตกต่างกัน แต่ มี 2 ด้าน ที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่  $\alpha = .05$  ได้แก่ ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แสดงว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลาเดือน ต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 92 - 93

ตาราง 92 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

จำนวนชั่วโมงที่ทำงาน นอกเวลา	น้อยกว่า 40 ชั่วโมง	40 - 60 ชั่วโมง	61 - 80 ชั่วโมง	มากกว่า 80 ชั่วโมง
น้อยกว่า 40 ชั่วโมง			.2263*	
40 - 60 ชั่วโมง				
61 - 80 ชั่วโมง				
มากกว่า 80 ชั่วโมง	.8444*	.7187*	1.0707*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 92 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่ามีคู่ที่แตกต่างกัน คือ 1) พนักงานที่มีจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลาน้อยกว่า 40 ชั่วโมง มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลา 61 - 80 ชั่วโมง (.2263) และ 2) พนักงานที่มีจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลามากกว่า 80 ชั่วโมง มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านรายได้/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลาน้อยกว่า 40 ชั่วโมง (.8444) 40 - 60 ชั่วโมง(.7187) และ 61 - 80 ชั่วโมง (1.0707)

ตาราง 93 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

จำนวนชั่วโมงที่ทำงาน นอกเวลา	น้อยกว่า 40 ชั่วโมง	40 - 60 ชั่วโมง	61 - 80 ชั่วโมง	มากกว่า 80 ชั่วโมง
น้อยกว่า 40 ชั่วโมง			.4140*	
40 - 60 ชั่วโมง			.5003*	
19.30 - 7.30 น.				
มากกว่า 80 ชั่วโมง				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 93 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่ามีคู่ที่แตกต่างกันคือ 1) พนักงานที่มีจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลาน้อยกว่า 40 ชั่วโมง มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มีจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลา 61 - 80 ชั่วโมง (.4140) และ 2) พนักงานที่มีจำนวนชั่วโมงที่

ทำงานนอกเวลา 40 - 60 ชั่วโมง มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าพนักงานที่มีจำนวนชั่วโมงที่ทำงานนอกเวลา 61 - 80 ชั่วโมง (.5003)

#### 8. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การศึกษาความสัมพันธ์โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตเป็นตัวพยากรณ์ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นตัวถูกพยากรณ์ ซึ่งมีสมมติฐานทางการวิจัย และผลการทดสอบ แสดงผลดังตาราง 94

$H_0$  : ความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์และไม่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน

$H_1$  : ความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน

ตาราง 94 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อ  
คุณภาพชีวิตกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิต ของพนักงาน	Unstandardized		Standardized	t	Sig
	Coefficients		Coefficients		
	b	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	1.042				
ด้านร่างกาย	.102	.031	.133	3.235	.001*
ด้านจิตใจ	.072	.072	.083	.989	.323
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	.443	.056	.480	7.962	.000*
ด้านความสำเร็จของงาน	.058	.073	.055	.786	.432
R = .628		R <sup>2</sup> = .395	Adj. R <sup>2</sup> = .389	F = 64.420	Sig. = .000*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 94 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณโดยวิธีเอนเตอร์ (Enter) พบว่า ความคิดเห็นของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย และด้านสัมพันธภาพทางสังคม มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .395 แสดงว่า ความคิดเห็นของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีต่อคุณภาพชีวิต ด้านร่างกาย และด้านสัมพันธภาพทางสังคม มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในระดับน้อย (ร้อยละ 39.5) โดยมีรูปแบบสมการสำหรับพยากรณ์ดังนี้

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน = 1.042 + 0.102 (ด้านร่างกาย) + 0.443 (ด้านสัมพันธภาพทางสังคม)