

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ที่มีต่อการบริหารจัดการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासุกรีครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำอธิบายแบ่งเป็น 9 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์वासุกรี

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้บริการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์वासุกรี

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์वासุกรี

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์वासุกรี

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์वासุกรี

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความพึงพอใจ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์वासุกรี

ตอนที่ 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ จำแนกตามพฤติกรรมการใช้บริการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์वासุกรี

ตอนที่ 8 การเปรียบเทียบความพึงพอใจ จำแนกตามพฤติกรรมการใช้บริการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี

ตอนที่ 9 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการกับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็น
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

1. การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีประกอบด้วย เพศอายุและประเภทของผู้ใช้บริการ แสดงดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ศูนย์वासกรี

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา		สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासกรี	
	จำนวน (200คน)	ร้อยละ 100.00	จำนวน (200คน)	ร้อยละ 100.00
1. เพศ				
ชาย	47	23.5	63	31.5
หญิง	153	76.5	137	68.5
2. อายุ				
น้อยกว่า 20 ปี	20	10.0	24	12.0
20 - 30 ปี	160	80.0	136	68.0
31 - 40 ปี	15	7.5	33	16.5
41 ปีขึ้นไป	5	2.5	7	3.5
3. ประเภทผู้ใช้บริการ				
นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาค ปกติ	165	82.5	127	63.5
นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาค พิเศษ	12	6.0	35	17.5
นักศึกษาระดับปริญญาโทภาค พิเศษ	9	4.5	27	13.5
อาจารย์	5	2.5	3	1.5
เจ้าหน้าที่/พนักงานมหาวิทยาลัย	6	3.0	4	2.0
บุคคลภายนอก	3	1.5	4	2.0

จากตาราง 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 153 คน

คิดเป็นร้อยละ 76.5 อายุ 20 - 30 ปีจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 และเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 82.5 และปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรีส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 68.5 อายุ 20 - 30 ปีจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 และเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 63.5

2. การวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้บริการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี

การวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้บริการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีประกอบด้วย วัตถุประสงค์ในการใช้บริการช่วงเวลาในการใช้บริการระยะเวลาในการเข้าใช้บริการความถี่ในการเข้าใช้บริการ และวิธีการในการสืบค้นข้อมูล แสดงดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการใช้บริการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ศูนย์ว่าสุกรี

พฤติกรรมการใช้บริการของ ผู้ให้บริการ	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา		สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ	
	ร้อยละ	จำนวน (200คน)	ร้อยละ	จำนวน (200คน)
	ร้อยละ	100.00	ร้อยละ	100.00

1. วัตถุประสงค์ในการใช้บริการ

(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เพื่อเยี่ยมชม/ค้นคว้าเอกสารสารสนเทศ	176	23.1	152	21.8
เพื่ออ่านหนังสือ	156	20.5	135	19.4
เพื่ออ่านวารสาร	49	6.5	45	6.5
เพื่ออ่านหนังสือพิมพ์	25	3.3	17	2.4
เพื่อค้นคว้างานวิจัย/วิทยานิพนธ์	88	11.6	78	11.2
เพื่อใช้หนังสืออ้างอิง หรือวัสดุ สิ่งพิมพ์ที่ไม่อนุญาตให้ยืมออก	44	5.8	39	5.6
เพื่อทำการบ้าน เขียนรายงาน	88	11.6	95	13.7
เพื่อสัมมนา/ประชุม	44	5.8	40	5.8
เพื่อใช้บริการโสตทัศนศึกษา	22	2.9	15	2.2
เพื่อใช้บริการอินเทอร์เน็ต	68	8.9	79	11.4

2. ช่วงเวลาในการใช้บริการ

8.30 - 12.00 น.	40	20.0	44	22.0
12.01 -13.00 น.	92	46.0	93	46.5
13.01 - 16.30 น.	44	22.0	41	20.5
16.31 - 20.30 น.	24	12.0	22	11.0

3. ระยะเวลาในการเข้าใช้บริการ

น้อยกว่า 15 นาที	14	7.0	9	4.5
15 - 30 นาที	24	12.0	36	18.0
31 นาที - 1 ชั่วโมง	67	33.5	68	34.0
มากกว่า 1 ชั่วโมง	95	47.5	87	43.5

ตาราง 2(ต่อ)

พฤติกรรมการใช้บริการของผู้ใช้บริการ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา จำนวน (200คน)	ร้อยละ 100.00	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี จำนวน (200คน)	ร้อยละ 100.00
4. ความถี่ในการเข้าใช้บริการ				
1 - 2 วัน/สัปดาห์	65	32.5	67	33.5
3 - 4 วัน/สัปดาห์	62	31.0	65	32.5
5 - 6 วัน/สัปดาห์	61	30.5	55	27.5
ทุกวัน	9	4.5	8	4.0
อื่น ๆ (ภาคเรียนละครั้ง)	3	1.5	5	2.5
5. วิธีการในการสืบค้นข้อมูล				
ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยสืบค้น	110	55.0	119	59.5
ค้นหาด้วยตนเองจากชั้นหนังสือ	90	45.0	81	40.5

จากตาราง 2 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการใช้บริการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์การใช้บริการเพื่อยืม/คืนทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 ช่วงเวลาในการใช้บริการ 12.01 - 13.00 น. จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 มีระยะเวลาในการเข้าใช้บริการมากกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 ความถี่ในการเข้าใช้บริการ 1 - 2 วัน/สัปดาห์ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 และวิธีการในการสืบค้นข้อมูลใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยสืบค้น จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 และพฤติกรรมการใช้บริการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์การใช้บริการเพื่อยืม/คืนทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 ช่วงเวลาในการใช้บริการ 12.01 - 13.00 น. จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 มีระยะเวลาในการเข้าใช้บริการมากกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 ความถี่ในการเข้าใช้บริการ 1 - 2 วัน/สัปดาห์ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 และวิธีการในการสืบค้นข้อมูลใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยสืบค้น จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5

3. การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แสดงดังตาราง 3 - 7 และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี แสดงดังตาราง 8-12

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการกำหนดนโยบายในการให้บริการอย่างชัดเจน	4.38	0.49	มากที่สุด
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการอื่น ๆ เช่น สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย นโยบายรัฐบาล เป็นต้น	4.13	0.61	มาก
3. การวางแผนมีความสอดคล้องสถานะเศรษฐกิจและสภาพสังคมในปัจจุบัน	4.13	0.59	มาก
4. ในการกำหนดแผนมีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน	4.13	0.34	มาก
5. มีการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติงานให้พนักงานและผู้ให้บริการทราบ	4.01	0.71	มาก
โดยรวม	4.15	0.36	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน โดยรวม ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15, S.D. = 0.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการกำหนดนโยบายในการให้บริการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมา

มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการอื่น ๆ เช่น สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย นโยบายรัฐบาล เป็นต้น ($\bar{X} = 4.13$) การวางแผนมีความสอดคล้องสถานะเศรษฐกิจและสภาพสังคมในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.13$) และในการกำหนดแผนมีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.13$) และน้อยที่สุดในข้อ มีการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติงานให้พนักงานและผู้ใช้บริการทราบ ($\bar{X} = 4.01$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดการองค์กร

ด้านการจัดการองค์กร	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการจัดฝ่ายในการให้บริการอย่างชัดเจน	4.51	0.50	มากที่สุด
2. มีการจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบฝ่ายต่าง ๆ อย่างเพียงพอ	4.27	0.66	มากที่สุด
3. มีการจัดการสื่อสารสนเทศอย่างเป็นระบบทำให้สืบค้นได้ง่าย	4.13	0.60	มาก
4. สถานที่จัดเป็นสัดส่วน และเป็นระเบียบ	4.02	0.86	มาก
5. มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการระบบข้อมูล	4.15	1.04	มาก
โดยรวม	4.21	0.64	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดการองค์กร โดยรวม ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการจัดฝ่ายในการให้บริการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.51$) รองลงมา มีการจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบฝ่ายต่าง ๆ อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.27$) และน้อยที่สุดในข้อ สถานที่จัดเป็นสัดส่วน และเป็นระเบียบ ($\bar{X} = 4.02$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการนำหรือการสั่งการ

ด้านการนำหรือการสั่งการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. เจ้าหน้าที่มีการทำงานเป็นทีม	4.03	0.86	มาก
2. มีการติดต่อสื่อสารในภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศเป็นอย่างดี	4.02	0.71	มาก
3. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้เป็นอย่างดี	4.16	0.92	มาก
4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดกิจกรรม ต่าง ๆ เช่น นิทรรศการ วันสำคัญต่าง ๆ	4.40	0.85	มากที่สุด
5. เจ้าหน้าที่ทุกคนให้การบริการเป็นอย่างดี	4.28	0.96	มากที่สุด
โดยรวม	4.18	0.81	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการนำหรือการสั่งการ โดยรวม ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมา เจ้าหน้าที่ทุกคนให้การบริการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.28$) และน้อยที่สุดในข้อ มีการติดต่อสื่อสารในภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.02$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการควบคุม

ด้านการควบคุม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
---------------	-----------	------	----------------------

1. มีการประเมินผลคุณภาพบริการ	4.40	0.85	มากที่สุด
2. มีกล่องรับความคิดเห็นจากผู้ให้บริการ	4.14	0.79	มาก
3. มีรายงานการประเมินผลคุณภาพบริการ	4.14	0.78	มาก
4. มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการไปปรับปรุง	4.14	0.77	มาก
5. มีการตรวจสอบข้อมูลเมื่อพบข้อผิดพลาดในฐานข้อมูล	4.14	0.78	มาก
โดยรวม	4.19	0.61	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการควบคุม โดยรวม ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการประเมินผลคุณภาพบริการ ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมา มีกล่องรับความคิดเห็นจากผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 4.14$) มีรายงานการประเมินผลคุณภาพบริการ ($\bar{X} = 4.14$) มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการไปปรับปรุง ($\bar{X} = 4.14$) และมีการตรวจสอบข้อมูลเมื่อพบข้อผิดพลาดในฐานข้อมูล ($\bar{X} = 4.14$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
-------------------------------	-----------	------	----------------------

1. ด้านการวางแผน	4.15	0.36	มาก
2. ด้านการจัดการองค์กร	4.21	0.64	มากที่สุด
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	4.18	0.81	มาก
4. ด้านการควบคุม	4.19	0.61	มาก
โดยรวม	4.18	0.51	มาก

จากตาราง 7 พบว่าความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาโดยรวม ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการจัดการองค์กร ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมา ด้านการนำหรือการสั่งการ ($\bar{X} = 4.18$) และน้อยที่สุดในด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.15$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการกำหนดนโยบายในการให้บริการอย่างชัดเจน	3.53	0.70	มาก
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ อื่น ๆ เช่น สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย นโยบาย รัฐบาล เป็นต้น	3.53	0.74	มาก
3. การวางแผนมีความสอดคล้องสถานะเศรษฐกิจและสภาพ สังคมในปัจจุบัน	3.57	0.75	มาก
4. ในการกำหนดแผนมีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรอย่าง ชัดเจน	3.54	0.67	มาก
5. มีการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติงานให้พนักงานและ ผู้ใช้บริการทราบ	3.60	0.68	มาก
โดยรวม	3.55	0.61	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิโดยรวม ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55, S.D.=0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติงานให้พนักงานและผู้ใช้บริการทราบ ($\bar{X}=3.60$) รองลงมาคือการวางแผนมีความสอดคล้องสถานะเศรษฐกิจและสภาพ ($\bar{X}=3.57$) และน้อยที่สุด มีการกำหนดนโยบายในการให้บริการอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.53$) และมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการอื่น ๆ เช่น สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย นโยบายรัฐบาล ($\bar{X}=3.53$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้านการจัดการองค์กร

ด้านการจัดการองค์กร	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการจัดฝ่ายในการให้บริการอย่างชัดเจน	3.82	0.61	มาก
2. มีการจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบฝ่ายต่าง ๆ อย่างเพียงพอ	3.63	0.65	มาก
3. มีการจัดการสื่อสารสนเทศอย่างเป็นระบบทำให้สืบค้นได้ง่าย	3.65	0.59	มาก
4. สถานที่จัดเป็นสัดส่วน และเป็นระเบียบ	3.64	0.67	มาก
5. มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการระบบข้อมูล	3.52	0.69	มาก
โดยรวม	3.65	0.51	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิโดยรวม ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการด้านการจัดองค์กร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65, S.D.=0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการจัดฝ่ายในการให้บริการอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.82$) รองลงมาคือมีการจัดการสื่อสารสนเทศอย่างเป็นระบบทำให้สืบค้นได้ง่าย ($\bar{X}=3.65$) และน้อยที่สุด มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการระบบข้อมูล ($\bar{X}=3.52$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านการนำหรือการสั่งการ

ด้านการนำหรือการสั่งการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. เจ้าหน้าที่มีการทำงานเป็นทีม	3.57	0.67	มาก
2. มีการติดต่อสื่อสารในภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศเป็นอย่างดี	3.44	0.65	มาก
3. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้เป็นอย่างดี	3.50	0.64	มาก
4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดกิจกรรม ต่าง ๆ เช่น นิทรรศการ วันสำคัญต่าง ๆ	3.49	0.66	มาก
5. เจ้าหน้าที่ทุกคนให้การบริการเป็นอย่างดี	3.42	0.64	มาก
โดยรวม	3.48	0.60	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิโดยรวม ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการด้านการนำหรือการสั่งการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.48, S.D.=0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือเจ้าหน้าที่มีการทำงานเป็นทีม ($\bar{X}= 3.57$) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่รับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}= 3.50$) และน้อยที่สุด เจ้าหน้าที่ทุกคนให้การบริการเป็นอย่างดี ($\bar{X}= 3.42$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี
ด้านการควบคุม

ด้านการควบคุม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการประเมินผลคุณภาพบริการ	3.45	0.66	มาก
2. มีกล่องรับความคิดเห็นจากผู้ให้บริการ	3.49	0.66	มาก
3. มีรายงานการประเมินผลคุณภาพบริการ	3.46	0.64	มาก
4. มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการไปปรับปรุง	3.42	0.57	มาก
5. มีการตรวจสอบข้อมูลเมื่อพบข้อผิดพลาดในฐานข้อมูล	3.46	0.61	มาก
โดยรวม	3.46	0.59	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ให้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิโดยรวม ผู้ให้บริการมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการด้านการควบคุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.46, S.D.=0.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีกล่องรับความคิดเห็นจากผู้ให้บริการ ($\bar{X}=3.49$) รองลงมา คือมีรายงานการประเมินผลคุณภาพบริการและมีการตรวจสอบข้อมูลเมื่อพบข้อผิดพลาดในฐานข้อมูล ($\bar{X}=3.46$) และน้อยที่สุด มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการไปปรับปรุง ($\bar{X}=3.42$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ให้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
-------------------------------	-----------	------	-------

			ความคิดเห็น	
1. ด้านการวางแผน	3.55	0.61	มาก	
2. ด้านการจัดการองค์กร	3.65	0.51	มาก	
3. ด้านการนำหรือการตั้งการ	3.48	0.60	มาก	
4. ด้านการควบคุม	3.46	0.59	มาก	
	โดยรวม	3.53	0.54	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิโดยรวม ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53, S.D. = 0.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการจัดองค์กร ($\bar{X} = 3.65$) รองลงมาคือด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.55$) และน้อยที่สุด ด้านการควบคุม ($\bar{X} = 3.46$)

4. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แสดงดังตาราง 13 - 20และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี แสดงดังตาราง 21- 28

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการ

ด้านการบริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. บริการยืม – คืนหนังสือ	4.14	0.60	มาก
2. บริการทำบัตรสมาชิก	3.77	0.66	มาก
3. บริการฝากของและล็อกเกอร์	3.89	0.79	มาก
4. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	4.01	0.72	มาก
5. บริการถ่ายเอกสาร	3.90	0.92	มาก
6. บริการคอมพิวเตอร์สืบค้นหนังสือและสิ่งพิมพ์	4.13	1.17	มาก
7. บริการอินเทอร์เน็ต และพิมพ์งาน	4.51	0.70	มาก
8. บริการโสตทัศนวัสดุ	4.01	0.87	มาก
9. บริการสืบค้นปัญหาพิเศษ วิจัย วิทยานิพนธ์	4.02	0.71	มาก
10. บริการวารสารและหนังสือพิมพ์	4.15	0.78	มาก
11. บริการวารสารและหนังสือพิมพ์ล่วงหน้า	4.39	0.69	มากที่สุด
12. บริการจุลสาร กฤตภาค วรรณกรรมวารสาร	4.51	0.70	มากที่สุด
13. บริการลงทะเบียนอินเทอร์เน็ต Wifi	4.51	0.50	มากที่สุด
14. บริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์	4.51	0.50	มากที่สุด
โดยรวม	4.17	0.57	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาโดยรวม ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านการบริการ

อยู่ในระดับมาก($\bar{X}=4.17, S.D.=0.57$)เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบริการอินเทอร์เน็ต และพิมพ์งานบริการจุลสาร ทัศนภาค วรรณกรรมวารสารบริการลงทะเบียนอินเทอร์เน็ต ไร้ไฟ(Wifi) และ บริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์($\bar{X}=4.51$) รองลงมาคือบริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์($\bar{X}=4.39$) และน้อยที่สุดคือบริการทำบัตรสมาชิก($\bar{X}=3.77$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านทรัพยากรสารสนเทศ

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. จำนวนทรัพยากรสารสนเทศเพียงพอต่อความต้องการ (หนังสือทั่วไปวิทยานิพนธ์งานวิจัยปัญหาพิเศษสิ่งพิมพ์ รัฐบาล)	4.01	0.50	มาก
2. ความทันสมัยของเนื้อหา	4.02	0.71	มาก
3. เนื้อหาหนังสือตรงกับความต้องการ	4.01	0.50	มาก
4. สืบค้นและค้นหาบนชั้นได้ง่าย	4.50	0.70	มากที่สุด
5. ทรัพยากรสารสนเทศอยู่ในสภาพดีพร้อมให้บริการ	4.13	0.77	มาก
โดยรวม	4.13	0.47	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาโดยรวม ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านทรัพยากรสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก($\bar{X}=4.13, S.D.=0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสืบค้นและค้นหาบนชั้นได้ง่าย($\bar{X}=4.50$) รองลงมาคือทรัพยากรสารสนเทศอยู่ในสภาพดีพร้อมให้บริการ($\bar{X}=4.13$) และน้อยที่สุด คือจำนวนทรัพยากรสารสนเทศเพียงพอต่อความต้องการ (หนังสือทั่วไปวิทยานิพนธ์งานวิจัยปัญหาพิเศษสิ่งพิมพ์รัฐบาล)($\bar{X}=4.01$)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความพึงพอใจ
1. จำนวนวารสารในประเทศมีเพียงพอต่อความต้องการ	4.51	0.70	มากที่สุด
2. จำนวนวารสารต่างประเทศมีเพียงพอต่อความต้องการ	4.39	0.69	มากที่สุด
3. จำนวนหนังสือพิมพ์มีเพียงพอต่อความต้องการ	4.38	0.69	มากที่สุด
4. ความทันสมัยของเนื้อหา	4.14	0.93	มาก
5. สืบค้นและค้นหาบนชั้นได้ง่าย	4.02	1.00	มาก
6. วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องมีความหลากหลาย	4.14	0.93	มาก
โดยรวม	4.26	0.75	มากที่สุด

จากตาราง 15 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาโดยรวม ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26, S.D.=0.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือจำนวนวารสารในประเทศมีเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X}=4.51$) รองลงมา คือจำนวนวารสารต่างประเทศมีเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X}=4.39$) และน้อยที่สุดคือสืบค้นและค้นหาบนชั้นได้ง่าย ($\bar{X}=4.02$)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา

ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความพึงพอใจ
1. จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีเพียงพอต่อความต้องการ (เครื่องคอมพิวเตอร์บริการอินเทอร์เน็ต, คอมพิวเตอร์สืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์, คอมพิวเตอร์พิมพ์งาน, คอมพิวเตอร์บริการ VDO on Demand)	3.51	1.01	มาก
2. ความรวดเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต	4.14	0.60	มาก
3. ความทันสมัยของเครื่องคอมพิวเตอร์	3.88	0.59	มาก
4. โปรแกรมที่ใช้สืบค้น	4.00	0.49	มาก
5. เครือข่ายที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลอื่น ๆ	4.25	0.66	มากที่สุด
โดยรวม	3.96	0.42	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาโดยรวม ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96, S.D.=0.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เครือข่ายที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลอื่น ๆ ($\bar{X}=4.25$) รองลงมาคือ ความรวดเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต ($\bar{X}=4.14$) และน้อยที่สุดคือจำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีเพียงพอต่อความต้องการ (เครื่องคอมพิวเตอร์บริการอินเทอร์เน็ตคอมพิวเตอร์สืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์คอมพิวเตอร์พิมพ์งานคอมพิวเตอร์บริการ VDO on Demand) ($\bar{X}=3.51$)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ความเป็นระเบียบในการจัดเรียงหนังสือ	4.27	0.82	มากที่สุด
2. ความชัดเจนของเลขเรียกหนังสือ หมวดหมู่ รหัสผู้แต่ง	4.14	0.60	มาก
3. ระยะห่างระหว่างชั้นหนังสือมีความเหมาะสม	4.14	0.60	มาก
4. ความชัดเจนของป้ายบอกหมวดหมู่และเลขเรียกหนังสือ	4.00	0.49	มาก
5. ความชัดเจนของเครื่องถ่ายเอกสารที่ให้บริการ	4.00	0.71	มาก
โดยรวม	4.11	0.45	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.11, S.D.=0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือความเป็นระเบียบในการจัดเรียงหนังสือ ($\bar{X}=4.27$) รองลงมา คือ ความชัดเจนของเลขเรียกหนังสือ หมวดหมู่ รหัสผู้แต่งและระยะห่างระหว่างชั้นหนังสือมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.14$) และน้อยที่สุดคือความชัดเจนของป้ายบอกหมวดหมู่และเลขเรียกหนังสือ ($\bar{X}=4.00$) และความชัดเจนของเครื่องถ่ายเอกสารที่ให้บริการ ($\bar{X}=4.00$)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านอาคาร สถานที่ และครุภัณฑ์

ด้านอาคาร สถานที่ และครุภัณฑ์	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความพึงพอใจ
1. พื้นที่ให้บริการต่างๆ ในอาคารมีความเหมาะสม	4.13	1.05	มาก
2. จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ สำหรับอ่านหนังสือ	3.78	1.19	มาก
3. จำนวนที่นั่งอ่านวารสารนิตยสารหนังสือพิมพ์	3.76	0.43	มาก
4. ความเงียบสงบภายในห้องสมุด	4.00	0.71	มาก
5. บรรยากาศ ความสะอาด และแสงสว่างในอาคารสำนัก วิทยบริการ	4.13	0.61	มาก
6. ความสะอาดของห้องน้ำในอาคารสำนักวิทยบริการ	4.24	0.67	มากที่สุด
โดยรวม	4.00	0.50	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาโดยรวม ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านอาคาร สถานที่ และครุภัณฑ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00, S.D.=0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความสะอาดของห้องน้ำในอาคารสำนักวิทยบริการ ($\bar{X}= 4.24$) รองลงมาคือ พื้นที่ให้บริการต่างๆ ในอาคารมีความเหมาะสมและบรรยากาศ ความสะอาด และแสงสว่างในอาคารสำนักวิทยบริการ ($\bar{X}= 4.13$) และน้อยที่สุด คือ จำนวนที่นั่งอ่านวารสารนิตยสารหนังสือพิมพ์ ($\bar{X}= 3.51$)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความพึงพอใจ
1. เจ้าหน้าที่ที่มีความสุภาพ	4.26	0.83	มากที่สุด
2. ความเต็มใจ กระตือรือร้น และเอาใจใส่ในการบริการ	4.01	0.72	มาก
3. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.27	0.66	มากที่สุด
4. มีจำนวนเจ้าหน้าที่อย่างเพียงพอและทั่วถึง	4.27	0.82	มากที่สุด
5. ความรวดเร็วในการให้บริการ	4.38	0.49	มากที่สุด
6. ความสามารถในการแนะนำการใช้บริการต่างๆ	4.15	0.78	มาก
โดยรวม	4.22	0.62	มากที่สุด

จากตาราง 19 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาโดยรวม ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.22, S.D.=0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือความรวดเร็วในการให้บริการ ($\bar{X}=4.38$) รองลงมาคือการแต่งกายมีความเหมาะสมและมีจำนวนเจ้าหน้าที่อย่างเพียงพอและทั่วถึง ($\bar{X}=4.27$) และน้อยที่สุด คือความเต็มใจ กระตือรือร้น และเอาใจใส่ในการบริการ ($\bar{X}=4.01$)

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ด้านการบริการ	4.17	0.57	มาก
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	4.13	0.47	มาก
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	4.26	0.75	มากที่สุด
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.96	0.42	ปานกลาง
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	4.11	0.45	มาก
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	4.00	0.50	มาก
7. ด้านบุคลากร	4.22	0.62	มากที่สุด
โดยรวม	4.12	0.47	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาโดยรวม ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12, S.D.=0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.26$) รองลงมา คือด้านบุคลากร ($\bar{X}=4.22$) และน้อยที่สุด คือด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X}=3.96$)

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้านการบริการ

ด้านการบริการ	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความพึงพอใจ
1. บริการยืม – คืนหนังสือ	3.74	0.97	มาก
2. บริการทำบัตรสมาชิก	3.76	0.84	มาก
3. บริการฝากของและล็อกเกอร์	3.65	0.78	มาก
4. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	3.71	0.75	มาก
5. บริการถ่ายเอกสาร	3.85	0.76	มาก
6. บริการคอมพิวเตอร์สืบค้นหนังสือและสิ่งพิมพ์	3.75	1.04	มาก
7. บริการอินเทอร์เน็ต และพิมพ์งาน	3.39	1.03	ปานกลาง
8. บริการโสตทัศนวัสดุ	3.54	1.04	มาก
9. บริการสืบค้นปัญหาพิเศษ วิจัย วิทยานิพนธ์	3.31	1.09	ปานกลาง
10. บริการวารสารและหนังสือพิมพ์	3.81	1.00	มาก
11. บริการวารสารและหนังสือพิมพ์ล่วงเวลา	3.67	0.98	มาก
12. บริการจุลสาร กฤตภาค วรรณกรรมวารสาร	3.76	0.83	มาก
13. บริการลงทะเบียนอินเทอร์เน็ต Wifi	3.53	0.70	มาก
14. บริการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์	3.73	0.75	มาก
โดยรวม	3.65	0.35	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ความพึงพอใจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์ วาสุกรีด้านการบริการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65, S.D.=0.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบริการถ่ายเอกสาร ($\bar{X}= 3.85$) รองลงมาคือบริการสืบค้นปัญหาพิเศษ วิจัย วิทยานิพนธ์ และบริการวารสารและหนังสือพิมพ์ ($\bar{X}= 3.81$) และน้อยที่สุด คือบริการสืบค้นปัญหาพิเศษ วิจัย วิทยานิพนธ์ ($\bar{X}= 3.31$)

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासุกรี

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. จำนวนทรัพยากรสารสนเทศเพียงพอต่อความต้องการ (หนังสือทั่วไป, วิทยานิพนธ์, งานวิจัย, ปัญหาพิเศษ, สิ่งพิมพ์ รัฐบาล)	3.65	0.62	มาก
2. ความทันสมัยของเนื้อหา	3.50	0.91	มาก
3. เนื้อหาหนังสือตรงกับความต้องการ	3.47	1.08	มาก
4. สืบค้นและค้นหาค้นหาได้ง่าย	3.59	1.06	มาก
5. ทรัพยากรสารสนเทศอยู่ในสภาพดีพร้อมให้บริการ	3.87	1.21	มาก
โดยรวม	3.61	0.56	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านทรัพยากรสารสนเทศ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.61, S.D.=0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือทรัพยากรสารสนเทศอยู่ในสภาพดีพร้อมให้บริการ ($\bar{X}= 3.87$) รองลงมาคือจำนวนทรัพยากรสารสนเทศเพียงพอต่อความต้องการ (หนังสือทั่วไป วิทยานิพนธ์งานวิจัยปัญหาพิเศษสิ่งพิมพ์รัฐบาล) ($\bar{X}= 3.65$) และน้อยที่สุด คือเนื้อหาหนังสือตรงกับความต้องการ ($\bar{X}= 3.47$)

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้านวารสารและ

สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. จำนวนวารสารในประเทศมีเพียงพอต่อความต้องการ	3.64	1.09	มาก
2. จำนวนวารสารต่างประเทศมีเพียงพอต่อความต้องการ	3.79	0.69	มาก
3. จำนวนหนังสือพิมพ์มีเพียงพอต่อความต้องการ	3.18	0.88	ปานกลาง
4. ความทันสมัยของเนื้อหา	3.63	0.62	มาก
5. สืบค้นและค้นหาบนชั้นได้ง่าย	3.88	0.75	มาก
6. วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องมีความหลากหลาย	3.60	0.49	มาก
โดยรวม	3.64	1.09	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วสุกรีด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอยู่ในระดับมากด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64, S.D.=1.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สืบค้นและค้นหาบนชั้นได้ง่าย ($\bar{X}=3.88$) รองลงมาคือจำนวนวารสารต่างประเทศมีเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X}=3.64$) และน้อยที่สุด คือจำนวนหนังสือพิมพ์มีเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X}=3.18$)

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วสุกรีด้านเทคโนโลยี

ทางการศึกษา

ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีเพียงพอต่อความต้องการ (เครื่องคอมพิวเตอร์บริการอินเทอร์เน็ต, คอมพิวเตอร์สืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์, คอมพิวเตอร์พิมพ์งาน, คอมพิวเตอร์บริการ VDO on Demand)	3.72	0.96	มาก
2. ความรวดเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต	3.92	0.81	มาก
3. ความทันสมัยของเครื่องคอมพิวเตอร์	4.35	0.73	มากที่สุด
4. โปรแกรมที่ใช้สืบค้น	4.04	0.92	มาก
5. เครือข่ายที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลอื่น ๆ	3.96	0.94	มาก
โดยรวม	3.99	0.61	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วสุกรีด้านเทคโนโลยี ทางการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมากด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99, S.D.=0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือความทันสมัยของเครื่องคอมพิวเตอร์ ($\bar{X}=4.35$) รองลงมาคือโปรแกรมที่ใช้สืบค้น ($\bar{X}=4.04$) และน้อยที่สุด คือ จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีเพียงพอต่อความต้องการ (เครื่องคอมพิวเตอร์บริการอินเทอร์เน็ตคอมพิวเตอร์สืบค้น ($\bar{X}=3.72$))

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วสุกรีด้านการจัดการ

ทรัพยากรสารสนเทศ

ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ความเป็นระเบียบในการจัดเรียงหนังสือ	3.96	0.78	มาก
2. ความชัดเจนของเลขเรียกหนังสือ หมวดหมู่ รหัสผู้แต่ง	3.83	1.07	มาก
3. ระยะห่างระหว่างชั้นหนังสือมีความเหมาะสม	3.73	0.91	มาก
4. ความชัดเจนของป้ายบอกหมวดหมู่และเลขเรียกหนังสือ	3.48	0.78	มาก
5. ความชัดเจนของเครื่องถ่ายเอกสารที่ให้บริการ	3.38	0.94	ปานกลาง
โดยรวม	3.67	0.61	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี โดยรวม ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.67, S.D.=0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความเป็นระเบียบในการจัดเรียงหนังสือ ($\bar{X}=3.96$) รองลงมาคือความชัดเจนของเลขเรียกหนังสือ หมวดหมู่ รหัสผู้แต่ง ($\bar{X}=3.83$) และน้อยที่สุด คือความชัดเจนของเครื่องถ่ายเอกสารที่ให้บริการ ($\bar{X}=3.38$)

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านอาคาร

สถานที่ และครุภัณฑ์

ด้านอาคาร สถานที่ และครุภัณฑ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. พื้นที่ให้บริการต่างๆ ในอาคารมีความเหมาะสม	3.28	0.98	ปานกลาง
2. จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ สำหรับอ่านหนังสือ	3.59	0.49	มาก
3. จำนวนที่นั่งอ่านวารสารนิตยสารหนังสือพิมพ์	3.31	0.68	ปานกลาง
4. ความเงียบสงบภายในห้องสมุด	3.52	0.50	มาก
5. บรรยากาศ ความสะอาด และแสงสว่างในอาคารสำนัก วิทยบริการ	3.55	0.50	มาก
6. ความสะอาดของห้องน้ำในอาคารสำนักวิทยบริการ	3.40	0.62	ปานกลาง
โดยรวม	3.44	0.43	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีโดยรวม ด้านอาคาร สถานที่ และครุภัณฑ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.44, S.D.=0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ สำหรับอ่านหนังสือ ($\bar{X}= 3.59$) รองลงมาคือบรรยากาศ ความสะอาด และแสงสว่างในอาคารสำนักวิทยบริการ ($\bar{X}= 3.55$) และน้อยที่สุด คือพื้นที่ให้บริการต่างๆ ในอาคารมีความเหมาะสม ($\bar{X}= 3.31$)

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความพึงพอใจ
1. เจ้าหน้าที่ที่มีความสุภาพ	3.48	0.86	มาก
2. ความเต็มใจ กระตือรือร้น และเอาใจใส่ในการบริการ	3.66	0.71	มาก
3. การแต่งกายมีความเหมาะสม	4.09	0.76	มาก
4. มีจำนวนเจ้าหน้าที่อย่างเพียงพอและทั่วถึง	3.79	0.93	มาก
5. ความรวดเร็วในการให้บริการ	3.42	0.75	มาก
6. ความสามารถในการแนะนำการใช้บริการต่างๆ	3.52	0.50	มาก
โดยรวม	3.66	0.48	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีโดยรวม ด้านบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.66, S.D.=0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการแต่งกายมีความเหมาะสม($\bar{X}=4.09$) รองลงมา คือ มีจำนวนเจ้าหน้าที่อย่างเพียงพอและทั่วถึง($\bar{X}=3.79$) และน้อยที่สุด คือ ความรวดเร็วในการให้บริการ($\bar{X}=3.42$)

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ด้านการบริการ	3.65	0.35	มาก
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	3.61	0.56	มาก
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	3.60	0.49	มาก
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.99	0.61	มาก
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	3.67	0.61	มาก
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	3.44	0.43	มาก
7. ด้านบุคลากร	3.66	0.48	มาก
โดยรวม	3.66	0.26	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.66, S.D.=0.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.99$) รองลงมาคือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.66$) และน้อยที่สุด คือด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.44$)

5. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีสมมติฐานทางการวิจัย และผลการเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาแสดงดังตาราง 29 - 33และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี แสดงดังตาราง 34 - 36

H_0 : ผู้ใช้บริการที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี แตกต่างกัน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.94	0.35	4.22	0.34	-4.981	.000*
2. ด้านการจัดการองค์กร	3.49	0.72	4.43	0.42	-11.239	.000*
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	3.17	0.34	4.48	0.64	-13.592	.000*
4. ด้านการควบคุม	3.43	0.40	4.42	0.46	-13.454	.000*
โดยรวม	3.50	0.37	4.39	0.34	-15.200	.000*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศด้วยค่าสถิติ One - Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่าค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน แสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุมแตกต่างกัน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	4.04	3	1.35	12.17	0.00*
	ภายในกลุ่ม	21.66	196	0.11		
	รวม	25.70	199			
2. ด้านการจัดการองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2.16	3	0.72	1.76	0.16
	ภายในกลุ่ม	80.21	196	0.41		
	รวม	82.37	199			
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	0.76	3	0.25	0.38	0.76
	ภายในกลุ่ม	128.84	196	0.66		
	รวม	129.60	199			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	2.24	3	0.75	2.01	0.11
	ภายในกลุ่ม	72.94	196	0.37		
	รวม	75.18	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.67	3	0.22	0.84	0.47
	ภายในกลุ่ม	51.78	196	0.26		
	รวม	52.44	199			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุด้วยค่าสถิติ One - Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.47 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 3 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุม แสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุม ไม่แตกต่างกันแต่มี 1 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการวางแผน แสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามีความคิดเห็น

ต่อการบริการคู่ไบบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 31

ตาราง 31 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุ	น้อยกว่า20ปี	20-30ปี	31 - 40 ปี	41 ปีขึ้นไป
1. น้อยกว่า 20 ปี		.4588*	.4800*	
2. 20 - 30 ปี				
3. 31 - 40 ปี				
4. 41 ปีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 31 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่ามีคู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่อายุน้อยกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน มากกว่า ผู้ใช้บริการที่มี อายุ 20- 30 ปี (.4588) และ 31 - 40 ปี (.4800)

ตาราง 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามประเภทผู้ใช้บริการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.86	5	0.37	3.03	0.01*
	ภายในกลุ่ม	23.84	194	0.12		
	รวม	25.70	199			
2. ด้านการจัดการองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2.86	5	0.57	1.39	0.23
	ภายในกลุ่ม	79.52	194	0.41		
	รวม	82.37	199			
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	3.57	5	0.71	1.10	0.36
	ภายในกลุ่ม	126.02	194	0.65		
	รวม	129.60	199			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	1.86	5	0.37	0.99	0.43
	ภายในกลุ่ม	73.32	194	0.38		
	รวม	75.18	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.89	5	0.38	1.45	0.21
	ภายในกลุ่ม	50.55	194	0.26		
	รวม	52.44	199			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามประเภทผู้ใช้บริการด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.21 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 3 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุม แสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีประเภทผู้ใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุมไม่แตกต่างกันแต่มี 1 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการวางแผน แสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีประเภทผู้ใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการ

วางแผน แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามีความคิดเห็นต่อการบริการคู่ไบบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 33

ตาราง 33 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผนจำแนกตามประเภทผู้ใช้บริการ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ประเภทผู้ใช้บริการ	นักศึกษา ระดับปริญญา ตรีภาคปกติ	นักศึกษา ระดับปริญญา ตรีภาคพิเศษ	นักศึกษาระดับ ปริญญาโทภาค พิเศษ	อาจารย์	เจ้าหน้าที่/ พนักงาน มหาวิทยาลัย	บุคคล ภายนอก
1. นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีภาค ปกติ						
2. นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีภาค พิเศษ	.3321*				.5667*	
3. นักศึกษาระดับ ปริญญาโทภาค พิเศษ						
4. อาจารย์						
5. เจ้าหน้าที่/ พนักงาน มหาวิทยาลัย						
6. บุคคลภายนอก						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 33 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผนจำแนกตามประเภทผู้ใช้บริการ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่ามีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ ผู้ใช้บริการที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคพิเศษ มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทย

บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผนมากกว่าผู้ใช้บริการที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ (.3321) และเจ้าหน้าที่/พนักงานมหาวิทยาลัย (.5667)

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.56	0.53	3.55	0.65	0.121	.904
2. ด้านการจัดการองค์กร	3.64	0.44	3.65	0.54	-.086	.932
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	3.50	0.49	3.48	0.65	.194	.846
4. ด้านการควบคุม	3.50	0.53	3.43	0.61	.760	.448
โดยรวม	3.55	0.44	3.53	0.58	.176	.783

จากตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี จำแนกตามเพศ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ .783 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.04	3	0.35	0.92	0.43
	ภายในกลุ่ม	73.40	196	0.37		
	รวม	74.44	199			
2. ด้านการจัดการองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	1.22	3	0.41	1.59	0.19
	ภายในกลุ่ม	50.10	196	0.26		
	รวม	51.32	199			
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	0.97	3	0.32	0.89	0.45
	ภายในกลุ่ม	71.53	196	0.36		
	รวม	72.50	199			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	0.48	3	0.16	0.46	0.71
	ภายในกลุ่ม	68.23	196	0.35		
	รวม	68.72	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.78	3	0.26	0.91	0.44
	ภายในกลุ่ม	56.59	196	0.29		
	รวม	57.38	199			

จากตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासுகกรี จำแนกตามอายุ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.44 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติแสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासுகกรี ด้านการวางแผนด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासுகกรี จำแนกตามประเภท ผู้ใช้บริการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.66	5	0.53	1.44	0.21
	ภายในกลุ่ม	71.78	194	0.37		
	รวม	74.44	199			
2. ด้านการจัดการองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2.04	5	0.41	1.61	0.16
	ภายในกลุ่ม	49.28	194	0.25		
	รวม	51.32	199			
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	2.65	5	0.53	1.47	0.20
	ภายในกลุ่ม	69.85	194	0.36		
	รวม	72.50	199			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	1.82	5	0.36	1.05	0.39
	ภายในกลุ่ม	66.90	194	0.34		
	รวม	68.72	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.15	5	0.43	1.51	0.19
	ภายในกลุ่ม	55.23	194	0.28		
	รวม	57.38	199			

จากตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์वासูกกรี จำแนกตามประเภทผู้ใช้บริการด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.19 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติแสดงว่าประเภทผู้ใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์वासูกกรี ด้านการวางแผนด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุมไม่แตกต่างกัน

6. การเปรียบเทียบความพึงพอใจ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสาร และสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีสมมติฐานทางการวิจัย และผลการเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาแสดงดังตาราง 37 - 39 และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี แสดงดังตาราง 40 - 45

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี แตกต่างกัน

ตาราง 37 การเปรียบเทียบความพึงพอใจผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริการ	3.57	0.27	4.36	0.50	-10.273	.000*
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	3.57	0.57	4.31	0.26	-12.325	.000*
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	3.44	0.47	4.52	0.63	-10.757	.000*
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.55	0.59	4.08	0.24	-8.921	.000*
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	3.67	0.48	4.25	0.34	-9.227	.000*
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	3.64	0.50	4.12	0.45	-6.228	.000*
7. ด้านบุคลากร	3.70	0.47	4.38	0.58	-7.305	.000*
โดยรวม	3.59	0.44	4.29	0.34	-11.267	.000*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจำแนกตามเพศด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรแตกต่างกัน

ตาราง 38 การเปรียบเทียบความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของลูกค้า		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.37	3	0.46	1.44	0.23
	ภายในกลุ่ม	62.29	196	0.32		
	รวม	63.67	199			
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.62	3	0.21	0.91	0.44
	ภายในกลุ่ม	44.20	196	0.23		
	รวม	44.82	199			
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	0.73	3	0.24	0.43	0.73
	ภายในกลุ่ม	111.29	196	0.57		
	รวม	112.02	199			
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.93	3	0.31	1.80	0.15
	ภายในกลุ่ม	33.67	196	0.17		
	รวม	34.60	199			
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.56	3	0.52	2.66	0.06
	ภายในกลุ่ม	38.34	196	0.20		
	รวม	39.90	199			
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	0.62	3	0.21	0.81	0.49
	ภายในกลุ่ม	49.82	196	0.25		
	รวม	50.44	199			
7. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.68	3	0.23	0.58	0.63
	ภายในกลุ่ม	76.69	196	0.39		
	รวม	77.37	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.32	3	0.11	0.47	0.70
	ภายในกลุ่ม	43.87	196	0.22		
	รวม	44.19	199			

จากตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.70 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่า

มากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติแสดงว่า ประเภทผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 การเปรียบเทียบความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามประเภทผู้ใช้บริการ

ความพึงพอใจของลูกค้า		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.44	5	0.29	0.90	0.48
	ภายในกลุ่ม	62.23	194	0.32		
	รวม	63.67	199			
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.75	5	0.15	0.66	0.66
	ภายในกลุ่ม	44.07	194	0.23		
	รวม	44.82	199			
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	2.90	5	0.58	1.03	0.40
	ภายในกลุ่ม	109.12	194	0.56		
	รวม	112.02	199			
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.48	5	0.10	0.54	0.74
	ภายในกลุ่ม	34.12	194	0.18		
	รวม	34.60	199			
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.27	5	0.05	0.26	0.93
	ภายในกลุ่ม	39.63	194	0.20		
	รวม	39.90	199			
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	0.55	5	0.11	0.43	0.83
	ภายในกลุ่ม	49.88	194	0.26		
	รวม	50.44	199			
7. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.57	5	0.11	0.29	0.92
	ภายในกลุ่ม	76.80	194	0.40		
	รวม	77.37	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.56	5	0.11	0.50	0.78
	ภายในกลุ่ม	43.63	194	0.22		
	รวม	44.19	199			

จากตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามประเภทผู้ใช้บริการด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.78 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติแสดงว่า ประเภทผู้ใช้บริการต่างกัน มีความพึงพอใจ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการ ด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40การเปรียบเทียบความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริการ	3.69	0.29	3.64	0.37	1.086	1.198
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	3.63	0.58	3.61	0.55	.213	.209
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	3.63	0.52	3.59	0.47	.546	.586
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.03	0.55	3.98	0.64	.643	.521
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	3.57	0.68	3.72	0.57	-1.614	.108
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	3.39	0.49	3.46	0.40	-1.185	.237
7. ด้านบุคลากร	3.72	0.46	3.63	0.49	1.340	.182
โดยรวม	3.67	0.29	3.66	0.25	.177	.860

จากตาราง40ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี จำแนกตามเพศด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ .860ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี ด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41การเปรียบเทียบความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของลูกค้า		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.11	3	0.04	0.29	0.83
	ภายในกลุ่ม	24.23	196	0.12		
	รวม	24.34	199			
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.17	3	0.06	0.18	0.91
	ภายในกลุ่ม	61.44	196	0.31		
	รวม	61.61	199			
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	2.04	3	0.68	2.94	0.03*
	ภายในกลุ่ม	45.35	196	0.23		
	รวม	47.39	199			
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.40	3	0.47	1.26	0.29
	ภายในกลุ่ม	72.52	196	0.37		
	รวม	73.91	199			
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3.37	3	1.12	3.16	0.03*
	ภายในกลุ่ม	69.68	196	0.36		
	รวม	73.05	199			
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	0.75	3	0.25	1.37	0.25
	ภายในกลุ่ม	35.81	196	0.18		
	รวม	36.57	199			
7. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.75	3	0.25	1.07	0.36
	ภายในกลุ่ม	45.71	196	0.23		
	รวม	46.46	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.08	3	0.03	0.39	0.76
	ภายในกลุ่ม	13.30	196	0.07		
	รวม	13.38	199			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासกรี จำแนกตามอายุด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.76 ซึ่งมีค่า

มากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 6 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรแสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรไม่แตกต่างกันแต่มี 1 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง แสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามีความพึงพอใจคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 42

ตาราง 42 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุ	น้อยกว่า 20 ปี	20-30 ปี	31 - 40 ปี	41 ปีขึ้นไป
1. น้อยกว่า 20 ปี				
2. 20 - 30 ปี			.2011*	.4175*
3. 31 - 40 ปี				
4. 41 ปีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 42 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่ามีคู่ที่ต่างกัน ได้แก่ ผู้ใช้บริการที่มีอายุ 20 - 30 ปี ความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง มากกว่า
ผู้ใช้บริการที่มีอายุ 31-40 ปี (.2011) และ 41 ปีขึ้นไป (.4175)

ตาราง 43 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านการจัดการ
ทรัพยากรสารสนเทศ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อายุ	น้อยกว่า 20 ปี	20-30 ปี	31 - 40 ปี	41 ปีขึ้นไป
1. น้อยกว่า 20 ปี				
2. 20 - 30 ปี				
3. 31 - 40 ปี	.3667*	.2877*		.5905*
4. 41 ปีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 43 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่ามีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่
ผู้ใช้บริการที่มีอายุ 31- 40 ปี มีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ
มากกว่าผู้ใช้บริการที่มีอายุ น้อยกว่า 20 ปี (.3667) 20 - 30 ปี (.2877) และ 41 ปีขึ้นไป (.5905)

ตาราง 44 การเปรียบเทียบความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี จำแนกตามประเภทผู้ใช้บริการ

ความพึงพอใจของลูกค้า		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.54	6	0.09	0.73	0.63
	ภายในกลุ่ม	23.80	193	0.12		
	รวม	24.34	199			
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4.36	6	0.73	2.45	0.03*
	ภายในกลุ่ม	57.25	193	0.30		
	รวม	61.61	199			
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	2.25	6	0.37	1.60	0.15
	ภายในกลุ่ม	45.15	193	0.23		
	รวม	47.39	199			
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.92	6	0.65	1.80	0.10
	ภายในกลุ่ม	69.99	193	0.36		
	รวม	73.91	199			
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.17	6	0.19	0.52	0.79
	ภายในกลุ่ม	71.88	193	0.37		
	รวม	73.05	199			
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	0.84	6	0.14	0.76	0.60
	ภายในกลุ่ม	35.73	193	0.19		
	รวม	36.57	199			
7. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.99	6	0.33	1.44	0.20
	ภายในกลุ่ม	44.47	193	0.23		
	รวม	46.46	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.58	6	0.10	1.46	0.19
	ภายในกลุ่ม	12.80	193	0.07		
	รวม	13.38	199			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี จำแนกตามประเภทผู้ใช้บริการด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.19

ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 6 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ด้านการบริการด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรแสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านการบริการด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรไม่แตกต่างกันแต่มี 1 ด้านที่มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ด้านทรัพยากรสารสนเทศแสดงว่า ประเภทผู้ใช้บริการต่างกัน มีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามี ความพึงพอใจคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 45

ตาราง 45 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านทรัพยากรสารสนเทศ จำแนกตามประเภทผู้ใช้บริการ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ประเภทผู้ใช้บริการ	นักศึกษา ระดับปริญญา ตรีภาคปกติ	นักศึกษา ระดับปริญญา ตรีภาคพิเศษ	นักศึกษาระดับ ปริญญาโทภาค พิเศษ	อาจารย์	เจ้าหน้าที่/ พนักงาน มหาวิทยาลัย	บุคคล ภายนอก
1. นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีภาค ปกติ						
2. นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีภาค พิเศษ						
3. นักศึกษาระดับ ปริญญาโทภาค พิเศษ						.3099*
4. อาจารย์						
5. เจ้าหน้าที่/ พนักงาน มหาวิทยาลัย						
6. บุคคลภายนอก						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 45ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านทรัพยากรสารสนเทศ จำแนกตามประเภทผู้ใช้บริการ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่ามีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ ผู้ให้บริการที่นักศึกษาระดับปริญญาโทภาคพิเศษมีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านทรัพยากรสารสนเทศ มากกว่าผู้ใช้บริการที่เป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ (.3099)

7. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ จำแนกตามพฤติกรรมการใช้บริการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วาสูกรี

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการด้านการวางแผนด้านการจัดการองค์กรด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุมจําแนกตามพฤติกรรมการใช้บริการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิซึ่งมีสมมติฐานทางการวิจัย และผลการเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาแสดงดังตาราง 46- 49 และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี แสดงดังตาราง 50 - 53

H_0 : พฤติกรรมการใช้บริการต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : พฤติกรรมการใช้บริการต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี แตกต่างกัน

ตาราง 46การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จําแนกตามช่วงเวลาในการใช้บริการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.02	3	0.01	0.04	0.99
	ภายในกลุ่ม	25.68	196	0.13		
	รวม	25.70	199			
2. ด้านการจัดการองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	0.71	3	0.24	0.57	0.64
	ภายในกลุ่ม	81.66	196	0.42		
	รวม	82.37	199			
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	1.17	3	0.39	0.60	0.62
	ภายในกลุ่ม	128.42	196	0.66		
	รวม	129.60	199			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	1.06	3	0.35	0.93	0.43
	ภายในกลุ่ม	74.12	196	0.38		
	รวม	75.18	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.52	3	0.17	0.66	0.58
	ภายในกลุ่ม	51.92	196	0.26		
	รวม	52.44	199			

จากตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้บริการด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.58 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ด้านการวางแผนด้านการจัดการองค์กรด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุมแสดงว่าผู้ใช้บริการที่มีช่วงเวลาในการใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 47การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้บริการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.03	3	0.01	0.07	0.98
	ภายในกลุ่ม	25.67	196	0.13		
	รวม	25.70	199			
2. ด้านการจัดการองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	1.05	3	0.35	0.84	0.47
	ภายในกลุ่ม	81.32	196	0.41		
	รวม	82.37	199			
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	1.92	3	0.64	0.98	0.40
	ภายในกลุ่ม	127.67	196	0.65		
	รวม	129.60	199			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	0.72	3	0.24	0.63	0.59
	ภายในกลุ่ม	74.46	196	0.38		
	รวม	75.18	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.67	3	0.22	0.85	0.47
	ภายในกลุ่ม	51.77	196	0.26		
	รวม	52.44	199			

จากตาราง 47 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้บริการด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.47 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ด้านการวางแผนด้านการจัดการองค์กรด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุมแสดงว่าผู้ให้บริการที่มีระยะเวลาในการเข้าใช้บริการ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 48การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามความถี่ในการเข้าใช้บริการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.54	4	0.13	1.04	0.39
	ภายในกลุ่ม	25.16	195	0.13		
	รวม	25.70	199			
2. ด้านการจัดการองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	1.07	4	0.27	0.64	0.63
	ภายในกลุ่ม	81.30	195	0.42		
	รวม	82.37	199			
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	2.83	4	0.71	1.09	0.36
	ภายในกลุ่ม	126.76	195	0.65		
	รวม	129.60	199			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	1.70	4	0.43	1.13	0.34
	ภายในกลุ่ม	73.48	195	0.38		
	รวม	75.18	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.34	4	0.34	1.28	0.28
	ภายในกลุ่ม	51.10	195	0.26		
	รวม	52.44	199			

จากตาราง 48 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามความถี่ในการเข้าใช้บริการ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.28 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ด้านการวางแผนด้านการจัดการองค์กรด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุมแสดงว่าผู้ใช้บริการที่มีความถี่ในการเข้าใช้บริการ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 49การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามวิธีการในการสืบค้นข้อมูล

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ	วิธีการในการสืบค้นข้อมูล				t	Sig.
	ใช้เครื่อง		ค้นหาด้วย			
	คอมพิวเตอร์	ตนเองจากชั้น	ช่วยเหลือ	หนังสือ		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	4.15	0.36	4.16	0.36	-2.84	.777
2. ด้านการจัดการองค์กร	4.19	0.65	4.24	0.63	-5.56	.579
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	4.15	0.81	4.20	0.80	-4.31	.667
4. ด้านการควบคุม	4.17	0.62	4.21	0.62	-3.92	.695
โดยรวม	4.17	0.52	4.20	0.51	-5.11	.610

จากตาราง 49 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามวิธีการในการสืบค้นข้อมูล ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่าเท่ากับ .610 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีวิธีการในการสืบค้นข้อมูลต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผนด้านการจัดการองค์กรด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้บริการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.79	3	0.60	1.61	0.19
	ภายในกลุ่ม	72.65	196	0.37		
	รวม	74.44	199			
2. ด้านการจัดการองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	0.93	3	0.31	1.20	0.31
	ภายในกลุ่ม	50.39	196	0.26		
	รวม	51.32	199			
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	0.96	3	0.32	0.88	0.45
	ภายในกลุ่ม	71.54	196	0.37		
	รวม	72.50	199			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	1.59	3	0.53	1.55	0.20
	ภายในกลุ่ม	67.13	196	0.34		
	รวม	68.72	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.20	3	0.40	1.39	0.25
	ภายในกลุ่ม	56.18	196	0.29		
	รวม	57.38	199			

จากตาราง 50 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้บริการด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.25 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุม แสดงว่าผู้ใช้บริการที่มีช่วงเวลาในการใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 51 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

สารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี จำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้บริการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.22	3	0.74	2.01	0.11
	ภายในกลุ่ม	72.22	196	0.37		
	รวม	74.44	199			
2. ด้านการจัดการองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	3.00	3	1.00	4.06	0.12
	ภายในกลุ่ม	48.32	196	0.25		
	รวม	51.32	199			
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	1.35	3	0.45	1.24	0.30
	ภายในกลุ่ม	71.15	196	0.36		
	รวม	72.50	199			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	0.92	3	0.31	0.89	0.45
	ภายในกลุ่ม	67.79	196	0.35		
	รวม	68.72	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.71	3	0.57	2.00	0.11
	ภายในกลุ่ม	55.67	196	0.28		
	รวม	57.38	199			

ตาราง 51 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี จำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้บริการด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.11 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุม แสดงว่าผู้ให้บริการที่มีระยะเวลาในการใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 52 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี จำแนกตามความถี่ในการเข้าใช้บริการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.81	4	0.20	0.53	0.71
	ภายในกลุ่ม	73.63	195	0.38		
	รวม	74.44	199			
2. ด้านการจัดการองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2.96	4	0.74	2.99	0.22
	ภายในกลุ่ม	48.36	195	0.25		
	รวม	51.32	199			
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	0.88	4	0.22	0.60	0.66
	ภายในกลุ่ม	71.62	195	0.37		
	รวม	72.50	199			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	0.41	4	0.10	0.29	0.88
	ภายในกลุ่ม	68.31	195	0.35		
	รวม	68.72	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.74	4	0.18	0.64	0.64
	ภายในกลุ่ม	56.64	195	0.29		
	รวม	57.38	199			

ตาราง 52 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासักกรี จำแนกตามตามความถี่ในการเข้าใช้บริการ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.64 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุม แสดงว่าผู้ให้บริการที่มีความถี่ในการเข้าใช้บริการ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 53 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासักกรี จำแนกตามวิธีการในการสืบค้นข้อมูล

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ	วิธีการในการสืบค้นข้อมูล				t	Sig.
	ใช้เครื่อง		ค้นหาด้วย			
	คอมพิวเตอร์	ช่วยสืบค้น	ตนเองจากชั้น	หนังสือ		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.55	0.60	3.55	0.63	-.040	.968
2. ด้านการจัดการองค์กร	3.62	0.52	3.69	0.49	-1.030	.304
3. ด้านการนำหรือการสั่งการ	3.46	0.60	3.52	0.62	-.733	.464
4. ด้านการควบคุม	3.46	0.58	3.45	0.61	.013	.989
โดยรวม	3.52	0.53	3.56	0.55	-.457	.648

จากตาราง 53 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี จำแนกตามวิธีการในการสืบค้นข้อมูลด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ .648 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าผู้ใช้บริการที่มีวิธีการในการสืบค้นข้อมูลต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผนด้านการจัดการองค์กรด้านการนำหรือการสั่งการ และด้านการควบคุมไม่แตกต่างกัน

8. การเปรียบเทียบความพึงพอใจ จำแนกตามพฤติกรรมการใช้บริการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสาร และสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากร จำแนกตามพฤติกรรมการใช้บริการของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีสมมติฐานทางการวิจัย และผลการเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาแสดงดังตาราง 54 - 57 และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์वासกรี แสดงดังตาราง 58 - 61

H_0 : ผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมการใช้บริการต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมการใช้บริการต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์वासกรี แตกต่างกัน

ตาราง 54 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้บริการ

ความพึงพอใจของลูกค้า		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.48	3	0.16	0.50	0.68
	ภายในกลุ่ม	63.18	196	0.32		
	รวม	63.67	199			
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.53	3	0.18	0.79	0.50
	ภายในกลุ่ม	44.29	196	0.23		
	รวม	44.82	199			
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	1.02	3	0.34	0.60	0.61
	ภายในกลุ่ม	111.00	196	0.57		
	รวม	112.02	199			
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.30	3	0.10	0.57	0.64
	ภายในกลุ่ม	34.30	196	0.17		
	รวม	34.60	199			
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.71	3	0.24	1.19	0.32
	ภายในกลุ่ม	39.19	196	0.20		
	รวม	39.90	199			
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	0.52	3	0.17	0.69	0.56
	ภายในกลุ่ม	49.92	196	0.25		
	รวม	50.44	199			
7. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.54	3	0.18	0.46	0.71
	ภายในกลุ่ม	76.83	196	0.39		
	รวม	77.37	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.51	3	0.17	0.77	0.51
	ภายในกลุ่ม	43.68	196	0.22		
	รวม	44.19	199			

จากตาราง 54 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้บริการ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.51 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง

7ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติแสดงว่า ช่วงเวลาในการใช้บริการต่างกัน มีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

ตาราง 55การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้บริการ

ความพึงพอใจของลูกค้า		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.60	3	0.20	0.62	0.60
	ภายในกลุ่ม	63.07	196	0.32		
	รวม	63.67	199			
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.38	3	0.13	0.57	0.64
	ภายในกลุ่ม	44.44	196	0.23		
	รวม	44.82	199			
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	1.11	3	0.37	0.65	0.58
	ภายในกลุ่ม	110.91	196	0.57		
	รวม	112.02	199			
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.11	3	0.04	0.21	0.89
	ภายในกลุ่ม	34.48	196	0.18		
	รวม	34.60	199			
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.49	3	0.16	0.81	0.49
	ภายในกลุ่ม	39.41	196	0.20		
	รวม	39.90	199			
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	0.39	3	0.13	0.51	0.68
	ภายในกลุ่ม	50.05	196	0.26		
	รวม	50.44	199			
7. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.31	3	0.10	0.26	0.85
	ภายในกลุ่ม	77.06	196	0.39		
	รวม	77.37	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.41	3	0.14	0.61	0.61
	ภายในกลุ่ม	43.78	196	0.22		
	รวม	44.19	199			

จากตาราง 56 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้บริการด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.61 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติแสดงว่า ระยะเวลาในการเข้าใช้บริการต่างกัน มีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

ตาราง 56 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามความถี่ในการเข้าใช้บริการ

ความพึงพอใจของลูกค้า		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.48	4	0.37	1.16	0.33
	ภายในกลุ่ม	62.19	195	0.32		
	รวม	63.67	199			
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.53	4	0.13	0.58	0.68
	ภายในกลุ่ม	44.30	195	0.23		
	รวม	44.82	199			
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	2.14	4	0.54	0.95	0.44
	ภายในกลุ่ม	109.88	195	0.56		
	รวม	112.02	199			
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.33	4	0.08	0.47	0.76
	ภายในกลุ่ม	34.27	195	0.18		
	รวม	34.60	199			
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.54	4	0.13	0.66	0.62
	ภายในกลุ่ม	39.36	195	0.20		
	รวม	39.90	199			
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	0.31	4	0.08	0.30	0.87
	ภายในกลุ่ม	50.13	195	0.26		
	รวม	50.44	199			
7. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.41	4	0.35	0.91	0.46
	ภายในกลุ่ม	75.95	195	0.39		
	รวม	77.37	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.77	4	0.19	0.87	0.48
	ภายในกลุ่ม	43.42	195	0.22		
	รวม	44.19	199			

จากตาราง 56 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามความถี่ในการเข้าใช้บริการด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีเท่ากับ 0.48 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติแสดงว่า ความถี่ในการเข้าใช้บริการต่างกัน มีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

ตาราง 57 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามวิธีการในการสืบค้นข้อมูล

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	วิธีการในการสืบค้นข้อมูล				t	Sig.
	ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยสืบค้น		ค้นหาด้วยตนเองจากชั้นหนังสือ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริการ	4.15	0.57	4.20	0.56	-.533	.595
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	4.12	0.48	4.15	0.47	-.427	.670
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	4.23	0.76	4.30	0.75	-.624	.533
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.95	0.43	3.96	0.41	-.221	.825
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	4.10	0.45	4.12	0.44	-.285	.776
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	3.99	0.51	4.02	0.50	-.484	.629
7. ด้านบุคลากร	4.21	0.62	4.23	0.63	-.290	.772
โดยรวม	4.11	0.48	4.14	0.47	-.490	.625

จากตาราง 57 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามวิธีการในการสืบค้นข้อมูลด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ .625 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความพึง

พอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

ตาราง 58 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासักกรี จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้บริการ

ความพึงพอใจของลูกค้า	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.82	3	0.27	2.29	0.08

1. ด้านการบริการ	ภายในกลุ่ม	23.52	196	0.12		
	รวม	24.34	199			
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.81	3	0.27	0.87	0.46
	ภายในกลุ่ม	60.80	196	0.31		
	รวม	61.61	199			
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	0.32	3	0.11	0.45	0.72
	ภายในกลุ่ม	47.07	196	0.24		
	รวม	47.39	199			
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.78	3	0.59	1.62	0.19
	ภายในกลุ่ม	72.13	196	0.37		
	รวม	73.91	199			
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3.79	3	1.26	3.58	0.06
	ภายในกลุ่ม	69.26	196	0.35		
	รวม	73.05	199			
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	0.20	3	0.07	0.36	0.78
	ภายในกลุ่ม	36.36	196	0.19		
	รวม	36.57	199			
7. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.60	3	0.53	2.33	0.08
	ภายในกลุ่ม	44.85	196	0.23		
	รวม	46.46	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.54	3	0.18	2.75	0.40
	ภายในกลุ่ม	12.84	196	0.07		
	รวม	13.38	199			

ตาราง 59 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้บริการด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ .40 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีช่วงเวลาในการใช้บริการต่างกันมีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

ตาราง 59 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासักกรี จำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้บริการ

ความพึงพอใจของลูกค้า	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.42	3	0.14	1.15	0.33

1. ด้านการบริการ	ภายในกลุ่ม	23.92	196	0.12			
	รวม	24.34	199				
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.45	3	0.15	0.48	0.69	
	ภายในกลุ่ม	61.15	196	0.31			
	รวม	61.61	199				
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	0.32	3	0.11	0.45	0.72	
	ภายในกลุ่ม	47.07	196	0.24			
	รวม	47.39	199				
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.14	3	0.05	0.12	0.95	
	ภายในกลุ่ม	73.77	196	0.38			
	รวม	73.91	199				
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.08	3	0.36	0.98	0.40	
	ภายในกลุ่ม	71.97	196	0.37			
	รวม	73.05	199				
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	0.44	3	0.15	0.79	0.50	
	ภายในกลุ่ม	36.13	196	0.18			
	รวม	36.57	199				
7. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.60	3	0.20	0.85	0.47	
	ภายในกลุ่ม	45.86	196	0.23			
	รวม	46.46	199				
	โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.23	3	0.08	1.16	0.32
		ภายในกลุ่ม	13.15	196	0.07		
		รวม	13.38	199			

ตาราง 59 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี จำแนกตามระยะเวลาในการเข้าใช้บริการ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ .32 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้ใช้บริการที่มีระยะเวลาในการเข้าใช้บริการต่างกันมีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสารและ

สิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคาร
สถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

ตาราง 60 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี จำแนกตามความถี่ใน
การเข้าใช้บริการ

ความพึงพอใจของลูกค้า		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.64	4	0.16	1.32	0.26

	ภายในกลุ่ม	23.70	195	0.12			
	รวม	24.34	199				
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.88	4	0.22	0.71	0.59	
	ภายในกลุ่ม	60.72	195	0.31			
	รวม	61.61	199				
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	4.79	4	1.20	5.48	0.14	
	ภายในกลุ่ม	42.61	195	0.22			
	รวม	47.39	199				
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.17	4	0.04	0.11	0.98	
	ภายในกลุ่ม	73.74	195	0.38			
	รวม	73.91	199				
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2.57	4	0.64	1.78	0.13	
	ภายในกลุ่ม	70.48	195	0.36			
	รวม	73.05	199				
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	ระหว่างกลุ่ม	3.91	4	0.98	5.83	0.12	
	ภายในกลุ่ม	32.66	195	0.17			
	รวม	36.57	199				
7. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.88	4	0.22	0.94	0.44	
	ภายในกลุ่ม	45.58	195	0.23			
	รวม	46.46	199				
	โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.89	4	0.22	3.49	0.15
		ภายในกลุ่ม	12.49	195	0.06		
		รวม	13.38	199			

ตาราง 60 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี จำแนกตามตามความถี่ในการเข้าใช้บริการ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ .15 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าผู้ให้บริการที่มีความถี่ต่างกันมีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านวารสารและ

สิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

ตาราง 61 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี จำแนกตามวิธีการในการสืบค้นข้อมูล

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	วิธีการในการสืบค้นข้อมูล				t	Sig.
	ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยสืบค้น		ค้นหาด้วยตนเองจากชั้นหนังสือ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริการ	3.69	0.35	3.60	0.34	1.924	.056
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	3.66	0.54	3.55	0.57	1.311	.192
3. ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	3.68	0.48	3.48	0.48	3.021	.003*
4. ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.96	0.58	4.04	0.66	-871	.385
5. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	3.69	0.52	3.65	0.72	.454	.650
6. ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	3.53	0.39	3.31	0.45	3.539	.001*
7. ด้านบุคลากร	3.68	0.41	3.62	0.57	.821	.412
โดยรวม	3.70	0.26	3.61	0.26	2.488	.014*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 61 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี จำแนกตามวิธีการในการสืบค้นข้อมูลด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ .014 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มี 5 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติได้แก่ด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และด้านบุคลากรแสดงว่า ผู้ใช้บริการที่วิธีการในการสืบค้นข้อมูลต่างกันมีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ศูนย์วาสุกรีด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และด้านบุคลากรไม่แตกต่างกันแต่มี 2 ด้านที่แตกต่างกันได้แก่ ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ผู้ใช้บริการที่วิธีการในการสืบค้นข้อมูลต่างกันมีความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ไม่แตกต่างกัน

9. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ กับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ กับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรีซึ่งมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ และแสดงดังตาราง 62 - 63

H_0 : ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี

H_1 : ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์วาสุกรี

ตาราง 62การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ กับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ						
	ด้านการบริการ	ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	ด้านบุคลากร
ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ							

ด้านการวางแผน	.611**	.366**	.543**	.392**	.585**	.433**	.499**
ด้านการจัดการ							
องค์กร	.774**	.851**	.839**	.694**	.757**	.729**	.418**
ด้านการนำหรือ							
การสั่งการ	.805**	.657**	.754**	.446**	.608**	.386**	.539**
ด้านการควบคุม	.750**	.768**	.779**	.626**	.546**	.467**	.719**

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 62 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05พบว่า

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ ด้านการวางแผน มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านทรัพยากรสารสนเทศ และ ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาในระดับต่ำ มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และด้านบุคลากรและ มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ด้านการจัดการองค์กร มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ อยู่ในระดับค่อนข้างสูง และมีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง อยู่ในระดับสูง

	เนื่อง				ครุภัณฑ์		
ด้านการวางแผน	.344**	.090	.086	-.122	.012	.320**	.033
ด้านการจัดการ							
องค์กร	.211**	.168*	-.075	-.122	.066	.195**	.061
ด้านการนำหรือ							
การสั่งการ	.351**	.061	.050	-.048	.047	.374**	.070
ด้านการควบคุม	.426**	.091	.049	-.030	.045	.354**	.148*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 63 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05พบว่า

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ ด้านการวางแผน มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้านการบริการ และด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ อยู่ในระดับต่ำ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ ด้านการจัดการองค์กร มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ อยู่ในระดับต่ำมาก และมีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้านการบริการ อยู่ในระดับต่ำ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ ด้านการนำหรือการสั่งการ มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้านการบริการ และด้านอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ อยู่ในระดับต่ำ

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ ด้านการควบคุมมีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้านบุคลากรอยู่ในระดับต่ำมาก มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรีด้าน

อาคารสถานที่และครุภัณฑ์ อยู่ในระดับต่ำ และ มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี
ด้านการบริการ อยู่ในระดับปานกลาง