

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จังหวัดอ่างทอง ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำอธิบายแบ่งเป็น 9 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาค

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริจาคนที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จังหวัดอ่างทอง

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จังหวัดอ่างทอง

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคนที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคนที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามพฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาค

ตอนที่ 7 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค

ตอนที่ 8 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามพฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาค

ตอนที่ 9 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค กับพฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาค

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็น

$S.D.$ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติทดสอบ t-test

F แทน ค่าสถิติทดสอบ F-test

χ^2	แทน	การหาความสัมพันธ์
V	แทน	Cramer's V การวัดความเข้มข้นของความสัมพันธ์ทางสถิติ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

1. การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค

ผลการวิเคราะห์การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาคที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพสมรส ศาสนา และภูมิลำเนา แสดงผลดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	384	100.0
1. เพศ		
ชาย	125	32.6
หญิง	259	67.4
2. อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	37	9.6
30 - 40 ปี	150	39.1
41 - 50 ปี	133	34.6
51 ปีขึ้นไป	64	16.7
3. ระดับการศึกษา		
ไม่เกินมัธยมศึกษา/ ปวช.	158	41.1
อนุปริญญา/ปวส.	119	31.1
ปริญญาตรี	93	24.2
สูงกว่าปริญญาตรี	14	3.6
4. อาชีพ		
นักเรียน / นักศึกษา	21	5.5
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	67	17.4
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	87	22.7
ค้าขาย/เจ้าของกิจการ	191	49.7
อื่น ๆ	18	4.7

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค (ต่อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	384	100.0
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	42	10.9
10,000 - 20,000 บาท	102	26.6
20,001 - 30,000 บาท	115	29.9
30,001 บาทขึ้นไป	125	32.6
6. สถานภาพสมรส		
โสด	158	41.1
สมรส	226	58.9
7. ศาสนา		
พุทธ	367	95.6
คริสต์	17	4.4
8. ภูมิลำเนา		
จังหวัดอ่างทอง	158	41.1
จังหวัดที่มีพื้นที่ติดกันได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สิงห์บุรี และสุพรรณบุรี	119	31.1
กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	93	24.2
อื่นๆ	14	3.6

จากตาราง 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริจาคที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 67.4 อายุ 30 - 40 ปี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 ระดับการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 อาชีพ ค้าขาย/เจ้าของกิจการ จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 49.7 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 สถานภาพสมรสแล้วจำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 58.9 นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ 95.6 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอ่างทอง จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1

2. การวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการบริจาคของผู้บริจาค

ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการบริจาคของผู้บริจาค ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวัตถุประสงค์ในการมาบริจาค ลักษณะในการบริจาค ช่วงเวลาในการมาบริจาค ความถี่ในการบริจาค สิ่งของที่ใช้ในการบริจาค และลักษณะในการเดินทางมาบริจาค แสดงผลดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมกรรมการบริจาคของผู้บริจาค

พฤติกรรมกรรมการบริจาคของผู้บริจาค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	384	100.0
1. ลักษณะในการบริจาค		
มาบริจาคเพียงคนเดียว	6	1.6
มาบริจาคเป็นหมู่คณะ	154	40.1
มาบริจาคกับครอบครัว	157	40.9
มาบริจาคกับหน่วยงาน	67	17.4
2. ช่วงเวลาในการมาบริจาค		
วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)	61	15.9
วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	207	53.9
วันหยุดนักขัตฤกษ์	116	30.2
3. ความถี่ในการบริจาค		
มาเป็นครั้งแรก	78	20.3
เคยมา 2 ครั้ง	98	25.5
เคยมา 3 ครั้ง	108	28.2
เคยมา 4 ครั้งขึ้นไป	100	26.0
4. สิ่งของที่ใช้ในการบริจาคมากที่สุด		
อาหารคาวหวาน	81	21.1
อาหารแห้ง	55	14.3
เสื้อผ้า	20	5.2
ของใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น สบู่ ยาสีฟัน	99	25.8
ยารักษาโรค	17	4.4
เงิน	101	26.3
อื่น ๆ	11	2.9

2. ตาราง 2 (ต่อ)

พฤติกรรมกรบรจกของผู้บรจก (ต่อ)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พฤติกรรมกรบรจกของผู้บรจก (ต่อ)	384	100.0
5. ลักษณะในการเดินทางมบรจก		
รถยนต์ส่วนตัว	300	78.1
รถยนต์รับจ้างประจำทาง	28	7.3
รถเช่า	56	14.6

จากตาราง 2 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมกรบรจกของผู้บรจกที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มบรจกกับครอบครัว จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 ช่วงเวลาในการมบรจกวันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์) จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 53.9 ความถี่ในการบรจก เคยมา 3 ครั้ง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 สิ่งของที่ใช้ในการบรจกมากที่สุด คือเงิน จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 เดินทางมบรจกโดยรถยนต์ส่วนตัว จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 78.1

3. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บรจกที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและ ยากจน วัดสระแก้ว จังหวัดอ่างทอง

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บรจกที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จังหวัดอ่างทอง ในด้านการบริการทั่วไป ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา แสดงผลดังตาราง 3 - 8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป

ด้านการบริการทั่วไป	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความคิดเห็น
1. สถานสงเคราะห์ได้แบ่งที่พักอาศัยให้เด็กหญิงและเด็กชายแยกบริเวณเรือนนอน	4.58	0.53	มากที่สุด
2. สถานสงเคราะห์ได้จัดครูดูแลทุกเรือนนอน	4.57	0.56	มากที่สุด
3. ภายในเรือนนอนมีเครื่องใช้ที่จำเป็นสำหรับเด็กอย่างเพียงพอ	4.03	0.17	มาก
4. กลางคืนมีพนักงานรักษาความปลอดภัยดูแลตามเรือนนอนต่าง ๆ สม่่าเสมอ	4.13	0.38	มาก
5. สถานสงเคราะห์ได้จัดอาหารครบทุกมื้อ	4.11	0.40	มาก
6. สถานสงเคราะห์จัดเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่มที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตให้กับเด็กตามสมควร	4.11	0.40	มาก
โดยรวม	4.25	0.21	มากที่สุด

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป โดยรวม ผู้บริจาคมักมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$, *S.D.* = 0.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานสงเคราะห์ได้แบ่งที่พักอาศัยให้เด็กหญิงและเด็กชายแยกบริเวณเรือนนอน ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมา สถานสงเคราะห์ได้จัดครูดูแลทุกเรือนนอน ($\bar{X} = 4.57$) และน้อยที่สุดในข้อ ภายในเรือนนอนมีเครื่องใช้ที่จำเป็นสำหรับเด็กอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.03$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการรักษาพยาบาล

ด้านการรักษาพยาบาล	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับความคิดเห็น
1. มีการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับเด็ก	4.77	0.42	มากที่สุด
2. มีบริการฉีดวัคซีนสร้างภูมิคุ้มกันให้กับเด็ก	4.70	0.46	มากที่สุด
3. มีบริการตรวจสุขภาพฟันให้กับเด็ก	4.59	0.49	มากที่สุด
4. มีห้องพยาบาลและเจ้าหน้าที่ดูแลเด็กที่ป่วย	4.26	0.44	มากที่สุด
5. มีห้องพยาบาลและเจ้าหน้าที่ดูแลเด็กที่ป่วย	4.47	0.50	มากที่สุด
โดยรวม	4.56	0.34	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการรักษาพยาบาล โดยรวม ผู้บริจาคมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, *S.D.* = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับเด็ก รองลงมา มีบริการฉีดวัคซีนสร้างภูมิคุ้มกันให้กับเด็ก และน้อยที่สุดในข้อ มีห้องพยาบาลและเจ้าหน้าที่ดูแลเด็กที่ป่วย

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านสังคมสงเคราะห์

ด้านสังคมสงเคราะห์	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการให้คำปรึกษาด้านการศึกษา อาชีพ และอื่น ๆ	4.52	0.67	มากที่สุด
2. มีการจัดกิจกรรมทัศนศึกษาตามสถานที่สำคัญต่าง ๆ	4.56	0.62	มากที่สุด
3. มีการจัดกิจกรรมวันหยุดตามประเพณี เช่น วันเด็ก วันสงกรานต์ และอื่น ๆ	4.02	0.31	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมโครงการกีฬา	4.51	0.65	มากที่สุด
5. มีการจัดหางานเมื่อเด็กเรียนจบ	4.52	0.65	มากที่สุด
โดยรวม	4.43	0.50	มากที่สุด

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านสังคมสงเคราะห์ โดยรวม ผู้บริจาคมักมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, *S.D.* = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการจัดกิจกรรมทัศนศึกษาตามสถานที่สำคัญต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมา มีการให้คำปรึกษาด้านการศึกษา อาชีพ และอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.52$) และมีการจัดหางานเมื่อเด็กเรียนจบ ($\bar{X} = 4.52$) และน้อยที่สุดในข้อ มีการจัดกิจกรรมวันหยุดตามประเพณี เช่น วันเด็ก วันสงกรานต์ และอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.02$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการศึกษา

ด้านการศึกษา	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความคิดเห็น
1. เด็กทุกคนได้รับการศึกษาตั้งแต่อนุบาล จนถึงมัธยมต้น	4.48	0.72	มากที่สุด
2. มีการแนะแนวและส่งเสริมให้เด็ก ๆ เรียนต่อในชั้นที่สูงขึ้น	4.52	0.65	มากที่สุด
3. มีครูเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	4.01	0.17	มาก
4. มีการให้ทุนการศึกษาแก่เด็กที่มีผลการเรียนดี	4.11	0.40	มาก
5. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ดีสำหรับเด็ก	4.48	0.69	มากที่สุด
โดยรวม	4.32	0.40	มากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการศึกษา โดยรวม ผู้บริจาคมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32$, *S.D.* = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการแนะแนวและส่งเสริมให้เด็ก ๆ เรียนต่อในชั้นที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมา เด็กทุกคนได้รับการศึกษาตั้งแต่อนุบาลจนถึงมัธยมต้น ($\bar{X} = 4.48$) และโรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ดีสำหรับเด็ก ($\bar{X} = 4.48$) และน้อยที่สุดในข้อ มีครูเพียงพอกับจำนวนนักเรียน ($\bar{X} = 4.01$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว โดยรวม

การให้บริการของสถานสงเคราะห์	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านการบริการทั่วไป	4.25	0.21	มากที่สุด
2. ด้านการรักษาพยาบาล	4.56	0.34	มากที่สุด
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	4.43	0.50	มากที่สุด
4. ด้านการศึกษา	4.32	0.40	มากที่สุด
โดยรวม	4.39	0.26	มากที่สุด

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, *S.D.* = 0.26 และ \bar{X} อยู่ระหว่าง 4.56 - 4.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการรักษาพยาบาล ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมา ด้านสังคมสงเคราะห์ ($\bar{X} = 4.52$) และน้อยที่สุดในด้านการบริการทั่วไป ($\bar{X} = 4.52$)

4. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จังหวัดอ่างทอง

ผลการวิเคราะห์การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จังหวัดอ่างทอง ในด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ แสดงผลดังตาราง 8 - 12

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับ
บริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความพึงพอใจ
1. บุคลากรมีความสุภาพอ่อนโยน	3.83	0.66	มาก
2. บุคลากรมีความเต็มใจในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้มา บริจาค	4.39	0.70	มากที่สุด
3. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็ก	4.44	0.67	มากที่สุด
4. บุคลากรสามารถอบรมสั่งสอนเด็กให้มีความเป็นระเบียบ เรียบร้อย	4.43	0.69	มากที่สุด
5. บุคลากรสามารถอธิบายเกี่ยวกับสถานสงเคราะห์ให้ผู้มา บริจาคเข้าใจได้อย่างดี	4.49	0.65	มากที่สุด
โดยรวม	4.32	0.55	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถาน
สงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จังหวัดอ่างทอง ด้านบุคลากร โดยรวม ผู้บริจาคมี่ความ
พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32$, *S.D.* = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บุคลากรสามารถอธิบายเกี่ยวกับสถานสงเคราะห์ให้ผู้มาบริจาคเข้าใจได้อย่างดี
($\bar{X} = 4.49$) รองลงมา บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็ก ($\bar{X} = 4.44$) และน้อยที่สุดในข้อ
บุคลากรมีความสุภาพอ่อนโยน ($\bar{X} = 3.83$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้บริจาคตที่มีต่อการให้บริการรับ
 บริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการประชาสัมพันธ์

ด้านการประชาสัมพันธ์	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความพึงพอใจ
1. สถานสงเคราะห์มีการประชาสัมพันธ์ขอรับบริจาคผ่านทาง หนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่าง ๆ	4.52	0.67	มากที่สุด
2. สถานสงเคราะห์มีการประชาสัมพันธ์ขอรับบริจาคผ่านทาง อินเทอร์เน็ต	4.56	0.62	มากที่สุด
3. สถานสงเคราะห์มีการประชาสัมพันธ์ผ่านวิทยุท้องถิ่น	4.52	0.66	มากที่สุด
4. สถานสงเคราะห์มีการประชาสัมพันธ์ขอรับบริจาคผ่านเสียง ตามสายของวัดสระแก้ว อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง	4.51	0.65	มากที่สุด
5. สถานสงเคราะห์มีการประชาสัมพันธ์ขอรับบริจาคผ่านทาง ป้ายขนาดใหญ่หน้าวัดสระแก้ว อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง	4.52	0.65	มากที่สุด
6. มีการจัดเจ้าหน้าที่ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเงินและสิ่งของที่ นำมาบริจาค	4.39	0.80	มากที่สุด
โดยรวม	4.50	0.61	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริจาคตที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถาน
 สงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จังหวัดอ่างทอง ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวม ผู้
 บริจาคตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, *S.D.* = 0.61 และ \bar{X} อยู่ระหว่าง 4.56 -
 4.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานสงเคราะห์มีการประชาสัมพันธ์
 ขอรับบริจาคผ่านทางอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมา สถานสงเคราะห์มีการประชาสัมพันธ์
 ขอรับบริจาคผ่านทางหนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.52$) สถานสงเคราะห์มีการ
 ประชาสัมพันธ์ผ่านวิทยุท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.52$) และสถานสงเคราะห์มีการประชาสัมพันธ์ขอรับ
 บริจาคผ่านทางป้ายขนาดใหญ่หน้าวัดสระแก้ว อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง ($\bar{X} = 4.52$) และ
 น้อยที่สุดในข้อ มีการจัดเจ้าหน้าที่ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับเงินและสิ่งของที่นำมาบริจาค ($\bar{X} = 4.39$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้บริจาคตที่มีต่อการให้บริการรับ
 บริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านกระบวนการ

ด้านกระบวนการ	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความพึงพอใจ
1. มีขั้นตอนในการรับบริจาคอย่างเหมาะสม	4.64	0.58	มากที่สุด
2. ขั้นตอนในการบริจาคชัดเจน สะดวก	4.73	0.44	มากที่สุด
3. การบริจาคมียหลายช่องทางและไม่ยุ่งยาก	4.47	0.57	มากที่สุด
4. เด็ก ๆ ที่รับบริจาคมาตามเวลาที่กำหนด	4.53	0.50	มากที่สุด
5. มีป้ายให้คำแนะนำเพียงพอ และชัดเจน	4.48	0.55	มากที่สุด
โดยรวม	4.43	0.50	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริจาคตที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถาน
 สงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านกระบวนการ โดยรวม ผู้บริจาคตมีความพึงพอใจอยู่
 ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, *S.D.* = 0.50 และ \bar{X} อยู่ระหว่าง 4.73 - 4.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
 พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ขั้นตอนในการบริจาคชัดเจนสะดวก ($\bar{X} = 4.73$) รองลงมา มีขั้นตอน
 ในการรับบริจาคอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.64$) และน้อยที่สุดในข้อ การบริจาคมียหลายช่องทางและไม่
 ยุ่งยาก ($\bar{X} = 4.43$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับ
บริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านสถานที่

ด้านสถานที่	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความพึงพอใจ
1. การจัดสถานที่สะดวกต่อการบริจาค	4.41	0.49	มากที่สุด
2. มีที่จอดรถสะดวกและเพียงพอ	4.38	0.49	มากที่สุด
3. สถานที่สะอาดเรียบร้อย	4.65	0.48	มากที่สุด
4. สถานที่มีความร่มรื่น	4.82	0.38	มากที่สุด
5. มีห้องน้ำสะอาดและเพียงพอ	4.70	0.46	มากที่สุด
โดยรวม	4.59	0.33	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถาน
สงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านสถานที่ โดยรวม และเป็นรายด้าน ผู้บริจาคมความ
พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, *S.D.* = 0.33 และ \bar{X} อยู่ระหว่าง 4.82 - 4.38) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานที่มีความร่มรื่น ($\bar{X} = 4.82$) รองลงมา มีห้องน้ำ
สะอาดและเพียงพอ ($\bar{X} = 4.70$) และน้อยที่สุดในข้อ มีที่จอดรถสะดวกและเพียงพอ ($\bar{X} = 4.38$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับ
บริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จังหวัดอ่างทอง โดยรวม

การให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ด้านบุคลากร	4.32	0.55	มากที่สุด
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	4.50	0.61	มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการ	4.43	0.50	มากที่สุด
4. ด้านสถานที่	4.59	0.33	มากที่สุด
โดยรวม	4.46	0.41	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว โดยรวม ผู้บริจาคมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสถานที่รองลงมา ด้านการประชาสัมพันธ์ และน้อยที่สุดในข้อ ด้านบุคลากร

5. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคตที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคตที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค ประกอบด้วย ด้านการบริการทั่วไป ด้านการศึกษา ด้านการรักษาพยาบาล และด้านสังคมสงเคราะห์ ซึ่งมีสมมติฐานทางการวิจัย และผลการเปรียบเทียบ แสดงผลดังตาราง 13 - 24 ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาคตต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาคตต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว แตกต่างกัน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคตที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ สถานสงเคราะห์	เพศ				t	Sig.
	ชาย N = 125		หญิง n = 259			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริการทั่วไป	4.25	0.21	4.26	0.21	-.177	.859
2. ด้านการรักษาพยาบาล	4.58	0.33	4.55	0.34	.867	.386
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	4.41	0.51	4.43	0.50	-.318	.751
4. ด้านการศึกษา	4.32	0.38	4.32	0.41	-.028	.978
โดยรวม	4.39	0.25	4.39	0.27	.079	.937

จากตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามเพศ ด้วยค่าสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่าค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาคนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการ ของสถานสงเคราะห์		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.08	3	0.03	0.62	0.60
	ภายในกลุ่ม	17.24	380	0.05		
	รวม	17.32	383			
2. ด้านการรักษาพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	0.41	3	0.14	1.21	0.30
	ภายในกลุ่ม	42.71	380	0.11		
	รวม	43.12	383			
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	1.81	3	0.60	2.45	0.06
	ภายในกลุ่ม	93.37	380	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.93	3	0.31	1.94	0.12
	ภายในกลุ่ม	60.82	380	0.16		
	รวม	61.75	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.40	3	0.13	1.93	0.12
	ภายในกลุ่ม	26.28	380	0.07		
	รวม	26.68	383			

จากตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามอายุ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่ามีที่ค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ สถานสงเคราะห์		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.42	3	0.14	3.15	0.02*
	ภายในกลุ่ม	16.90	380	0.04		
	รวม	17.32	383			
2. ด้านการรักษาพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	0.11	3	0.04	0.31	0.82
	ภายในกลุ่ม	43.01	380	0.11		
	รวม	43.12	383			
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	0.72	3	0.24	0.97	0.41
	ภายในกลุ่ม	94.46	380	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.45	3	0.15	0.92	0.43
	ภายในกลุ่ม	61.31	380	0.16		
	รวม	61.75	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.30	3	0.10	1.46	0.22
	ภายในกลุ่ม	26.38	380	0.07		
	รวม	26.68	383			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 3 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา แสดงว่า ผู้บริจาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา ไม่แตกต่างกัน แต่มี 1 ด้านที่ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการบริการทั่วไป แสดงว่า ผู้บริจาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นต่อการให้บริการคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 16

ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ระดับการศึกษา	ไม่เกินมัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
1. ไม่เกินมัธยมศึกษา/ ปวช.			.0725*	
2. อนุปริญญา/ปวส.			.0626*	
3. ปริญญาตรี				
4. สูงกว่าปริญญาตรี			.1326*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 16 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป จำแนก

ตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ 1) ผู้บริจาคนที่มีระดับการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษา/ปวช. มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป มากกว่าผู้บริจาคนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.0725) 2) ผู้บริจาคนที่มีระดับการศึกษานอนปริญญา/ปวส. มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป มากกว่าผู้บริจาคนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.0626) และ 3) ผู้บริจาคนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป มากกว่าผู้บริจาคนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.1326)

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคนที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ สถานสงเคราะห์		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.30	4	0.08	1.68	0.15
	ภายในกลุ่ม	17.02	379	0.04		
	รวม	17.32	383			
2. ด้านการรักษาพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	0.16	4	0.04	0.35	0.84
	ภายในกลุ่ม	42.96	379	0.11		
	รวม	43.12	383			
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	3.15	4	0.79	3.25	0.01*
	ภายในกลุ่ม	92.03	379	0.24		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.54	4	0.38	2.42	0.05*
	ภายในกลุ่ม	60.22	379	0.16		
	รวม	61.75	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.51	4	0.13	1.85	0.12
	ภายในกลุ่ม	26.17	379	0.07		
	รวม	26.68	383			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามอาชีพ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 2 ด้าน ที่ค่า Sig. มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการบริการทั่วไป และด้านการรักษาพยาบาล แสดงว่า ผู้บริจาคนที่มีการอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป และด้านการรักษาพยาบาล ไม่แตกต่างกัน แต่มี 2 ด้านมีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา แสดงว่า ผู้บริจาคนที่มีการอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามีปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นต่อการให้บริการผู้ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 18 - 19

ตาราง 18 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านสังคมสงเคราะห์ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	ค้าขาย/เจ้าของ กิจการ	อื่น ๆ
1. นักเรียน/นักศึกษา					
2. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ					
3. ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท		.1719*		.1446*	
4. ค้าขาย/เจ้าของกิจการ					.2761*
5. อื่น ๆ					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 18 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านสังคมสงเคราะห์ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ 1) ผู้บริจาคที่มีอาชีพ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านสังคมสงเคราะห์ มากกว่าผู้บริจาคที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ (.1719) และ ค้าขาย/เจ้าของกิจการ (.1446) และ 2) ผู้บริจาคที่มีอาชีพค้าขาย/เจ้าของกิจการ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านสังคมสงเคราะห์ มากกว่าผู้บริจาคที่มีอาชีพอื่น ๆ (.2761)

ตาราง 19 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการศึกษา จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	ค้าขาย/เจ้าของ กิจการ	อื่น ๆ
1. นักเรียน/นักศึกษา					
2. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ					
3. ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท				.1187*	.2828*
4. ค้าขาย/เจ้าของกิจการ					
5. อื่น ๆ					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 19 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการศึกษา จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ ผู้บริจาคที่มีอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านสังคมสงเคราะห์ มากกว่าผู้บริจาคที่มีอาชีพค้าขาย/เจ้าของกิจการ (.1187) และ อาชีพอื่น ๆ (.2828)

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็ก
กำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ สถานสงเคราะห์		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.16	3	0.05	1.22	0.30
	ภายในกลุ่ม	17.16	380	0.05		
	รวม	17.32	383			
2. ด้านการรักษาพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	0.70	3	0.23	2.09	0.10
	ภายในกลุ่ม	42.42	380	0.11		
	รวม	43.12	383			
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	0.81	3	0.27	1.08	0.36
	ภายในกลุ่ม	94.37	380	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.33	3	0.11	0.69	0.56
	ภายในกลุ่ม	61.42	380	0.16		
	รวม	61.75	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.31	3	0.10	1.48	0.22
	ภายในกลุ่ม	26.37	380	0.07		
	รวม	26.68	383			

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาคที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ

การให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามสถานภาพสมรส

ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ สถานสงเคราะห์	สถานภาพสมรส				t	Sig.
	โสด N = 158		สมรส n = 226			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริการทั่วไป	4.26	0.21	4.25	0.22	.526	.599
2. ด้านการรักษาพยาบาล	4.55	0.33	4.56	0.34	-.288	.773
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	4.43	0.50	4.42	0.50	.226	.822
4. ด้านการศึกษา	4.32	0.40	4.32	0.40	-.075	.940
โดยรวม	4.39	0.26	4.39	0.27	.092	.927

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้วยค่าสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่าค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาคที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็ก
กำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามศาสนา

ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ สถานสงเคราะห์	ศาสนา				t	Sig.
	พุทธ N = 367		คริสต์ n = 17			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริการทั่วไป	4.25	0.21	4.25	0.18	-.003	.998
2. ด้านการรักษาพยาบาล	4.56	0.34	4.59	0.34	-.382	.703
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	4.43	0.50	4.39	0.56	.319	.750
4. ด้านการศึกษา	4.32	0.40	4.32	0.41	.033	.973
โดยรวม	4.39	0.26	4.39	0.29	.042	.967

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามศาสนา ด้วยค่าสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่าค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาที่มีศาสนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็ก
กำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามภูมิภาค

ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ สถานสงเคราะห์		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.42	3	0.14	3.15	0.02*
	ภายในกลุ่ม	16.90	380	0.04		
	รวม	17.32	383			
2. ด้านการรักษาพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	0.11	3	0.04	0.31	0.82
	ภายในกลุ่ม	43.01	380	0.11		
	รวม	43.12	383			
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	0.72	3	0.24	0.97	0.41
	ภายในกลุ่ม	94.46	380	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.45	3	0.15	0.92	0.43
	ภายในกลุ่ม	61.31	380	0.16		
	รวม	61.75	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.30	3	0.10	1.46	0.22
	ภายในกลุ่ม	26.38	380	0.07		
	รวม	26.68	383			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถาน
สงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามภูมิภาค ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA
ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ

ที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 3 ด้าน ที่ค่า Sig. มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา แสดงว่า ผู้บริจาคที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา ไม่แตกต่างกัน แต่มี 1 ด้านที่ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการบริการทั่วไป แสดงว่า ผู้บริจาคที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามีปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นต่อการให้บริการอยู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 24

ตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริโภคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป จำแนกตามภูมิลำเนา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ภูมิลำเนา	จังหวัดอ่างทอง	จังหวัดที่มีพื้นที่ติดกันได้แก่ พระนครศรีอยุธยาสิงห์บุรี และ สุพรรณบุรี	กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	อื่น ๆ
1. จังหวัดอ่างทอง			.0725*	
2. จังหวัดที่มีพื้นที่ติดกันได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สิงห์บุรี และสุพรรณบุรี			.0626*	
3. กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล				
4. อื่น ๆ				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 24 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริโภคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป จำแนกตามภูมิลำเนา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ 1) ผู้บริจาคที่มี

ภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอ่างทอง มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและ
 ยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป มากกว่าผู้บริจาคที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร และ
 ปริมณฑล (.0725) และ 2) ผู้บริจาคที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดกันได้แก่
 พระนครศรีอยุธยา สิงห์บุรี และสุพรรณบุรี มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์
 เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป มากกว่าผู้บริจาคที่มีภูมิลำเนาอยู่ใน
 กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล (.0626)

6. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้า และยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามพฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาค

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์
 เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามพฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาค ประกอบด้วย ด้าน
 การบริการทั่วไป ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา ซึ่งมีสมมติฐาน
 ทางการวิจัย และผลการเปรียบเทียบ แสดงผลดังตาราง 25 - 31 ดังนี้

H_0 : พฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาคต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ
 สถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน

H_1 : พฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาคต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ
 สถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว แตกต่างกัน

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามลักษณะในการบริจาค

ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ สถานสงเคราะห์		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.10	3	0.03	0.71	0.55
	ภายในกลุ่ม	17.23	380	0.05		
	รวม	17.32	383			
2. ด้านการรักษาพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	0.25	3	0.08	0.74	0.53
	ภายในกลุ่ม	42.87	380	0.11		
	รวม	43.12	383			
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	0.13	3	0.04	0.17	0.92
	ภายในกลุ่ม	95.05	380	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.31	3	0.10	0.64	0.59
	ภายในกลุ่ม	61.44	380	0.16		
	รวม	61.75	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.10	3	0.03	0.47	0.70
	ภายในกลุ่ม	26.58	380	0.07		
	รวม	26.68	383			

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามลักษณะในการบริจาค ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 4 ด้าน ที่ค่า Sig. ที่คำนวณได้ มี

ค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาคนั้นมีลักษณะในการบริจาค ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคนั้นที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามช่วงเวลาในการมาบริจาค

ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ สถานสงเคราะห์		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.03	0.69	0.50
	ภายในกลุ่ม	17.26	381	0.05		
	รวม	17.32	383			
2. ด้านการรักษาพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	0.10	2	0.05	0.43	0.65
	ภายในกลุ่ม	43.02	381	0.11		
	รวม	43.12	383			
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	1.52	2	0.76	3.10	0.05*
	ภายในกลุ่ม	93.66	381	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.44	2	0.72	4.54	0.01*
	ภายในกลุ่ม	60.31	381	0.16		
	รวม	61.75	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.55	2	0.27	3.98	0.02*
	ภายในกลุ่ม	26.14	381	0.07		
	รวม	26.68	383			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคนั้นที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามช่วงเวลาในการมาบริจาค ด้วยค่าสถิติ One -

Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 2 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการบริการทั่วไป และด้านการรักษาพยาบาล แสดงว่า ผู้บริจาคนั้นที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาค ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์ เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป และด้านการรักษาพยาบาล ไม่แตกต่างกัน แต่มี 2 ด้านที่ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา แสดงว่า ผู้บริจาคนั้นที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาค ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ ให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้าน การศึกษา แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นต่อการให้บริการคู่ใดบ้างที่ แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 27

ตาราง 27 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริจาคนั้นที่มีต่อการให้บริการของ สถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านสังคมสงเคราะห์ จำแนกตามช่วงเวลา ในการมาบริจาค เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ช่วงเวลาในการมาบริจาค	วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)	วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	วันหยุดนักขัตฤกษ์
1. วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)			
2. วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	.1770*		
3. วันหยุดนักขัตฤกษ์	.1611*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 27 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริจาคนั้นที่มีต่อ การให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านสังคมสงเคราะห์ จำแนก ตามช่วงเวลาในการมาบริจาค เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ 1) ผู้ บริจาคนั้นที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์) มีความคิดเห็นต่อ การให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านสังคมสงเคราะห์ มากกว่า

ผู้บริจาคนั้นมีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์) (.1770) และ 2) ผู้บริจาคนั้นมีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันหยุดนักขัตฤกษ์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านสังคมสงเคราะห์ มากกว่าผู้บริจาคนั้นมีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์) (.1611)

ตาราง 28 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริจาคนั้นมีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการศึกษา จำแนกตามช่วงเวลาในการมาบริจาค เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ช่วงเวลาในการมาบริจาค	วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)	วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	วันหยุดนักขัตฤกษ์
1. วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)			
2. วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	.1636*		
3. วันหยุดนักขัตฤกษ์	.1731*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 28 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริจาคนั้นมีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการศึกษา จำแนกตามช่วงเวลาในการมาบริจาค เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ 1) ผู้บริจาคนั้นมีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์) มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการศึกษา มากกว่าผู้บริจาคนั้นมีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์) (.1636) และ 2) ผู้บริจาคนั้นมีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันหยุดนักขัตฤกษ์ มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการศึกษา มากกว่าผู้บริจาคนั้นมีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์) (.1731)

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็ก
กำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามความถี่ในการบริจาค

ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ สถานสงเคราะห์		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.13	3	0.04	0.97	0.40
	ภายในกลุ่ม	17.19	380	0.05		
	รวม	17.32	383			
2. ด้านการรักษาพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	0.60	3	0.20	1.78	0.15
	ภายในกลุ่ม	42.52	380	0.11		
	รวม	43.12	383			
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	0.47	3	0.16	0.63	0.60
	ภายในกลุ่ม	94.71	380	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.18	3	0.06	0.37	0.77
	ภายในกลุ่ม	61.57	380	0.16		
	รวม	61.75	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.13	3	0.04	0.60	0.62
	ภายในกลุ่ม	26.56	380	0.07		
	รวม	26.68	383			

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการของสถาน
สงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามความถี่ในการบริจาค ด้วยค่าสถิติ One -Way

ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน ที่ค่า Sig. มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาคนั้นมีความถี่ในการบริจาค ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาคนั้นที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามสิ่งของที่นำมาบริจาค

ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ สถานสงเคราะห์		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.48	6	0.08	1.81	0.10
	ภายในกลุ่ม	16.84	377	0.04		
	รวม	17.32	383			
2. ด้านการรักษาพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	0.29	6	0.05	0.43	0.86
	ภายในกลุ่ม	42.83	377	0.11		
	รวม	43.12	383			
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	0.54	6	0.09	0.36	0.90
	ภายในกลุ่ม	94.64	377	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.28	6	0.21	1.33	0.24
	ภายในกลุ่ม	60.48	377	0.16		
	รวม	61.75	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.16	6	0.03	0.38	0.89
	ภายในกลุ่ม	26.52	377	0.07		
	รวม	26.68	383			

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามสิ่งของที่นำมาบริจาค ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน ที่ค่า Sig. มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาที่มีสิ่งของที่นำมาบริจาค ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามลักษณะในการเดินทางมาบริจาค

ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ สถานสงเคราะห์		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริการทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.16	2	0.08	1.78	0.17
	ภายในกลุ่ม	17.16	381	0.05		
	รวม	17.32	383			
2. ด้านการรักษาพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	0.10	2	0.05	0.45	0.64
	ภายในกลุ่ม	43.02	381	0.11		
	รวม	43.12	383			
3. ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	1.12	2	0.56	2.26	0.11
	ภายในกลุ่ม	94.06	381	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.59	2	0.30	1.84	0.16
	ภายในกลุ่ม	61.16	381	0.16		
	รวม	61.75	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.26	2	0.13	1.86	0.16
	ภายในกลุ่ม	26.42	381	0.07		
	รวม	26.68	383			

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว จำแนกตามลักษณะในการเดินทางมาบริจาค ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาที่มีลักษณะในการเดินทางมาบริจาคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจนวัดสระแก้ว ด้านการบริการทั่วไป ด้านการรักษาพยาบาล ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

7. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค ประกอบด้วย ด้านบุคลิกภาพ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ ซึ่งมีสมมติฐานทางทฤษฎี และผลการเปรียบเทียบ แสดงผลดังตาราง 32 - 42

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาคต่างกัน มีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาคต่างกัน มีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว แตกต่างกัน

ตาราง 32 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ รับบริจาค	เพศ				t	Sig.
	ชาย N = 125		หญิง n = 259			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านบุคลิกภาพ	4.33	0.53	4.31	0.56	.203	.839

2. ด้านการประชาสัมพันธ์	4.50	0.60	4.51	0.61	-.177	.860
3. ด้านกระบวนการ	4.41	0.51	4.43	0.50	-.318	.751
4. ด้านสถานที่	4.60	0.33	4.59	0.33	.258	.797
โดยรวม	4.46	0.40	4.46	0.41	-.043	.966

จากตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามเพศ ด้วยค่าสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่าค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาคที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการ ให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร ด้านการ ประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถาน สงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ รับบริจาค		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.62	3	0.54	1.81	0.14
	ภายในกลุ่ม	113.45	380	0.30		
	รวม	115.07	383			
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2.57	3	0.86	2.34	0.07
	ภายในกลุ่ม	139.01	380	0.37		
	รวม	141.58	383			
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	1.81	3	0.60	2.45	0.06
	ภายในกลุ่ม	93.37	380	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.09	3	0.03	0.28	0.84
	ภายในกลุ่ม	41.04	380	0.11		
	รวม	41.13	383			

	รวม	41.14	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.07	3	0.36	2.16	0.09
	ภายในกลุ่ม	62.43	380	0.16		
	รวม	63.50	383			

จากตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามอายุ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ รับบริจาค		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.81	3	0.27	0.90	0.44
	ภายในกลุ่ม	114.26	380	0.30		
	รวม	115.07	383			
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.95	3	0.32	0.86	0.46
	ภายในกลุ่ม	140.62	380	0.37		
	รวม	141.58	383			
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	0.72	3	0.24	0.97	0.41
	ภายในกลุ่ม	94.46	380	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.07	3	0.02	0.23	0.88
	ภายในกลุ่ม	41.06	380	0.11		

	รวม	41.14	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.45	3	0.15	0.90	0.44
	ภายในกลุ่ม	63.05	380	0.17		
	รวม	63.50	383			

จากตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยค่าสถิติ One - Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณ ได้ มีค่ามากกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาคที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจ ต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร ด้าน การประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถาน สงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ รับบริจาค		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.87	4	0.72	2.43	0.05*
	ภายในกลุ่ม	112.20	379	0.30		
	รวม	115.07	383			
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3.98	4	1.00	2.74	0.03*
	ภายในกลุ่ม	137.59	379	0.36		
	รวม	141.58	383			
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	3.15	4	0.79	3.25	0.01*
	ภายในกลุ่ม	92.03	379	0.24		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.05	4	0.01	0.11	0.98
	ภายในกลุ่ม	41.09	379	0.11		

	รวม	41.14	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.86	4	0.46	2.86	0.02*
	ภายในกลุ่ม	61.64	379	0.16		
	รวม	63.50	383			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามอาชีพ ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 1 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านสถานที่ แสดงว่า ผู้บริจาคที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านสถานที่ ไม่แตกต่างกัน แต่มี 3 ด้านที่ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ และ ด้านกระบวนการ แสดงว่า ผู้บริจาคที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ และ ด้านกระบวนการ แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามีปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคอยู่บ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher 's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 36

ตาราง 36 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้วด้านบุคลากร จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	ค้าขาย/เจ้าของ กิจการ	อื่น ๆ
1. นักเรียน/นักศึกษา					
2. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ					
3. ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท					.4034*
4. ค้าขาย/เจ้าของกิจการ					.2682*

5. อื่น ๆ

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 36 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ 1) ผู้บริจาที่มี อาชีพ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร มากกว่าผู้บริจาที่มี อาชีพอื่น ๆ (.4034) และ 2) ผู้บริจาที่มี อาชีพค้าขาย/เจ้าของกิจการ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร มากกว่าผู้บริจาที่มี อาชีพอื่น ๆ (.2682)

ตาราง 37 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	ค้าขาย/เจ้าของ กิจการ	อื่น ๆ
1. นักเรียน/นักศึกษา					
2. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ					
3. ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท		.2005*		.1742*	
4. ค้าขาย/เจ้าของกิจการ					
5. อื่น ๆ					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 37 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ ผู้บริจาที่มี อาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถาน

สงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการประชาสัมพันธ์ มากกว่าผู้บริจาคที่มี อาชีพ
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ (.2005) และ อาชีพค้าขาย/เจ้าของกิจการ (.1742)

ตาราง 38 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับ
บริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านกระบวนการ จำแนก
ตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	ค้าขาย/เจ้าของ กิจการ	อื่น ๆ
1. นักเรียน/นักศึกษา					
2. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ					
3. ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท		.1719*		.1446*	.4207*
4. ค้าขาย/เจ้าของกิจการ					.2761*
5. อื่น ๆ					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 38 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อ
การให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านกระบวนการ
จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ 1) ผู้บริจาคที่มี อาชีพ
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้า

และยากจน วัดสระแก้ว ด้านกระบวนการ มากกว่าผู้บริจาที่มี อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ (.1719) อาชีพค้าขาย/เจ้าของกิจการ (.1446) และอาชีพอื่น ๆ (.4207) และ 2) ผู้บริจาที่มี อาชีพค้าขาย/เจ้าของกิจการ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้า และยากจน วัดสระแก้ว ด้านกระบวนการ มากกว่าผู้บริจาที่มี อาชีพอื่น ๆ (.2761)

ตาราง 39 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ รับบริจาค		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.78	3	0.26	0.86	0.46
	ภายในกลุ่ม	114.29	380	0.30		
	รวม	115.07	383			
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.76	3	0.59	1.60	0.19
	ภายในกลุ่ม	139.82	380	0.37		
	รวม	141.58	383			
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	0.81	3	0.27	1.08	0.36
	ภายในกลุ่ม	94.37	380	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.10	3	0.03	0.30	0.82
	ภายในกลุ่ม	41.04	380	0.11		
	รวม	41.14	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.54	3	0.18	1.09	0.35
	ภายในกลุ่ม	62.96	380	0.17		

รวม 63.50 383

จากตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาคที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามสถานภาพสมรส

ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ รับบริจาค	สถานภาพสมรส				t	Sig.
	โสด N = 158		สมรส n = 226			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านบุคลากร	4.35	0.53	4.29	0.56	1.082	.280
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	4.52	0.59	4.49	0.62	.434	.664
3. ด้านกระบวนการ	4.43	0.50	4.42	0.50	.226	.822
4. ด้านสถานที่	4.60	0.34	4.58	0.32	.580	.562
โดยรวม	4.48	0.40	4.45	0.41	.712	.477

จากตาราง 40 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้วยค่าสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่า

มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาคนที่มีความพึงพอใจต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามศาสนา

ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ รับบริจาค	ศาสนา				t	Sig.
	พุทธ N = 367		คริสต์ n = 17			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านบุคลากร	4.32	0.55	4.31	0.61	.095	.924
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	4.51	0.60	4.43	0.73	.503	.615
3. ด้านกระบวนการ	4.43	0.50	4.39	0.56	.319	.750
4. ด้านสถานที่	4.60	0.33	4.52	0.33	.959	.338
โดยรวม	4.46	0.40	4.41	0.48	.510	.610

จากตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามศาสนา ด้วยค่าสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่า มีค่า Sig.

ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาคนับว่ามีศาสนาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคนับที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามภูมิลำเนา

ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ รับบริจาค		SS	df	MS	F	Sig.	
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.81	3	0.27	0.90	0.44	
	ภายในกลุ่ม	114.26	380	0.30			
	รวม	115.07	383				
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.95	3	0.32	0.86	0.46	
	ภายในกลุ่ม	140.62	380	0.37			
	รวม	141.58	383				
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	0.72	3	0.24	0.97	0.41	
	ภายในกลุ่ม	94.46	380	0.25			
	รวม	95.18	383				
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.07	3	0.02	0.23	0.88	
	ภายในกลุ่ม	41.06	380	0.11			
	รวม	41.14	383				
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.45	3	0.15	0.90	0.44

ภายในกลุ่ม	63.05	380	0.17
รวม	63.50	383	

จากตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามภูมิภาคด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

8. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามพฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาค

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามพฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาค ประกอบด้วย ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ ซึ่งมีสมมติฐานทางวิจัย และผลการเปรียบเทียบ แสดงผลดังตาราง 43 - 51

H_0 : พฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาคต่างกัน มีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน

H_1 : พฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาคต่างกัน มีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว แตกต่างกัน

ตาราง 43 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถาน
สงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามลักษณะในการบริจาค

ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ รับบริจาค		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.38	3	0.13	0.42	0.74
	ภายในกลุ่ม	114.69	380	0.30		
	รวม	115.07	383			
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.22	3	0.07	0.20	0.90
	ภายในกลุ่ม	141.35	380	0.37		
	รวม	141.58	383			
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	0.13	3	0.04	0.17	0.92
	ภายในกลุ่ม	95.05	380	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.39	3	0.13	1.22	0.30
	ภายในกลุ่ม	40.74	380	0.11		
	รวม	41.14	383			

โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.23	3	0.08	0.46	0.71
	ภายในกลุ่ม	63.27	380	0.17		
	รวม	63.50	383			

จากตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามลักษณะในการบริจาค ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาคที่มีลักษณะในการบริจาคต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 44 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามช่วงเวลาในการมาบริจาค

ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ รับบริจาค		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.47	2	1.24	4.18	0.02*
	ภายในกลุ่ม	112.60	381	0.30		
	รวม	115.07	383			
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3.25	2	1.62	4.47	0.01*
	ภายในกลุ่ม	138.33	381	0.36		
	รวม	141.58	383			
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	1.52	2	0.76	3.10	0.05*
	ภายในกลุ่ม	93.66	381	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.06	0.54	0.58
	ภายในกลุ่ม	41.02	381	0.11		

	รวม	41.14	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.32	2	0.66	4.04	0.02*
	ภายในกลุ่ม	62.18	381	0.16		
	รวม	63.50	383			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามช่วงเวลาในการมาบริจาค ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 1 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านสถานที่ แสดงว่า ผู้บริจาคนที่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านสถานที่ ไม่แตกต่างกัน แต่มี 3 ด้านที่ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ และ ด้านกระบวนการ แสดงว่า ผู้บริจาคนที่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ และ ด้านกระบวนการ แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามีปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาค คู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher 's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 45

ตาราง 45 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร จำแนกตามช่วงเวลาในการมาบริจาค เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ช่วงเวลาในการมาบริจาค	วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)	วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	วันหยุดนักขัตฤกษ์
1. วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)			
2. วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)			
			.2124*

3. วันหยุดนักขัตฤกษ์

.2294*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 45 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร จำแนกตามช่วงเวลาในการมาบริจาค เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่

1) ผู้บริจาที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์) มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากรมากกว่าผู้บริจาที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์) (.2124) และ 2) ผู้บริจาที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันหยุดนักขัตฤกษ์ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากรมากกว่าผู้บริจาที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์) (.2294)

ตาราง 46 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการประชาสัมพันธ์ จำแนกตามช่วงเวลาในการมาบริจาค เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ช่วงเวลาในการมาบริจาค	วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)	วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	วันหยุดนักขัตฤกษ์
1. วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)			
2. วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)		.2527*	
3. วันหยุดนักขัตฤกษ์		.2493*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 46 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการ

ประชาสัมพันธน์ จำแนกตามช่วงเวลาในการมาบริจาค เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ 1) ผู้บริจาคที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์) มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการประชาสัมพันธน์ มากกว่าผู้บริจาคที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์) (.2527) และ 2) ผู้บริจาคที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันหยุดนักขัตฤกษ์ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการประชาสัมพันธน์ มากกว่าผู้บริจาคที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์) (.2493)

ตาราง 47 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านกระบวนการ จำแนกตามช่วงเวลาในการมาบริจาค เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

ช่วงเวลาในการมาบริจาค	วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)	วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	วันหยุดนักขัตฤกษ์
1. วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)			
2. วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)		.1770*	
3. วันหยุดนักขัตฤกษ์		.1611*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 47 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านกระบวนการ

จำแนกตามช่วงเวลาในการมาบริจาค เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่

1) ผู้บริจาคที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์) มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านกระบวนการ มากกว่าผู้บริจาคที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์) (.1770) และ 2) ผู้บริจาคที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันหยุดนักขัตฤกษ์ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านกระบวนการ มากกว่าผู้บริจาคที่มีช่วงเวลาในการมาบริจาคเป็นวันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์) (.1611)

ตาราง 48 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตาม ความถี่ในการบริจาค

ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ รับบริจาค		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.09	3	0.03	0.10	0.96
	ภายในกลุ่ม	114.98	380	0.30		
	รวม	115.07	383			
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.01	3	0.34	0.91	0.44
	ภายในกลุ่ม	140.57	380	0.37		
	รวม	141.58	383			
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	0.47	3	0.16	0.63	0.60
	ภายในกลุ่ม	94.71	380	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.10	3	0.03	0.30	0.82
	ภายในกลุ่ม					

	ภายในกลุ่ม	41.04	380	0.11		
	รวม	41.14	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.21	3	0.07	0.43	0.73
	ภายในกลุ่ม	63.29	380	0.17		
	รวม	63.50	383			

จากตาราง 48 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามความถี่ในการบริจาค ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาคที่มีความถี่ในการบริจาค ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 49 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามสิ่งของที่นำมาบริจาค

ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ รับบริจาค		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.81	6	0.64	2.15	0.05*
	ภายในกลุ่ม	111.26	377	0.30		
	รวม	115.07	383			
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.97	6	0.33	0.89	0.50
	ภายในกลุ่ม	139.61	377	0.37		
	รวม	141.58	383			
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	0.54	6	0.09	0.36	0.90
	ภายในกลุ่ม	94.64	377	0.25		
	รวม	95.18	383			

4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.32	6	0.05	0.50	0.81
	ภายในกลุ่ม	40.81	377	0.11		
	รวม	41.14	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.95	6	0.16	0.96	0.45
	ภายในกลุ่ม	62.55	377	0.17		
	รวม	63.50	383			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 49 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามสิ่งของที่นำมาบริจาค ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมี 4 ด้าน มีค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ แสดงว่า ผู้บริจาคนที่นำสิ่งของที่นำมาบริจาค ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ ไม่แตกต่างกัน แต่มี 1 ด้านที่ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับค่านัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านบุคลากร แสดงว่า ผู้บริจาคนที่นำสิ่งของที่นำมาบริจาค ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากรแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคอยู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher 's LSD procedure ได้ผลแสดงดังตาราง 50

ตาราง 50 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร จำแนกตามสิ่งของที่นำมาบริจาค เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD

	อาหารคาว	อาหารแห้ง	เสื้อผ้า	ของใช้ใน	ยารักษาโรค	เงิน	อื่น ๆ
สิ่งของที่นำมาบริจาค	หวาน			ชีวิตประจำวัน			
				เช่น สบู่ ยาสีฟัน			

1. อาหารคาวหวาน		
2. อาหารแห้ง		.3891*
3. เสื้อผ้า		
4. ของใช้ใน ชีวิตประจำวัน เช่น สบู่ ยาสีฟัน	.1600*	.4162*
5. ยารักษาโรค		
6. เงิน	.1743*	.4304*
7. อื่น ๆ		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 50 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร จำแนกตามสิ่งของที่นำมาบริจาค เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ 1) ผู้บริจาคนที่มียสิ่งของที่นำมาบริจาค เป็นอาหารแห้ง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร มากกว่าผู้บริจาคนที่มียสิ่งของที่นำมาบริจาค เป็นสิ่งของอื่น ๆ (.3891) 2) ผู้บริจาคนที่มียสิ่งของที่นำมาบริจาค เป็นของใช้ใน ชีวิตประจำวัน เช่น สบู่ ยาสีฟัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร มากกว่าผู้บริจาคนที่มียสิ่งของที่นำมาบริจาค เป็นอาหารคาวหวาน (.1600) และ สิ่งของอื่น ๆ (.4162) และ 3) ผู้บริจาคนที่มียสิ่งของที่นำมาบริจาค เป็นเงิน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร มากกว่าผู้บริจาคนที่มียสิ่งของที่นำมาบริจาค เป็นอาหารคาวหวาน (.1743) และ สิ่งของอื่น ๆ (.4304)

ตาราง 51 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาคนที่มีการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามลักษณะในการเดินทางมาบริจาค

ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ รับบริจาค	SS	df	MS	F	Sig.
--	----	----	----	---	------

1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.81	2	0.41	1.35	0.26
	ภายในกลุ่ม	114.26	381	0.30		
	รวม	115.07	383			
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.38	2	0.69	1.87	0.16
	ภายในกลุ่ม	140.20	381	0.37		
	รวม	141.58	383			
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	1.12	2	0.56	2.26	0.11
	ภายในกลุ่ม	94.06	381	0.25		
	รวม	95.18	383			
4. ด้านสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.01	0.13	0.87
	ภายในกลุ่ม	41.11	381	0.11		
	รวม	41.14	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.61	2	0.30	1.83	0.16
	ภายในกลุ่ม	62.89	381	0.17		
	รวม	63.50	383			

จากตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริจาที่มีต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว จำแนกตามลักษณะในการเดินทางมาบริจาค ด้วยค่าสถิติ One -Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่าโดยรวมค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน ที่ค่า Sig. มีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริจาที่มีลักษณะในการเดินทางมาบริจาคต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการรับบริจาคของสถานสงเคราะห์เด็กกำพร้าและยากจน วัดสระแก้ว ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ และด้านสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

9. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับพฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาค

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับพฤติกรรมการบริจาคของผู้บริจาค ซึ่งมีสมมติฐานทางการวิจัย และผลการวิเคราะห์ แสดงผลดังตาราง 52 - 91

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริจาค

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริจาค มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริจาค

ตาราง 52 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับลักษณะในการบริจาค

เพศ	ลักษณะในการบริจาค				รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาบริจาคเพียงคนเดียว	มาบริจาคเป็นหมู่คณะ	มาบริจาคกับครอบครัว	มาบริจาคกับหน่วยงาน				
1. ชาย	2 (2.0)	30 (50.1)	61 (51.1)	32 (21.8)	125 (125.0)	21.885	.000*	.239
2. หญิง	4 (4.0)	124 (103.9)	96 (105.9)	35 (45.2)	259 (259.0)			
รวม	6 (6.0)	154 (154.0)	157 (157.0)	67 (67.0)	384 (384.0)			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 52 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 21.885 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .239 แสดงว่าเพศของผู้บริจาคมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 53 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับช่วงเวลาในการมาบริจาค

เพศ	ช่วงเวลาในการมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)	วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	วันหยุด นักขัตฤกษ์				
1. ชาย	17 (19.9)	65 (67.4)	43 (37.8)	125 (125.0)	1.812	.404	.069
2. หญิง	44 (41.1)	142 (139.6)	73 (78.2)	259 (259.0)			
รวม	61	207	116	384			

(61.0) (207.0) (116.0) (384.0)

จากตาราง 53 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 1.812 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .404 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .069 แสดงว่าเพศของผู้บริจาคไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการมาบริจาค

ตาราง 54 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความถี่ในการบริจาค

เพศ	ความถี่ในการบริจาค				รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาเป็นครั้งแรก	เคยมา 2 ครั้ง	เคยมา 3 ครั้ง	เคยมา 4 ครั้ง ขึ้นไป				
1. ชาย	23 (25.4)	21 (31.9)	47 (35.2)	34 (32.6)	125 (125.0)	11.868	.008*	.176
2. หญิง	55 (52.6)	77 (66.1)	61 (72.8)	66 (67.4)	259 (259.0)			
รวม	78 (78.0)	98 (98.0)	108 (108.0)	100 (100.0)	384 (384.0)			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 54 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 11.868 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .008 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .176 แสดงว่าเพศของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 55 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับสิ่งของที่นำมาบริจาค

เพศ	สิ่งของที่นำมาบริจาค							รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	อาหารคาวหวาน	อาหารแห้ง	เสื้อผ้า	ของใช้ในครัวประจำวัน	ยารักษาโรค	เงิน	อื่นๆ				
1. ชาย	29 (26.4)	13 (17.9)	8 (6.5)	27 (32.2)	5 (5.5)	40 (32.9)	3 (3.6)	125 (125.0)	6.647	.355	.132
2. หญิง	52 (54.6)	42 (37.1)	12 (13.5)	72 (66.8)	12 (11.5)	61 (68.1)	8 (7.4)	259 (259.0)			
รวม	81 (81.0)	55 (55.0)	20 (20.0)	99 (99.0)	17 (17.0)	101 (101.0)	11 (11.0)	384 (384.0)			

จากตาราง 55 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 6.647 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .355 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .132 แสดงว่าเพศของผู้บริจจาคไม่มีความสัมพันธ์กับสิ่งของที่นำมาบริจาค

ตาราง 56 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับลักษณะในการเดินทางมาบริจาค

เพศ	ลักษณะในการเดินทางมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	รถยนต์ส่วนตัว	รถยนต์รับจ้างประจำทาง	รถเช่า				
1. ชาย	108 (97.7)	6 (9.1)	11 (18.2)	125 (125.0)	7.453	.024*	.139
2. หญิง	192 (202.3)	22 (18.9)	45 (37.8)	259 (259.0)			
รวม	300 (300.0)	28 (28.0)	56 (56.0)	384 (384.0)			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 56 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 7.453 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .024 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .139 แสดงว่าเพศของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเดินทางมาบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 57 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับลักษณะในการบริจาค

อายุ	ลักษณะในการบริจาค				รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาบริจาคเพียงคนเดียว	มาบริจาคเป็นหมู่คณะ	มาบริจาคกับครอบครัว	มาบริจาคกับหน่วยงาน				
1. ไม่เกิน 30 ปี	0 (0.6)	19 (14.8)	10 (15.1)	8 (6.5)	37 (37.0)	26.695	.002*	.152
2. 30 - 40 ปี	3 (2.3)	57 (60.2)	66 (61.3)	24 (26.2)	150 (150.0)			
3. 41 - 50 ปี	3 (2.1)	66 (53.3)	48 (54.4)	16 (23.2)	133 (133.0)			
4. 51 ปีขึ้นไป	0 (1.0)	12 (25.7)	33 (26.2)	19 (11.2)	64 (64.0)			
รวม	6	154	157	67	384			

(6.0) (154.0) (157.0) (67.0) (384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 57 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 26.695 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .152 แสดงว่าอายุของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 58 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับช่วงเวลาในการมาบริจาค

อายุ	ช่วงเวลาในการมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	วันธรรมดา (วันจันทร์ - วัน ศุกร์)	วันหยุดสุด สัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	วันหยุด นักขัตฤกษ์				
1. ไม่เกิน 30 ปี	3 (5.9)	16 (19.9)	18 (11.2)	37 (37.0)	9.546	.145	.111
2. 30 - 40 ปี	30 (23.8)	81 (80.9)	39 (45.3)	150 (150.0)			
3. 41 - 50 ปี	18 (21.1)	74 (71.7)	41 (40.2)	133 (133.0)			
4. 51 ปีขึ้นไป	10 (10.2)	36 (34.5)	18 (19.3)	64 (64.0)			
รวม	61	207	116	384			

(61.0) (207.0) (116.0) (384.0)

จากตาราง 58 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 9.546 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .145 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .111 แสดงว่า อายุของผู้บริจาคไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการมาบริจาค

ตาราง 59 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความถี่ในการบริจาค

อายุ	ความถี่ในการบริจาค				รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาเป็นครั้งแรก	เคยมา 2 ครั้ง	เคยมา 3 ครั้ง	เคยมา 4 ครั้งขึ้นไป				
1. ไม่เกิน 30 ปี	10 (7.5)	10 (9.4)	15 (10.4)	2 (9.6)	37 (37.0)	95.728	.000*	.288
2. 30 - 40 ปี	16 (30.5)	34 (38.3)	74 (42.2)	26 (39.1)	150 (150.0)			
3. 41 - 50 ปี	40 (27.0)	44 (33.9)	8 (37.4)	41 (34.6)	133 (133.0)			
4. 51 ปีขึ้นไป	12 (13.0)	10 (16.3)	11 (18.0)	31 (16.7)	64 (64.0)			
รวม	78	98	108	100	384			

(78.0) (98.0) (108.0) (100.0) (384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 59 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 95.728 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .288 แสดงว่า อายุของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการบริจาคในระดับปานกลาง

ตาราง 60 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับสิ่งของที่นำมาบริจาค

อายุ	สิ่งของที่นำมาบริจาค					รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	อาหารคาวหวาน	อาหารแห้ง	เสื้อผ้า/ยา รักษาโรค/ อื่นๆ	ของใช้ใน ชีวิตประจำ วัน	เงิน				
1. ไม่เกิน 30 ปี	8 (7.8)	10 (5.3)	3 (4.6)	7 (9.5)	9 (9.7)	8 (7.8)	82.772	.000*	.268
2. 30 - 40 ปี	42 (31.6)	30 (21.5)	25 (18.8)	8 (38.7)	45 (39.5)	42 (31.6)			
3. 41 - 50 ปี	15 (28.1)	8 (19.0)	15 (16.6)	65 (34.3)	30 (35.0)	15 (28.1)			
4. 51 ปีขึ้นไป	16 (13.5)	7 (9.2)	5 (8.0)	19 (16.5)	17 (16.8)	16 (13.5)			
รวม	81	55	48	99	101	81			

(81.0) (55.0) (48.0) (99.0) (101.0) (81.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 60 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 82.772 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .268 แสดงว่า อายุของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับสิ่งของที่นำมาบริจาคในระดับปานกลาง

ตาราง 61 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับลักษณะในการเดินทางมาบริจาค

อายุ	ลักษณะในการเดินทางมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	รถยนต์ส่วนตัว	รถยนต์รับจ้างประจำทาง	รถเช่า				
1. ไม่เกิน 30 ปี	30 (28.9)	2 (2.7)	5 (5.4)	37 (37.0)			
2. 30 - 40 ปี	136 (117.2)	14 (10.9)	0 (21.9)	150 (150.0)	98.223	.000*	.358
3. 41 - 50 ปี	77 (103.9)	5 (9.7)	51 (19.4)	133 (133.0)			
4. 51 ปีขึ้นไป	57 (50.0)	7 (4.7)	0 (9.3)	64 (64.0)			
รวม	300	28	56	384			

(300.0) (28.0) (56.0) (384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 61 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 98.223 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .358 แสดงว่าอายุของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเดินทางมาบริจาคในระดับปานกลาง

ตาราง 62 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับลักษณะในการบริจาค

ระดับการศึกษา	ลักษณะในการบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาบริจาคเพียงคน เดียว/ มาบริจาคกับ หน่วยงาน	มาบริจาคเป็น หมู่คณะ	มาบริจาคกับ ครอบครัว				
1. ไม่เกินมัธยมศึกษา/ ปวช.	29 (30.0)	59 (63.4)	70 (64.6)	158 (158.0)	4.542	.604	.077
2. อนุปริญญา/ปวส.	25 (22.6)	45 (47.7)	49 (48.7)	119 (119.0)			
3. ปริญญาตรี	16 (17.7)	42 (37.3)	35 (38.0)	93 (93.0)			
4. สูงกว่าปริญญาตรี	3 (2.7)	8 (5.6)	3 (5.7)	14 (14.0)			

รวม	73	154	157	384
	(73.0)	(154.0)	(157.0)	(384.0)

จากตาราง 62 พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 4.542 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .077 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .077 แสดงว่าระดับการศึกษาของผู้บริจาคนั้นไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะในการบริจาค

ตาราง 63 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับช่วงเวลาในการมาบริจาค

ระดับการศึกษา	ช่วงเวลาในการมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)	วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	วันหยุดนักขัตฤกษ์				
1. ไม่เกินมัธยมศึกษา/ ปวช.	27 (25.1)	82 (85.2)	49 (47.7)	158 (158.0)	8.275	.219	.104
2. อนุปริญญา/ปวส.	21 (18.9)	71 (64.1)	27 (35.9)	119 (119.0)			
3. ปริญญาตรี	13 (14.8)	46 (50.1)	34 (28.1)	93 (93.0)			
4. สูงกว่าปริญญาตรี	0 (2.2)	8 (7.5)	6 (4.2)	14 (14.0)			

รวม	61	207	116	384
	(61.0)	(207.0)	(116.0)	(384.0)

จากตาราง 63 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 8.275 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .219 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .104 แสดงว่าระดับการศึกษาของผู้บริจาคนั้นไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการมาบริจาค

ตาราง 64 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความถี่ในการมาบริจาค

ระดับการศึกษา	ความถี่ในการมาบริจาค				รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาเป็นครั้งแรก	เคยมา 2 ครั้ง	เคยมา 3 ครั้ง	เคยมา 4 ครั้งขึ้นไป				
1. ไม่เกินมัธยมศึกษา/ ปวช.	29 (32.1)	42 (40.3)	57 (44.4)	30 (41.1)	158 (158.0)			
2. อนุปริญญา/ ปวส.	19 (24.2)	20 (30.4)	35 (33.5)	45 (31.0)	119 (119.0)	36.260	.000*	.177
3. ปริญญาตรี	26 (18.9)	28 (23.7)	15 (26.2)	24 (24.2)	93 (93.0)			
4. สูงกว่าปริญญาตรี	4	8	1	1	14			

	(2.8)	(3.6)	(3.9)	(3.6)	(14.0)
รวม	78	98	108	100	384
	(78.0)	(98.0)	(108.0)	(100.0)	(384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 64 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 36.260 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .177 แสดงว่าระดับการศึกษาของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการมาบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 65 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับสิ่งของที่นำมาบริจาค

ระดับการศึกษา	สิ่งของที่นำมาบริจาค					รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	อาหารคาวหวาน	อาหารแห้ง	เสื้อผ้า/ยารักษาโรค/อื่นๆ	ของใช้ในครัวเรือน	เงิน				
1. ไม่เกินมัธยมศึกษา/ปวช.	41 (33.3)	19 (22.6)	19 (19.8)	32 (40.7)	47 (41.6)	158 (158.0)	37.186	.000*	.180
2. อนุปริญญา/ปวส.	20 (25.1)	10 (17.0)	16 (14.9)	32 (30.7)	41 (31.3)	119 (119.0)			
3. ปริญญาตรี	17 (19.6)	25 (13.3)	10 (11.6)	28 (24.0)	13 (24.5)	93 (93.0)			

4. สูงกว่า						
ปริญญาตรี	3	1	3	7	0	14
	(3.0)	(2.0)	(1.8)	(3.6)	(3.7)	(14.0)
รวม	81	55	48	99	101	384
	(81.0)	(55.0)	(48.0)	(99.0)	(101.0)	(384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 65 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 37.186 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .180 แสดงว่าระดับการศึกษาของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับสิ่งของที่นำมาบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 66 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับลักษณะในการเดินทางมาบริจาค

ระดับการศึกษา	ลักษณะในการเดินทางมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	รถยนต์ส่วนตัว	รถยนต์รับจ้างประจำทาง	รถเช่า				
1. ไม่เกินมัธยมศึกษา/ปวช.	123	12	23	158			
	(123.4)	(11.5)	(23.0)	(158.0)			
2. อนุปริญญา/ปวส.	111	4	4	119	47.254	.000*	.248
	(93.0)	(8.7)	(17.4)	(119.0)			
3. ปริญญาตรี	60	12	21	93			
	(72.7)	(6.8)	(13.6)	(93.0)			
4. สูงกว่าปริญญาตรี	6	0	8	14			
	(10.9)	(1.0)	(2.0)	(14.0)			
รวม	300	28	56	384			

(300.0) (28.0) (56.0) (384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 66 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 47.254 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .248 แสดงว่าระดับการศึกษาของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับสิ่งของที่นำมาบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 67 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับลักษณะในการบริจาค

อาชีพ	ลักษณะในการบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาบริจาคเพียงคนเดียว/มาบริจาคกับหน่วยงาน	มาบริจาคเป็นหมู่คณะ	มาบริจาคกับครอบครัว				
1. นักเรียน/นักศึกษา	4 (4.0)	7 (8.4)	10 (8.6)	21 (21.0)			
2. ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	29 (12.7)	19 (26.9)	19 (27.4)	67 (67.0)	67.724	.000*	.297
3. ลูกจ้าง/พนักงาน บริษัท	5 (16.5)	60 (34.9)	22 (35.6)	87 (87.0)			

4. ค้าขาย/เจ้าของกิจการ	34 (36.3)	62 (76.6)	95 (78.1)	191 (191.0)
5. อื่น ๆ	1 (3.4)	6 (7.2)	11 (7.4)	18 (18.0)
รวม	73 (73.0)	154 (154.0)	157 (157.0)	384 (384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 67 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 67.724 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .297 แสดงว่าอาชีพของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 68 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับช่วงเวลาในการมาบริจาค

อาชีพ	ช่วงเวลาในการมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)	วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	วันหยุดนักขัตฤกษ์				
1. นักเรียน/นักศึกษา	2 (3.3)	15 (11.3)	4 (6.3)	21 (21.0)			
2. ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	8 (10.6)	23 (36.1)	36 (20.2)	67 (67.0)	39.818	.000*	.228
3. ลูกจ้าง/พนักงาน บริษัท	7 (13.8)	52 (46.9)	28 (26.3)	87 (87.0)			

4. ค้าขาย/เจ้าของกิจการ	36 (30.3)	109 (103.0)	46 (57.7)	191 (191.0)
5. อื่น ๆ	8 (2.9)	8 (9.7)	2 (5.4)	18 (18.0)
รวม	61 (61.0)	207 (207.0)	116 (116.0)	384 (384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 68 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 39.818 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .228 แสดงว่าอาชีพของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการมาบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 69 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความถี่ในการบริจาค

อาชีพ	ความถี่ในการบริจาค				รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาเป็นครั้งแรก	เคยมา 2 ครั้ง	เคยมา 3 ครั้ง	เคยมา 4 ครั้ง ขึ้นไป				
1. นักเรียน/ นักศึกษา	7 (4.3)	1 (5.4)	13 (5.9)	0 (5.5)	21 (21.0)			
2. ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	20 (13.6)	35 (17.1)	9 (18.8)	3 (17.4)	67 (67.0)	177.889	.000*	.393
3. ลูกจ้าง/พนักงาน บริษัท	28 (17.7)	45 (22.2)	3 (24.5)	11 (22.7)	87 (87.0)			

4. ค้าขาย/เจ้าของ					
กิจการ	19	15	79	78	191
	(38.8)	(48.7)	(53.7)	(49.7)	(191.0)
5. อื่น ๆ	4	2	4	8	18
	(3.7)	(4.6)	(5.1)	(4.7)	(18.0)
รวม	78	98	108	100	384
	(78.0)	(98.0)	(108.0)	(100.0)	(384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 69 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 177.889 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .393 แสดงว่าอาชีพของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการบริจาคในระดับปานกลาง

ตาราง 70 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับสิ่งของที่นำมาบริจาค

อาชีพ	สิ่งของที่นำมาบริจาค				รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	อาหารคาวหวาน	อาหารแห้ง/ยา รักษาโรค/ เสื้อผ้า/อื่น ๆ	ของใช้ใน ชีวิตประจำวัน	เงิน				
1. นักเรียน/ นักศึกษา	2	16	1	2	21			
	(4.4)	(5.6)	(5.4)	(5.5)	(21.0)			
2. ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	13	16	19	19	67	134.632	.000*	.342
	(14.1)	(18.0)	(17.3)	(17.6)	(67.0)			
3. ลูกจ้าง/พนักงาน บริษัท	9	7	58	13	87			

	(18.4)	(23.3)	(22.4)	(22.9)	(87.0)
4. ค้าขาย/เจ้าของ กิจการ	55 (40.3)	57 (51.2)	19 (49.2)	60 (50.2)	191 (191.0)
5. อื่น ๆ	2 (3.8)	7 (4.8)	2 (4.6)	7 (4.7)	18 (18.0)
รวม	81 (81.0)	103 (103.0)	99 (99.0)	101 (101.0)	384 (384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 70 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 134.632 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .342 แสดงว่าอาชีพของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับสิ่งของที่นำมาบริจาคในระดับปานกลาง

ตาราง 71 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับลักษณะในการเดินทางมาบริจาค

อาชีพ	ลักษณะในการเดินทางมาบริจาค			χ^2	Sig.	Cramer's V
	รถยนต์ส่วนตัว	รถยนต์รับจ้าง ประจำทาง/รถเช่า	รวม			
1. นักเรียน/ นักศึกษา	14 (16.4)	7 (4.6)	21 (21.0)			
2. ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	56 (52.3)	11 (14.7)	67 (67.0)	86.355	.000*	.474
3. ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	38 (68.0)	49 (19.0)	87 (87.0)			

4. ค่าขาย/ เจ้าของกิจการ	175 (149.2)	16 (41.8)	191 (191.0)
5. อื่น ๆ	17 (14.1)	1 (3.9)	18 (18.0)
รวม	300 (300.0)	84 (84.0)	384 (384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 71 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 86.355 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .474 แสดงว่าอาชีพของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเดินทางมาบริจาคในระดับปานกลาง

ตาราง 72 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับลักษณะในการบริจาค

รายได้เฉลี่ยต่อ เดือน	ลักษณะในการบริจาค				รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาบริจาคเพียง คนเดียว	มาบริจาคเป็น หมู่คณะ	มาบริจาคกับ ครอบครัว	มาบริจาคกับ หน่วยงาน				
1. ต่ำกว่า 10,000 บาท	1 (0.7)	19 (16.8)	16 (17.2)	6 (7.3)	42 (42.0)			
2. 10,000 - 20,000 บาท	2 (1.6)	58 (40.9)	24 (41.7)	18 (17.8)	102 (102.0)	25.678	.002*	.149
3. 20,001 - 30,000 บาท	1 (1.8)	36 (46.1)	61 (47.0)	17 (20.1)	115 (115.0)			

4. 30,001 บาท					
ขึ้นไป	2	41	56	26	125
	(2.0)	(50.1)	(51.1)	(21.8)	(125.0)
รวม	6	154	157	67	384
	(6.0)	(154.0)	(157.0)	(67.0)	(384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 72 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 25.678 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .149 แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 73 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับช่วงเวลาในการมาบริจาค

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ช่วงเวลาในการมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)	วันหยุดสุดสัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	วันหยุดนักขัตฤกษ์				
1. ต่ำกว่า 10,000 บาท	0 (6.7)	14 (22.6)	28 (12.7)	42 (42.0)	37.667	.000*	.221
2. 10,000 - 20,000 บาท	15 (16.2)	53 (55.0)	34 (30.8)	102 (102.0)			
3. 20,001 - 30,000 บาท	25 (18.3)	63 (62.0)	27 (34.7)	115 (115.0)			
4. 30,001 บาทขึ้นไป	21	77	27	125			

	(19.9)	(67.4)	(37.8)	(125.0)
รวม	61	207	116	384
	(61.0)	(207.0)	(116.0)	(384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 73 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 37.667 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .221 แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการมาบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 74 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับความถี่ในการมาบริจาค

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ความถี่ในการมาบริจาค				รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาเป็นครั้งแรก	เคยมา 2 ครั้ง	เคยมา 3 ครั้ง	เคยมา 4 ครั้งขึ้นไป				
1. ต่ำกว่า 10,000 บาท	42 (8.5)	0 (10.7)	0 (11.8)	0 (10.9)	42 (42.0)			
2. 10,000 - 20,000 บาท	6 (20.7)	96 (26.0)	0 (28.7)	0 (26.6)	102 (102.0)	872.191	.000*	.870
3. 20,001 - 30,000 บาท	5 (23.4)	2 (29.3)	108 (32.3)	0 (29.9)	115 (115.0)			

4. 30,001 บาท					
ขึ้นไป	25	0	0	100	125
	(25.4)	(31.9)	(35.2)	(32.6)	(125.0)
รวม	78	98	108	100	384
	(78.0)	(98.0)	(108.0)	(100.0)	(384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 74 พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 872.191 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .870 แสดงว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้บริจาคมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการมาบริจาคในระดับสูง

ตาราง 75 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับสิ่งของที่นำมาบริจาค

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	สิ่งของที่นำมาบริจาค					รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	อาหารคาวหวาน	อาหารแห้ง	เสื้อผ้า/ยา รักษาโรค/ อื่นๆ	ของใช้ใน ชีวิตประจำ วัน	เงิน				
1. ต่ำกว่า 10,000 บาท	9 (8.9)	7 (6.0)	0 (5.3)	19 (10.8)	7 (11.0)	42 (42.0)	82.376	.000*	.267
2. 10,000 - 20,000 บาท	12 (21.5)	4 (14.6)	16 (12.8)	52 (26.3)	18 (26.8)	102 (102.0)			
3. 20,001 - 30,000 บาท	30	19	19	13	34	115			

	(24.3)	(16.5)	(14.4)	(29.6)	(30.2)	(115.0)
4. 30,001 บาทขึ้นไป	30	25	13	15	42	125
	(26.4)	(17.9)	(15.6)	(32.2)	(32.9)	(125.0)
รวม	81	55	48	99	101	384
	(81.0)	(55.0)	(48.0)	(99.0)	(101.0)	(384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 75 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 82.376 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .267 แสดงว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้บริจาคมีความสัมพันธ์กับสิ่งของที่นำมาบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 76 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับลักษณะในการเดินทางมาบริจาค

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ลักษณะในการเดินทางมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	รถยนต์ส่วนตัว	รถยนต์รับจ้างประจำทาง	รถเช่า				
1. ต่ำกว่า 10,000 บาท	19 (32.8)	0 (3.1)	23 (6.1)	42 (42.0)	117.527	.000*	.391
2. 10,000 - 20,000 บาท	63 (79.7)	7 (7.4)	32 (14.9)	102 (102.0)			
3. 20,001 - 30,000 บาท	104 (89.8)	11 (8.4)	0 (16.8)	115 (115.0)			
4. 30,001 บาทขึ้นไป	114 (97.7)	10 (9.1)	1 (18.2)	125 (125.0)			
รวม	300	28	56	384			

(300.0) (28.0) (56.0) (384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 76 พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 117.527 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .391 แสดงว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเดินทางมาบริจาคในระดับปานกลาง

ตาราง 77 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับลักษณะในการบริจาค

สถานภาพสมรส	ลักษณะในการบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาบริจาคเพียงคนเดียว/มาบริจาคกับหน่วยงาน	มาบริจาคเป็นหมู่คณะ	มาบริจาคกับครอบครัว				
1. โสด	32 (30.0)	62 (63.4)	64 (64.6)	158 (158.0)	.277	.870	.027
2. สมรส	41 (43.0)	92 (90.6)	93 (92.4)	226 (226.0)			
รวม	73 (73.0)	154 (154.0)	157 (157.0)	384 (384.0)			

จากตาราง 77 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า .277 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .870 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .027 แสดงว่าสถานภาพสมรสของผู้บริจาคไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะในการบริจาค

ตาราง 78 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับช่วงเวลาในการมาบริจาค

สถานภาพ สมรส	ช่วงเวลาในการมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	วันธรรมดา (วันจันทร์ - วัน ศุกร์)	วันหยุดสุด สัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	วันหยุด นักขัตฤกษ์				
1. โสด	21 (25.1)	82 (85.2)	55 (47.7)	158 (158.0)	3.220	.200	.092
2. สมรส	40 (35.9)	125 (121.8)	61 (68.3)	226 (226.0)			
รวม	61 (61.0)	207 (207.0)	116 (116.0)	384 (384.0)			

จากตาราง 78 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 3.220 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .200 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .092 แสดงว่าสถานภาพสมรสของผู้บริจาคไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการมาบริจาค

ตาราง 79 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับความถี่ในการบริจาค

สถานภาพ สมรส	ความถี่ในการบริจาค				รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาเป็นครั้งแรก	เคยมา 2 ครั้ง	เคยมา 3 ครั้ง	เคยมา 4 ครั้ง ขึ้นไป				
1. โสด	26 (32.1)	34 (40.3)	49 (44.4)	49 (41.1)	158 (158.0)	6.994	.072	.135
2. สมรส	52 (45.9)	64 (57.7)	59 (63.6)	51 (58.9)	226 (226.0)			
รวม	78 (78.0)	98 (98.0)	108 (108.0)	100 (100.0)	384 (384.0)			

จากตาราง 79 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 6.994 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .072 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .135 แสดงว่าสถานภาพสมรสของผู้บริจาคไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการบริจาค

ตาราง 80 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับสิ่งของที่นำมาบริจาค

สถานภาพ สมรส	สิ่งของที่นำมาบริจาค					รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	อาหารคาว หวาน	อาหารแห้ง	เสื้อผ้า/ยา รักษาโรค/ อื่นๆ	ของใช้ใน ชีวิตประจำ วัน	เงิน				
1. โสด	30 (33.3)	24 (22.6)	15 (19.8)	27 (40.7)	62 (41.6)	158 (158.0)	27.601	.000*	.268
2. สมรส	51 (47.7)	31 (32.4)	33 (28.3)	72 (58.3)	39 (59.4)	226 (226.0)			
รวม	81 (81.0)	55 (55.0)	48 (48.0)	99 (99.0)	101 (101.0)	384 (384.0)			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 80 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 27.601 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .268 แสดงว่าสถานภาพสมรสของผู้บริจาคนั้นมีความสัมพันธ์กับสิ่งของที่นำมาบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 81 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับลักษณะในการเดินทางมาบริจาค

สถานภาพสมรส	ลักษณะในการเดินทางมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	รถยนต์ส่วนตัว	รถยนต์รับจ้างประจำทาง	รถเช่า				
1. โสด	135 (123.4)	9 (11.5)	14 (23.0)	158 (158.0)	8.806	.012*	.151
2. สมรส	165 (176.6)	19 (16.5)	42 (33.0)	226 (226.0)			
รวม	300 (300.0)	28 (28.0)	56 (56.0)	384 (384.0)			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 81 พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 8.806 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .012 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .151 แสดงว่าสถานภาพสมรสของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเดินทางมาบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 82 ความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับลักษณะในการบริจาค

ศาสนา	ลักษณะในการบริจาค				รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาบริจาคเพียงคนเดียว	มาบริจาคเป็นหมู่คณะ	มาบริจาคกับครอบครัว	มาบริจาคกับหน่วยงาน				
1. พุทธ	5 (5.7)	150 (147.2)	149 (150.0)	63 (64.0)	367 (367.0)	3.886	.274	.101
2. คริสต์	1 (0.3)	4 (6.8)	8 (7.0)	4 (3.0)	17 (17.0)			
รวม	6 (6.0)	154 (154.0)	157 (157.0)	67 (67.0)	384 (384.0)			

จากตาราง 82 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 3.886 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .274 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .101 แสดงว่า ศาสนาของผู้บริจาคนั้นไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะในการบริจาค

ตาราง 83 ความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับช่วงเวลาในการมาบริจาค

ศาสนา	ช่วงเวลาในการมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	วันธรรมดา (วันจันทร์ - วัน ศุกร์)	วันหยุดสุด สัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	วันหยุด นักขัตฤกษ์				
1. พุทธ	57 (58.3)	198 (197.8)	112 (110.9)	367 (367.0)	.920	.631	.049
2. คริสต์	4 (2.7)	9 (9.2)	4 (5.1)	17 (17.0)			
รวม	61 (61.0)	207 (207.0)	116 (116.0)	384 (384.0)			

จากตาราง 83 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า .920 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .631 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .049 แสดงว่า ศาสนาของผู้บริจาคนั้นไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการมาบริจาค

ตาราง 84 ความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับความถี่ในการบริจาค

ศาสนา	ความถี่ในการบริจาค		รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาเป็นครั้งแรก/ เคยมา 2 ครั้ง	เคยมา 3 ครั้ง ขึ้นไป				
1. พุทธ	171 (168.2)	196 (198.8)	367 (367.0)	1.932	.165	.071
2. คริสต์	5	12	17			

	(7.8)	(9.2)	(17.0)
รวม	176	208	384
	(176.0)	(208.0)	(384.0)

จากตาราง 84 พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 1.932 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .165 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .071 แสดงว่า ศาสนาของผู้บริจาคไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการบริจาค

ตาราง 85 ความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับสิ่งของที่นำมาบริจาค

ศาสนา	สิ่งของที่นำมาบริจาค		รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	อาหารคาวหวาน/อาหารแห้ง/ เสื้อผ้า/ยารักษาโรค/อื่นๆ	ของใช้ในชีวิตประจำวัน /เงิน				
1. พุทธ	174	193	367	.848	.357	.047
	(175.9)	(191.1)	(367.0)			
2. คริสต์	10	7	17			
	(8.1)	(8.9)	(17.0)			
รวม	184	200	384			
	(184.0)	(200.0)	(384.0)			

จากตาราง 85 พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า .848 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .357 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .047 แสดงว่า ศาสนาของผู้บริจจาคไม่มีความสัมพันธ์กับสิ่งของที่นำมาบริจาค

ตาราง 86 ความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับลักษณะในการเดินทางมาบริจาค

ศาสนา	ลักษณะในการเดินทางมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	รถยนต์ส่วนตัว	รถยนต์รับจ้างประจำทาง/ รถเช่า					
1. พุทธ	287 (286.7)	80 (80.3)	367 (367.0)	.028	.866	.009	
2. คริสต์	13 (13.3)	4 (3.7)	17 (17.0)				
รวม	300 (300.0)	84 (84.0)	384 (384.0)				

จากตาราง 86 พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า .028 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .866 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .009 แสดงว่า ศาสนาของผู้บริจจาคไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเดินทางมาบริจาค

ตาราง 87 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนากับลักษณะในการบริจาค

ภูมิลำเนา	ลักษณะในการบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาบริจาคเพียง คนเดียว/ มาบริจาคกับ หน่วยงาน	มาบริจาคเป็น หมู่คณะ	มาบริจาคกับ ครอบครัว				
1. จังหวัดอ่างทอง	29 (30.0)	59 (63.4)	70 (64.6)	158 (158.0)	4.542	.604	.077

2. จังหวัดที่มีพื้นที่ติดกัน ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สิงห์บุรี และสุพรรณบุรี	25 (22.6)	45 (47.7)	49 (48.7)	119 (119.0)
3. กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล	16 (17.7)	42 (37.3)	35 (38.0)	93 (93.0)
4. อื่นๆ	3 (2.7)	8 (5.6)	3 (5.7)	14 (14.0)
รวม	73 (73.0)	154 (154.0)	157 (157.0)	384 (384.0)

จากตาราง 87 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 4.542 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .604 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .077 แสดงว่า ภูมิฐานะของผู้บริจาคไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะในการบริจาค

ตาราง 88 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิฐานะกับช่วงเวลาในการมาบริจาค

ภูมิฐานะ	ช่วงเวลาในการมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	วันธรรมดา (วันจันทร์ - วันศุกร์)	วันหยุดสุด สัปดาห์ (วันเสาร์ - วันอาทิตย์)	วันหยุด นักขัตฤกษ์				
1. จังหวัดอ่างทอง	27 (25.1)	82 (85.2)	49 (47.7)	158 (158.0)			
2. จังหวัดที่มีพื้นที่ติดกัน ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สิงห์บุรี และสุพรรณบุรี	21 (18.9)	71 (64.1)	27 (35.9)	119 (119.0)	8.275	.219	.104

3. กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล	13	46	34	93
	14.8	50.1	28.1	93.0
4. อื่นๆ	0	8	6	14
	2.2	7.5	4.2	14.0
รวม	61	207	116	384
	61.0	207.0	116.0	384.0

จากตาราง 88 พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 8.275 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .219 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .104 แสดงว่า ภูมิภาคเนาของผู้บริจาคไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการมาบริจาค

ตาราง 89 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคเนากับความถี่ในการบริจาค

ภูมิภาคเนา	ความถี่ในการบริจาค				รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	มาเป็นครั้ง แรก	เคยมา 2 ครั้ง	เคยมา 3 ครั้ง	เคยมา 4 ครั้ง ขึ้นไป				
1. จังหวัดอ่างทอง	29 (32.1)	42 (40.3)	57 (44.4)	30 (41.1)	158 (158.0)	36.260	.000*	.177
2. จังหวัดที่มีพื้นที่ติดกันได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สิงห์บุรี และ สุพรรณบุรี	19 (24.2)	20 (30.4)	35 (33.5)	45 (31.0)	119 (119.0)			
3. กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	26	28	15	24	93			

	(18.9)	(23.7)	(26.2)	(24.2)	(93.0)
4. อื่นๆ	4	8	1	1	14
	(2.8)	(3.6)	(3.9)	(3.6)	(14.0)
รวม	78	98	108	100	384
	(78.0)	(98.0)	(108.0)	(100.0)	(384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 89 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 36.260 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .177 แสดงว่า ภูมิสำเนาของผู้บริจาคมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 90 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิสำเนา กับ สิ่งของที่นำมาบริจาค

ภูมิสำเนา	สิ่งของที่นำมาบริจาค					รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	อาหารคาว หวาน	อาหารแห้ง	เสื้อผ้า/ยา รักษาโรค/ อื่นๆ	ของใช้ใน ชีวิตประจำ วัน	เงิน				
1. จังหวัดอ่างทอง	41 (33.3)	19 (22.6)	19 (19.8)	32 40.7	47 41.6	158	37.186	.000*	.180

2. จังหวัดที่มีพื้นที่ ติดกันได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สิงห์บุรี และ สุพรรณบุรี	20 (25.1)	10 (17.0)	16 (14.9)	32 (30.7)	41 (31.3)	119 (119.0)
3. กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	17 (19.6)	25 (13.3)	10 (11.6)	28 (24.0)	13 (24.5)	93 (93.0)
4. อื่นๆ	3 (3.0)	1 (2.0)	3 (1.8)	7 (3.6)	0 (3.7)	14 (14.0)
รวม	81 (81.0)	55 (55.0)	48 (48.0)	99 (99.0)	101 (101.0)	384 (384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 90 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 37.186 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .180 แสดงว่า ภูมิภาคของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับสิ่งของที่นำมาบริจาคในระดับต่ำ

ตาราง 91 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคกับลักษณะในการเดินทางมาบริจาค

ภูมิภาค	ลักษณะในการเดินทางมาบริจาค			รวม	χ^2	Sig.	Cramer's V
	รถยนต์ ส่วนตัว	รถยนต์รับจ้าง ประจำทาง	รถเช่า				
1. จังหวัดอ่างทอง	123 (123.4)	12 (11.5)	23 (23.0)	158 (158.0)	47.254	.000*	.248

2. จังหวัดที่มีพื้นที่ติดกัน ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา สิงห์บุรี และสุพรรณบุรี	111 (93.0)	4 (8.7)	4 (17.4)	119 (119.0)
3. กรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล	60 (72.7)	12 (6.8)	21 (13.6)	93 (93.0)
4. อื่นๆ	6 (10.9)	0 (1.0)	8 (2.0)	14 (14.0)
รวม	300 (300.0)	28 (28.0)	56 (56.0)	384 (384.0)

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 91 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 47.254 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = .05$ และค่า Cramer's V เท่ากับ .248 แสดงว่า ภูมิภาคของผู้บริจาคมมีความสัมพันธ์กับลักษณะในการเดินทางมาบริจาคในระดับต่ำ