

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่น : กรณีศึกษาผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เป็นผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยในแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบล จะมีผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย นายกององค์การบริหารส่วนตำบล 1 คน รองนายกององค์การบริหารส่วนตำบล 2 คน และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล 1 คน ซึ่งจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสิ้นจำนวน 121 แห่ง ดังนั้นประชากรและกลุ่มตัวอย่างจึงประกอบด้วย นายกององค์การบริหารส่วนตำบล 121 คน รองนายกององค์การบริหารส่วนตำบล 242 คน และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล 121 คน รวมทั้งสิ้น 484 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยใช้สูตรคำนวณของ Taro Yamane (อภิรักษ์ จันตะนี. 2550 : 81)

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

โดยให้ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคาดเคลื่อนที่ยอมรับได้จากการสุ่มตัวอย่างร้อยละ 5

เมื่อแทนค่าลงในสูตรจะได้ผลดังต่อไปนี้

$$n = \frac{484}{(1 + 484 (0.05)^2)} = 219$$

จากการคำนวณ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 219 คน

ตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

องค์การบริหารส่วนตำบล	นายก อบต.	รองนายก อบต.	ปลัด อบต.
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านป้อม	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลวัดคูม	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลปากกระวาน	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสระบัว	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเจ้าสนุก	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลปากท่า	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขนาก	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวง	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าต่อ	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านขวาง	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกึ่ง	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลกระแซง	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลโพแดง	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลสนามชัย	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสระแก	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อโพง	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลา	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบางปะหัน	1	2	1

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์การบริหารส่วนตำบล	นายก อบต.	รองนายก อบต.	ปลัด อบต.
องค์การบริหารส่วนตำบลกบเจา	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคลัง	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลพระขาว	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำเต้า	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าดินแดง	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าโลก	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแค	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลสามคู่ม	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลชายนา	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพธิ์	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพน	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหลวง	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลธนู	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลโพสาวหาญ	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลลำไทร	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลพยอม	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลธนูข้าวงาม	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลลาดบัวหลวง	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลหลักชัย	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลพระยาบันลือ	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลวัดยม	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลตั้งชัน	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลระโสม	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำใส	1	2	1

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์การบริหารส่วนตำบล	นายก อบต.	รองนายก อบต.	ปลัด อบต.
องค์การบริหารส่วนตำบลปลายกั๊	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลวังพัฒนา	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบางซ้าย	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลเทพมงคล	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลสำพะเนียง	1	2	1
องค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้อย	1	2	1
รวม	55	110	55

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้สร้างเครื่องมือจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ กรอบแนวคิดในการวิจัย โดยเป็นคำถามปลายปิด แบบแยกเป็นส่วนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการบริหาร ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง จำนวน 4 ข้อ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่น : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) จำนวน 24 ข้อประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ
3. การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

และเกณฑ์การให้ความหมายของระดับการมีส่วนร่วม

ระดับการมีส่วนร่วม	ความหมาย
5	มากที่สุด
4	มาก
3	ปานกลาง
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลผลระดับการมีส่วนร่วม

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.80	หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.81–2.60	หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.61–3.40	หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.41–4.20	หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมมาก
ค่าเฉลี่ย 4.21–5.00	หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด

วิธีการสร้างเครื่องมือ

1. ทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการศึกษาเพื่อศึกษาแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยต่าง ๆ สำหรับใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย
2. กำหนดกรอบของเนื้อหา และข้อคำถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดของการวิจัย
3. นำเครื่องมือที่สร้าง นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบให้ความคิดเห็น จากนั้นนำเครื่องมือมาปรับปรุงแก้ไข ตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอไว้

การทดสอบเครื่องมือ

การตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อหา (Content validity) เพื่อตรวจสอบว่าแบบสอบถามนั้นสามารถวัดได้ครอบคลุมตามขอบเขตของเนื้อหาในเรื่องที่จะทำการศึกษาหรือไม่ด้วยการนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่จะศึกษาตรวจสอบ โดยทำหนังสือขอความร่วมมือและส่งแบบประเมินความถูกต้องในเนื้อหา พร้อมด้วยแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ได้แก่

1. ผศ.ดร.อดิศร ภูสาระ ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2. ดร.ภาทิน โชติเวศย์ศิลป์ รองคณบดี ฝ่ายวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3. นายสุพจน์ ศรีสันเทียะ รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด รักษาการแทน ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
4. นายมานพ มีชูจิตร ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
5. นางสิริกกร ชูตินันท์ ผู้อำนวยการกองกิจการสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประเมินว่าข้อคำถามสามารถวัดในสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการจะวัดหรือไม่และขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนคำถามแต่ละข้อว่าเกี่ยวข้องกับตัวสร้าง (Construct) ของสิ่งที่ต้องการวัดซึ่ง

ผู้วิจัยได้ให้คำนิยามไว้แล้วเพียงใด โดยให้น้ำหนักและความเกี่ยวข้องเป็น +1 ถ้าคำถามข้อนั้นตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าคำถามข้อนั้นตรง หรือไม่เกี่ยวข้อง หรือไม่แน่ใจ และ -1 ถ้าคำถามข้อนั้นไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

ให้ความเห็นว่าคุณค่าแต่ละข้อมีความชัดเจนและรัดกุมเพียงใดคำถามบางข้ออาจจะกำกวม ก่อให้เกิดความสับสนแก่ผู้ตอบ ปรับปรุงแก้ไข หรือใช้ถ้อยคำในลักษณะใด

ให้คำแนะนำ และ/หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นหรือข้อความตามที่ควรเป็นเพิ่มเติมหลังจากที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินข้อคำถามครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยได้นำคะแนนที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ในข้อคำถามแต่ละข้อมารวมกัน เพื่อหาค่าเฉลี่ยว่าข้อคำถามมีความถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยใช้สูตร

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับเนื้อหา

R คือ คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิ

$\sum R$ คือ ผลรวมคะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิ

N คือ จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เมื่อ R แทนคะแนนความคิดเห็นและผู้ทรงคุณวุฒิกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย มีค่าคะแนนเท่ากับ +1

ไม่แน่ใจ มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

ไม่เห็นด้วย มีค่าคะแนนเท่ากับ -1

โดยผลของค่าเฉลี่ย ของคำถามข้อใดสูงกว่า 0.50 ถือว่าเป็นคำถามที่ พอใช้ได้ และจะดีมากเมื่อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.90 ถึง 1.00 (รุจ ศิริสัญลักษณ์. 2545 : 108) ผลการตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อหาพบว่าข้อคำถามมีค่าระหว่าง 0.98 วิจัยจึงได้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ มานำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบวินิจฉัยและได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระให้สมบูรณ์ก่อนที่จะนำไปทดสอบ โดยมีการปรับข้อคำถามให้กระชับรัดอ่านและเข้าใจได้ ข้อคำถามไม่ซ้ำซ้อนกันในข้อเดียว ตลอดจนครอบคลุมวัตถุประสงค์และตัวแปรต่างๆ ที่ต้องการวัดในการวิจัยครั้งนี้

การตรวจสอบความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบ แก้ไขข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระแล้วไปทดลองใช้ โดยเก็บข้อมูลกับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรที่ใช้ศึกษา แต่ไม่ใช่ประชากรที่ศึกษา โดยทำการทดสอบกับผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดอ่างทอง จำนวน 30 คน

จากนั้นได้นำคำตอบของแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา ตามวิธีการของครอนบาช (Cronbach) ซึ่งได้ค่าเท่ากับ 0.8110 นำผลที่ได้มาปรับปรุงแบบสอบถาม และพัฒนาแบบสอบถามแล้ว จัดทำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ นำไปเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม โดยผู้วิจัยจะใช้ผู้ช่วยในการวิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง จึงใช้ผู้ช่วยในการวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยจะเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2555 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2555 โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประสานกับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อขอข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. ผู้วิจัยชักชวนการใช้แบบสอบถามแก่ผู้ช่วยวิจัย
3. ผู้ช่วยวิจัยไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างตามแบบสอบถามที่เตรียมมา

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยการนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาลงรหัสโดยการแปลงข้อมูลที่ได้ เป็นรหัสตัวเลขและทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) และทำการวิเคราะห์ข้อมูล

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการบริหาร และระยะเวลาการมีตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบลของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหาร จำแนกตาม เพศ โดยการทดสอบค่าที (t-test)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ตำแหน่งในการบริหาร และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ใช้การหาความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher Least Significant Difference (LSD)