

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่น : กรณีศึกษาผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 219 คน ผู้วิจัยได้ทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาลงรหัส เป็นรหัสตัวเลข และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการบริหาร และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	หมายถึง ค่าเฉลี่ยมัธยฐานเลขคณิต (Mean)
S.D.	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา (t-test)
F	หมายถึง เครื่องมือที่ใช้ทดสอบเงื่อนไข (f-test)
Sig	หมายถึง ค่านัยสำคัญทางสถิติในการวิจัยครั้งนี้ที่ระดับ .05
N	หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
df	หมายถึง ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	หมายถึง ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	หมายถึง ค่าความแปรปรวน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการบริหาร และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง มีดังนี้

ตาราง 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

(N=219)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	182	83.10
หญิง	37	16.90
การศึกษา		
ประถมศึกษา	8	3.70
มัธยมศึกษาตอนต้น	11	5.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	59	26.90
อนุปริญญา	27	12.30
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	114	52.10
ตำแหน่ง		
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	51	23.30
รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	120	54.80
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	48	21.90
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
1 – 2 ปี	19	8.70
3 – 4 ปี	83	37.90
5 ปีขึ้นไป	117	53.40

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 83.10 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 52.10 ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 54.80 และมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 53.40

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของ
ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่น
ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย การวางแผนและตัดสินใจ
การปฏิบัติการ การรับประโยชน์ และการประเมินผลแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4 ระดับการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหาร
องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดยรวมทุกด้าน

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การวางแผนและตัดสินใจ	4.09	0.70	มาก
2. การปฏิบัติการ	4.02	0.63	มาก
3. การรับประโยชน์	3.88	0.62	มาก
4. การประเมินผล	3.92	0.71	มาก
รวม	3.98	0.57	มาก

จากตาราง 4 พบว่าการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่น
ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายการเรียงตามลำดับจากค่าสูงที่สุดมาต่ำที่สุด คือ
การวางแผนและตัดสินใจ ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.70) การปฏิบัติการ ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.63) การ
ประเมินผล ($\bar{X}=3.92$, S.D.=0.71) ส่วนรายการที่มีค่าต่ำที่สุด คือ การรับประโยชน์ ($\bar{X}=3.88$,
S.D.=0.62)

ตาราง 5 ระดับการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหาร
องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผนและตัดสินใจ

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนนโยบายการพัฒนาท้องถิ่น	4.17	0.78	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการเลือกนโยบายในการพัฒนาท้องถิ่น	4.14	0.78	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาท้องถิ่น	4.04	0.85	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาท้องถิ่น	4.07	0.83	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการสำรวจข้อมูลเพื่อการวางแผนเตรียมความพร้อมในการพัฒนาท้องถิ่น	4.08	0.76	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น	4.05	0.90	มาก
รวม	4.09	0.70	มาก

จากตาราง 5 พบว่าการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผนและตัดสินใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายการเรียงตามลำดับจากค่าสูงที่สุดมาต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนนโยบายการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.78) การมีส่วนร่วมในการเลือกนโยบายในการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.78) การมีส่วนร่วมในการสำรวจข้อมูลเพื่อการวางแผนเตรียมความพร้อมในการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.76) การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X}=4.07$) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.90) ส่วนรายการที่มีค่าต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.85)

ตาราง 6 ระดับการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหาร
องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการปฏิบัติการ

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ในการพัฒนาท้องถิ่น	4.01	0.84	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการต่าง ๆ ร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนา ท้องถิ่น	3.88	0.83	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการประชุมแสดงความคิดเห็น ในการวางแผน นโยบายต่าง ๆ ในการพัฒนา ท้องถิ่น	4.13	0.75	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือใน การปฏิบัติงานระหว่างองค์การบริหารส่วน จังหวัดกับองค์การบริหารส่วนตำบลใน การพัฒนาท้องถิ่น	4.05	0.77	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นใน ท้องถิ่นที่เกิดจากการดำเนินโครงการที่องค์การ บริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วน ตำบลร่วมกันดำเนินการในการพัฒนาท้องถิ่น	3.99	0.87	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การมี ส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	4.08	0.75	มาก
รวม	4.02	0.63	มาก

จากตาราง 6 พบว่าการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่น
ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการปฏิบัติการในภาพรวมอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายการเรียงตามลำดับจากค่าสูงที่สุดมาต่ำ
ที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการประชุมแสดงความคิดเห็นในการวางแผนนโยบายต่าง ๆ ในการพัฒนา

ท้องถิ่น ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.75) การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.75) การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการปฏิบัติงานระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดกับองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.77) การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ในการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.84) การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นที่เกิดจากการดำเนินโครงการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมกันดำเนินการในการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.87) ส่วนรายการที่มีค่าต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการต่างๆร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X}=3.88$, S.D.=0.83)

ตาราง 7 ระดับการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการรับประโยชน์

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ประชาชนในท้องถิ่นมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากนโยบายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบล	4.06	0.72	มาก
2. เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้นจากนโยบายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบล	3.80	0.74	มาก
3. ประชาชนในท้องถิ่นมีอาชีพจากนโยบายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบล	3.65	0.72	มาก
4. ประชาชนในท้องถิ่นได้รับบริการทางสังคมจากนโยบายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบล	3.85	0.78	มาก
5. ประชาชนในท้องถิ่นเกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่น	3.98	0.75	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
6. ท้องถิ่นได้รับประโยชน์จากการประสาน ความร่วมมือกันระหว่างองค์การบริหารส่วน จังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบล	4.00	0.75	มาก
รวม	3.88	0.62	มาก

จากตาราง 7 พบว่าการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการรับประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$, S.D.=0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายการเรียงตามลำดับจากค่าสูงที่สุดมาต่ำที่สุด คือ ประชาชนในท้องถิ่นมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากนโยบายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบล ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.72) ท้องถิ่นได้รับประโยชน์จากการประสานความร่วมมือกันระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดกับองค์การบริหารส่วนตำบล ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.75) ประชาชนในท้องถิ่นเกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่น ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.75) ประชาชนในท้องถิ่นได้รับบริการทางสังคมจากนโยบายขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ($\bar{X}=3.85$, S.D.=0.78) เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้นจากนโยบายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบล ($\bar{X}=3.80$, S.D.=0.74) ส่วนรายการที่มีค่าต่ำที่สุด คือ ประชาชนในท้องถิ่นมีอาชีพจากนโยบายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบล ($\bar{X}=3.65$, S.D.=0.72)

ตาราง 8 ระดับการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหาร
องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการประเมินผล

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติโครงการที่วางไว้	4.08	0.78	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแบบติดตามประเมินผล	3.88	0.77	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการนำเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด	3.86	0.85	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินการตามนโยบาย	3.91	0.82	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงาน	3.88	0.81	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลการติดตามประเมินผล	3.92	0.81	มาก
รวม	3.92	0.71	มาก

จากตาราง 8 พบว่าการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.92$, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายการเรียงตามลำดับจากค่าสูงที่สุดมาต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติโครงการที่วางไว้ ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.78) การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลการติดตามประเมินผล ($\bar{X}=3.92$, S.D.=0.81) การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินการตามนโยบาย ($\bar{X}=3.91$, S.D.=0.82) การมีส่วนร่วมในการจัดทำแบบติดตามประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.88$, S.D.=0.81) ส่วนรายการที่มีค่าต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการนำเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.85)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการบริหาร และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวแปร เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการบริหาร และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ด้วยสถิติทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : One-Way ANOVA) แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยากับเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ชาย	182	3.97	0.58	0.80	.93
หญิง	37	3.98	0.54		

จากตาราง 9 พบว่าผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่น
ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับระดับการศึกษา

การศึกษา	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	0.39	0.09	0.293	.88
ภายในกลุ่ม	214	71.50	0.33		
รวม	218	71.89	0.42		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 10 พบว่าผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่น
ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับตำแหน่งในการบริหาร

ตำแหน่ง	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	4.39	2.19	7.03	.00*
ภายในกลุ่ม	216	67.49	0.31		
รวม	218	71.89	2.51		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 11 พบว่าผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีตำแหน่งในการบริหารต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการแอลเอสดี (LSD) ผลทดสอบแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 12 ผลทดสอบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี วิธีการแอลเอสดี (LSD : Least Significant Difference) ระหว่างการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับตำแหน่ง ในการบริหาร

ตำแหน่งในการบริหาร	นายก อบต.	รองนายก อบต.	ปลัด อบต.
นายก อบต.		.3196*	
รองนายก อบต.			-.2359*
ปลัด อบต.			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 12 พบว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นมากกว่ารองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (.3196) และปลัด อบต. มีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นมากกว่ารองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (.2359)

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ระยะเวลา	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	1.15	0.57	1.76	.17
ภายในกลุ่ม	216	70.74	0.32		
รวม	218	7189	0.89		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 13 พบว่าการมีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้