

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทำการเก็บข้อมูล นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 328 คนและผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำรวจ D.A.R.E. ในโรงเรียนที่อยู่ในโครงการทั้งหมด 8 โรงเรียน จำนวน 32 คน รวมเป็น 360 คน ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของประชากร
2. การประเมินผลโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3. ปัญหาและอุปสรรคของโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
4. ข้อเสนอแนะในการประเมินผลโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ข้อมูลทั่วไปของประชากร

ประชากรแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และกลุ่มผู้บริหาร ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำรวจ D.A.R.E. ปรากฏผลดังตาราง 7-8

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพทางสังคม และระดับการศึกษา

ตาราง 7 ข้อมูลของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

(N=328)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	156	47.6
- หญิง	172	52.4
2. อายุ		
- 10	18	5.5
- 11	102	31.1
- 12	185	56.4
- 13	23	7
3. ปัจจุบันบุคคลที่นักเรียนพักอาศัยอยู่		
- พ่อแม่	195	59.5
- พ่อ	21	6.4
- แม่	58	17.7
- ญาติ(ปู่ย่า ตายาย พี่ ป้า น้า อา)	52	15.9
- อื่นๆ	2	0.6

จากตาราง 7 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.4 และมีอายุ 12 ปี ร้อยละ 56.4 และส่วนใหญ่ พักอาศัยอยู่กับพ่อแม่ ร้อยละ 59.5

ตาราง 8 ข้อมูลของผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้น และครูตำรวจ D.A.R.E.

(N=32)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	23	71.9
- หญิง	9	28.1
2. อายุ		
- 31-35 ปี	5	15.6
- 36-40 ปี	6	18.8
- 41 ปีขึ้นไป	21	65.6
3. ตำแหน่ง		
- ผู้บริหารโรงเรียน	8	25
- ครูประจำชั้น	12	37.5
- ครูตำรวจ D.A.R.E.	12	37.5
4. ระดับการศึกษา		
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	1	3.1
- ปวส.หรืออนุปริญญา	1	3.1
- ปริญญาตรี และสูงกว่า	30	93.8

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำรวจ D.A.R.E. ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย ร้อยละ 71.9 และมีอายุ 41 ปีและสูงกว่า ร้อยละ 65.6 มีตำแหน่งเป็นครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำรวจ D.A.R.E. ร้อยละ 12 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าร้อยละ 93.8

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น
ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ตาราง 9 ผลการประเมินโครงการ ฯ ของนักเรียนในด้านสภาพแวดล้อม

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
วัตถุประสงค์/ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ฯ			
1. โครงการ ฯ สามารถสร้างทักษะและวิธีการตัดสินใจแก้ไข ปัญหาที่ถูกต้องให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี	4.49	0.7	มากที่สุด
2. โครงการ ฯ ได้เสนอทางเลือกอื่นที่เป็นประโยชน์ให้กับ นักเรียน นอกเหนือจากการใช้ยาเสพติดและความรุนแรง	4.49	0.73	มากที่สุด
3. โครงการ ฯ ทำให้นักเรียนทราบถึงและวิธีการปฏิเสธ เมื่อต้อง เผชิญกับเหตุการณ์เกี่ยวกับยาเสพติด	4.5	0.75	มากที่สุด
4. นักเรียนได้รับความรู้พื้นฐานของยาเสพติด เช่น บุหรี่, ภัยชา, สุรา, สารระเหยและยาบ้า เป็นต้น	4.5	0.77	มากที่สุด
5. นักเรียนมีภูมิคุ้มกันอย่างปลอดภัยจากยาเสพติดเพราะ นักเรียนเข้าใจและรู้ถึงโทษของยาเสพติด	4.43	0.8	มากที่สุด
ผลกระทบจากโครงการ ฯ ที่มีต่อสังคม			
6. ลดปัญหาอาชญากรรม ที่เกิดในสังคม ชุมชน	4.23	0.81	มากที่สุด
7. ช่วยพัฒนาชุมชน สังคมให้มีความเจริญเติบโตสร้างความเข้ม แข็งให้สังคม	4.39	0.74	มากที่สุด
8. ลดปัญหาที่เกิดอุบัติเหตุในสังคมเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติด	4.41	0.77	มากที่สุด
9. ความหวาดระแวงจากคนในสังคม ชุมชนเดียวกันลดน้อยลง	4.07	0.88	มาก
10. สังคมมีความปลอดภัยทั้งในชีวิตและทรัพย์สิน	4.19	0.88	มาก
รวม	4.37	0.43	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีระดับการประเมินผลโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.37$ และ $S.D.=0.43$) เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ โครงการ ๑ ทำให้นักเรียนทราบถึงและวิธีการปฏิเสธ เมื่อต้องเผชิญกับเหตุการณ์เกี่ยวกับยาเสพติดและนักเรียนได้รับความรู้พื้นฐานของยาเสพติด เช่น บุหรี่, ภัยสุขภาพ, สุรา, สารระเหยและยาบ้า เป็นต้น ($\bar{X}=4.5$ และ $S.D.=0.77$) โครงการ ๑ สามารถสร้างทักษะและวิธีการตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี รวมถึงโครงการ ๑ ได้เสนอทางเลือกอื่นที่เป็นประโยชน์ให้กับนักเรียน นอกเหนือจากการใช้ยาเสพติดและความรุนแรง ($\bar{X}=4.49$ และ $S.D.=0.73$) และความหวาดระแวงจากคนในสังคม ชุมชนเดียวกันลดน้อยลง ($\bar{X}=4.07$ และ $S.D.=0.88$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ผลการประเมิน โครงการ ๑ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นและครูตำรวจ D.A.R.E. ด้านสภาพแวดล้อม

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
วัตถุประสงค์/ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ๑			
1. โครงการ ๑ สามารถสร้างทักษะและวิธีการตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี	4.53	0.51	มากที่สุด
2. โครงการ ๑ ได้เสนอทางเลือกอื่นที่เป็นประโยชน์ให้กับนักเรียน นอกเหนือจากการใช้ยาเสพติดและความรุนแรง	4.44	0.5	มากที่สุด
3. โครงการ ๑ ทำให้นักเรียนทราบถึงและวิธีการปฏิเสธ เมื่อต้องเผชิญกับเหตุการณ์เกี่ยวกับยาเสพติด	4.59	0.5	มากที่สุด
4. นักเรียนได้รับความรู้พื้นฐานของยาเสพติด เช่น บุหรี่, ภัยสุขภาพ, สุรา, สารระเหยและยาบ้า เป็นต้น	4.72	0.46	มากที่สุด
5. นักเรียนมีภูมิคุ้มกันอย่างปลอดภัยจากยาเสพติดเพราะนักเรียนเข้าใจและรู้ถึงโทษของยาเสพติด	4.47	0.51	มากที่สุด
ผลกระทบจากโครงการ ๑ ที่มีต่อสังคม			
6. ลดปัญหาอาชญากรรม ที่เกิดในสังคม ชุมชน	4.28	0.73	มากที่สุด
7. ช่วยพัฒนาชุมชน สังคมให้มีความเจริญเติบโตสร้างความเข้มแข็งให้สังคม	4.28	0.58	มากที่สุด
8. ลดปัญหาที่เกิดอุบัติเหตุในสังคม	4.47	0.62	มากที่สุด
9. ลดความหวาดระแวงจากคนในสังคม ชุมชนเดียวกันลดน้อยลง	4.20	0.78	มาก
10. สังคมมีความปลอดภัยทั้งในชีวิตและทรัพย์สิน	4.28	0.63	มากที่สุด
รวม	4.49	0.44	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นและครูตำรวจ D.A.R.E. มีระดับการประเมินผลโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.49$) และ (S.D.=0.44) เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ โครงการ ฯ ทำให้นักเรียนได้รับความรู้พื้นฐานของยาเสพติด เช่น บุหรี่, กัญชา, สุรา, สารระเหยและยาบ้า ($\bar{X}=4.72$) และ (S.D.=0.46) และโครงการ ฯ ทำให้นักเรียนทราบถึงและวิธีการปฏิเสธ , โครงการ ฯ สามารถสร้างทักษะและวิธีการตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี รวมถึงโครงการ ฯ ได้เสนอทางเลือกอื่นที่เป็นประโยชน์ให้กับนักเรียน นอกเหนือจากการใช้ยาเสพติดและความรุนแรง และ ลดความหวาดระแวงจากคนในสังคม ชุมชนเดียวกันลดน้อยลง ($\bar{X}=4.20$) และ (S.D.=0.78) ตามลำดับ

ตาราง 11 เปรียบเทียบผลการประเมินผลโครงการ ฯ ด้านสภาพแวดล้อม

กลุ่ม	\bar{X}	S.D.	แปลความ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	4.37	0.43	มากที่สุด
ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำรวจ D.A.R.E.	4.43	0.39	มากที่สุด
รวม	4.40	0.41	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า การประเมินผลของกลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำรวจ D.A.R.E. ได้ประเมินผลสภาพแวดล้อมในด้านวัตถุประสงค์และประโยชน์ของโครงการ และผลกระทบจากโครงการ ฯ ที่มีต่อสังคม ทั้งสองกลุ่มมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 12 ผลการประเมินโครงการ ฯ ของนักเรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านวิทยากร			
11. ครูสำรวจ D.A.R.E.มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการต่อต้านการใช้ยาเสพติด	4.8	0.62	มากที่สุด
12. ครูสำรวจ D.A.R.E.มีกลยุทธ์การสอนที่ดี	4.67	0.62	มากที่สุด
13. ครูสำรวจ D.A.R.E.มีการชี้แจงให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมโครงการที่ชัดเจน	4.59	0.73	มากที่สุด
14. ครูสำรวจ D.A.R.E.มาสอนตรงต่อเวลาการสอนเป็นประจำ	4.56	0.62	มากที่สุด
15. ครูสำรวจ D.A.R.E.ให้คำแนะนำหรือช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหาหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับยาเสพติด	4.67	0.76	มากที่สุด
สื่อ วัสดุ อุปกรณ์			
16. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอ	4.34	0.77	มากที่สุด
17. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสม	4.43	1.13	มากที่สุด
18. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความทันสมัย	4.13	1.12	มาก
19. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความน่าสนใจ	4.25	1.13	มากที่สุด
20. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ใช้งานได้จริง	4.23	0.44	มากที่สุด
รวม	4.46	0.44	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ระดับผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.46$) และ(S.D.=0.44) เมื่อพิจารณาจากมากไปหาน้อย คือ ครูสำรวจ D.A.R.E. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการต่อต้านการใช้ยาเสพติด ($\bar{X}=4.80$) และ(S.D.=0.62) ครูสำรวจ D.A.R.E. มีกลยุทธ์การสอนที่ดี ครูสำรวจ D.A.R.E. ให้คำแนะนำหรือช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหาหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X}=4.67$) และ (S.D.=0.62) และ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความทันสมัย ($\bar{X}=4.13$) และ(S.D.=1.12) ตามลำดับ

ตาราง 13 ผลการประเมินโครงการ ฯ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นและครูตำราจ D.A.R.E.
ด้านปัจจัยเบื้องต้น

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านวิทยากร			
11.ครูตำราจ D.A.R.E.มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด การต่อต้านการใช้ยาเสพติด	4.72	0.46	มากที่สุด
12. ครูตำราจ D.A.R.E.มีกลยุทธ์การสอนที่ดี	4.63	0.49	มากที่สุด
13.ครูตำราจ D.A.R.E.มีการชี้แจงให้คำแนะนำเกี่ยวกับ กิจกรรมโครงการที่ชัดเจน	4.69	0.47	มากที่สุด
14. ครูตำราจ D.A.R.E.มาสอนตรงต่อเวลาการสอนเป็น ประจำ	4.63	0.49	มากที่สุด
15. ครูตำราจ D.A.R.E.ให้คำแนะนำหรือช่วยเหลือเมื่อ นักเรียนมีปัญหาหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับยาเสพติด	4.66	0.55	มากที่สุด
สื่อ วัสดุ อุปกรณ์			
16.สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอ	4.44	0.67	มากที่สุด
17.สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสม	4.34	0.55	มากที่สุด
18.สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความทันสมัย	4.34	0.65	มากที่สุด
19. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความน่าสนใจ	4.37	0.61	มากที่สุด
20. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ใช้งานได้จริง	4.41	0.67	มากที่สุด
รวม	4.52	0.38	มากที่สุด

จากตาราง 13 ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำราจ D.A.R.E. ประเมินผลด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.52) และ (S.D.=0.38) เมื่อพิจารณาจากมากไปหาน้อย คือ ครูตำราจ D.A.R.E. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการต่อต้านการใช้ยาเสพติด (\bar{X} =4.72) และ (S.D.=0.46) ครูตำราจ D.A.R.E. มีการชี้แจงให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมโครงการที่ชัดเจน (\bar{X} =4.69) และ (S.D.=0.47) และ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความทันสมัย สื่อวัสดุ อุปกรณ์มีความเหมาะสม (\bar{X} =4.34) และ (S.D.=0.65) (S.D.=0.55) ตามลำดับ

ตาราง 14 เปรียบเทียบผลการประเมินผลโครงการ ฯ ด้านปัจจัยเบื้องต้น

กลุ่ม	\bar{X}	S.D.	แปลความ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	4.37	0.43	มากที่สุด
ผู้บริหาร โรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำราจ D.A.R.E.	4.52	0.38	มากที่สุด
รวม	4.45	0.41	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า การประเมินผลของกลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำราจ D.A.R.E. ได้ประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้าในด้านวิทยากร ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ทั้งสองกลุ่มมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 15 ผลการประเมินโครงการ ฯ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านกระบวนการ

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การวางแผน			
21.มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นระยะๆ	4.23	0.82	มากที่สุด
หลักสูตรและระยะเวลา			
22.มีการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.3	0.81	มากที่สุด
23.ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.34	0.85	มากที่สุด
24.หลักสูตร D.A.R.E. เน้นการสอนและการฝึกฝน เพื่อป้องกันการอยู่ห่างไกลจากยาเสพติด	4.66	0.64	มากที่สุด
วิธีการจัดการเรียนการสอน			
25.ครูสำรวจ D.A.R.E. มีวิธีการสอนที่น่าสนใจ	4.63	0.68	มากที่สุด
26.ครูสำรวจ D.A.R.E. มีกิจกรรมที่น่าสนใจ	4.56	0.73	มากที่สุด
กิจกรรมที่สนับสนุนโครงการ			
27.มีการจัดกิจกรรมเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.5	0.76	มากที่สุด
28. มีการจัดกิจกรรมกีฬา นันทนาการและดนตรี ในห้องเรียนเป็นประจำ	4.12	0.90	มาก
29.มีการประเมินผลก่อน-ระหว่าง-หลังจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.37	0.74	มากที่สุด
30.มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงโครงการฯอย่างต่อเนื่อง	4.16	0.81	มาก
รวม	4.39	0.43	มากที่สุด

จากตาราง 15 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประเมินผลด้านกระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.39$) (S.D.=0.43) เมื่อพิจารณาจากมากไปหาน้อย คือ ครูสำรวจ D.A.R.E. เน้นการสอนและการฝึกฝน เพื่อป้องกันการอยู่ห่างไกลจากยาเสพติด ($\bar{X}=4.66$) (S.D.=0.64) ครูสำรวจ D.A.R.E. มีวิธีการสอนที่น่าสนใจ ($\bar{X}=4.63$) (S.D.=0.68) และ มีการจัดกิจกรรมกีฬา นันทนาการและดนตรี ในห้องเรียนเป็นประจำ ($\bar{X}=4.12$) (S.D.=0.90) ตามลำดับ

ตาราง 16 ผลการประเมินโครงการ ฯ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นและครูตำรวจ D.A.R.E. ด้านกระบวนการ

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การวางแผน			
21.มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นระยะๆ	4.19	0.75	มาก
หลักสูตรและระยะเวลา			
22.มีการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.0	0.76	มาก
23.ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.25	0.57	มากที่สุด
24.หลักสูตร D.A.R.E. เน้นการสอนและการฝึกฝน เพื่อป้องกัน การอยู่ห่างไกลจากยาเสพติด	4.41	0.56	มากที่สุด
วิธีการจัดการเรียนการสอน			
25.ครูตำรวจ D.A.R.E. มีวิธีการสอนที่น่าสนใจ	4.5	0.51	มากที่สุด
26.ครูตำรวจ D.A.R.E. มีกิจกรรมที่น่าสนใจ	4.41	0.5	มากที่สุด
กิจกรรมที่สนับสนุนโครงการ			
27.มีการจัดกิจกรรมเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน อย่างต่อเนื่อง	4.19	0.70	มาก
28.มีการจัดกิจกรรมกีฬา นันทนาการและดนตรี ในห้องเรียน เป็นประจำ	4.03	0.70	มาก
การประเมินผลการจัดกิจกรรม			
29.มีการประเมินผลก่อน-ระหว่าง-หลังจัดกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่อง	4.13	0.83	มาก
30.มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.03	0.86	มาก
รวม	4.23	0.51	มากที่สุด

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำรวจ D.A.R.E. ประเมินผลกระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.23$) และ (S.D.=0.51) เมื่อพิจารณาจากมากไปหาน้อย คือ ครูตำรวจ D.A.R.E. มีวิธีการสอนที่น่าสนใจ ($\bar{X}=4.50$) และ (S.D.=0.51) ครูตำรวจ D.A.R.E. มีกิจกรรมที่น่าสนใจ หลักสูตร D.A.R.E. เน้นการสอนและการฝึกฝน เพื่อป้องกัน การอยู่ห่างไกลจากยาเสพติด ($\bar{X}=4.41$) และ (S.D.=0.56)และมีการประชาสัมพันธ์โครงการ ($\bar{X}=4.00$)และ (S.D.=0.76) ตามลำดับ

ตาราง 17 เปรียบเทียบการประเมินผลโครงการ ฯ ด้านกระบวนการ

กลุ่ม	\bar{X}	S.D.	แปลความ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	4.39	0.43	มากที่สุด
ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำราวจ D.A.R.E.	4.23	0.51	มากที่สุด
รวม	4.31	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า การประเมินผลของกลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำราวจ D.A.R.E. ได้ประเมินผลกระบวนการในด้านการวางแผน หลักสูตรและระยะเวลา วิธีการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมที่สนับสนุนโครงการและการประเมินผลการจัดกิจกรรม ทั้งสองกลุ่มมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 18 การประเมินผลโครงการ ฯ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านผลผลิต

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านภูมิคุ้มกัน ทักษะการปฏิเสธ			
31.นักเรียนแสดงออกถึงการต่อต้านยาเสพติดทุกประเภท	4.48	0.77	มากที่สุด
32.นักเรียนรู้จักวิธีการต่อต้านการใช้ยาเสพติดและหลีกเลี่ยงการใช้ความรุนแรง	4.49	0.72	มากที่สุด
33.เมื่อนักเรียนพบเห็นเพื่อนเสพยาเสพติดจะแจ้งให้ครูทราบทันที	4.51	0.77	มากที่สุด
34.นักเรียนรู้จักวิธีแก้ปัญหาและข้อขัดแย้ง	4.44	0.75	มากที่สุด
35.นักเรียนแนะนำให้บุคคลในครอบครัวหรือผู้อื่นเกี่ยวกับการปฏิเสธ	4.47	0.77	มากที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบยาเสพติด			
36.การเสพยาเสพติดทำให้ร่างกายทรุดโทรมและสมองเสื่อม	4.62	0.73	มากที่สุด
37.การใช้ยาเสพติดมีผลกระทบต่ออารมณ์	4.58	0.69	มากที่สุด
38.ทำให้สูญเสียทรัพย์สินเงินทองที่จะต้องหามาซื้อยาเสพติด	4.54	0.79	มากที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบยาเสพติด			
39.สูญเสียสมรรถภาพในการหาเลี้ยงครอบครัว นำความหายนะมาสู่ครอบครัวและญาติพี่น้อง	4.54	0.66	มากที่สุด
40.การเสพยาเสพติดเป็นที่รังเกียจจากเพื่อนๆและคนรอบข้าง	4.46	0.87	มากที่สุด
รวม	4.51	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 18 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประเมินผลด้านผลผลิต ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.51$) และ (S.D.=0.47) เมื่อพิจารณาจากมากไปหาน้อย คือ การเสพยาเสพติดทำให้ร่างกายทรุดโทรมและสมองเสื่อม ($\bar{X}=4.62$) และ (S.D.=0.73) การใช้ยาเสพติดมีผลกระทบต่ออารมณ์ ($\bar{X}=4.58$) และ (S.D.=0.69) และ นักเรียนรู้จักวิธีแก้ปัญหาและข้อขัดแย้ง ($\bar{X}=4.44$) และ (S.D.=0.75) ตามลำดับ

ตาราง 19 การประเมินผลโครงการ ฯ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นและครูตำราจ D.A.R.E.
ด้านผลผลิต

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านภูมิคุ้มกัน ทักษะการปฏิเสธ			
31.นักเรียนแสดงออกถึงการต่อต้านยาเสพติดทุกประเภท	4.28	0.68	มาก
32.นักเรียนรู้จักวิธีการต่อต้านการใช้ยาเสพติดและหลีกเลี่ยงการใช้ความรุนแรง	4.44	0.56	มากที่สุด
33. เมื่อนักเรียนพบเห็นเพื่อนเสพยาเสพติดจะแจ้งให้ครูทราบทันที	4.34	0.83	มากที่สุด
34.นักเรียนรู้จักวิธีแก้ปัญหาและข้อขัดแย้ง	4.34	0.79	มากที่สุด
35.นักเรียนแนะนำให้บุคคลในครอบครัวหรือผู้อื่นเกี่ยวกับการปฏิเสธ	4.25	0.85	มากที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทหายาเสพติด			
36. การเสพยาเสพติดทำให้ร่างกายทรุดโทรมและสมองเสื่อม	4.81	0.40	มากที่สุด
37. การใช้ยาเสพติดมีผลกระทบต่ออารมณ์	4.66	0.48	มากที่สุด
38. ทำให้สูญเสียทรัพย์สินเงินทองที่จะต้องหามาซื้อสารเสพติด	4.88	0.34	มากที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทหายาเสพติด			
39. สูญเสียสมรรถภาพในการหาเลี้ยงครอบครัว นำความหายนะมาสู่ครอบครัวและญาติพี่น้อง	4.78	0.42	มากที่สุด
40. การเสพยาเสพติดเป็นที่รังเกียจจากเพื่อนๆและคนรอบข้าง	4.87	0.34	มากที่สุด
รวม	4.58	0.40	มากที่สุด

จากตาราง 19 พบว่า การประเมินผลโครงการด้านผลผลิต ของกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นและครูตำราจ D.A.R.E. ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58$) และ (S.D.=0.4) เมื่อพิจารณาจากมากไปหาน้อย คือ ทำให้สูญเสียทรัพย์สินเงินทองที่จะต้องหามาซื้อสารเสพติด ($\bar{X}=4.88$) และ (S.D.=0.34) การเสพยาเสพติดเป็นที่รังเกียจจากเพื่อน ๆ และคนรอบข้าง ($\bar{X}=4.87$) และ (S.D.=0.34) และ นักเรียนแนะนำให้บุคคลในครอบครัวหรือผู้อื่นเกี่ยวกับการปฏิเสธ ($\bar{X}=4.25$) และ (S.D.=0.85) ตามลำดับ

ตาราง 20 เปรียบเทียบการประเมินผลโครงการ ฯ ด้านผลผลิต

กลุ่ม	\bar{X}	S.D.	แปลความ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	4.51	0.47	มากที่สุด
ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำราจ D.A.R.E.	4.58	0.40	มากที่สุด
รวม	4.31	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 20 พบว่า การประเมินผลของกลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำราจ D.A.R.E. ได้ประเมินผลผลิตในด้านภูมิคุ้มกัน ทักษะการปฏิเสธ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบยาเสพติด ทั้งสองกลุ่มมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ฯ

ตาราง 21 ปัญหาและอุปสรรค ต่อการประเมินผลโครงการ ฯ จำแนกตาม องค์กรประกอบย่อย
นักเรียน

(N=328)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
1. สภาพห้องเรียน อากาศ สิ่งแวดล้อม	8	2.44
2. เวลาสอนน้อยเกินไป	39	11.89
3. วิทยากรพูดเร็วเกินไป	8	2.44
4. ความแตกต่างด้านทักษะการเรียนรู้ของเพื่อนร่วมชั้น	10	3.05
5. นักเรียนไม่ค่อยกล้าแสดงออก	74	22.56
6. วิทยากรขาดบ่อยและมาไม่แน่นอน	4	1.22
7. ไม่มี	185	56.40

จากตาราง 21 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประเมินผลปัญหาและอุปสรรคใน
ด้านนักเรียนไม่ค่อยกล้าแสดงออก ร้อยละ 22.56 และ เวลาที่ใช้สอนน้อยเกินไป ร้อยละ 11.89

ตาราง 22 ปัญหาและอุปสรรค ต่อการประเมินผลโครงการ ฯ จำแนกตามองค์ประกอบย่อยผู้บริหาร
โรงเรียน ครูประจำชั้นและครูตำราจ D.A.R.E.

(N=32)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
1.ขาดความต่อเนื่องของโครงการ	2	6.25
2.ไม่ครอบคลุมทุกโรงเรียนและระดับชั้น	2	6.25
3.ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ	1	3.13
4.ขาดแคลนครูตำราจ D.A.R.E. ผู้สอนและความซับซ้อน ของเวลาในงานประจำ	1	
5.ขาดความร่วมมือระหว่างผู้บริหารเรียนที่เกี่ยวข้อง หลายฝ่าย เช่น ฝ่ายโรงเรียน ,ฝ่ายปกครอง เป็นต้น	1	3.13
6.ขาดการประชาสัมพันธ์โครงการ	1	3.13
7.ไม่มี	24	78.11

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำราจ D.A.R.E. ร้อยละ 6.25 ประเมินผลปัญหาและอุปสรรคด้านความต่อเนื่องของโครงการและด้านความครอบคลุมของการทำกิจกรรมทุกพื้นที่ ทุกระดับชั้น และส่วนใหญ่ร้อยละ 78.11 ไม่มีปัญหาและอุปสรรค

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการประเมินผลโครงการฯ

ตาราง 23 ข้อเสนอแนะต่อการประเมินผลโครงการ ฯ จำแนกตามองค์ประกอบย่อย นักเรียน

(N=328)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. อยากไปทัศนศึกษาออกโรงเรียน เช่น เรือรบ จำ สถานีตำรวจ	25	7.60
2. อยากไปเรียนนอกสถานที่	23	7.01
3. อยากให้เพิ่มระยะเวลามากกว่านี้	58	17.68
4. อยากเห็นยาเสพติดของจริง	4	1.22
5. อยากให้มาสอนทุกวัน	29	8.84
6. อยากให้พาคณะที่มีประสบการณ์การใช้ ยาเสพติดมาพูดคุยให้ฟัง	8	2.44
7. อยากให้มีการเล่นเกมส์ ร้องเพลงและทำกิจกรรม	16	4.88
8. อยากให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	45	13.72
9. อยากให้เล่าเรื่องตลกให้ฟัง	7	2.13
10. อยากให้มีการจับกุมยาเสพติด	3	0.91
11. อยากให้มีรางวัลแจกบ้าง	8	2.44
12. อยากให้มีการสอนธรรมมะด้วย	5	1.52
13. อยากให้ลงโทษเมื่อนักเรียนไม่ตั้งใจฟัง	9	2.74
14. อยากให้คุณครูมาควบคุมนักเรียนไม่ตั้งใจ	3	0.91
15. ไม่มี	85	25.96

จากตาราง 23 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยากให้เพิ่มระยะเวลามากกว่านี้ ร้อยละ 17.68 อยากให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี ร้อยละ 13.72 และส่วนใหญ่ร้อยละ 25.96 ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตาราง 24 ข้อเสนอแนะต่อการประเมินผลโครงการ ฯ จำแนกตามองค์ประกอบย่อย ผู้บริหาร
โรงเรียน ครูประจำชั้นและครูตำราจ D.A.R.E.

(N=32)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรมีการสอนระดับชั้นมัธยมด้วย	1	3.13
2. เพิ่มกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนจะได้ เข้าใจหลักสูตร มากขึ้น	2	6.25
3. ควรนำความรู้เรื่องอื่น ๆ มาสอดแทรก การสอนประกอบด้วย	2	6.25
4. ไม่มี	27	84.37

จากตาราง 24 พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และครูตำราจ D.A.R.E. ต้องการให้เพิ่มกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนจะได้เข้าใจหลักสูตรมากขึ้น ร้อยละ 6.25 และควรนำความรู้เรื่องอื่น ๆ มาสอดแทรกการสอนประกอบด้วย ร้อยละ 6.25