

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเพื่อเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประชากรในการวิจัย คือ จำนวน 235 คน ผู้วิจัยได้ใช้สูตรในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Yamane ได้กลุ่มตัวอย่าง ได้กลุ่มตัวอย่าง 148 คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยอธิบายเหตุผลและวิธีการตอบและรับแบบสอบถามกลับคืนมา ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผล โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบการบรรยาย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X} หมายถึง ค่าเฉลี่ย

n หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

t หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจง (t-distribution)

F หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจง (F-distribution)

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

df หมายถึง ชั้นของความอิสระ (Degree of freedom)

Sig. หมายถึง ค่าความมีนัยสำคัญ ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้กำหนดที่ระดับ .05

SS หมายถึง ค่าผลรวมกำลังสอง

MS หมายถึง ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง

* หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย สภาพการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความยุติธรรมในหน่วยงาน และสวัสดิการในหน่วยงาน

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบขั้วและกำลังใจการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

การประมวลผลข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติแสดงการวิเคราะห์ โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าสถิติร้อยละ (Percentage) จำแนกตามตัวแปรอิสระ ดังรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล

(n = 148)		
ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	130	87.8
หญิง	18	12.2
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	18	12.2
31 - 40 ปี	49	33.1
41 - 50 ปี	46	31.1
51 ปีขึ้นไป	35	23.6
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	42	28.4
ปริญญาตรี	98	66.2
สูงกว่าปริญญาตรี	8	5.4
4. ตำแหน่ง		
ปฏิบัติงาน	29	19.6
ปฏิบัติกร	63	42.6
ชำนาญงาน	17	11.5
ชำนาญการ	39	26.4

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
5. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	38	25.7
11 - 20 ปี	52	35.1
21 - 30 ปี	45	30.4
31 ปีขึ้นไป	13	8.8
6. รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	9	6.1
10,001 - 20,000 บาท	72	48.6
20,001 - 30,000 บาท	45	30.4
30,001 บาทขึ้นไป	22	14.9

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 87.7 และเป็นเพศหญิง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.1 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.1 ในขณะที่อายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.2 มีจำนวนน้อยที่สุด มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 รองลงมามีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 ในขณะที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 มีจำนวนน้อยที่สุด มีตำแหน่งปฏิบัติการ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมามีตำแหน่งชำนาญการ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 มีจำนวนน้อยที่สุด มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 11 - 20 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมามีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 ในขณะที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 31 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 มีจำนวนน้อยที่สุด และมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6 รองลงมามีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 ในขณะที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1 มีจำนวนน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัด

พระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพการปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านความยุติธรรมในหน่วยงาน และด้านสวัสดิการในหน่วยงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปากกุดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 3 ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสภาพการปฏิบัติงาน

สภาพการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลความ
1. หน่วยงานมีการจัดบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละสายงานอย่างเหมาะสม	3.47	0.77	มาก
2. ลักษณะงานที่รับผิดชอบตรงกับความรู้ความสามารถ	3.42	0.90	มาก
3. สายงานที่ปฏิบัติมีลักษณะท้าทายความรู้ความสามารถ	3.66	0.76	มาก
4. ลักษณะงานที่รับผิดชอบมีขอบเขตและสายงานบังคับบัญชาอย่างชัดเจน	3.84	0.81	มาก
5. หน่วยงานมีอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างพอเพียง	3.53	0.80	มาก
รวม	3.58	2.60	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสภาพการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับมากทุกประเด็น เมื่อ

เรียงลำดับค่าเฉลี่ย พบว่า ประเด็นลักษณะงานที่รับผิดชอบมีขอบเขตและสายงานบังคับบัญชาอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมาประเด็นสายงานที่ปฏิบัติมีลักษณะท้าทายความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 3.66$) และประเด็นลักษณะงานที่รับผิดชอบตรงกับความรู้ความสามารถ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.42$)

ตาราง 4 ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลความ
1. ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.68	0.87	มาก
2. ผู้บังคับบัญชาให้ความสนใจและช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	3.67	0.84	มาก
3. ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ	3.91	0.82	มาก
4. ผู้บังคับบัญชามีความยุติธรรมในการบริหารงาน	3.93	0.84	มาก
5. ผู้บังคับบัญชาช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.81	0.87	มาก
รวม	3.80	0.72	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับมากทุกประเด็น เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ย พบว่า ประเด็นผู้บังคับบัญชามีความยุติธรรมในการบริหารงานมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมาประเด็นผู้บังคับบัญชามีการควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{X} = 3.91$) และประเด็นผู้บังคับบัญชาให้ความสนใจและช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัวมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.42$)

ตาราง 5 ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลความ
1. เพื่อนร่วมงานยอมรับต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ตนเอง	3.77	0.61	มาก
2. การยอมรับนับถือในการปฏิบัติหน้าที่ของเพื่อน ร่วมงาน	3.87	0.64	มาก
3. เพื่อนร่วมงานมักปรึกษาหารือเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานต่อกัน	3.61	0.82	มาก
4. การมีโอกาสได้พบปะสังสรรค์กับเพื่อนร่วมงาน นอกเหนือจากเวลาทำงาน	3.42	0.81	มาก
5. เพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	3.81	0.75	มาก
รวม	3.70	0.56	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$)
เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับมากทุกประเด็น เมื่อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ย พบว่า ประเด็นการยอมรับนับถือในการปฏิบัติหน้าที่ของเพื่อนร่วมงานมีค่าเฉลี่ย
มากที่สุด ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมา ประเด็นเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ($\bar{X} = 3.81$)
ในขณะที่ประเด็นมีโอกาสได้พบปะสังสรรค์กับเพื่อนร่วมงาน นอกเหนือจากเวลาทำงาน มีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.42$)

ตาราง 6 ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ด้านความยุติธรรมในหน่วยงาน

ด้านความยุติธรรมในหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลความ
1. การพิจารณาโยกย้ายการปฏิบัติหน้าที่ภายใน หน่วยงานมีความยุติธรรม	3.58	0.82	มาก
2. ความเป็นธรรมในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ประจำปี	3.66	0.76	มาก
3. โอกาสการคัดเลือกอย่างเสมอภาค เมื่อจัดให้มี การอบรม/สัมมนา	3.58	0.77	มาก
4. การพิจารณาดีความชอบอย่างเสมอภาค	3.63	0.81	มาก
5. มีการพิจารณาลงโทษเจ้าหน้าที่ที่กระทำผิดวินัย อย่างเป็นธรรม	3.68	0.77	มาก
รวม	3.63	0.67	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความยุติธรรมในหน่วยงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อ
พิจารณารายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับมากทุกประเด็น เมื่อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ย พบว่า ประเด็นหน่วยงานมีการพิจารณาลงโทษเจ้าหน้าที่ที่กระทำผิดวินัยอย่าง
เป็นธรรม มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมา ประเด็นการได้รับความเป็นธรรมในการ
พิจารณาเลื่อนเงินเดือนประจำปี ($\bar{X} = 3.66$) ในขณะที่ประเด็นการพิจารณาโยกย้ายการปฏิบัติ
หน้าที่ภายในหน่วยงานมีความยุติธรรม และการได้รับโอกาสการคัดเลือกอย่างเสมอภาค เมื่อจัดให้
มีการอบรม/สัมมนามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.58$)

ตาราง 7 ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ด้านสวัสดิการในหน่วยงาน

ด้านสวัสดิการในหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลความ
1. ห้องพักเวรรักษาการณ์สะอาดถูกสุขลักษณะ	3.45	0.84	มาก
2. หน่วยงานจัดแพทย์ พยาบาล ตรวจสอบสุขภาพ ประจำปีให้แก่เจ้าหน้าที่ที่หน่วยงานทุกปี	3.89	0.71	มาก
3. หน่วยงานมีเครื่องอุปกรณ์ที่จำเป็นแก่ผู้ปฏิบัติ หน้าที่เวรรักษาการณ์อย่างเพียงพอและอยู่ใน สภาพที่พร้อมใช้งาน	3.51	0.79	มาก
4. หน่วยงานมีการแจกเครื่องอุปโภคบริโภค ประจำเดือนให้กับเจ้าหน้าที่อย่างเหมาะสม	3.64	0.80	มาก
5. หน่วยงานได้จัดอาหารมื้อกลางวันหรือมื้อเย็น เพื่อเป็นสวัสดิการแก่เจ้าหน้าที่อย่างเหมาะสม	3.34	0.92	ปานกลาง
รวม	3.56	0.65	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านสวัสดิการในหน่วยงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อ
พิจารณา รายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย พบว่า ประเด็นหน่วยงานจัดแพทย์ พยาบาล ตรวจสอบ
สุขภาพประจำปีให้แก่เจ้าหน้าที่ที่หน่วยงานทุกปี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมา ประเด็น
หน่วยงานมีการแจกเครื่องอุปโภคบริโภคประจำเดือนให้กับเจ้าหน้าที่อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.64$)
ในขณะที่ประเด็นหน่วยงานได้จัดอาหารมื้อกลางวันหรือมื้อเย็น เพื่อเป็นสวัสดิการแก่เจ้าหน้าที่
อย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.34$)

ตาราง 8 ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ในภาพรวม

ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในภาพรวม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลความ
1. ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.80	0.72	มาก
2. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.70	0.56	มาก
3. ด้านความยุติธรรมในหน่วยงาน	3.63	0.67	มาก
4. ด้านสภาพการปฏิบัติงาน	3.58	0.61	มาก
5. ด้านสวัสดิการในหน่วยงาน	3.56	0.65	มาก
รวม	3.65	0.56	มาก

จากตาราง 8 ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษาขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในภาพรวมและแต่ละด้าน โดยในภาพรวม พบว่าข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย ผลการศึกษา พบว่า อันดับ 1 ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา อันดับ 2 ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน อันดับ 3 ได้แก่ ด้านความยุติธรรมในหน่วยงาน อันดับ 4 ได้แก่ ด้านสภาพการปฏิบัติงาน และอันดับ 5 ได้แก่ ด้านสวัสดิการในหน่วยงาน

**ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน การเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ
กรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานและรายได้ต่อเดือนต่างกัน**

สมมติฐานที่ 1 ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีเพศต่างกัน มี
ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตาราง 9 การเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ

เพศ	N	(\bar{X})	S.D.	t-test	df	Sig.
ชาย	130	3.69	0.56	2.11	146	0.04*
หญิง	18	3.40	0.46			

จากตาราง 9 พบว่า ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีเพศต่างกัน
มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เป็นไปตาม
สมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2 ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีอายุต่างกัน มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตาราง 10 การเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	(\bar{X})	(S.D.)	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.10	3	0.37	3.65	0.60	1.18	0.32
ภายในกลุ่ม	44.87	144	0.31				
รวม	45.97	147					

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีอายุต่างกัน มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3 ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตาราง 11 การเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	(\bar{X})	(S.D.)	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.48	2	0.24	3.65	0.56	0.76	0.47
ภายในกลุ่ม	45.49	145	0.31				
รวม	45.97	147					

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4 ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีตำแหน่งต่างกัน มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตาราง 12 การเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ใน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	(\bar{X})	(S.D.)	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.84	3	0.28	3.65	0.60	0.89	0.45
ภายในกลุ่ม	45.13	144	0.31				
รวม	45.97	147					

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีตำแหน่งต่างกัน มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 5 ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	(\bar{X})	(S.D.)	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.95	3	0.98	3.65	0.60	3.29	0.02*
ภายในกลุ่ม	43.02	144	0.30				
รวม	45.97	147					

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่างกัน มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ตามนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผู้ศึกษาได้นำค่าเฉลี่ยเพื่อเปรียบเทียบระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน โดยรวม เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Fisher's LSD ดังนี้

ตาราง 14 การเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ใน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน โดยรวมเป็นรายคู่

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 10 ปี	11 - 20 ปี	21 - 30 ปี	31 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 10 ปี				
11 - 20 ปี				
21 - 30 ปี				
31 ปีขึ้นไป	0.53*	0.42*	0.34*	

จากตาราง 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี 11-20 ปี และ 21-30 ปี (0.53), (0.42), (0.34) นอกจากนั้น มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 6 ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตาราง 15 การเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	(\bar{X})	(S.D.)	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.27	3	0.9	3.65	0.60	0.28	0.84
ภายในกลุ่ม	45.70	144	0.32				
รวม	45.97	147					

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านรายได้ต่อเดือน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการกรมราชทัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้