

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานบุคคลของบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 214 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คำนวณกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (ชานินทร์ ศิลป์จารุ. 2550 : 51) ได้บุคลากรทางการศึกษาจำนวน 139 คน แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยวิธีการจับสลาก ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมือง
อ่างทอง จังหวัดอ่างทอง

โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง	บุคลากรทางการศึกษา	
	ประชากร(คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. โรงเรียนเทศบาล 1 วัดต้นสน	64	37
2. โรงเรียนเทศบาล 2 วัดโล่ห์สุทธาวาส	80	56
3. โรงเรียนเทศบาล 3 วัดชัยมงคล	70	46
รวม	214	139

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามสภาพและปัญหาการบริหารงานบุคคลของของบุคลากรทางการศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบ
รายการ (Checklist) รายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบันและประสบการณ์
ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานบุคคลของ
บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลของบุคลากรทาง
การศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating scale) โดยทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์
การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดหรือร้อยละ 81 – 100
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก หรือร้อยละ 61 – 80
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง หรือร้อยละ 41 – 60

- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย หรือร้อยละ 21 – 40
 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด หรือร้อยละ 1 – 20

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานบุคคลของบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องตรงกับ ความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด หรือร้อยละ 81 – 100
 4 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก หรือร้อยละ 61 – 80
 3 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง หรือร้อยละ 41 – 60
 2 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 21 – 40
 1 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด หรือร้อยละ 1 – 20

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย มีขั้นตอนการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล จากการค้นคว้าเอกสาร รายงาน การวิจัย แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาสังเคราะห์สรุปเป็นร่างสภาพและปัญหา การบริหารงานบุคคลของบุคลากรทางการศึกษาใน โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จังหวัด อ่างทอง

ขั้นที่ 2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ ความครอบคลุมของข้อคำถาม ความเหมาะสมของปริมาณคำถาม ความชัดเจนของภาษาและรูปแบบ ของแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามไปตรวจสอบ โดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญ โดยเลือก ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 5 ท่าน โดยมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท ในสาขาการ บริหารการศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง ผู้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ความตรงเชิงเนื้อหา ความ สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Index objective congruence : IOC) ความ ครอบคลุมของข้อคำถาม และความชัดเจนของภาษา

ขั้นที่ 4 คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง .50 ขึ้นไป และนำมาปรับปรุงข้อ คำถามตามที่คุณผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

ขั้นที่ 5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากมีการบริหารและบริบทใกล้เคียงกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ โดยการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีแอลฟา สัมประสิทธิ์ (Coefficient alpha) ของครอนบาช (Cronbach) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 132 – 133) มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .91

ขั้นที่ 6 นำผลการวิเคราะห์มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์พร้อมนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ขอความอนุเคราะห์บุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานบุคคลของบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง โดยผู้วิจัย เป็นผู้เก็บข้อมูลวิจัย ด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยโดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การศึกษาสภาพการบริหารงานบุคคลของบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูล พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยโดยกำหนดช่วงคะแนน ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยกำหนดระดับน้ำหนักคะแนนประยุกต์ตามวิธี ของลิเคิร์ท (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 107) ซึ่งมีความหมายดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง	มีสภาพการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง	มีสภาพการปฏิบัติ อยู่ในระดับอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง	มีสภาพการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง	มีสภาพการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง	มีสภาพการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การศึกษาปัญหาการบริหารงานบุคคลของบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูล พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยโดยกำหนดช่วงคะแนน ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยกำหนดระดับน้ำหนักคะแนนประยุกต์ตามวิธี ของลิเคิร์ท (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 107) ซึ่งมีความหมายดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีปัญหา อยู่ในระดับอยู่ในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีปัญหา อยู่ในระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีปัญหา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's alpha coefficient)