

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา ได้นำเสนอหัวข้อเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับ 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 สร้างแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ขั้นที่ 2 ศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ขั้นที่ 3 ศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ขั้นที่ 1 สร้างแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาบริหารการศึกษา หรือมีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) (สมบุญ ภูระหงษ์, 2551, หน้า 46)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามฉบับที่ 1 เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและโครงสร้างของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันและประสบการณ์ด้านการบริหาร

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและโครงสร้างของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยหาค่าความสอดคล้อง (IOC.) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า 117) พิจารณาว่า “เห็นด้วย” “ไม่เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” กับแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด หลักการ งานวิจัยของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1

3.2 สร้างแบบสอบถาม ของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบและความถูกต้อง ตลอดจนภาษาที่ใช้ แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและโครงสร้างของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง

3.4 นำผลที่ได้มาเป็นแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (รายละเอียดในภาคผนวก ข)

ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เชิญเป็นผู้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและโครงสร้างของแนวทางของการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1

4.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยส่งแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้วยตนเอง

4.3 หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 15 วัน ผู้วิจัยติดตามการส่งแบบสอบถามกลับคืน โดยการโทรศัพท์สอบถาม และติดตามรับคืนด้วยตนเอง

4.4 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 5 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.5 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและโครงสร้างของแนวทางของการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 ได้กลับคืนมาจำนวน 5 ฉบับ ตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนในการตอบแบบสอบถาม

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและโครงสร้างของแนวทางของการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มาวิเคราะห์ข้อมูล ค่าความสอดคล้อง (IOC : Index of objective congruence) โดยพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

เห็นด้วย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	+ 1
ไม่แน่ใจ	มีค่าคะแนนเท่ากับ	0
ไม่เห็นด้วย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	-1

ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งมีความตรงเชิงเนื้อหา และ โครงสร้าง มีค่าระหว่าง 0.60 – 1.00

**ขั้นที่ 2 ศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษา
ในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1**

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ผู้เชี่ยวชาญ คือ ผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนาสถานศึกษา หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) (สมบุรณ์ ภูระหงษ์, 2551, หน้า 46)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามฉบับที่ 2 เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำหรับผู้เชี่ยวชาญ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานด้านการบริหาร

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ลักษณะแบบมาตราประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert's rating scale) มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่า สิ่งทีระบุในข้อคำถามนั้นมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือประมาณร้อยละ 81-100

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือประมาณร้อยละ 61-80

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง หรือประมาณร้อยละ 41-60

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือประมาณร้อยละ 21-40

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือประมาณร้อยละ 1-20

3. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 สร้างแบบสอบถามฉบับที่ 2 เพื่อการตรวจสอบความเหมาะสม ของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1

3.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 เพื่อการตรวจสอบความเหมาะสมของของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง ตลอดจนภาษาที่ใช้ แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.3 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ นำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (รายละเอียดในภาคผนวก ข) ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน เชิญเป็นผู้ตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยส่งแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง

4.2 หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 15 วัน ผู้วิจัยติดตามการส่งแบบสอบถามกลับคืน โดยการโทรศัพท์สอบถาม และติดตามรับคืนด้วยตนเอง

4.3 ผู้วิจัยต้องได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 17 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 การจัดทำข้อมูล นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่ได้กลับคืนมา จำนวน 17 ฉบับ ตรวจสอบความ เรียบร้อย ความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบ จากนั้นนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 เพื่อการตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 นำมาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ โดยมีค่ามัธยฐาน 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1 จึงถือว่าเป็นรายการที่มีความเหมาะสม (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2530, หน้า 42-75) โดยกำหนดระดับความหมายของความเหมาะสมตามค่ามัธยฐานดังนี้

ระดับค่ามัธยฐาน 5.00 – 4.01	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
ระดับค่ามัธยฐาน 4.00 – 3.01	หมายถึง	เหมาะสมมาก
ระดับค่ามัธยฐาน 3.00 – 2.01	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
ระดับค่ามัธยฐาน 2.00 – 1.01	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
ระดับค่ามัธยฐาน 0 – 1.00	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ขั้นที่ 3 ศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 188 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 127 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการเลือกแบบเจาะจง (สมบุรณ์ ภูระหงษ์, 2551, หน้า 46)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามฉบับที่ 3 เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานด้านการบริหาร

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ ของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาว่า สิ่งที่ระบุในข้อคำถามนั้นมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เป็นไปได้มากที่สุด หรือประมาณร้อยละ 81-100

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เป็นไปได้มาก หรือประมาณร้อยละ 61-80

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เป็นไปได้ปานกลาง หรือประมาณร้อยละ 41-60

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เป็นไปได้น้อย หรือประมาณร้อยละ 21-40

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เป็นไปได้น้อยที่สุด หรือประมาณร้อยละ 1-20

3. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 สร้างแบบสอบถามฉบับที่ 3 เพื่อการตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

3.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 เพื่อการตรวจสอบความเป็นไปได้ ของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบและความถูกต้อง ตลอดจนภาษาที่ใช้แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ฉบับสมบูรณ์ นำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 127 คน เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (รายละเอียดในภาคผนวก ข) ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 127 ฉบับเชิญเป็นผู้ตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองหรือส่งกลับทางไปรษณีย์โดยแนบซองที่ติดแสตมป์ พร้อมได้กำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการส่งแบบสอบถามคืน

4.2 หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 15 วัน ผู้วิจัยติดตามการส่งแบบสอบถามกลับคืนโดยการโทรศัพท์สอบถาม และติดตามรับคืนด้วยตนเอง ก่อนวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2556

4.3 ผู้วิจัยต้องได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 127 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 การจัดทำข้อมูล นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ที่ได้กลับคืนมาจำนวน 127 ฉบับ ตรวจสอบความเรียบร้อย ความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบ จากนั้นนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ เพื่อวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 เพื่อการตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทำการทดสอบค่าเฉลี่ย ด้วยการหาค่าที โดยมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 กำหนดเกณฑ์คือค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า 117) จึงถือว่าเป็นรายการที่เป็นไปได้

สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ตามบริบทของสถานศึกษา โดยกำหนดระดับความหมายของเป็นไปได้ตามค่าเฉลี่ยดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 5.00 – 4.01	หมายถึง	เป็นไปได้มากที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 4.00 – 3.01	หมายถึง	เป็นไปได้มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 3.00 – 2.01	หมายถึง	เป็นไปได้ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.00 – 1.01	หมายถึง	เป็นไปได้น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 0 – 1.00	หมายถึง	เป็นไปได้น้อยที่สุด