

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมกับความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง แบ่งเป็น 4 ชั้น ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของพนักงานครู

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมกับความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง โดยการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการใช้สูตรของ เกรจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Mogan.) (ศักดิ์ชัย สุรกิจบวร, 2549, หน้า 88-89) กำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้เท่ากับ .05 ได้ พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 152 ราย การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติพื้นฐาน คือ การแจกแจงความถี่

ตาราง 3 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ (n = 152)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	47	30.92
หญิง	105	69.08
รวม	152	100

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	5	3.29
30 - 40 ปี	33	21.71
41 - 50 ปี	62	40.79
51 ปี ขึ้นไป	52	34.21
รวม	152	100
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	137	90.13
ปริญญาโท	15	9.87
ปริญญาเอก	0	0.00
รวม	152	100
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	9	5.92
5 - 10 ปี	14	9.21
11 - 15 ปี	21	13.82
16 - 20 ปี	41	26.97
21 ปี ขึ้นไป	67	44.08
รวม	152	100

จากตาราง 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 69.08 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามอายุ พบว่า อายุ 41-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.79 รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 34.21 ส่วนอายุ ต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.29

เมื่อพิจารณาจากระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.13 ส่วนระดับปริญญาโท/เอก มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.87 ในขณะที่มีประสบการณ์ในการทำงาน

ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.08 รองลงมา 16-20 ปี คิดเป็น ร้อยละ 26.97 ส่วน  
ประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุด ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.92

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม

จากการตอบแบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งถามเกี่ยวกับระดับการบริหารการศึกษาตามหลัก  
พรหมวิหารธรรม โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความมีเมตตา ด้านความมีกรุณา ด้านความมี  
มุทิตา และด้านความมีอุเบกขา ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตาราง 4-8

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหาร  
ธรรม ในภาพรวม

การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม	ระดับ		
	( $\bar{X}$ )	S.D.	การแปลผล
ด้านความมีเมตตา	3.98	0.05	มาก
ด้านความมีกรุณา	3.96	0.05	มาก
ด้านความมีมุทิตา	3.87	0.07	มาก
ด้านความมีอุเบกขา	3.99	0.08	มาก
โดยรวม	<b>3.95</b>	<b>0.06</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4 แสดงระดับการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม พบว่า ใน  
ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.06) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจากค่าเฉลี่ย  
มากไปหาน้อย พบว่า ด้านความมีอุเบกขา ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.08) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ  
ด้านความมีเมตตา ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.05) ด้านความมีกรุณา ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.05) และด้าน  
ความมีมุทิตา ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.07) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหาร  
ธรรม ด้านความมีเมตตา

การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ
<b>ด้านความมีเมตตา</b>			
1. ให้การเอาใจใส่ดูแลครู	3.97	0.71	มาก
2. ให้ความดูแลต่อภาระงานของครูที่เป็นธรรม	4.07	0.65	มาก
3. พิจารณาความดีความชอบที่เป็นธรรม	3.78	0.81	มาก
4. การทักทายด้วยความเป็นกันเอง	3.96	0.71	มาก
5. ยิ้มแย้ม แจ่มใส	3.97	0.70	มาก
6. ให้คำปรึกษา แนะนำในการทำงาน	3.97	0.70	มาก
7. ให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของครู	4.03	0.75	มาก
8. ให้ความสำคัญกับการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือ สอนงานแก่ครู	3.97	0.71	มาก
9. บอกการถึงการพัฒนาทักษะในการทำงาน	3.93	0.74	มาก
10. บอกกล่าวถึงความรู้และประสบการณ์ในการทำงาน เพิ่มเติม	3.84	0.79	มาก
11. บอกกล่าวถึงการให้อิสระในการตัดสินใจเลือกวิธีการ ปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานกระทั่งเสร็จสิ้น	4.11	0.73	มาก
12. ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม	4.07	0.78	มาก
13. บอกกล่าวถึงการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายหรือ วางแผนในภารกิจต่างๆ ของสถานศึกษา	3.89	0.77	มาก
14. ให้การสนับสนุนเครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน	4.03	0.76	มาก
15. ให้เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานที่ใช้การได้ดี	3.97	0.71	มาก
16. ให้เครื่องมือเครื่องใช้ที่พอเพียง	4.03	0.65	มาก
17. ให้ความสำคัญกับความก้าวหน้าของครูอย่างต่อเนื่อง	3.88	0.63	มาก
18. บอกกล่าวให้แสดงความคิดเห็น ได้อย่างอิสระ	3.97	0.71	มาก
19. บอกกล่าวถึงความคุ้มครองดูแลต่องานที่มอบหมาย	4.02	0.75	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ
20. ให้ความสำคัญกับการมอบหมายงานที่ตรงกับความรู้ ความสามารถ	4.07	0.64	มาก
<b>สรุป</b>	<b>3.98</b>	<b>0.05</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 5 แสดงระดับการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม ด้านความมีเมตตา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.05) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า การบอกกล่าวถึงการให้อิสระในการตัดสินใจเลือกวิธีการปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานกระทั่งเสร็จสิ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.73) รองลงมาคือ ให้ความสำคัญต่อภาระงานของครูที่เป็นธรรม ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.65) ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.78) และให้ความสำคัญกับการมอบหมายงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถ ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.64) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การพิจารณาความดีความชอบที่เป็นธรรม ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.81)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหาร  
ธรรม ด้านความมีกรุณา

การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม	ระดับ		
	( $\bar{X}$ )	S.D.	การแปลผล
<b>ด้านความมีกรุณา</b>			
1. จัดให้มีหรือดูแลให้มีสวัสดิการเมื่อครูเดือดร้อน	3.96	0.70	มาก
2. จัดสวัสดิการที่ช่วยบรรเทาทุกข์ของครู	3.97	0.70	มาก
3. ให้เครื่องมือเครื่องใช้ที่ช่วยแก้ปัญหาความเดือดร้อนใน การปฏิบัติงานของครู	3.97	0.71	มาก
4. ให้การช่วยเหลือด้านการเงินหรืออื่นๆ เมื่อครูเจ็บป่วย หรือ ทุพพลภาพอันเนื่องจากการปฏิบัติงาน	4.02	0.61	มาก
5. ให้การช่วยเหลือด้านการเงินหรืออื่นๆ เมื่อครูประสบความ สูญเสียบุคคลสำคัญ	3.89	0.777	มาก
6. ดูแล รับฟัง เอาใจใส่ในความทุกข์ของครูในเรื่องส่วนตัว	3.95	0.71	มาก
7. เปิดโอกาสให้มีการร้องเรียนปัญหาในที่ทำงาน เช่น การให้การรับฟัง ติดตั้งกล่องรับปัญหา การร้องเรียน	4.11	0.69	มาก
8. ให้ความสำคัญกับการเร่งแก้ปัญหาโดยเร็วเมื่อครูมีปัญหา	4.11	0.81	มาก
9. ให้ความสำคัญกับข้อร้องทุกข์ของครู	3.89	0.77	มาก
10. พุดจาปลดอกใจเมื่อครูมีความทุกข์	3.83	0.74	มาก
11. ให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาการทำงานแก่ครู	4.09	0.75	มาก
12. ให้ความสำคัญในการพูดคุยปรึกษาปัญหาในการทำงาน	3.93	0.68	มาก
13. ให้คำแนะนำช่วยเหลือเมื่อพนักงานมีปัญหาส่วนตัว	3.97	0.72	มาก
14. ให้ความสำคัญกับการแนะนำการปฏิบัติงานในด้านที่ครู ขาดความชำนาญ	3.89	0.79	มาก
15. ให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือเมื่อครูทุกข์ใจในความไม่รู้ ของการทำงาน	3.74	0.64	มาก
16. เอาใจใส่ในความทุกข์ของครูในการทำงาน	4.02	0.75	มาก
<b>สรุป</b>	<b>3.96</b>	<b>0.05</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 6 แสดงระดับการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม ด้านความมี  
 กรุณา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.05) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
 จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า การเปิดโอกาสให้มีการร้องเรียนปัญหาในที่ทำงาน เช่น การให้  
 การรับฟัง ติดตั้งกล่องรับปัญหา การร้องเรียน ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.69) และการให้ความสำคัญกับ  
 การเร่งแก้ปัญหาโดยเร็วเมื่อครูมีปัญหา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.81) รองลงมาคือ ให้  
 คำแนะนำในการแก้ปัญหาการทำงานแก่ครู ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.75) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การให้  
 ความสำคัญกับการช่วยเหลือเมื่อครูทุกข์ใจในความไม่รู้ของการทำงาน ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D. = 0.64)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหาร  
 ธรรม ด้านความมีมิตตา

การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม	ระดับ		
	( $\bar{X}$ )	S.D.	การแปลผล
<b>ด้านความมีมิตตา</b>			
1. การพิจารณาความดีความชอบของครูขึ้นอยู่กับผลการปฏิบัติงาน	3.91	0.66	มาก
2. กล่าวแสดงความยินดี ชื่นชมเมื่อครูประสบความสำเร็จในเรื่องส่วนตัว	3.66	0.68	มาก
3. กล่าวยกย่องชมเชยครู เมื่อครูมีความเชี่ยวชาญในการทำงานเพิ่มขึ้น	3.62	0.55	มาก
4. กล่าวยกย่องการทำงานที่ดีของครู เช่น คิดค้นวิธีการสอนวิธีการทำงานที่ดีกว่าเดิม	3.89	0.77	มาก
5. พิจารณาหรือเลื่อนตำแหน่งให้กับครูที่มีความสามารถ เช่น การเลื่อนเป็นหัวหน้างานในระดับต่างๆ	3.94	0.74	มาก
6. แสดงความยอมรับนับถือครูเมื่อครูประสบความสำเร็จในการทำงาน	3.84	0.72	มาก
7. ให้รางวัลและแสดงความชื่นชมเมื่อครูทำงานได้สูงกว่ามาตรฐาน	3.80	0.75	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม	ระดับ		
	( $\bar{X}$ )	S.D.	การแปลผล
8. ให้ความสำคัญกับความก้าวหน้าของครู	4.10	0.85	มาก
9. กล่าวยกย่องชมเชยครูในที่ประชุมเมื่อครูประสบความสำเร็จในการทำงาน	3.98	0.71	มาก
10. ให้รางวัลพิเศษเมื่อครูประสบความสำเร็จในการทำงาน	3.70	0.74	มาก
11. ไม่แสดงออกซึ่งความคิดริษยาด้วยการกลั่นแกล้ง	3.86	0.77	มาก
12. รู้สึกยินดีด้วยเมื่อครูได้ดี เช่น ได้เลื่อนขั้น ได้เลื่อนตำแหน่ง ได้รับรางวัล	4.12	0.68	มาก
<b>สรุป</b>	<b>3.87</b>	<b>0.07</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 7 แสดงระดับการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม ด้านความมีมุทิตา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า การแสดงรู้สึกยินดีด้วยเมื่อครูได้ดี เช่น ได้เลื่อนขั้น ได้เลื่อนตำแหน่ง ได้รับรางวัล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.68) รองลงมาคือ การให้ความสำคัญกับความก้าวหน้าของครู ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.85) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกล่าวยกย่องชมเชยครู เมื่อครูมีความเชี่ยวชาญในการทำงานเพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = 0.55)



ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหาร  
ธรรม ด้านความมีอุเบกขา

การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม	ระดับ		
	( $\bar{X}$ )	S.D.	การแปลผล
<b>ความมีอุเบกขา</b>			
1. มีการตัดสินใจที่ตรงไปตรงมา ไม่เลือกที่รักมักที่ชัง	4.18	0.84	มาก
2. ให้ความสำคัญกับการขจัดความขัดแย้งด้วยความ เป็นธรรม	3.83	0.75	มาก
3. ให้ความสำคัญกับความยุติธรรมในการสืบสวนข้อ ร้องเรียน	3.72	0.52	มาก
4. ยอมรับคำวิจารณ์ของครูโดยปราศจากอคติ	3.89	0.77	มาก
5. รักษาสัญญาหรือข้อตกลงร่วมกับกับครู	3.99	0.73	มาก
6. ประกาศถึงนโยบายการทำงานอย่างชัดเจนและเป็นธรรม	4.14	0.69	มาก
7. มอบหมายงานอย่างยุติธรรมและชัดเจน	4.12	0.81	มาก
8. แสดงถึงความรับผิดชอบ “ถูกก็กล่าวว่าคุณ ผิดก็กล่าวว่าคุณ ผิด”	4.12	0.81	มาก
9. บอกกล่าวถึงหลักเกณฑ์ที่แน่ชัดและเป็นธรรมในการ พิจารณาความดีความชอบ	3.97	0.71	มาก
10. บอกกล่าวถึงการให้โอกาสของการเลื่อนตำแหน่งหรือ มอบหมายงานพิเศษให้กับครูด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้	4.11	0.69	มาก
11. บอกถึงนโยบายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน	4.03	0.63	มาก
12. บอกกล่าวถึงข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจนต่อครูให้สามารถ นำไปประกอบการปฏิบัติงานได้	4.09	0.67	มาก
13. ให้ความสำคัญกับการกำหนดระเบียบที่เอื้อต่อการ ปฏิบัติงาน	3.79	0.71	มาก
14. บอกกล่าวถึงหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ที่ชัดเจนและยึดระเบียบ หลักปฏิบัติตามข้อตกลง	3.78	0.69	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ
15. บอกกล่าวถึงการกำหนดเป้าหมายของการทำงานที่ชัดเจน	4.03	0.75	มาก
16. แสดงกิริยาท่าทางต่อครูทุกคนเสมอหน้าไม่มีเหลื่อมล้ำ	4.05	0.77	มาก
<b>สรุป</b>	<b>3.99</b>	<b>0.08</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 8 แสดงระดับการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม ด้านความมีอุเบกขา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D.= 0.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า มีการตัดสินใจที่ตรงไปตรงมา ไม่เลือกที่รักมักที่ชัง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.84) รองลงมาคือ ประกาศถึงนโยบายการทำงานอย่างชัดเจนและเป็นธรรม ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.69) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ความสำคัญกับความยุติธรรมในการสืบสวนข้อร้องเรียน ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.52)

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของพนักงานครู

จากการตอบแบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง โดยแบ่งความพึงพอใจของพนักงานครูออกเป็น 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยค่าจูนและปัจจัยจูงใจ ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตาราง 9-11

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของพนักงานครู ด้านปัจจัยค่าจูนและด้านปัจจัยจูงใจ

ความพึงพอใจของพนักงานครู	ระดับ		
	( $\bar{X}$ )	S.D.	การแปลผล
1. ปัจจัยค่าจูน	4.01	0.75	มาก
2. ปัจจัยจูงใจ	3.96	0.06	มาก
รวม	3.99	0.40	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทั้ง 2 ปัจจัย ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาแยกตามปัจจัยจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ปัจจัยค่าจูนมีส่วนทำให้พนักงานครูมีความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.75) และรองลงมาคือด้านปัจจัยจูงใจ ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.06)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของพนักงานของครูเทศบาลใน  
จังหวัดอ่างทอง ด้านปัจจัยห้าจุน

ความพึงพอใจ ด้านปัจจัยห้าจุน	ระดับ		
	( $\bar{X}$ )	S.D.	การแปลผล
1. ท่านสามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	3.99	0.86	มาก
2. ท่านมีความภาคภูมิใจในการทำงานในหน้าที่	3.80	0.77	มาก
3. ท่านใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	4.06	0.8	มาก
4. ท่านสามารถใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน	4.32	0.77	มาก
5. เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน ท่านสามารถแก้ไขปัญหานั้นได้	4.05	0.77	มาก
6. งานที่ท่านได้ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครู	4.01	0.74	มาก
7. ผลงานของท่านเป็นที่ยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	3.97	0.71	มาก
8. ท่านมีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน	4.05	0.64	มาก
9. ท่านได้รับความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงาน	4.05	0.77	มาก
10. ท่านเป็นบุคคลผู้หนึ่งที่มีส่วนร่วมต่อความสำเร็จของงาน	4.07	0.78	มาก
11. เพื่อนร่วมงานเห็นความสำคัญให้การสนับสนุนผลงานที่ท่านปฏิบัติ	4.07	0.78	มาก
12. ท่านได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมกับคณะผู้บริหารของโรงเรียน	4.24	0.74	มาก
13. งานที่ท่านปฏิบัติเป็นงานที่ท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานอย่างเต็มที่	3.97	0.71	มาก
14. งานที่ท่านปฏิบัติมีขอบเขตการปฏิบัติชัดเจน	3.97	0.71	มาก
15. งานที่ท่านปฏิบัติเป็นงานที่มีลักษณะจูงใจให้อยากปฏิบัติ	4.24	0.74	มาก
16. งานของท่านมีลักษณะท้าทายทำให้อยากปฏิบัติงาน	4.07	0.78	มาก
17. งานที่ท่านปฏิบัติมีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ	4.07	0.78	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ความพึงพอใจ ด้านปัจจัยคำจูน	ระดับ		
	( $\bar{X}$ )	S.D.	การแปลผล
18. ลักษณะของงานที่ท่านปฏิบัติสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	3.97	0.71	มาก
19. ท่านพอใจในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	4.07	0.78	มาก
20. ท่านมีความตั้งใจปฏิบัติงานให้บรรลุถึงความสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย	3.97	0.71	มาก
21. เมื่อพบกับอุปสรรคใดๆ ท่านไม่ทอดทิ้งงานที่ท่านรับผิดชอบ	4.07	0.78	มาก
22. ท่านมีความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงานทุกครั้ง	3.97	0.71	มาก
23. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ท่านตัดสินใจในการทำงานอย่างอิสระ	3.97	0.71	มาก
24. ท่านได้พยายามปรับปรุงแก้ไขวิธีการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ	3.97	0.71	มาก
25. ท่านได้รับการสนับสนุนจากทางโรงเรียนโดยผู้บริหารให้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับงานในโรงเรียนของท่าน	3.97	0.71	มาก
26. ท่านได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารของท่านเพื่อเข้ารับการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	3.88	0.77	มาก
27. งานที่ท่านปฏิบัติอยู่นั้นทำให้ท่านมีประสบการณ์และความชำนาญในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น	3.88	0.77	มาก
28. โรงเรียนของท่านเปิดโอกาสให้ทุกคนลาศึกษาต่อหรืออนุญาตให้ศึกษาต่อในวันหยุดได้ เพื่อเพิ่มวุฒิสูงขึ้น	3.88	0.77	มาก
29. งานที่ท่านปฏิบัติอยู่มีผลต่อความก้าวหน้าของตำแหน่งงานที่ปฏิบัติในปัจจุบัน	3.97	0.71	มาก
30. ท่านได้รับความก้าวหน้าเมื่อปฏิบัติงานจนเป็นผลสำเร็จ	3.97	0.71	มาก
รวม	4.01	0.75	

จากตาราง 10 พบว่า ความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง ด้านปัจจัย  
 คำจูนโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาตามรายปัจจัยจากค่าเฉลี่ย  
 มากไปน้อย พบว่า ด้านสามารถใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} =$   
 4.32, S.D. = 0.77) และรองลงมา คือ ท่านได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมกับคณะผู้บริหารของโรงเรียน  
 ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.74) งานที่ท่านปฏิบัติเป็นงานที่มีลักษณะจูงใจให้อยากปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. =  
 0.74) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความภาคภูมิใจในการทำงานในหน้าที่ ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.77)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัด  
 อ่างทอง ด้านปัจจัยจูงใจ

ความพึงพอใจ ด้านปัจจัยจูงใจ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารโรงเรียนของท่านมีการกำหนดนโยบายอย่าง ชัดเจน	3.88	0.77	มาก
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและผู้เกี่ยวข้องเสนอความคิดเห็น ในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.84	0.74	มาก
3. วิธีการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสอดคล้องกับ นโยบายที่กำหนดไว้	3.85	0.74	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจายอำนาจในการปฏิบัติงาน แก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง	3.84	0.75	มาก
5. ผู้บริหารให้ครูร่วมกันตัดสินใจ เมื่อเกิดปัญหาขึ้นใน โรงเรียน	4.03	0.76	มาก
6. ผู้บริหารของท่านสามารถปฏิบัติงานจนสำเร็จตาม เป้าหมายขององค์กร	4.03	0.76	มาก
7. ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับ ติดตามงานสม่ำเสมอ	3.95	0.82	มาก
8. ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นผู้นำในการบริหารงาน	3.97	0.72	มาก
9. ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรมต่อครู	3.97	0.72	มาก
10. ผู้บริหารสถานศึกษามีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	3.97	0.72	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ความพึงพอใจ ด้านปัจจัยจูงใจ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ
11. ผู้บริหารสถานศึกษามีความยุติธรรมในการบริหารงานต่อครู	3.94	0.69	มาก
12. ผู้บริหารสถานศึกษามีการตัดสินใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานความยุติธรรม	3.94	0.69	มาก
13. ผู้บริหารสถานศึกษาให้สิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่างๆ อย่างเพียงพอ	3.94	0.69	มาก
14. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการปฏิบัติงานของท่านอย่างเหมาะสม	3.94	0.69	มาก
15. ท่านได้รับความเป็นธรรมในการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือน	3.97	0.72	มาก
16. ผู้บริหารสถานศึกษาเลื่อนขั้นเงินเดือนที่เหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ปฏิบัติ	4.08	0.79	มาก
17. ผู้บริหารสถานศึกษาเลื่อนขั้นเงินเดือนที่เหมาะสมเมื่อเปรียบเทียบกับค่าครองชีพในปัจจุบัน	3.99	0.73	มาก
18. โรงเรียนของท่านได้จัดสวัสดิการต่างๆ อย่างเพียงพอ	3.94	0.69	มาก
19. ท่านสามารถปรึกษาเพื่อนร่วมงานในการแก้ปัญหาในการทำงานได้	3.99	0.73	มาก
20. ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความเป็นกันเองกับครูอย่างใกล้ชิด	4.00	0.74	มาก
21. บุคลากรในโรงเรียนให้ความเกื้อกูลซึ่งกันและกันเป็นอย่างดี	3.93	0.69	มาก
22. โรงเรียนของท่านให้การยอมรับในบทบาทหน้าที่ซึ่งกันและกัน	4.03	0.75	มาก
23. ท่านและเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ที่ดีในการปฏิบัติงาน	4.00	0.74	มาก
24. ท่านพึงพอใจในผลการปฏิบัติงาน	4.04	0.75	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ความพึงพอใจ ด้านปัจจัยจูงใจ	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ
25. โรงเรียนของท่านมีปัจจัยสนับสนุนการทำงานอย่างเพียงพอ	4.03	0.76	มาก
26. โรงเรียนของท่านมีความสะอาดเรียบร้อย	3.94	0.75	มาก
27. ท่านได้รับความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	3.95	0.74	มาก
28. ท่านมีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงาน	3.95	0.75	มาก
29. โรงเรียนของท่านมีสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่นสวยงาม	3.89	0.71	มาก
30. โรงเรียนของท่านจัดสิ่งสาธารณูปโภคให้เพียงพอ	3.97	0.71	มาก
<b>สรุป</b>	<b>3.96</b>	<b>0.02</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 11 พบว่า ความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง ด้านปัจจัยจูงใจโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.02) เมื่อพิจารณาตามรายปัจจัยจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเลื่อนขั้นเงินเดือนที่เหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.79) รองลงมา คือ มีพึงพอใจในผลการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.75) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและผู้เกี่ยวข้องเสนอความคิดเห็นในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.74) และผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจายอำนาจในการปฏิบัติงานแก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.75)



#### ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมกับความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง

จากการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ซึ่งถามเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม และแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) แล้วนำค่าที่ได้มาพิจารณาทิศทางของความสัมพันธ์ ระดับความสัมพันธ์เทียบกับเกณฑ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตาราง 12-14

ตาราง 12 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมกับความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามภาพรวม และการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมในแต่ละด้าน

การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม	ความพึงพอใจของพนักงานครู		
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทางความสัมพันธ์
ด้านความมีเมตตา	.95	สูง	บวก
ด้านความมีกรุณา	.94	สูง	บวก
ด้านความมีมุทิตา	.94	สูง	บวก
ด้านความมีอุเบกขา	.89	สูง	บวก
รวม	.95	สูง	บวก

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมกับความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง โดยรวมมีทิศทางความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง ( $r = .95$ ) และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมแต่ละด้านกับความพึงพอใจของพนักงานครู พบว่า มีทิศทางความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกันกับภาพรวม โดยที่การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมด้านความมีเมตตา มีทิศทางความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของพนักงานครูในทางบวกอยู่ในระดับสูงสุด ( $r = .95$ )

รองลงมาคือ ด้านความมีกรุณาและด้านความมีมุทิตา ( $r = .94$ ) และน้อยที่สุดคือ ด้านอุเบกขา ( $r = .89$ )

ตาราง 13 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมกับความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามภาพรวมและปัจจัยจำแนก

การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรม	ความพึงพอใจของพนักงานครู ด้านปัจจัยจำแนก		
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์	ทิศทางความสัมพันธ์
ด้านความมีเมตตา	.96	สูง	บวก
ด้านความมีกรุณา	.94	สูง	บวก
ด้านความมีมุทิตา	.97	สูง	บวก
ด้านความมีอุเบกขา	.93	สูง	บวก
รวม	.97	สูง	บวก

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมกับความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง ด้านปัจจัยจำแนก โดยรวมมีทิศทางความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง ( $r = .97$ ) และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมแต่ละด้านกับความพึงพอใจของพนักงานครู พบว่า มีทิศทางความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง เช่นเดียวกับภาพรวม โดยที่การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมด้านความมีมุทิตา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของพนักงานครูในทางบวกอยู่ในระดับสูงสุด ( $r = .97$ ) รองลงมาคือ การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมด้านความมีเมตตา ( $r = .96$ ) และน้อยที่สุดคือ การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมด้านความมีอุเบกขา ( $r = .93$ )

ตาราง 14 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมกับความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามภาพรวม และด้านปัจจัยจูงใจ

การบริหารการศึกษาตาม หลักพรหมวิหารธรรม	ความพึงพอใจของพนักงานครู ด้านปัจจัยจูงใจ		
	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ระดับ ความสัมพันธ์	ทิศทาง ความสัมพันธ์
ด้านความมีเมตตา	.91	สูง	บวก
ด้านความมีกรุณา	.90	สูง	บวก
ด้านความมีมุทิตา	.88	สูง	บวก
ด้านความมีอุเบกขา	.84	สูง	บวก
รวม	.91	สูง	บวก

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า การบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมกับความพึงพอใจของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดอ่างทอง ด้านปัจจัยจูงใจ โดยรวมมีทิศทางความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง ( $r = .91$ ) และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาตามหลักพรหมวิหารธรรมแต่ละด้านกับความพึงพอใจของพนักงานครู พบว่า มีทิศทางความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง เช่นเดียวกับกับภาพรวมโดยที่ความมีเมตตา มีทิศทางความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของพนักงานครูในทางบวกอยู่ในระดับสูงสุด ( $r = .91$ ) รองลงมาคือ ด้านความมีกรุณา ( $r = .90$ ) และน้อยสุดคือ ด้านอุเบกขา ( $r = .84$ )