

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ดังนั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 แนวทางการส่งเสริมการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา

#### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามจำแนกตามเพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยมีรายละเอียดตามตาราง

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	63	39.4
หญิง	97	60.6
2. ตำแหน่ง		
ครูผู้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	136	85.0
ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน	8	5.0
ผู้บริหารสถานศึกษา	16	10.0

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
3. วุฒิการศึกษา		
ระดับปริญญาตรี	123	77.0
ระดับปริญญาโท	36	22.5
ระดับปริญญาเอก	1	.5
4. ประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน		
1 – 5 ปี	82	51.2
6 - 10 ปี	71	44.4
10 ปีขึ้นไป	7	4.4

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.6) มีตำแหน่งเป็นผู้ดำเนินงานโครงการ (ร้อยละ 85.0) มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 77.0) และมีประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน 1-5 ปี (ร้อยละ 51.2)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน สังกัดเทศบาลนคร  
พระนครศรีอยุธยา โดยมีรายละเอียดดังตาราง 2-6

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการบริหารงานโครงการอาหาร  
กลางวัน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาในภาพรวม

รายด้าน	$\bar{X}$	S.D	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1. ด้านการบริหารงานโครงการ	4.45	0.76	มาก	1
2. ด้านงบประมาณ	3.90	1.14	มาก	2
3. ด้านการดำเนินงาน	3.81	1.30	มาก	3
4. ด้านการนิเทศและติดตามผล	3.63	1.25	มาก	4
รวม	3.95	1.11	มาก	

จากตาราง 2 พบว่าสภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน สังกัดเทศบาลนคร  
พระนครศรีอยุธยาในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ที่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$ ) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด  
พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบริหารงานโครงการ ( $\bar{X} = 4.45$ ) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา  
คือ ด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.90$ ) ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.81$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้าน  
การนิเทศและติดตามผล ( $\bar{X} = 3.63$ ) ตามลำดับ

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาด้านการบริหารงานโครงการ

สภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ด้านการบริหารงานโครงการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1. โรงเรียนมีการประชุม วางแผนการดำเนินงานการบริหารด้านบุคลากร โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน	4.26	0.82	มาก	11
2. โรงเรียนมีการสำรวจจำนวนนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	4.44	0.78	มาก	6
3. โรงเรียนมีการสำรวจนักเรียนที่ขาดแคลนที่สมควรได้รับการช่วยเหลือ	4.34	0.83	มาก	10
4. มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน	4.43	0.77	มาก	7
5. โรงเรียนมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการหรือบุคลากรในโครงการอาหารกลางวัน	4.52	0.73	มากที่สุด	2
6. โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันจากคณะกรรมการ	4.43	0.77	มาก	8
7. โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันจากผู้ปกครอง	4.51	0.75	มากที่สุด	3
8. โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบงานโครงการอาหารกลางวัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และมีประสบการณ์เพิ่มเติม	4.42	0.77	มาก	9
9. โรงเรียนจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวัน	4.51	0.76	มากที่สุด	4

ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ด้านการบริหารงานโครงการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับการ ปฏิบัติ	ลำดับที่
10. โรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการ บริหารบุคลากรให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ	4.66	0.64	มากที่สุด	1
11. โรงเรียนมีการแก้ไข ปรับปรุง แผนและกระบวนการ การบริหารงานโครงการตามลักษณะของปัญหาที่ ค้นพบในการตรวจสอบ	4.48	0.74	มาก	5
รวม	4.45	0.76	มาก	

จากตาราง 3 พบว่าสภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน สังกัดเทศบาลนคร  
พระนครศรีอยุธยาด้านการบริหารงานโครงการในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ที่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ )  
เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 10 โรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินงาน  
ด้านการบริหารบุคลากรให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ ( $\bar{X} = 4.66$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 1  
โรงเรียนมีการประชุม วางแผนการดำเนินงานการบริหารด้านบุคลากรโครงการอาหารกลางวันของ  
โรงเรียน ( $\bar{X} = 4.26$ )

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ด้านงบประมาณ

สภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ด้านงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D	ระดับการ ปฏิบัติ	ลำดับที่
1. โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการดำเนินงานการบริหารงานงบประมาณโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน	3.57	1.32	มาก	9
2. โรงเรียนมีแผนการจัดการงบประมาณมาเพิ่มหรือทดแทนส่วนที่หมดไปด้วยวิธีจัดกิจกรรมการกุศลเพื่อหาเงินเข้าโครงการอาหารกลางวัน	3.16	1.37	ปานกลาง	10
3. โรงเรียนมีการศึกษาแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ รายละเอียดและระเบียบการดำเนินงานด้านงบประมาณและการเงินของโครงการอาหารกลางวัน	3.76	1.39	มาก	7
4. โรงเรียนมีการจัดหางบประมาณมาเพิ่มเติมหรือทดแทนส่วนที่หมดไป โดยวิธีจัดตั้งกองทุนจากผู้มีจิตศรัทธาในท้องถิ่น	3.08	1.26	ปานกลาง	11
5. โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด	4.21	1.13	มาก	5
6. ปัจจุบันโรงเรียนได้จัดให้มีเงินทุนหมุนเวียนในโครงการอาหารกลางวันเพียงพอต่อการดำเนินงาน	3.92	1.16	มาก	6
7. โรงเรียนมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโดยตรงเป็นผู้รักษาเงินโครงการอาหารกลางวัน	3.68	1.10	มาก	8
8. โรงเรียนมีการตรวจสอบการเบิก-จ่าย ควบคุมงบประมาณโครงการอาหารกลางวัน	4.34	0.80	มาก	2
9. โรงเรียนมีการตรวจสอบการบริหารงบประมาณตามโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน	4.22	1.19	มาก	4

ตาราง 4 (ต่อ)

สภาพการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวัน ด้านงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D	ระดับการ ปฏิบัติ	ลำดับที่
10. โรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินงานด้าน งบประมาณและการเงินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.26	1.17	มาก	3
<b>การแก้ไขและการปรับปรุง</b>	4.68	0.61	มากที่สุด	1
11. โรงเรียนมีการแก้ไข ปรับปรุง แผนและกระบวนการ ดำเนินงานการบริหารงบประมาณตามลักษณะของ ปัญหาที่ค้นพบในการตรวจสอบ				
รวม	3.90	1.14	มาก	

จากตาราง 4 พบว่าสภาพการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวัน สังกัดเทศบาลนคร  
พระนครศรีอยุธยาด้านงบประมาณในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ที่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 11 โรงเรียนมีการแก้ไข ปรับปรุง แผนและกระบวนการ  
ดำเนินงานการบริหารงบประมาณตามลักษณะของปัญหาที่ค้นพบในการตรวจสอบ ( $\bar{X} = 4.68$ )  
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 4 โรงเรียนมีการจัดหางบประมาณมาเพิ่มเติมหรือทดแทนส่วนที่  
หมดไป โดยวิธีจัดตั้งกองทุนจากผู้มีจิตศรัทธาในท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.08$ )

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาด้านการดำเนินงาน

สภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D	ระดับการ ปฏิบัติ	ลำดับที่
1. โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.45	0.73	มาก	1
2. โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบการ ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน	4.21	1.04	มาก	3
3. โรงเรียนมีการจัดบริการอาหารกลางวันให้นักเรียน รับประทานโดยไม่เสียเงิน	4.23	1.04	มาก	2
4. โรงเรียนมีการจัดอุปกรณ์ ภาชนะในการประกอบ อาหารไว้อย่างเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	3.81	1.40	มาก	6
5. โรงเรียนได้จัดอุปกรณ์ ไว้ให้นักเรียนใช้รับประทาน อาหารมีความสะอาด ปลอดภัย ถูกลักษณะทาง โภชนาการ	3.41	1.40	ปานกลาง	11
6. โรงเรียนจัดให้มีสถานที่ในการประกอบอาหารที่มี ความเหมาะสมและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี	3.71	1.42	มาก	7
7. โรงเรียนจัดอาคารสถานที่ให้นักเรียนได้ใช้ รับประทานอาหารมีความสะอาด ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะทางโภชนาการ	3.82	1.33	มาก	5
8. โรงเรียนจัดให้มีโต๊ะ ม้านั่ง ไว้ให้นักเรียนได้ใช้ รับประทานอาหารอย่างเพียงพอ	3.22	1.58	ปานกลาง	12
9. โรงเรียนจัดให้มีสถานที่ในการเก็บล้างภาชนะใส่ อาหารอย่างเป็นสัดส่วนและถูกสุขลักษณะ	3.55	1.52	มาก	10
10. โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	3.69	1.47	มาก	9

ตาราง 5 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D	ระดับการ ปฏิบัติ	ลำดับที่
11. มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ อาหารกลางวัน	3.70	1.43	มาก	8
12. โรงเรียนมีการแก้ไขปรับปรุง แผนและกระบวนการ ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันตามลักษณะของ ปัญหาที่ค้นพบในการตรวจสอบ	3.94	1.21	มาก	4
รวม	3.81	1.30	มาก	

จากตาราง 5 พบว่าสภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน สังกัดเทศบาลนคร  
พระนครศรีอยุธยาด้านการดำเนินงานในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ที่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 1 โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการ  
ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.45$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
ต่ำสุดคือข้อ 30 โรงเรียนจัดให้มีโต๊ะ ม้านั่ง ใว้ให้นักเรียนได้ใช้รับประทานอาหารอย่างเพียงพอ  
( $\bar{X} = 3.22$ )

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ด้านการนิเทศและติดตามผล

สภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ด้านการนิเทศและติดตามผล	$\bar{X}$	S.D	ระดับการ ปฏิบัติ	ลำดับที่
1. โรงเรียนมีการประชุม วางแผนการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน	3.14	1.28	ปานกลาง	13
2. โรงเรียนมีการกำหนดขั้นตอนการนิเทศโครงการ อาหารกลางวันไว้อย่างชัดเจน	3.07	1.34	ปานกลาง	14
3. คณะครูมีส่วนร่วมในการนิเทศโครงการอาหาร กลางวันของโรงเรียนอย่างเสมอ	3.26	1.42	ปานกลาง	12
4. โรงเรียนจัดให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการนิเทศ โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนอย่างเสมอ	3.79	1.17	มาก	6
5. ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมในการนิเทศโครงการ อาหารกลางวันของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.74	1.13	มาก	9
6. คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน มีส่วนร่วมในการนิเทศโครงการอาหารกลางวันของ โรงเรียนอย่างเสมอ	4.09	1.03	มาก	3
7. โรงเรียนได้จัดให้มีการนิเทศโครงการอาหาร กลางวัน	3.90	1.28	มาก	5
8. โรงเรียนได้จัดให้มีการประเมินผล โครงการอาหาร กลางวัน โดยการสังเกตจากความร่วมมือและความ สนใจของนักเรียน	4.23	1.03	มาก	2
9. โรงเรียนได้มีการจัดการประเมินผล โครงการอาหาร กลางวันโดยวิธีจัดการประชุมคณะกรรมการเพื่อ สรุปปัญหาและแนวทางแก้ปัญหา	3.79	1.27	มาก	7

ตาราง 6 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ด้านการนิเทศและติดตามผล	$\bar{X}$	S.D	ระดับการ ปฏิบัติ	ลำดับที่
10. โรงเรียนได้จัดให้มีการประเมินผล โครงการอาหาร กลางวัน โดยวิธีตรวจสอบภาวะโภชนาการของ นักเรียน	3.78	1.25	มาก	8
11. โรงเรียนได้จัดมีการตรวจสอบผลการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันจากผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่อง	3.91	1.35	มาก	4
12. ในการประเมินผลโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนได้ เน้นการประเมินผลในรูปแบบการจัดอาหารกลางวัน	3.07	1.40	ปานกลาง	15
13. ในการประเมินผลโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนได้ เน้นการประเมินผลในด้านสุขภาพ และภาวะ โภชนาการของนักเรียน	3.52	1.40	มาก	10
14. ในการประเมินผลโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนได้ เน้นการประเมินผลในด้านความพึงพอใจต่อการจัด โครงการอาหารกลางวัน ของนักเรียน ครูอาจารย์และ ผู้ปกครอง	3.49	1.48	ปานกลาง	11
15. โรงเรียนได้นำเอาผลของการประเมินโครงการอาหาร กลางวัน นำมาปรับปรุงโครงการอาหารกลางวัน ทางด้านบุคลากร	4.38	0.80	มาก	1
16. โรงเรียนได้นำเอาผลของการประเมินโครงการอาหาร กลางวัน นำมาปรับปรุงรูปแบบการนิเทศติดตามผล	2.89	1.33	ปานกลาง	16

จากตาราง 6 พบว่าสภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน สังกัดเทศบาลนคร  
พระนครศรีอยุธยาด้านการนิเทศและติดตามผลในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ที่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 15 โรงเรียนได้นำเอาผลของการประเมิน

โครงการอาหารกลางวัน นำมาปรับปรุงโครงการอาหารกลางวันทางด้านบุคลากร ( $\bar{X} = 4.38$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 16 โรงเรียนได้นำเอาผลของการประเมินโครงการอาหารกลางวัน นำมาปรับปรุงรูปแบบการนิเทศติดตามผล ( $\bar{X} = 2.86$ )

### ตอนที่ 3 แนวทางการส่งเสริมการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา

สรุปสภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาที่นำไปสู่การศึกษาแนวทางส่งเสริมการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา

จากการวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดเทศบาลการศึกษานครพระนครศรีอยุธยา ในตอนที่ 2 ผู้วิจัยจึงได้กำหนดประเด็นที่นำไปสู่แนวทางส่งเสริมการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน โดยพิจารณาเลือกเฉพาะรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในแต่ละด้านเพื่อหาแนวทางส่งเสริม ได้ดังนี้

ประเด็นที่ควรส่งเสริม คือ

1. ด้านการบริหารงานโครงการ คือ การประชุม วางแผนการดำเนินการบริหารเกี่ยวกับบุคลากรโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน
2. ด้านงบประมาณ คือ การจัดหางบประมาณมาเพิ่มเติมหรือทดแทนส่วนที่หมดไปโดยวิธีจัดตั้งกองทุนจากผู้มีจิตศรัทธาในท้องถิ่น
3. ด้านการดำเนินงานโครงการ คือ การจัดให้มีโต๊ะ ม้านั่ง ไว้ให้นักเรียนได้ใช้รับประทานอาหารอย่างเพียงพอ
4. ด้านการนิเทศและติดตามผล คือ การได้นำเอาผลของการประเมินโครงการอาหารกลางวัน นำมาปรับปรุงรูปแบบการนิเทศติดตามผล

ผลการศึกษาแนวทางส่งเสริมการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา



ตาราง 7 (ต่อ)

ประเด็นที่ควรส่งเสริม	กระบวนการบริหาร	แนวทางส่งเสริม
การประชุม วางแผนการดำเนินงานการบริหารเกี่ยวกับบุคลากรโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน	การตรวจสอบ (Check)	ควรติดตามการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยการตรวจสอบการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและแผนการนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการดำเนินงานโครงการ
	การแก้ไขและปรับปรุง (Action)	นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไขสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารโครงการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันมากยิ่งขึ้น

ตาราง 8 แนวทางส่งเสริมการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ด้านงบประมาณ

ประเด็นที่ควรส่งเสริม	กระบวนการบริหาร	แนวทางส่งเสริม
การจัดหางบประมาณมาเพิ่มเติมหรือทดแทนส่วนที่หมดไป โดยวิธีจัดตั้งกองทุนจากผู้มีจิตศรัทธาในท้องถิ่น	การวางแผน (Plan)	โรงเรียนควรมีการวางแผนงานการใช้งบประมาณ โครงการอาหารกลางวัน โดยใช้ข้อมูลจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปกติจากส่วนราชการ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรอื่นและงบประมาณอื่นๆที่โรงเรียนจัดหามาได้

## ตาราง 8 (ต่อ)

ประเด็นที่ควรส่งเสริม	กระบวนการบริหาร	แนวทางส่งเสริม
การจัดหางบประมาณมาเพิ่มเติมหรือทดแทนส่วนที่หมดไป โดยวิธีจัดตั้งกองทุนจากผู้มีจิตศรัทธาในท้องถิ่น	การปฏิบัติ (DO)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงเรียนควรใช้งบประมาณที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์อย่างประหยัด</li> <li>2. โรงเรียนควรหาแนวทางสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนในรูปแบบงบประมาณจากที่อื่นๆ โดยให้ผู้ปกครองร่วมมือในการดำเนินงานและการทำงานเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน</li> </ol>
	การตรวจสอบ (Check)	โรงเรียนควรมีการตรวจสอบ ติดตามการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการที่แตกต่างกันไป เช่น ตรวจสอบระบบบัญชี ตรวจสอบการใช้งบประมาณ
	การแก้ไขและปรับปรุง (Action)	ควรมีการนำผลการติดตาม ตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและคุณภาพโดยตลอด อย่างต่อเนื่อง

ตาราง 9 แนวทางส่งเสริมการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนคร  
พระนครศรีอยุธยา ด้านการดำเนินงาน

ประเด็นที่ควรส่งเสริม	กระบวนการบริหาร	แนวทางส่งเสริม
การจัดให้มีโต๊ะ ม้านั่ง ไว้ให้นักเรียนได้ใช้ รับประทานอาหารอย่าง เพียงพอ	การวางแผน (Plan)  การปฏิบัติ (DO)	โรงเรียนควรมีการวางแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนและงบประมาณที่ได้รับเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างทั่วถึง  1. โรงเรียนควรกำหนดรูปแบบการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสภาพบริบทของโรงเรียนและงบประมาณที่ได้รับ เช่น การจัดโครงการอาหารกลางวันในวงเงินงบประมาณ โดยให้ชุมชนเป็นผู้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน 2. โรงเรียนควรมีการจัดหาพื้นที่เพื่อจัดตั้งโรงอาหารและควรกำหนดให้โรงอาหารได้ใช้พื้นที่อย่างเกิดประโยชน์ให้มากที่สุด โดยกำหนดสัดส่วนของสถานที่ปรุงอาหาร สถานที่ล้าง สถานที่รับประทานอาหารของนักเรียน 3. กรณีที่โรงเรียนไม่มีพื้นที่โรงอาหาร ควรหาแนวทางในการจัดสร้างอาคารชั่วคราวหรือใช้สถานที่อื่นในการรับประทานอาหารของนักเรียนเช่น ห้องเรียน ระเบียงอาคาร ใต้ร่มไม้ ฯลฯ 4. โรงเรียนควรจัดหางบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน

ตาราง 9 (ต่อ)

ประเด็นที่ควรส่งเสริม	กระบวนการบริหาร	แนวทางส่งเสริม
		<p>5. โรงเรียนควรขอรับความสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ โครงการอาหารกลางวัน จากหน่วยงาน ร้านค้า ชุมชนหรือ ผู้ปกครอง</p> <p>6. ควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการ ดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ โครงการอาหาร กลางวันของโรงเรียน</p>
	<p>การตรวจสอบ (Check)</p>	<p>1. โรงเรียนควรมีการตรวจสอบ ติดตาม การใช้อาคารสถานที่อย่างต่อเนื่องเพื่อ ป้องกันปรับปรุง แก้ไข การชำรุด เสียหาย สกปรก</p> <p>2. โรงเรียนควรมีการตรวจสอบการใช้ วัสดุอุปกรณ์ โครงการอาหารกลางวัน อย่างสม่ำเสมอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตรวจสอบผลการใช้ ตรวจสอบคุณภาพ ของวัสดุอุปกรณ์ ตรวจสอบความชำรุด เสียหาย ฯลฯ เป็นต้น</p>
	<p>การแก้ไขและ ปรับปรุง (Action)</p>	<p>1. โรงเรียนควรมีการนำผลการติดตาม ตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่มาปรับปรุงแก้ไข บำรุง ซ่อมแซมและพัฒนา ให้เกิดประสิทธิภาพและมีคุณภาพโดย ตลอดอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดหางบประมาณเพื่อการก่อสร้างเพิ่มเติม หรือซ่อมแซม</p>

ตาราง 9 (ต่อ)

ประเด็นที่ควรส่งเสริม	กระบวนการบริหาร	แนวทางส่งเสริม
		2. โรงเรียนควรนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงการใช้วัสดุอุปกรณ์ การจัดซื้อจัดหาเพื่อทดแทนส่วนที่ชำรุดเสียหาย สูญหายรวมทั้งการจัดหางบประมาณเพื่อซื้อวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

ตาราง 10 แนวทางส่งเสริมการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ด้านการนิเทศและติดตามผล

ประเด็นที่ควรส่งเสริม	กระบวนการบริหาร	แนวทางส่งเสริม
การนำเอาผลของการประเมินโครงการอาหารกลางวันนำมาปรับปรุงรูปแบบการนิเทศติดตามผล	การวางแผน (Plan)	โรงเรียนควรจัดให้มีการนิเทศและประเมินผลการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน
	การปฏิบัติ (DO)	1. โรงเรียนกำหนดรูปแบบการดำเนินงานให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน เช่น ระยะเวลาในการนิเทศ ผู้รับผิดชอบในการนิเทศ เป็นต้น 2. โรงเรียนให้บุคคลภายนอกโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศและติดตามผลโครงการ

ตาราง 10 (ต่อ)

ประเด็นที่ควรส่งเสริม	กระบวนการบริหาร	แนวทางส่งเสริม
การนำเอาผลของการประเมินโครงการอาหารกลางวันนำมาปรับปรุงรูปแบบการนิเทศติดตามผล	การตรวจสอบ (Check)	โรงเรียนมีการนิเทศและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่โรงเรียนต้องการและเอื้อประโยชน์ต่อโครงการ
	การแก้ไขและปรับปรุง (Action)	โรงเรียนนำผลการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานมาปรับปรุงแก้ไขและส่งเสริมให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพมากยิ่งขึ้น