

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แสดงดังตาราง 1 - 8

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้บริหาร และครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา

สถานภาพของผู้บริหาร และครูของสถานศึกษาเอกชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	307	100.00
1. เพศ		
ชาย	103	33.55
หญิง	204	66.45
2. อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	26	8.47
31 - 40 ปี	79	25.73
41 - 50 ปี	109	35.50
51 ปีขึ้นไป	93	30.29
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	201	65.47
ป.บัณฑิตบริหารการศึกษา	100	32.57
ปริญญาโท	6	1.95

จากตาราง 1 พบว่า สถานภาพของผู้บริหาร และครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.43 อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 35.50 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 65.47

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับของครูในสถานศึกษา	4.00	0.94	มาก
2. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูยึดเป้าหมายหลักของสถานศึกษาเป็นแนวปฏิบัติในการพัฒนางาน	3.95	0.96	มาก
3. ผู้บริหารมีทักษะและความสามารถในการนิเทศภายในสถานศึกษาเกี่ยวกับงานวิชาการ	3.95	0.97	มาก
4. ผู้บริหารและครูวางแผนงานวิชาการในสถานศึกษาร่วมกัน	3.93	0.99	มาก
5. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.89	0.97	มาก
6. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.48	0.93	มาก
7. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูมีการทดลองใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.48	0.92	มาก
8. ผู้บริหารสังเกต นิเทศ และติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	4.52	0.77	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.15	0.60	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) โดยมีภาวะผู้นำสูงที่สุดในเรื่อง ผู้บริหารสังเกต นิเทศ และติดตามการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.48$) และ ผู้บริหารกระตุ้นให้มีการทดลองใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.48$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้มีการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.89$)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. ผู้บริหารจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการครอบคลุมทั้ง 4 ภาระงาน	4.35	0.63	มาก
2. ผู้บริหารมีความคิดกว้างไกลและทันสมัยต่อการจัดการศึกษา	3.88	0.94	มาก
3. ผู้บริหารพัฒนาตนเองให้มีความรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา	3.92	0.92	มาก
4. ผู้บริหารมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ ศรีทธา ทำให้ครูร่วมมือปฏิบัติงานจนประสบผลสำเร็จ	3.92	0.87	มาก
5. ผู้บริหารมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ ศรีทธา ทำให้ผู้อื่นร่วมมือปฏิบัติงานจนประสบผลสำเร็จ	3.91	0.96	มาก
6. ผู้บริหาร มีเทคนิควิธีการกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	4.65	0.76	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.10	0.57	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) โดยมีภาวะผู้นำสูงที่สุดในเรื่อง ผู้บริหาร มีเทคนิควิธีการกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ ($\bar{X} = 4.65$) รองลงมา คือ ผู้บริหารจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการครอบคลุมทั้ง 4 ภาระงาน ($\bar{X} = 4.35$) และต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารมีความคิดกว้างไกลและทันสมัยต่อการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.88$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านภาวะผู้นำทางจริยธรรม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. ผู้บริหารมีคุณธรรมเป็นที่น่าเชื่อถือ ศรัทธาของครูในโรงเรียน	3.94	0.94	มาก
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น	3.90	0.87	มาก
3. ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อทุกคน	3.84	0.86	มาก
4. ผู้บริหารเคารพและยอมรับในความรู้ความสามารถและความคิดเห็นของผู้อื่น	3.88	0.86	มาก
5. ผู้บริหารมีความซื่อสัตย์ ยุติธรรม	3.86	0.89	มาก
6. ผู้บริหาร มีความเชื่อในค่านิยมประชาธิปไตย	3.64	0.99	มาก
7. ผู้บริหารใช้อำนาจโดยอาศัยหลักของเหตุผล บนกรอบของหลักกฎหมาย	3.48	1.06	ปานกลาง
8. ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	3.59	0.86	มาก
รวมเฉลี่ย	3.77	0.56	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านภาวะผู้นำทางจริยธรรมโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) โดยมีภาวะผู้นำสูงที่สุดในเรื่อง ผู้บริหารมีคุณธรรมเป็นที่น่าเชื่อถือ ศรัทธาของครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีความสามารถในการเข้าใจความรู้สึกคนอื่น ($\bar{X} = 3.90$) และ ต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารใช้อำนาจโดยอาศัยหลักของเหตุผล บนกรอบของหลักกฎหมาย ($\bar{X} = 3.48$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านภาวะผู้นำการมีส่วนร่วม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูปฏิบัติงานอย่างอิสระ	3.76	0.89	มาก
2. ผู้บริหารรับฟังและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	3.80	0.74	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	3.64	0.88	มาก
4. ผู้บริหารสร้างบรรยากาศให้เกิดความร่วมมือ ร่วมใจในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.66	0.88	มาก
5. ผู้บริหารกระตุ้นผู้ร่วมงานให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มกำลังความรู้ความสามารถ	3.77	0.87	มาก
6. ผู้บริหารตัดสินใจโดยยึดหลักการและระเบียบโดยเทียบกับเสียงส่วนใหญ่ของครูผู้ร่วมงาน	4.65	0.65	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	3.88	0.62	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านภาวะผู้นำการมีส่วนร่วม โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) โดยมีภาวะผู้นำสูงที่สุดในเรื่อง ผู้บริหารตัดสินใจโดยยึดหลักการและระเบียบเทียบกับเสียงส่วนใหญ่ของครูผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.65$) รองลงมา คือ ผู้บริหารรับฟังและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.80$) และ ต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 3.64$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านภาวะผู้นำที่ต้องการแก้ปัญหา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจนเกิดผลดีเป็นที่น่าพอใจของครูในสถานศึกษา	4.65	0.66	มากที่สุด
2. ผู้บริหารใช้เงื่อนใจ และเหตุผลของครูผู้ร่วมงานเป็นหลักในการพิจารณาแก้ปัญหา และการทำงาน	4.56	0.72	มากที่สุด
3. ผู้บริหารเข้าใจถึงปัญหาโดยการวิเคราะห์ห้อย่างมีเหตุผลด้วยความรอบคอบ	4.55	0.79	มากที่สุด
4. ผู้บริหารเข้าใจความต้องการและความรู้สึกของครูและผู้ร่วมงาน	4.55	0.78	มากที่สุด
5. ผู้บริหารสามารถเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างฉลาดและเฉียบแหลม	4.51	0.76	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.56	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านภาวะผู้นำที่ต้องการแก้ปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) โดยมีภาวะผู้นำสูงที่สุดในเรื่อง ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจนเกิดผลดีเป็นที่พอใจของครูในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.65$) รองลงมา คือ ผู้บริหารใช้เงื่อนใจ และเหตุผลของครูผู้ร่วมงานเป็นหลักในการพิจารณาแก้ปัญหา และการทำงาน ($\bar{X} = 4.56$) และ ต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสามารถเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างฉลาดและเฉียบแหลม ($\bar{X} = 4.51$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านภาวะผู้นำทางด้านการจัดการ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. ผู้บริหารร่วมมือกับครูผู้ร่วมงานทุกฝ่าย วิเคราะห์ข้อมูล จากการปฏิบัติงาน เพื่อกำหนดเป็นนโยบายในการปรับปรุงพัฒนา ในอนาคต	4.27	0.68	มาก
2. ผู้บริหารมีเทคนิคในการปรับเปลี่ยนอุปสรรคให้เป็น โอกาสที่จะทำงานที่ปฏิบัติได้ก้าวหน้าและประสบ ความสำเร็จ	4.38	0.80	มาก
3. ผู้บริหารพัฒนางานโดยใช้เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ	4.41	0.83	มาก
4. ผู้บริหารมีการวางแผนการทำงานเป็นระบบอย่างรอบคอบ	4.55	0.76	มากที่สุด
5. ผู้บริหารจัดวางระบบการติดต่อสื่อสารในองค์กรเป็น อย่างดี	4.60	0.78	มากที่สุด
6. ผู้บริหารปฏิบัติงานโดยยึดกรอบนโยบายของหน่วยงาน ต้นสังกัดเป็นหลัก	4.52	0.87	มากที่สุด
7. ผู้บริหารใช้อำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานได้อย่าง เหมาะสม	4.47	0.82	มาก
8. ผู้บริหารใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิด ประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล	4.50	0.86	มาก
รวมเฉลี่ย	4.46	0.65	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านภาวะผู้นำทางด้านการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) โดยมีภาวะผู้นำสูงที่สุดในเรื่อง ผู้บริหารจัดวางระบบการติดต่อสื่อสารในองค์กรเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการวางแผนการทำงานอย่างรอบคอบ ($\bar{X} = 4.55$) และ ต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารร่วมมือกับครูผู้ร่วมงานทุกฝ่าย วิเคราะห์ข้อมูลจากการปฏิบัติงาน เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในอนาคต ($\bar{X} = 4.27$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวม

ด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. ภาวะผู้นำทางวิชาการ	4.15	0.60	มาก
2. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.10	0.57	มาก
3. ภาวะผู้นำทางจริยธรรม	3.77	0.56	มาก
4. ภาวะผู้นำการมีส่วนร่วม	3.88	0.62	มาก
5. ภาวะผู้นำที่ต้องการแก้ปัญหา	4.56	0.49	มากที่สุด
6. ภาวะผู้นำทางด้านการจัดการ	4.46	0.65	มาก
รวมเฉลี่ย	4.15	0.36	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) โดยมีภาวะผู้นำสูงที่สุดในด้านภาวะผู้นำที่ต้องการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมา คือ ภาวะผู้นำทางด้านการจัดการ ($\bar{X} = 4.46$) และ ต่ำที่สุด คือ ภาวะผู้นำทางจริยธรรม ($\bar{X} = 3.77$)

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แสดงดังตาราง 9 - 13

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
เอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.55	0.86	มากที่สุด
2. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา และท้องถิ่น	4.58	0.80	มากที่สุด
3. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.60	0.79	มากที่สุด
4. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน	4.63	0.68	มากที่สุด
5. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดขึ้นเกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา	4.55	0.74	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.58	0.69	มากที่สุด

จากตาราง 9 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมา คือ ข้อที่สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.60$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.55$) และมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่กำหนดขึ้นเกิดจากการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชน ($\bar{X} = 4.55$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	4.44	0.81	มาก
2. คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่กำหนดแนวทางและวิธีการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.49	0.93	มาก
3. คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทำหน้าที่ กำกับติดตาม ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.50	0.88	มาก
4. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเสนอแต่งตั้งบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบ ทบทวน และรายงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.62	0.71	มากที่สุด
5. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลเพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.58	0.77	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.53	0.72	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ข้อที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเสนอแต่งตั้งบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบ ทบทวน และรายงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมา คือ ข้อที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลเพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.44$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สถานศึกษาจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.61	0.71	มากที่สุด
2. สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีแผนปฏิบัติการประจำปีดำเนินการ	4.48	0.76	มาก
3. สถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	4.40	0.80	มาก
4. สถานศึกษากำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	4.38	0.85	มาก
5. สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนอย่างชัดเจน	4.41	0.91	มาก
6. สถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.44	0.84	มาก
7. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณ และการใช้ทรัพยากรอย่างเพียงพอ	4.57	0.79	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.47	0.68	มาก

จากตาราง 11 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่สถานศึกษาจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.61$) รองลงมา คือ ข้อที่สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณ และการใช้ทรัพยากรอย่างเพียงพอ เหมาะสม ($\bar{X} = 4.57$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่สถานศึกษากำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.38$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
เอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สถานศึกษาจัดให้มีการประชุม วางแผนการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.58	0.85	มากที่สุด
2. สถานศึกษาจัดให้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.56	0.78	มากที่สุด
3. สถานศึกษาจัดสิ่งอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรเพื่อให้การ ปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.49	0.80	มาก
4. สถานศึกษา กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.30	0.73	มาก
5. สถานศึกษามีการประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานอย่าง เป็นระบบเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน	4.42	0.82	มาก
รวมเฉลี่ย	4.47	0.66	มาก

จากตาราง 12 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ข้อสถานศึกษาจัดให้มีการประชุม วาง
แผนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมา คือ ข้อที่สถานศึกษา
จัดให้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.56$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ
ข้อที่สถานศึกษา กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.30$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
เอกชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานตรวจสอบ และ ทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.53	0.81	มากที่สุด
2. สถานศึกษากำหนดวิธี/มาตรฐานที่ใช้ในการตรวจสอบ และ ทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.60	0.74	มากที่สุด
3. สถานศึกษากำหนดให้คณะบุคคลดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพ และรายงานการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.76	มากที่สุด
4. สถานศึกษาจัดให้มีการสรุปผลการตรวจสอบ และทบทวน คุณภาพการศึกษาเพื่อเทียบกับเป้าหมายในแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.51	0.76	มากที่สุด
5. สถานศึกษานำผลการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษาต่อไป	4.62	0.72	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.56	0.64	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยรวมมีการปฏิบัติ
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ข้อที่สถานศึกษานำผลการดำเนินงาน
ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมา คือ ข้อที่สถานศึกษา
กำหนดวิธี/มาตรฐานที่ใช้ในการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.60$) และข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่สถานศึกษาจัดให้มีการสรุปผลการตรวจสอบ และ ทบทวนคุณภาพการศึกษา
เพื่อเทียบกับสิ่งที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.51$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนในทุกระดับชั้นที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลัก	4.53	0.85	มากที่สุด
2. สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนในทุกระดับชั้นที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดได้รับการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.55	0.77	มากที่สุด
3. สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินด้วยเครื่องมือที่ได้มาตรฐานอย่างหลากหลาย	3.40	0.93	ปานกลาง
4. สถานศึกษารายงานผลการประเมินอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย และเชื่อถือได้	3.38	0.91	ปานกลาง
5. สถานศึกษานำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	3.45	0.86	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.86	0.60	มาก

จากตาราง 14 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนในทุกระดับชั้นที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดได้รับการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมา คือ ข้อที่สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนในทุกระดับชั้นที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลัก ($\bar{X} = 4.53$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่สถานศึกษารายงานผลการประเมินอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย และเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 3.38$)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
เอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สถานศึกษาจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีที่มีการระบุความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.36	0.75	ปานกลาง
2. สถานศึกษากำหนดให้มีการระบุหลักฐาน ข้อมูลและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนไว้ในรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.34	0.78	ปานกลาง
3. สถานศึกษารายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีสะท้อนจุดเด่น/จุดด้อย คุณภาพของผู้เรียนและแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.35	0.74	ปานกลาง
4. สถานศึกษาเผยแพร่รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีภายในสถานศึกษา	3.19	0.80	ปานกลาง
5. สถานศึกษาเผยแพร่รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน	3.09	0.82	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.27	0.55	ปานกลาง

จากตาราง 15 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่มีการระบุความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.36$) รองลงมา คือ ข้อที่สถานศึกษารายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีสะท้อนจุดเด่น/จุดด้อย คุณภาพของผู้เรียนและแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.35$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่สถานศึกษาเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ($\bar{X} = 3.19$)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
เอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. สถานศึกษาเอกชนส่งเสริม และสร้างความเข้าใจในระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร	3.56	0.97	มาก
2. สถานศึกษาเอกชนปรับปรุง พัฒนาและรักษาระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่อง	3.62	0.94	มาก
3. สถานศึกษาเอกชนนำเทคนิคและวิธีการใหม่ที่หลากหลาย มาใช้ในการพัฒนาทุกโครงการ/กิจกรรมให้สามารถ ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง	3.75	0.96	มาก
4. สถานศึกษาเอกชนดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	3.60	1.07	มาก
5. สถานศึกษาเอกชนนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามา ใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.43	1.13	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.59	0.83	มาก

จากตาราง 16 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่สถานศึกษานำเทคนิคและวิธีการใหม่ที่
หลากหลายมาใช้ในการพัฒนาทุกโครงการ/กิจกรรมให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.75$)
รองลงมา คือ ข้อที่สถานศึกษาปรับปรุง พัฒนาและรักษาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาใน
สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.62$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษา
นำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.43$)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
เอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวม

ด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.58	0.69	มากที่สุด
2. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษา	4.08	0.60	มาก
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	4.47	0.68	มาก
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	4.47	0.66	มาก
5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.56	0.64	มากที่สุด
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด	3.86	0.60	มาก
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.27	0.55	ปานกลาง
8. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.59	0.83	มาก
รวมเฉลี่ย	4.11	0.42	มาก

จากตาราง 17 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.56$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.27$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินการ
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินการ
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้สัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์เพียร์สัน แสดงดังตาราง 18

ตาราง 18 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นรายด้าน และโดยรวม

ภาวะผู้นำ	การดำเนินการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา								รวม
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	
1. ด้านวิชาการ	.35**	.38**	.32**	.34**	.37**	.25**	.10	-.03	.45**
2. ด้านการเปลี่ยนแปลง	.18**	.21**	.16**	.21**	.19**	0.09	-.03	-.05	.33**
3. ด้านทางจริยธรรม	-.10	-.09	-.06	-.07	-.07	.04	.02	.30**	.13*
4. ด้านการมีส่วนร่วม	.06	.06	.03	.08	.03	-.03	.07	-.05	.04
5. ด้านที่ต้องการแก้ปัญหา	.73**	.72**	.61**	.62**	.67**	.40**	.14*	-.10	.62**
6. ด้านการจัดการ	.91**	.87**	.75**	.78**	.81**	.51**	.18**	.13*	.76**
รวม	.58**	.58**	.49**	.54**	.54**	.39**	.13*	-.02	.63**

**P<.01, *P<.05

Y ₁	หมายถึง	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
Y ₂	หมายถึง	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
Y ₃	หมายถึง	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ
Y ₄	หมายถึง	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา
Y ₅	หมายถึง	ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
Y ₆	หมายถึง	ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด
Y ₇	หมายถึง	ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
Y ₈	หมายถึง	ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากตาราง 18 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r = .63$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 7 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยด้านที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .58$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .54$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับต่ำ ($r = .13$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำของผู้บริหารจำแนกเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางด้านวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวก กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .45$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 6 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด โดยด้านที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($r = .38$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($r = .37$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($r = .25$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่มี 2 ด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน คือ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์ทางบวก กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวม อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($r = .33$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 5 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($r = .21$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับต่ำ ($r = .19$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับต่ำ ($r = .16$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่มี 3 ด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. ภาวะผู้นำทางจริยธรรม มีความสัมพันธ์ทางบวก กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวม อยู่ในระดับต่ำ ($r = .13$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($r = .30$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่มี 7 ด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

4. ภาวะผู้นำการมีส่วนร่วม ไม่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ทั้งโดยรวม และเป็นรายด้าน

5. ภาวะผู้นำที่ต้องการแก้ปัญหา มีความสัมพันธ์ทางบวก กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวม อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r = .62$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 7 ด้าน คือ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด และด้าน

การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุดที่สุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = .73$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = .72$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = .18$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่มี 1 ด้านที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6. ภาวะผู้นำทางด้านการจัดการ มีความสัมพันธ์ทางบวก กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยรวม อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r = .76$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์กัน โดยด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุดที่สุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = .91$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = .87$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับต่ำ ($r = .13$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05