

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย 2) ศึกษาระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย และ 3) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามกับนักเรียน โรงเรียนมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย จำนวน 217 ชุด ผู้วิจัยจึงขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจะนำเสนอเป็นดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความเห็น

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติทดสอบ t-test

F แทน ค่าสถิติทดสอบ F-test

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียน โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้แก่ อายุ ระดับชั้นเรียน ภูมิลำเนา สัญชาติ รายได้ของนักเรียนที่ได้จากผู้ปกครองต่อปี ปรากฏผลในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียน โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	217	100
1. อายุ		
12 ปี	3	1.38
13 ปี	40	18.43
14 ปี	43	19.82
15 ปี	56	25.81
16 ปี	34	15.67
17 ปี	24	11.06
18 ปี	15	6.91
19 ปี	2	0.92
2. ระดับชั้นที่ศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	145	66.82
มัธยมศึกษาตอนปลาย	72	33.18
3. ภูมิลำเนา		
ภาคกลาง	59	27.19
ภาคเหนือ	6	2.76
ภาคอีสาน	130	59.91
ภาคใต้	16	7.37
อื่นๆ	6	2.76

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	217	100
4. สัญชาติ		
ไทย	216	99.54
อื่นๆ	1	0.46
5. รายได้ที่ได้รับจากผู้ปกครอง/ปี		
ต่ำกว่า 5,000 บาท/ปี	162	74.65
ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท/ปี	36	16.59
ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท/ปี	12	5.53
สูงกว่า 15,000 /ปี	7	3.23

จากตาราง 2 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีอายุ 15 ปีมากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 รองลงมาคือ มีอายุ 14 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 19.82 ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมากที่สุด จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 66.82 ประชากรส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาที่ภาคอีสาน จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 59.91 ประชากรส่วนใหญ่คือสัญชาติไทย จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 99.54 สำหรับรายได้ที่ได้รับจากผู้ปกครอง/ปี ต่ำกว่า 5,000 บาทมากที่สุด จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 74.65

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชวิทยาลัย ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 3-10

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชวิทยาลัย ด้านบริการวิชาการ

ด้านบริการวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียนและชุมชน	3.56	0.81	มาก
2. ครูมีขั้นตอนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนมีประสิทธิภาพ	3.58	0.79	มาก
3. ครูใช้สื่อและ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนอย่าง เหมาะสม	3.24	0.91	ปานกลาง
4. ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและมีวิธี การสอนที่เหมาะสม	3.52	0.81	มาก
5. จำนวนครูผู้สอนเพียงพอกับกระบวนการเรียนการสอน	3.53	0.97	มาก
6. การวัดผลการเรียนของครูผู้สอนมีความเหมาะสม	3.62	0.86	มาก
โดยรวม	3.51	0.86	มาก

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นการบริการ ด้านบริการวิชาการ โดยรวม แสดงออกในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.86) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชวิทยาลัย ด้านบริการวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ การวัดผลการเรียนของครูผู้สอนมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.85) ครูมีขั้นตอนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.79) และหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับความต้องการ

ของผู้เรียนและชุมชน ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.81) ส่วนครูใช้สื่อและโสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.24$, S.D. = 0.91) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย ด้านบริการห้องสมุด

ด้านบริการห้องสมุด	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีเจ้าหน้าที่ให้บริการในห้องสมุดตลอดเวลาในระหว่างเปิดเรียน	3.87	0.97	มาก
2. มีหนังสือ เอกสารและสิ่งพิมพ์ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	3.41	1.09	มาก
3. มีการจัดระบบการให้บริการยืมและคืนหนังสือด้วยระบบเทคโนโลยี	3.53	1.03	มาก
4. มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอต่อการใช้บริการห้องสมุด	3.66	1.02	มาก
5. บรรยากาศในห้องสมุดเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า	3.73	1.14	มาก
6. มีการจัดทำสถิติของผู้ใช้บริการห้องสมุด	3.49	1.09	มาก
โดยรวม	3.61	1.06	มาก

จากตาราง 4 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นการบริการ ด้านบริการห้องสมุดโดยรวมแสดงออกในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 1.06) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย ด้านบริการห้องสมุด มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ มีเจ้าหน้าที่ให้บริการในห้องสมุดตลอดเวลาในระหว่างเปิดเรียน ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.97) บรรยากาศในห้องสมุดเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 1.14) และมีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอต่อการใช้บริการห้องสมุด ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 1.02)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านอาคารสถานที่

ด้านอาคารสถานที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. อาคารสถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการศึกษ เล่าเรียน	3.58	0.98	มาก
2. มีการพัฒนาปรับปรุง อาคารให้มีความเหมาะสมและ ทันสมัยต่อการเรียนการสอน	3.35	1.05	ปานกลาง
3. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	3.76	0.93	มาก
4. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก	3.34	1.01	ปานกลาง
5. โรงเรียนมีสาธารณูปโภคครบถ้วน เช่น ไฟฟ้า พัดลม เป็นต้น	3.50	1.13	มาก
6. บริเวณรอบโรงเรียนมีความสะอาด ร่มรื่น	3.04	1.11	ปานกลาง
โดยรวม	3.43	1.03	มาก

จากตาราง 5 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นการบริการ ด้านอาคารสถานที่โดยรวม แสดงออกในระดับมาก ($\bar{X}= 3.43$, S.D. = 1.03) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านอาคารสถานที่ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ดังนี้ ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน ($\bar{X}= 3.76$, S.D. = 0.93) อาคารสถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการศึกษเล่าเรียน ($\bar{X}= 3.58$, S.D. = 0.98) โรงเรียนมีสาธารณูปโภคครบถ้วน เช่น ไฟฟ้า พัดลม เป็นต้น ($\bar{X}= 3.50$, S.D. = 1.13) มีการพัฒนาปรับปรุง อาคารให้มีความเหมาะสมและทันสมัยต่อการเรียนการสอน ($\bar{X}= 3.35$, S.D. = 1.05) สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 1.01) และบริเวณรอบโรงเรียนมีความสะอาด ร่มรื่น ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 1.11) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีห้องสุขาเพียงพอสำหรับนักเรียน	3.48	0.96	มาก
2. ห้องสุขาของโรงเรียนถูกสุขลักษณะ	3.05	0.96	ปานกลาง
3. มีน้ำดื่มและน้ำใช้เพียงพอสำหรับนักเรียน	3.26	1.03	ปานกลาง
4. มีถังขยะเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนและบริเวณรอบโรงเรียน	3.14	1.00	ปานกลาง
5. มีเครื่องกรองน้ำดื่มที่สะอาดและทันสมัย	3.45	1.01	มาก
6. มีอุปกรณ์การเรียนแจกจ่ายอย่างเพียงพอ	3.41	1.15	มาก
โดยรวม	3.30	1.02	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวม แสดงออกในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 3.30$, S.D. = 1.02) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ ดังนี้ มีห้องสุขาเพียงพอสำหรับนักเรียน ($\bar{X}= 3.48$, S.D. = 0.96) มีเครื่องกรองน้ำดื่มที่สะอาดและทันสมัย ($\bar{X}= 3.45$, S.D. = 1.01) และมีอุปกรณ์การเรียนแจกจ่ายอย่างเพียงพอ ($\bar{X}= 3.41$, S.D. = 0.92) มีน้ำดื่มและน้ำใช้เพียงพอสำหรับนักเรียน ($\bar{X}= 3.26$, S.D. = 1.03) มีถังขยะเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนและบริเวณรอบโรงเรียน ($\bar{X}= 3.14$, S.D. = 1.00) และห้องสุขาของโรงเรียนถูกสุขลักษณะ ($\bar{X}= 3.05$, S.D. = 0.96) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ราชวิทยาลัย ด้านบริการหอพัก

ด้านบริการหอพัก	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ที่พักเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	3.42	1.18	มาก
2. อาคารที่พักรับความมั่นคงและปลอดภัย	3.27	1.15	ปานกลาง
3. ที่พักอาศัยของนักเรียนสะอาดและมีบรรยากาศที่ดี	2.74	1.18	ปานกลาง
4. มีห้องสุขา ห้องอาบน้ำ เพียงพอสำหรับนักเรียน	3.24	0.99	ปานกลาง
5. มีน้ำดื่ม น้ำใช้ และอุปกรณ์อื่นเพียงพอกับนักเรียน	3.23	1.02	ปานกลาง
6. มีพี่เลี้ยงคอยดูแล เอาใจใส่ตลอดเวลา	3.09	1.36	ปานกลาง
โดยรวม	3.16	1.15	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นการบริการ ด้านหอพัก โดยรวมแสดงออกในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 3.16$, S.D. = 1.15) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ราชวิทยาลัย ด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ที่พักเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ($\bar{X}= 3.42$, S.D. = 1.18) ส่วน อาคารที่พักรับความมั่นคงและปลอดภัย ($\bar{X}= 3.27$, S.D. = 1.15) มีห้องสุขา ห้องอาบน้ำเพียงพอสำหรับนักเรียน ($\bar{X}= 3.24$, S.D. = 0.99) และมีน้ำดื่ม น้ำใช้ และอุปกรณ์อื่นเพียงพอกับนักเรียน ($\bar{X}= 3.24$, S.D. = 0.99) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. จำนวนคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพียงพอสำหรับนักเรียน	2.72	1.17	ปานกลาง
2. คอมพิวเตอร์มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา ซ่อมแซม เสมอ	2.79	1.16	ปานกลาง
3. นักเรียนใช้คอมพิวเตอร์ของโรงเรียนในการสร้างผลงาน	3.10	1.16	ปานกลาง
4. ระบบอินเทอร์เน็ตมีความรวดเร็วในการค้นคว้าข้อมูล	2.47	1.18	น้อย
5. ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและใช้ประโยชน์ได้อย่างสมบูรณ์แบบ	3.12	1.08	ปานกลาง
6. ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน	3.19	1.06	ปานกลาง
โดยรวม	2.90	1.13	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นการบริการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม แสดงออกในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.90, S.D. = 1.13) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ดังนี้ ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน (\bar{X} = 3.19, S.D. = 1.06) ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและใช้ประโยชน์ได้อย่างสมบูรณ์แบบ (\bar{X} = 3.12, S.D. = 1.08) และนักเรียนใช้คอมพิวเตอร์ของโรงเรียนในการสร้างผลงาน (\bar{X} = 3.10, S.D. = 1.16) ส่วนระบบอินเทอร์เน็ตมีความรวดเร็วในการค้นคว้าข้อมูล (\bar{X} = 2.47, S.D. = 1.18) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านบริการแนะแนว

ด้านบริการแนะแนว	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีบริการด้านการศึกษาต่อ	3.48	1.03	มาก
2. มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านการศึกษาต่อ	3.31	1.00	ปานกลาง
3. มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านอาชีพ	3.17	1.04	ปานกลาง
4. มีการให้คำปรึกษารายบุคคล	3.01	1.16	ปานกลาง
5. มีการให้คำปรึกษารายกลุ่ม	3.05	1.17	ปานกลาง
6. มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ด้านการศึกษา ด้านส่วนตัว และสังคม	2.94	1.21	ปานกลาง
โดยรวม	3.16	1.10	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นการบริการ ด้านแนะแนว โดยรวมแสดงออกในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 3.16$, S.D. = 1.10) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านบริการแนะแนว มีบริการด้านการศึกษาต่อ ($\bar{X}= 3.48$, S.D. = 1.03) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านการศึกษาต่อ ($\bar{X}= 3.31$, S.D. = 1.00) มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านอาชีพ ($\bar{X}= 3.17$, S.D. = 1.04) และมีการให้คำปรึกษารายบุคคล ($\bar{X}= 3.01$, S.D. = 1.16) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย โดยภาพรวม

ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านบริการวิชาการ	3.51	0.86	มาก
2. ด้านบริการห้องสมุด	3.61	1.06	มาก
3. ด้านอาคารสถานที่	3.43	1.03	มาก
4. ด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก	3.30	1.02	ปานกลาง
5. ด้านบริการหอพัก	3.16	1.15	ปานกลาง
6. ด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.90	1.13	ปานกลาง
7. ด้านบริการแนะแนว	3.15	1.10	ปานกลาง
โดยรวม	3.29	1.05	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย โดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 3.29$, S.D. = 1.05) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย มีระดับความคิดเห็นในระดับมากเรียงตามลำดับ ดังนี้ ด้านบริการห้องสมุด ($\bar{X}= 3.61$, S.D. = 1.06) ด้านบริการวิชาการ ($\bar{X}= 3.51$, S.D. = 0.86) และด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X}= 3.43$, S.D. = 1.03) ส่วนด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X}= 3.30$, S.D. = 1.02) ด้านบริการหอพัก ($\bar{X}= 3.16$, S.D. = 1.15) และด้านบริการแนะแนว ($\bar{X}= 3.15$, S.D. = 1.10) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรราชวิทยาลัย

โดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียนแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริการของ
นักเรียนโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรราชวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียนแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริการของ
นักเรียนโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรราชวิทยาลัย แตกต่างกัน

ตาราง 11 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรราชวิทยาลัย ด้านการบริการวิชาการ จำแนกตามอายุ

การบริการวิชาการ		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. หลักสูตรสถานศึกษามีความ สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียนและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	7.824	7	1.118	1.723	0.105
	ภายในกลุ่ม	135.586	209	0.649		
	รวม	143.410	216			
2. ครูมีขั้นตอนการสอนให้ผู้เรียน เกิดการเรียนมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	11.207	7	1.601	2.706	0.010
	ภายในกลุ่ม	123.632	209	0.592		
	รวม	134.839	216			
3. ครูใช้สื่อและโสตทัศนูปกรณ์ ประกอบการสอนอย่าง เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	14.621	7	2.089	2.639	0.012
	ภายในกลุ่ม	165.434	209	0.792		
	รวม	180.055	216			
4. ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอน อย่างต่อเนืองความรู้และ มีวิธีการสอนที่เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	6.549	7	0.936	1.463	0.182
	ภายในกลุ่ม	133.608	209	0.639		
	รวม	140.157	216			
5. จำนวนครูผู้สอนเพียงพอกับ กระบวนการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	11.585	7	1.655	1.798	0.089
	ภายในกลุ่ม	192.406	209	0.921		
	รวม	203.991	216			

ตาราง 11 (ต่อ)

การบริการวิชาการ		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
6. การวัดผลการเรียนของ	ระหว่างกลุ่ม	14.499	7	2.071	2.996	0.005*
ครูผู้สอนมีความเหมาะสม	ภายในกลุ่ม	144.515	209	0.691		
	รวม	159.014	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 1 ข้อ คือ การวัดผลการเรียนของครูผู้สอนมีความเหมาะสม แสดงว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังนี้

ตาราง 12 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ในด้านบริการวิชาการ ในข้อการวัดผลการเรียนของครูผู้สอนมีความเหมาะสม ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี								
13 ปี			0.5616*	0.3714*	0.6917*	0.6750*		
14 ปี								
15 ปี								
16 ปี								
17 ปี								
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 14 - 17 ปี

ตาราง 13 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ด้านบริการห้องสมุด จำแนกตามอายุ

การบริการห้องสมุด		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. มีเจ้าหน้าที่ให้บริการใน ห้องสมุดตลอดเวลาใน ระหว่างเปิดเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.679	7	0.526	0.547	0.798
	ภายในกลุ่ม	200.708	209	0.960		
	รวม	204.387	216			
2. มีหนังสือ เอกสารและสิ่งพิมพ์ ให้เพียงพอกับความต้องการ ของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	6.636	7	0.948	0.800	0.588
	ภายในกลุ่ม	247.678	209	1.185		
	รวม	254.313	216			
3. มีการจัดระบบการให้บริการ ยืมและคืนหนังสือด้วยระบบ เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	5.268	7	0.753	0.706	0.667
	ภายในกลุ่ม	222.843	209	1.066		
	รวม	228.111	216			
4. มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอต่อการ ใช้บริการห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	8.343	7	1.192	1.142	0.338
	ภายในกลุ่ม	218.099	209	1.044		
	รวม	226.442	216			
5. บรรยากาศในห้องสมุดเอื้อ ต่อการศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	8.128	7	1.161	0.896	0.511
	ภายในกลุ่ม	270.831	209	1.296		
	รวม	278.959	216			
6. มีการจัดทำสถิติของใช้บริการ ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	10.470	7	1.496	1.262	0.271
	ภายในกลุ่ม	247.752	209	1.185		
	รวม	258.221	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัย ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามอายุ

ด้านอาคารสถานที่		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. อาคารสถานที่ของโรงเรียนมี ความเหมาะสมต่อการศึกษา เล่าเรียน	ระหว่างกลุ่ม	12.225	7	1.746	1.855	0.079
	ภายในกลุ่ม	196.771	209	0.941		
	รวม	208.995	216			
2. มีการพัฒนาปรับปรุง อาคาร ให้มีความเหมาะสมและ ทันสมัยต่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	7.213	7	1.030	0.935	0.481
	ภายในกลุ่ม	230.464	209	1.103		
	รวม	237.677	216			
3. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงกับ จำนวนนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.474	7	1.068	1.253	0.275
	ภายในกลุ่ม	178.065	209	0.852		
	รวม	185.539	216			
4. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเท ได้สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4.874	7	0.696	0.675	0.693
	ภายในกลุ่ม	215.568	209	1.031		
	รวม	220.442	216			
5. โรงเรียนมีสาธารณูปโภค ครบถ้วน เช่น ไฟฟ้า พัดลม เป็นต้น	ระหว่างกลุ่ม	6.631	7	0.947	0.734	0.643
	ภายในกลุ่ม	269.617	209	1.290		
	รวม	276.249	216			
6. บริเวณรอบโรงเรียนมีความ สะอาด ร่มรื่น	ระหว่างกลุ่ม	17.010	7	2.430	2.051	0.050
	ภายในกลุ่ม	247.617	209	1.185		
	รวม	264.627	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัย ด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามอายุ

ด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. มีห้องสุขาเพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.502	7	0.786	0.844	0.552
	ภายในกลุ่ม	194.655	209	0.931		
	รวม	200.157	216			
2. ห้องสุขาของโรงเรียนถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	9.238	7	1.320	1.458	0.184
	ภายในกลุ่ม	189.205	209	0.905		
	รวม	198.442	216			
3. มีน้ำดื่มและน้ำใช้เพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.856	7	1.122	1.065	0.387
	ภายในกลุ่ม	220.171	209	1.053		
	รวม	228.028	216			
4. มีถังขยะเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนและบริเวณรอบโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.805	7	0.686	0.686	0.684
	ภายในกลุ่ม	209.047	209	1.000		
	รวม	213.853	216			
5. มีเครื่องกรองน้ำดื่มที่สะอาดและทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	6.855	7	0.979	0.961	0.460
	ภายในกลุ่ม	212.887	209	1.019		
	รวม	219.742	216			
6. มีอุปกรณ์การเรียนแจกจ่ายอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	16.858	7	2.408	1.867	0.076
	ภายในกลุ่ม	269.640	209	1.290		
	รวม	286.498	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัย ด้านบริการหอพัก จำแนกตามอายุ

ด้านบริการหอพัก		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. ที่พักเพียงพอต่อจำนวน นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	30.751	7	4.393	3.372	0.002*
	ภายในกลุ่ม	272.245	209	1.303		
	รวม	302.995	216			
2. อาคารที่พักมีความมั่นคงและ ปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	11.254	7	1.608	1.221	0.293
	ภายในกลุ่ม	275.243	209	1.317		
	รวม	286.498	216			
3. ที่พักอาศัยของนักเรียนมี ความสะอาดและมี บรรยากาศที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	25.805	7	3.686	2.810	0.008*
	ภายในกลุ่ม	274.223	209	1.312		
	รวม	300.028	216			
4. มีห้องสุขา ห้องอาบน้ำ เพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.092	7	1.013	1.038	0.405
	ภายในกลุ่ม	203.921	209	0.976		
	รวม	211.014	216			
5. มีน้ำดื่ม น้ำใช้ และอุปกรณ์ อื่นเพียงพอกับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.931	7	0.562	0.529	0.812
	ภายในกลุ่ม	222.004	209	1.062		
	รวม	225.935	216			
6. มีพี่เลี้ยงคอยดูแล เอาใจใส่ ตลอดเวลา	ระหว่างกลุ่ม	38.492	7	5.499	3.167	0.003*
	ภายในกลุ่ม	362.844	209	1.736		
	รวม	401.336	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 3 ข้อ คือ ที่พักเพียงพอต่อจำนวนนักเรียนที่พักอาศัยของนักเรียนมีความสะอาด บรรยากาศที่ดีและมีพี่เลี้ยงคอยดูแล เอาใจใส่ตลอดเวลา แสดงว่า นักเรียนที่

มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายกลุ่มด้วยวิธี LSD ดังนี้

ตาราง 17 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ เป็นรายกลุ่มด้วยวิธี LSD ในด้านบริการหอพัก ในข้อที่พักเพียงพอ ต่อจำนวนนักเรียน ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี								
13 ปี			0.5169*	0.7179*	0.8985*	1.0750*	1.2750*	
14 ปี							0.7581*	
15 ปี								
16 ปี								
17 ปี								
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 14 - 18 ปี นักเรียนที่มีอายุ 14 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 18 ปี

ตาราง 18 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ในด้านบริการหอพัก ในข้อที่พักอาศัย ของนักเรียนมีความสะอาดและมีบรรยากาศที่ดี ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี								
13 ปี			0.5773*		0.6574*	0.9000*	1.2750*	
14 ปี								
15 ปี							0.8571*	
16 ปี								
17 ปี								
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 14 - 18 ปี นักเรียนที่มีอายุ 15 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 18 ปี

ตาราง 19 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ในด้านบริการวิชาการ ในข้อมีที่เลี้ยง คอยดูแล เอาใจใส่ตลอดเวลา ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี								
13 ปี							1.5333*	1.9000*
14 ปี							1.2496*	
15 ปี							1.5262*	1.8929*
16 ปี							1.0451*	
17 ปี							1.0500*	
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 18 ปี และ 19 ปี นักเรียนที่มีอายุ 14 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 18 ปี นักเรียนที่มีอายุ 15 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 15 ปี และ 19 ปี นักเรียนที่มีอายุ 16 ปี มีความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 18 ปี และนักเรียนที่มีอายุ 17 ปี มีความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 18 ปี

ตาราง 20 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามอายุ

ด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. จำนวนคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	24.843	7	3.549	2.737	0.010*
	ภายในกลุ่ม	271.010	209	1.297		
	รวม	295.853	216			
2. คอมพิวเตอร์มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา ซ่อมแซม เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	20.934	7	2.991	2.321	0.027*
	ภายในกลุ่ม	269.315	209	1.289		
	รวม	290.249	216			
3. นักเรียนใช้คอมพิวเตอร์ของโรงเรียนในการสร้างผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	25.423	7	3.632	2.850	0.007*
	ภายในกลุ่ม	266.346	209	1.274		
	รวม	291.770	216			
4. ระบบอินเทอร์เน็ตมีความรวดเร็วในการค้นคว้าข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	37.457	7	5.351	4.260	0.000*
	ภายในกลุ่ม	262.534	209	1.256		
	รวม	299.991	216			
5. ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและใช้ประโยชน์ได้อย่างสมบูรณ์แบบ	ระหว่างกลุ่ม	14.280	7	2.040	1.802	0.088
	ภายในกลุ่ม	236.605	209	1.132		
	รวม	250.885	216			
6. ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	16.168	7	2.310	2.139	0.041*
	ภายในกลุ่ม	225.703	209	1.080		
	รวม	241.871	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 5 ข้อ คือ จำนวนคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพียงพอสำหรับนักเรียน คอมพิวเตอร์มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา ซ่อมแซมเสมอ นักเรียนใช้คอมพิวเตอร์ของโรงเรียนในการสร้างผลงาน ระบบอินเทอร์เน็ตมีความรวดเร็วในการค้นคว้าข้อมูล และห้องโสตทัศนศึกษามี

อุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน แสดงว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังนี้

ตาราง 21 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ในด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ในข้อ จำนวนคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพียงพอสำหรับนักเรียน ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี								
13 ปี			0.8599*	0.6464*	0.9721*	0.7833*		
14 ปี								
15 ปี								
16 ปี								
17 ปี								
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่า นักเรียนที่มีอายุ 14 - 17 ปี

ตาราง 22 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เป็นรายกลุ่มด้วยวิธี LSD ในด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
ในข้อคอมพิวเตอร์มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา ซ่อมแซมเสมอ ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี								
13 ปี			0.8169*	0.8456*	0.8456*	0.7500*	0.8417*	
14 ปี								
15 ปี								
16 ปี								
17 ปี								
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน
มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่า นักเรียน
ที่มีอายุ 14 - 18 ปี

ตาราง 23 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ในด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
ในข้อ นักเรียนใช้คอมพิวเตอร์ของโรงเรียนในการสร้างผลงาน ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี						1.5833*		
13 ปี					0.5250*	1.1083*	0.8583*	
14 ปี						0.8624*		
15 ปี						0.6726*		
16 ปี								
17 ปี								
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน
มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 12 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่า นักเรียนที่มี
อายุ 17 ปี นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 16 - 18 ปี นักเรียนที่มี
อายุ 14 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 17 ปี และนักเรียนที่มีอายุ 15 ปี มีระดับ
ความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 17 ปี

ตาราง 24 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ในด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
ในข้อระบบอินเทอร์เน็ตมีความรวดเร็วในการค้นคว้าข้อมูล ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี								
13 ปี			0.8459*		1.0368*	1.1250*	1.1917*	
14 ปี								
15 ปี					0.6082*	0.6964*	0.7631*	
16 ปี								
17 ปี								
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน
มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่า นักเรียนที่มี
อายุ 14 - 18 ปี นักเรียนที่มีอายุ 15 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 16 - 18 ปี

ตาราง 25 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เป็นรายกลุ่มด้วยวิธี LSD ในด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
ในข้อห้วงโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน
ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี					1.2353*			
13 ปี					0.7605*	0.6500*		
14 ปี					0.5376*			
15 ปี					0.5032*			
16 ปี								
17 ปี								
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 12 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่า นักเรียนที่มีอายุ 16 ปี นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 16 และ 17 ปี นักเรียนที่มีอายุ 14 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 16 ปี และนักเรียนที่มีอายุ 15 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 16 ปี

ตาราง 26 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัย ด้านบริการแนะแนว จำแนกตามอายุ

ด้านบริการแนะแนว		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. มีบริการด้านการศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	20.722	7	2.960	2.954	0.006*
	ภายในกลุ่ม	209.471	209	1.002		
	รวม	230.194	216			
2. มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านการศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	15.958	7	2.280	2.378	0.023*
	ภายในกลุ่ม	200.356	209	0.959		
	รวม	216.313	216			
3. มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	15.555	7	2.222	2.126	0.042*
	ภายในกลุ่ม	218.473	209	1.045		
	รวม	234.028	216			
4. มีการให้คำปรึกษารายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	21.100	7	3.014	2.326	0.026*
	ภายในกลุ่ม	270.881	209	1.296		
	รวม	291.982	216			
5. มีการให้คำปรึกษารายกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	22.816	7	3.259	2.490	0.018*
	ภายในกลุ่ม	273.627	209	1.309		
	รวม	296.442	216			
6. มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ด้านการศึกษา ด้านส่วนตัวและสังคม	ระหว่างกลุ่ม	17.680	7	2.526	1.763	0.096
	ภายในกลุ่ม	299.417	209	1.433		
	รวม	317.097	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ในด้านบริการแนะแนว ในข้อมีบริการ
ด้านการศึกษาต่อ ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี								
13 ปี		1.5167*			0.6147*		0.8500	1.8500*
14 ปี	1.2248*							1.5581*
15 ปี	1.2738*						0.6071	1.6071*
16 ปี								
17 ปี								
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน
มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่า นักเรียนที่มี
อายุ 13 ปี 16 ปี 18 และ 19 ปี นักเรียนที่มีอายุ 14 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ
12 และ 19 ปี นักเรียนที่มีอายุ 15 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 18 ปี และ 19 ปี
และนักเรียนที่มีอายุ 15 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านักเรียนที่มีอายุ 16 ปี

ตาราง 28 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ในด้านบริการแนะแนว ในข้อมีการจัด
บอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านการศึกษาต่อ ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี								
13 ปี	1.4417*		0.5657*		0.7162*	0.6500*	0.6417*	
14 ปี								
15 ปี								
16 ปี								
17 ปี								
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน
มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่า นักเรียน
ที่มีอายุ 12 ปี 14 ปี และ 16-18 ปี

ตาราง 29 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เป็นรายกลุ่มด้วยวิธี LSD ในด้านบริการแนะแนว ในข้อมีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านอาชีพ ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี								
13 ปี			0.5605*	0.6286*	0.6706*	0.8250*	0.7667*	
14 ปี								
15 ปี								
16 ปี								
17 ปี								
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่า นักเรียนที่มีอายุ 14 – 18 ปี

ตาราง 30 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เป็นรายกลุ่มด้วยวิธี LSD ในด้านบริการแนะแนว ในข้อมีการให้
คำปรึกษารายบุคคล ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี								
13 ปี			0.6645*		0.9074*	0.6917*		
14 ปี								
15 ปี								
16 ปี								
17 ปี								
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน
มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่า นักเรียนที่มี
อายุ 14 ปี 16 ปี และ 17 ปี

ตาราง 31 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ในด้านบริการแนะแนว ในข้อมีการให้
คำปรึกษารายกลุ่ม ซึ่งจำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	18 ปี	19 ปี
12 ปี								
13 ปี			0.5285*	0.4679*	0.6926*	0.8667*	0.9750*	2.0750*
14 ปี								
15 ปี								
16 ปี								
17 ปี								
18 ปี								
19 ปี								

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มี
ระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีอายุ 13 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่า นักเรียนที่มี
อายุ 14 - 19 ปี

ตาราง 32 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านบริการวิชาการ จำแนกตามระดับชั้น

ระดับความคิดเห็น	ระดับชั้นมัธยมศึกษา				t	Sig.
	ตอนต้น (n=145)		ตอนปลาย (n=72)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	3.57	0.84	3.54	0.77	0.261	0.794
2. ครูมีขั้นตอนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนมีประสิทธิภาพ	3.66	0.78	3.42	0.78	2.173	0.031*
3. ครูใช้สื่อและโสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	3.36	0.93	3.01	0.85	2.735	0.009*
4. ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องความรู้และมีวิธีการสอนที่เหมาะสม	3.60	0.80	3.36	0.79	2.073	0.039*
5. จำนวนครูผู้สอนเพียงพอกับกระบวนการเรียนการสอน	3.65	1.01	3.31	0.85	2.475	0.014*
6. การวัดผลการเรียนของครูผู้สอนมีความเหมาะสม	3.77	0.87	3.32	0.75	3.772	0.000*

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent Sample T-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 1 ข้อ คือ หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน แสดงว่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีระดับชั้นแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านบริการวิชาการไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 5 ข้อ คือ ครูมีขั้นตอนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนมีประสิทธิภาพ ครูใช้สื่อและโสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนอย่างเหมาะสม ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องความรู้และมีวิธีการสอนที่เหมาะสม จำนวนครูผู้สอน

เพียงพอกับกระบวนการเรียนการสอน และการวัดผลการเรียนของครูผู้สอนมีความเหมาะสม แสดงว่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีระดับชั้นแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาแตกต่างกัน

ตาราง 33 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ด้านบริการห้องสมุด จำแนกตามระดับชั้น

ระดับความคิดเห็น	ระดับชั้นมัธยมศึกษา				t	Sig.
	ตอนต้น (n=145)		ตอนปลาย (n=72)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีเจ้าหน้าที่ให้บริการในห้องสมุด ตลอดเวลาในระหว่างเปิดเรียน	3.90	1.00	3.81	0.93	0.697	0.486
2. มีหนังสือ เอกสารและสิ่งพิมพ์ให้ เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน	3.47	1.12	3.28	1.00	1.224	0.222
3. มีการจัดระบบการให้บริการยืมและคืน หนังสือด้วยระบบเทคโนโลยี	3.56	1.04	3.46	1.01	0.676	0.500
4. มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอต่อการใช้บริการ ห้องสมุด	3.63	1.05	3.72	0.98	-0.593	0.553
5. บรรยากาศในห้องสมุดเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า	3.79	1.10	3.60	1.19	1.197	0.233
6. มีการจัดทำสถิติของผู้ใช้บริการห้องสมุด	3.52	1.09	3.42	1.11	0.676	0.500

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent Sample T-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ทุกข้อ คือ มีเจ้าหน้าที่ให้บริการในห้องสมุดตลอดเวลาในระหว่างเปิดเรียน มีหนังสือเอกสารและสิ่งพิมพ์ให้เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน มีการจัดระบบการให้บริการยืมและคืนหนังสือด้วยระบบเทคโนโลยี มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอต่อการใช้บริการห้องสมุด บรรยากาศในห้องสมุดเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า และมีการจัดทำ

สถิติของผู้ใช้บริการห้องสมุด แสดงว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีระดับชั้นแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย ด้านบริการอาคารสถานที่ จำแนกตามระดับชั้น

ระดับความคิดเห็น	ระดับชั้นมัธยมศึกษา				t	Sig.
	ตอนต้น (n=145)		ตอนปลาย (n=72)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. อาคารสถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการศึกษาล่าเรียน	3.56	0.99	3.61	0.97	-0.369	0.712
2. มีการพัฒนาปรับปรุง อาคารให้มีความเหมาะสมและทันสมัยต่อการเรียนการสอน	3.43	1.09	3.19	0.96	1.661	0.113
3. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	3.81	0.94	3.65	0.91	1.206	0.229
4. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก	3.31	1.03	3.39	0.97	-0.538	0.591
5. โรงเรียนมีสาธารณูปโภคครบถ้วน เช่น ไฟฟ้า พัดลม เป็นต้น	3.49	1.16	3.51	1.07	-0.148	0.882
6. บริเวณรอบโรงเรียนมีความสะอาด ร่มรื่น	2.97	1.20	3.18	0.89	-1.438	0.152

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent Sample T-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ทุกข้อ คือ อาคารสถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการศึกษาล่าเรียน มีการพัฒนาปรับปรุง อาคารให้มีความเหมาะสมและทันสมัยต่อการเรียนการสอน ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก โรงเรียนมีสาธารณูปโภคครบถ้วน เช่น ไฟฟ้า พัดลม เป็นต้น และบริเวณรอบโรงเรียนมีความสะอาด ร่มรื่น แสดงว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีระดับชั้นแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย ด้านอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับชั้น

ระดับความคิดเห็น	ระดับชั้นมัธยมศึกษา				t	Sig.
	ตอนต้น (n=145)		ตอนปลาย (n=72)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีห้องสุขาเพียงพอสำหรับนักเรียน	3.50	0.97	3.43	0.95	0.524	0.601
2. ห้องสุขาของโรงเรียนถูกสุขลักษณะ	2.99	0.96	3.18	0.94	-1.410	0.160
3. มีน้ำดื่มและน้ำใช้เพียงพอสำหรับนักเรียน	3.25	1.04	3.29	1.00	-0.292	0.770
4. มีถังขยะเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนและบริเวณรอบโรงเรียน	3.12	0.99	3.17	1.01	-0.296	0.768
5. มีเครื่องกรองน้ำดื่มที่สะอาดและทันสมัย	3.46	1.06	3.44	0.90	0.074	0.941
6. มีอุปกรณ์การเรียนแจกจ่ายอย่างเพียงพอ	3.55	1.17	3.13	1.06	2.604	0.010*

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent Sample T-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 5 ข้อ คือ มีห้องสุขาเพียงพอสำหรับนักเรียน ห้องสุขาของโรงเรียนถูกสุขลักษณะ มีน้ำดื่มและน้ำใช้เพียงพอสำหรับนักเรียน มีถังขยะเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนและบริเวณรอบโรงเรียน และมีเครื่องกรองน้ำดื่มที่สะอาดและทันสมัย แสดงว่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีระดับชั้นแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านบริการวิชาการไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 1 ข้อ คือ มีอุปกรณ์การเรียนแจกจ่ายอย่างเพียงพอ แสดงว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีระดับชั้นแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีแตกต่างกัน

ตาราง 36 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านบริการหอพัก จำแนกตามระดับชั้น

ระดับความคิดเห็น	ระดับชั้นมัธยมศึกษา				t	Sig.
	ตอนต้น (n=145)		ตอนปลาย (n=72)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ที่พักเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	3.70	1.12	2.88	1.13	5.080	0.000*
2. อาคารที่พักมีความมั่นคงและปลอดภัย	3.41	1.14	2.99	1.13	2.567	0.011*
3. ที่พักอาศัยของนักเรียนสะอาดและมีบรรยากาศที่ดี	2.96	1.24	2.29	0.91	4.492	0.000*
4. มีห้องสุขา ห้องอาบน้ำ เพียงพอสำหรับนักเรียน	3.35	1.04	3.00	0.84	2.681	0.008*
5. มีน้ำดื่ม น้ำใช้ และอุปกรณ์อื่น เพียงพอกับนักเรียน	3.30	1.08	3.07	0.89	1.695	0.092
6. มีพี่เลี้ยงคอยดูแล เอาใจใส่ตลอดเวลา	3.38	1.32	2.50	1.27	4.687	0.000*

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent Sample T-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 1 ข้อ คือ มีน้ำดื่ม น้ำใช้ และอุปกรณ์อื่นเพียงพอกับนักเรียน มี แสดงว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีระดับชั้นแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 5 ข้อ คือ ที่พักเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน อาคารที่พักมีความมั่นคงและปลอดภัย ที่พักอาศัยของนักเรียนสะอาด มีบรรยากาศที่ดี ห้องสุขา ห้องอาบน้ำ เพียงพอสำหรับนักเรียน และมีพี่เลี้ยงคอยดูแล เอาใจใส่ตลอดเวลา แสดงว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีระดับชั้นแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์แตกต่างกัน

ตาราง 37 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย ด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามระดับชั้น

ระดับความคิดเห็น	ระดับชั้นมัธยมศึกษา				t	Sig.
	ตอนต้น (n=145)		ตอนปลาย (n=72)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. จำนวนคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพียงพอสำหรับนักเรียน	2.83	1.19	2.49	1.10	2.081	0.039*
2. คอมพิวเตอร์มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา ซ่อมแซมเสมอ	2.99	1.16	2.38	1.04	3.813	0.000*
3. นักเรียนใช้คอมพิวเตอร์ของโรงเรียนในการสร้างผลงาน	3.32	1.17	2.67	1.02	4.016	0.000*
4. ระบบอินเทอร์เน็ตมีความรวดเร็วในการค้นคว้าข้อมูล	2.73	1.21	1.93	0.89	5.490	0.000*
5. ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและใช้ประโยชน์ได้อย่างสมบูรณ์แบบ	3.25	1.15	2.86	0.86	2.777	0.006*
6. ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน	3.32	1.10	2.93	0.92	2.770	0.006*

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent Sample T-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ทุกข้อ คือ จำนวนคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพียงพอสำหรับนักเรียน คอมพิวเตอร์มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา ซ่อมแซมเสมอ นักเรียนใช้คอมพิวเตอร์ของโรงเรียนในการสร้างผลงาน ระบบอินเทอร์เน็ตมีความรวดเร็วในการค้นคว้าข้อมูล ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและใช้ประโยชน์ได้อย่างสมบูรณ์แบบ และห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน แสดงว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีระดับชั้นแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัยแตกต่างกัน

ตาราง 38 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านบริการแนะแนว จำแนกตามระดับชั้น

ระดับความคิดเห็น	ระดับชั้นมัธยมศึกษา				t	Sig.
	ตอนต้น (n=145)		ตอนปลาย (n=72)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีบริการด้านการศึกษาต่อ	3.64	1.00	3.17	1.03	3.260	0.001*
2. มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านการศึกษาต่อ	3.43	0.99	3.07	0.98	2.513	0.013*
3. มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านอาชีพ	3.28	1.05	2.93	0.98	2.372	0.019*
4. มีการให้คำปรึกษารายบุคคล	3.12	1.12	2.79	1.22	1.955	0.052
5. มีการให้คำปรึกษารายกลุ่ม	3.25	1.13	2.65	1.15	3.623	0.000*
6. มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ด้านการศึกษา ด้านส่วนตัว และสังคม	3.04	1.23	2.72	1.15	1.837	0.068

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent Sample T-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 2 ข้อ คือ มีการให้คำปรึกษารายบุคคล และมีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ด้านการศึกษา ด้านส่วนตัว และสังคม แสดงว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีระดับชั้นแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 4 ข้อ คือ มีบริการด้านการศึกษาต่อ มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านการศึกษาต่อ มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านอาชีพและมีการให้คำปรึกษารายกลุ่ม แสดงว่า ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีระดับชั้นแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์แตกต่างกัน

ตาราง 39 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านบริการวิชาการ จำแนกตามภูมิภาค

ด้านบริการวิชาการ		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	4.920	4	1.230	1.883	0.115
	ภายในกลุ่ม	138.490	212	0.653		
	รวม	143.410	216			
2. ครูมีขั้นตอนการสอนให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนมี ประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.532	4	0.133	0.210	0.933
	ภายในกลุ่ม	134.307	212	0.634		
	รวม	134.839	216			
3. ครูใช้สื่อและวัสดุอุปกรณ์ ประกอบการสอนอย่าง เหมาะสมครุมี	ระหว่างกลุ่ม	0.992	4	0.248	0.294	0.882
	ภายในกลุ่ม	179.063	212	0.845		
	รวม	180.055	216			
4. ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและมีวิธีการสอนที่เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	0.424	4	0.106	0.161	0.958
	ภายในกลุ่ม	139.732	212	0.659		
	รวม	140.157	216			
5. จำนวนครูผู้สอนเพียงพอกับ กระบวนการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.007	4	0.502	0.527	0.716
	ภายในกลุ่ม	201.984	212	0.953		
	รวม	203.991	216			
6. การวัดผลการเรียนของ ครูผู้สอนมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2.345	4	0.586	0.793	0.531
	ภายในกลุ่ม	156.669	212	0.739		
	รวม	159.014	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านบริการห้องสมุด จำแนกตามภูมิภาค

ด้านบริการห้องสมุด		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. มีเจ้าหน้าที่ให้บริการใน ห้องสมุดตลอดเวลาใน ระหว่างเปิดเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.866	4	0.467	0.488	0.744
	ภายในกลุ่ม	202.521	212	0.955		
	รวม	204.387	216			
2. มีหนังสือ เอกสารและสิ่งพิมพ์ ให้เพียงพอต่อความต้องการ ของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.480	4	0.370	0.310	0.871
	ภายในกลุ่ม	252.834	212	1.193		
	รวม	254.313	216			
3. มีการจัดระบบการให้บริการ ยืมและคืนหนังสือด้วยระบบ เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	9.293	4	2.323	2.251	0.065
	ภายในกลุ่ม	218.817	212	1.032		
	รวม	228.111	216			
4. มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอต่อการ ใช้บริการห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4.163	4	1.041	0.993	0.413
	ภายในกลุ่ม	222.280	212	1.048		
	รวม	226.442	216			
5. บรรยากาศในห้องสมุดเอื้อต่อ การศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	4.557	4	1.139	0.880	0.477
	ภายในกลุ่ม	274.401	212	1.294		
	รวม	278.959	216			
6. มีการจัดทำสถิติของใช้บริการ ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	0.782	4	0.196	0.161	0.958
	ภายในกลุ่ม	257.439	212	1.214		
	รวม	258.221	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่านักเรียนที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัย ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามภูมิภาค

ด้านอาคารสถานที่		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. อาคารสถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการศึกษ เล่าเรียน	ระหว่างกลุ่ม	8.752	4	2.188	2.316	0.058
	ภายในกลุ่ม	200.244	212	0.945		
	รวม	208.995	216			
2. มีการพัฒนาปรับปรุง อาคารให้มีความเหมาะสมและทันสมัยต่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.000	4	0.500	0.450	0.772
	ภายในกลุ่ม	235.677	212	1.112		
	รวม	237.677	216			
3. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงกับจำนวนนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.489	4	0.122	0.140	0.967
	ภายในกลุ่ม	185.051	212	0.873		
	รวม	185.539	216			
4. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	5.757	4	1.439	1.421	0.228
	ภายในกลุ่ม	214.685	212	1.013		
	รวม	220.442	216			
5. โรงเรียนมีสาธารณูปโภคครบถ้วน เช่น ไฟฟ้า พัดลม เป็นต้น	ระหว่างกลุ่ม	3.030	4	0.758	0.588	0.672
	ภายในกลุ่ม	273.218	212	1.289		
	รวม	276.249	216			
6. บริเวณรอบโรงเรียนมีความสะอาด ร่มรื่น	ระหว่างกลุ่ม	1.055	4	0.264	0.212	0.932
	ภายในกลุ่ม	263.572	212	1.243		
	รวม	264.627	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามภูมิลำเนา

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. มีห้องสุขาเพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.858	4	1.464	1.598	0.176
	ภายในกลุ่ม	194.299	212	0.917		
	รวม	200.157	216			
2. ห้องสุขาของโรงเรียนถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	4.562	4	1.140	1.247	0.292
	ภายในกลุ่ม	193.880	212	0.915		
	รวม	198.442	216			
3. มีน้ำดื่มและน้ำใช้เพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.089	4	0.272	0.254	0.907
	ภายในกลุ่ม	226.938	212	1.070		
	รวม	228.028	216			
4. มีถังขยะเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนและบริเวณรอบโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.415	4	0.854	0.860	0.489
	ภายในกลุ่ม	210.438	212	0.993		
	รวม	213.853	216			
5. มีเครื่องกรองน้ำดื่มที่สะอาดและทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	1.248	4	0.312	0.303	0.876
	ภายในกลุ่ม	218.494	212	1.031		
	รวม	219.742	216			
6. มีอุปกรณ์การเรียนแจกจ่ายอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	7.817	4	1.954	1.487	0.207
	ภายในกลุ่ม	278.680	212	1.315		
	รวม	286.498	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่แตกต่างกัน

ตาราง 43 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านบริการหอพัก จำแนกตามภูมิลำเนา

ด้านบริการหอพัก		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. ที่พักเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.459	4	1.865	1.338	0.257
	ภายในกลุ่ม	295.536	212	1.394		
	รวม	302.995	216			
2. อาคารที่พักมีความมั่นคงและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	5.072	4	1.268	0.955	0.433
	ภายในกลุ่ม	281.425	212	1.327		
	รวม	286.498	216			
3. ที่พักอาศัยของนักเรียนมีสะอาดและมีบรรยากาศที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	4.005	4	1.001	0.717	0.581
	ภายในกลุ่ม	296.023	212	1.396		
	รวม	300.028	216			
4. มีห้องสุขา ห้องอาบน้ำเพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.480	4	0.620	0.630	0.641
	ภายในกลุ่ม	208.534	212	0.984		
	รวม	211.014	216			
5. มีน้ำดื่ม น้ำใช้ และอุปกรณ์อื่นเพียงพอกับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	12.173	4	3.043	3.018	0.019
	ภายในกลุ่ม	213.763	212	1.008		
	รวม	225.935	216			
6. มีพื้นที่นั่งพักผ่อนเอาใจใส่ตลอดเวลา	ระหว่างกลุ่ม	1.194	4	0.298	0.158	0.959
	ภายในกลุ่ม	400.142	212	1.887		
	รวม	401.336	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี 1 แสดงว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่แตกต่างกัน

ตาราง 44 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามภูมิภาค

ด้านบริการเทคโนโลยี สารสนเทศ		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. จำนวนคอมพิวเตอร์มีจำนวน เพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.211	4	1.303	0.950	0.436
	ภายในกลุ่ม	290.641	212	1.371		
	รวม	295.853	216			
2. คอมพิวเตอร์มีเจ้าหน้าที่ดูแล รักษา ซ่อมแซม เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	9.601	4	2.400	1.813	0.127
	ภายในกลุ่ม	280.648	212	1.324		
	รวม	290.249	216			
3. นักเรียนใช้คอมพิวเตอร์ของ โรงเรียนในการสร้างผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.308	4	0.827	0.608	0.657
	ภายในกลุ่ม	288.461	212	1.361		
	รวม	291.770	216			
4. ระบบอินเทอร์เน็ตมีความ รวดเร็วในการค้นคว้าข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	4.693	4	1.173	0.842	0.500
	ภายในกลุ่ม	295.298	212	1.393		
	รวม	299.991	216			
5. ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ ที่ทันสมัยและใช้ประโยชน์ได้ อย่างสมบูรณ์แบบ	ระหว่างกลุ่ม	9.210	4	2.303	2.020	0.093
	ภายในกลุ่ม	241.674	212	1.140		
	รวม	250.885	216			
6. ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ ส่งเสริมการเรียนการสอน สำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.495	4	0.374	0.330	0.858
	ภายในกลุ่ม	240.376	212	1.134		
	รวม	241.871	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 45 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านบริการแนะแนว จำแนกตามภูมิภาค

ด้านบริการแนะแนว		Sum of Squares	df.	MS.	F	Sig.
1. มีบริการด้านการศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	0.593	4	0.148	0.137	0.969
	ภายในกลุ่ม	229.600	212	1.083		
	รวม	230.194	216			
2. มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านการศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	1.784	4	0.446	0.441	0.779
	ภายในกลุ่ม	214.530	212	1.012		
	รวม	216.313	216			
3. มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	0.456	4	0.114	0.103	0.981
	ภายในกลุ่ม	233.572	212	1.102		
	รวม	234.028	216			
4. มีการให้คำปรึกษารายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.827	4	0.207	0.151	0.963
	ภายในกลุ่ม	291.155	212	1.373		
	รวม	291.982	216			
5. มีการให้คำปรึกษารายกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2.289	4	0.572	0.413	0.800
	ภายในกลุ่ม	294.153	212	1.388		
	รวม	296.442	216			
6. มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ด้านการศึกษาด้านส่วนตัวและสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2.218	4	0.555	0.373	0.827
	ภายในกลุ่ม	314.878	212	1.485		
	รวม	317.097	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 45 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของ โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 46 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านบริการวิชาการ จำแนกตามสัญชาติ

ด้านบริการแนะแนว		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	0.318	1	0.318	0.477	0.490
	ภายในกลุ่ม	143.093	215	0.666		
	รวม	143.410	216			
2. ครูมีขั้นตอนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.339	1	0.339	0.541	0.463
	ภายในกลุ่ม	134.500	215	0.626		
	รวม	134.839	216			
3. ครูใช้สื่อและโสตทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	0.060	1	0.060	0.072	0.789
	ภายในกลุ่ม	179.995	215	0.837		
	รวม	180.055	216			
4. ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องความรู้และมีวิธีการสอนที่เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	0.231	1	0.231	0.355	0.552
	ภายในกลุ่ม	139.926	215	0.651		
	รวม	140.157	216			
5. จำนวนครูผู้สอนเพียงพอกับกระบวนการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.287	1	0.287	0.303	0.583
	ภายในกลุ่ม	203.704	215	0.947		
	รวม	203.991	216			
6. การวัดผลการเรียนของครูผู้สอนมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	0.143	1	0.143	0.194	0.660
	ภายในกลุ่ม	158.870	215	0.739		
	รวม	159.014	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 46 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีสัญชาติแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 47 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัย ด้านบริการห้องสมุด จำแนกตามสัญชาติ

ด้านบริการห้องสมุด		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. มีเจ้าหน้าที่ให้บริการใน ห้องสมุดตลอดเวลาในระหว่าง เปิดเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1,281	1	1,281	1.356	0.246
	ภายในกลุ่ม	203.106	215	0.945		
	รวม	204.387	216			
2. มีหนังสือ เอกสารและสิ่งพิมพ์ ให้เพียงพอต่อความต้องการ ของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.165	1	0.165	0.140	0.709
	ภายในกลุ่ม	254.148	215	1.182		
	รวม	254.313	216			
3. มีการจัดระบบการให้บริการ ยืมและคืนหนังสือด้วยระบบ เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	0.226	1	0.226	0.214	0.644
	ภายในกลุ่ม	227.884	215	1.060		
	รวม	228.111	216			
4. มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอต่อการ ใช้บริการห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	0.114	1	0.114	0.108	0.743
	ภายในกลุ่ม	226.329	215	1.053		
	รวม	226.442	216			
5. บรรยากาศในห้องสมุดเอื้อ ต่อการศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	0.533	1	0.533	0.411	0.522
	ภายในกลุ่ม	278.426	215	1.295		
	รวม	278.959	216			
6. มีการจัดทำสถิติของผู้ใช้ บริการห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	0.240	1	0.240	0.200	0.655
	ภายในกลุ่ม	257.981	215	1.200		
	รวม	258.221	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 47 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีสัญชาติแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 48 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัย ด้านบริการอาคารสถานที่ จำแนกตามสัญชาติ

ด้านบริการอาคารสถานที่		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. อาคารสถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการศึกษ เล่าเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.181	1	0.181	0.186	0.667
	ภายในกลุ่ม	208.815	215	0.971		
	รวม	208.995	216			
2. มีการพัฒนาปรับปรุงอาคารให้มีความเหมาะสมและทันสมัยต่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.126	1	0.126	0.114	0.735
	ภายในกลุ่ม	237.551	215	1.105		
	รวม	237.677	216			
3. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงกับจำนวนนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.058	1	0.058	0.067	0.796
	ภายในกลุ่ม	185.481	215	0.863		
	รวม	185.539	216			
4. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	0.442	1	0.442	0.432	0.512
	ภายในกลุ่ม	220.000	215	1.023		
	รวม	220.442	216			
5. โรงเรียนมีสาธารณูปโภคครบถ้วน เช่น ไฟฟ้า พัดลม เป็นต้น	ระหว่างกลุ่ม	0.253	1	0.253	0.197	0.657
	ภายในกลุ่ม	275.995	215	1.284		
	รวม	276.249	216			
6. บริเวณรอบโรงเรียนมีความสะอาด ร่มรื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.923	1	0.923	0.753	0.387
	ภายในกลุ่ม	263.704	215	1.227		
	รวม	264.627	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 48 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 49 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามสัญชาติ

ด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. มีห้องสุขาเพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.272	1	0.272	0.293	0.589
	ภายในกลุ่ม	199.884	215	0.930		
	รวม	200.157	216			
2. ห้องสุขาของโรงเรียนถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	0.905	1	0.905	0.985	0.322
	ภายในกลุ่ม	197.537	215	0.919		
	รวม	198.442	216			
3. มีน้ำดื่มและน้ำใช้เพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.546	1	0.546	0.516	0.473
	ภายในกลุ่ม	227.481	215	1.058		
	รวม	228.028	216			
4. มีถังขยะเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนและบริเวณรอบโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.746	1	0.746	0.753	0.387
	ภายในกลุ่ม	213.106	215	0.991		
	รวม	213.853	216			
5. มีเครื่องกรองน้ำดื่มที่สะอาดและทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	0.302	1	0.302	0.296	0.587
	ภายในกลุ่ม	219.440	215	1.021		
	รวม	219.742	216			
6. มีอุปกรณ์การเรียนแจกจ่ายอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	0.350	1	0.350	0.263	0.609
	ภายในกลุ่ม	286.148	215	1.331		
	รวม	286.498	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 49 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย ด้านบริการหอพัก จำแนกตามสัญชาติ

ด้านบริการหอพัก		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. ที่พักเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.495	1	2.495	1.785	0.183
	ภายในกลุ่ม	300.500	215	1.398		
	รวม	302.995	216			
2. อาคารที่พักมีความมั่นคงและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	0.539	1	0.539	0.406	0.525
	ภายในกลุ่ม	285.958	215	1.330		
	รวม	286.498	216			
3. ที่พักอาศัยของนักเรียนมีความสะอาดและมีบรรยากาศที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	1.602	1	1.602	1.154	0.284
	ภายในกลุ่ม	298.426	215	1.388		
	รวม	300.028	216			
4. มีห้องสุขา ห้องอาบน้ำเพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.130	1	3.130	3.237	0.073
	ภายในกลุ่ม	207.884	215	0.967		
	รวม	211.014	216			
5. มีน้ำดื่ม น้ำใช้ และอุปกรณ์อื่นเพียงพอกับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.602	1	0.602	0.575	0.449
	ภายในกลุ่ม	225.333	215	1.048		
	รวม	225.935	216			
6. มีพื้นที่นั่งพักผ่อน เอาใจใส่ตลอดเวลา	ระหว่างกลุ่ม	0.008	1	0.008	0.004	0.949
	ภายในกลุ่ม	401.329	215	1.867		
	รวม	401.336	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 50 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 51 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามสัญชาติ

ด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. จำนวนคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.519	1	0.519	0.378	0.539
	ภายในกลุ่ม	295.333	215	1.374		
	รวม	295.853	216			
2. คอมพิวเตอร์มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา ซ่อมแซม เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	0.624	1	0.624	0.463	0.497
	ภายในกลุ่ม	289.625	215	1.347		
	รวม	290.249	216			
3. นักเรียนใช้คอมพิวเตอร์ของโรงเรียนในการสร้างผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.219	1	1.219	0.902	0.343
	ภายในกลุ่ม	290.551	215	1.351		
	รวม	291.770	216			
4. ระบบอินเทอร์เน็ตมีความรวดเร็วในการค้นคว้าข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.218	1	0.218	0.156	0.693
	ภายในกลุ่ม	299.773	215	1.394		
	รวม	299.991	216			
5. ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและใช้ประโยชน์ได้อย่างสมบูรณ์แบบ	ระหว่างกลุ่ม	0.778	1	0.778	0.669	0.414
	ภายในกลุ่ม	250.106	215	1.163		
	รวม	250.885	216			
6. ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.038	1	0.038	0.033	0.855
	ภายในกลุ่ม	241.833	215	1.125		
	รวม	241.871	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 51 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 52 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัย ด้านบริการแนะแนว จำแนกตามสัญชาติ

ด้านบริการแนะแนว		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. มีบริการด้านการศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	0.268	1	0.268	0.250	0.617
	ภายในกลุ่ม	229.926	215	1.069		
	รวม	230.194	216			
2. มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านการศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	0.480	1	0.480	0.478	0.490
	ภายในกลุ่ม	215.833	215	1.004		
	รวม	216.313	216			
3. มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	0.028	1	0.028	0.025	0.874
	ภายในกลุ่ม	234.000	215	1.088		
	รวม	234.028	216			
4. มีการให้คำปรึกษารายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.986	1	0.986	0.729	0.394
	ภายในกลุ่ม	290.995	215	1.353		
	รวม	291.982	216			
5. มีการให้คำปรึกษารายกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	0.905	1	0.905	0.659	0.418
	ภายในกลุ่ม	295.537	215	1.375		
	รวม	296.442	216			
6. มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ด้านการศึกษาด้านส่วนตัวและสังคม	ระหว่างกลุ่ม	0.004	1	0.004	0.003	0.958
	ภายในกลุ่ม	317.093	215	1.475		
	รวม	317.097	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 52 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 53 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านบริการวิชาการ จำแนกตามรายได้ของนักเรียนที่ได้รับจากผู้ปกครอง/ปี

ด้านบริการวิชาการ		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3.648	3	1.216	1.853	0.139
	ภายในกลุ่ม	139.762	213	0.656		
	รวม	143.410	216			
2. ครูมีขั้นตอนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2.695	3	0.898	1.448	0.230
	ภายในกลุ่ม	132.143	213	0.620		
	รวม	134.839	216			
3. ครูใช้สื่อและสื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	7.579	3	2.526	3.120	0.027
	ภายในกลุ่ม	172.477	213	0.810		
	รวม	180.055	216			
4. ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและมีวิธีการสอนที่เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	1.966	3	0.655	1.010	0.389
	ภายในกลุ่ม	138.191	213	0.649		
	รวม	140.157	216			
5. จำนวนครูผู้สอนเพียงพอกับกระบวนการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	5.492	3	1.831	1.964	0.120
	ภายในกลุ่ม	198.499	213	0.932		
	รวม	203.991	216			
6. การวัดผลการเรียนของครูผู้สอนมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	3.057	3	1.019	1.392	0.246
	ภายในกลุ่ม	155.956	213	0.732		
	รวม	159.014	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 54 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านบริการห้องสมุด จำแนกตามรายได้ของนักเรียน
ที่ได้รับจากผู้ปกครอง/ปี

ด้านบริการห้องสมุด		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. มีเจ้าหน้าที่ให้บริการใน ห้องสมุดตลอดเวลาใน ระหว่างเปิดเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.918	3	0.973	1.028	0.381
	ภายในกลุ่ม	201.469	213	0.946		
	รวม	204.387	216			
2. มีหนังสือ เอกสารและสิ่งพิมพ์ ให้เพียงพอกับความต้องการ ของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.763	3	0.254	0.214	0.887
	ภายในกลุ่ม	253.551	213	1.190		
	รวม	254.313	216			
3. มีการจัดระบบการให้บริการ ยืมและคืนหนังสือด้วยระบบ เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	0.674	3	0.225	0.210	0.889
	ภายในกลุ่ม	227.437	213	1.068		
	รวม	228.111	216			
4. มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอต่อการ ใช้บริการห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	0.512	3	0.171	0.161	0.923
	ภายในกลุ่ม	225.930	213	1.061		
	รวม	226.442	216			
5. บรรยากาศในห้องสมุดเอื้อ ต่อการศึกษาค้นคว้า	ระหว่างกลุ่ม	7.740	3	2.580	2.026	0.111
	ภายในกลุ่ม	271.219	213	1.273		
	รวม	278.959	216			
6. มีการจัดทำสถิติของผู้ใช้ บริการห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	4.305	3	1.435	1.204	0.309
	ภายในกลุ่ม	253.916	213	1.192		
	รวม	258.221	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 54 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่
0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนรายได้แตกต่างกัน มีระดับความ
ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 55 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามรายได้ของนักเรียน
ที่ได้รับจากผู้ปกครอง/ปี

ด้านอาคารสถานที่		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. อาคารสถานที่ของโรงเรียนมี ความเหมาะสมต่อการศึกษา เล่าเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.456	3	1.485	1.547	0.203
	ภายในกลุ่ม	204.540	213	0.960		
	รวม	208.995	216			
2. มีการพัฒนาปรับปรุง อาคาร ให้มีความเหมาะสมและ ทันสมัยต่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	9.854	3	3.285	3.071	0.029
	ภายในกลุ่ม	227.823	213	1.070		
	รวม	237.677	216			
3. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงกับ จำนวนนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.309	3	1.103	1.289	0.279
	ภายในกลุ่ม	182.231	213	0.856		
	รวม	185.539	216			
4. สภาพห้องเรียนมีอากาศถ่ายเท ได้สะดวก	ระหว่างกลุ่ม	6.331	3	2.110	2.099	0.101
	ภายในกลุ่ม	214.111	213	1.005		
	รวม	220.442	216			
5. โรงเรียนมีสาธารณูปโภค ครบถ้วน เช่น ไฟฟ้า พัดลม เป็นต้น	ระหว่างกลุ่ม	6.829	3	2.276	1.800	0.148
	ภายในกลุ่ม	269.420	213	1.265		
	รวม	276.249	216			
6. บริเวณรอบโรงเรียนมีความ สะอาด ร่มรื่น	ระหว่างกลุ่ม	9.382	3	3.127	2.610	0.052
	ภายในกลุ่ม	255.245	213	1.198		
	รวม	264.627	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 55 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาด้านอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 56 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามรายได้ของนักเรียนที่ได้รับจากผู้ปกครอง/ปี

ด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. มีห้องสุขาเพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.282	3	0.427	0.458	0.712
	ภายในกลุ่ม	198.875	213	0.934		
	รวม	200.157	216			
2. ห้องสุขาของโรงเรียนถูกสุขลักษณะ	ระหว่างกลุ่ม	2.197	3	0.732	0.795	0.498
	ภายในกลุ่ม	196.245	213	0.921		
	รวม	198.442	216			
3. มีน้ำดื่มและน้ำใช้เพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.939	3	0.646	0.609	0.610
	ภายในกลุ่ม	226.089	213	1.061		
	รวม	228.028	216			
4. มีถังขยะเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนและบริเวณรอบโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.893	3	0.964	0.974	0.406
	ภายในกลุ่ม	210.959	213	0.990		
	รวม	213.853	216			
5. มีเครื่องกรองน้ำดื่มที่สะอาดและทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	0.025	3	0.008	0.008	0.999
	ภายในกลุ่ม	219.717	213	1.032		
	รวม	219.742	216			
6. มีอุปกรณ์การเรียนแจกจ่ายอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	4.085	3	1.362	1.027	0.382
	ภายในกลุ่ม	282.413	213	1.326		
	รวม	286.498	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 56 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 57 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรราชวิทยาลัย ด้านบริการหอพัก จำแนกตามรายได้ของนักเรียนที่ได้รับจากผู้ปกครอง/ปี

ด้านบริการหอพัก		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. ที่พักเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.267	3	1.089	0.774	0.510
	ภายในกลุ่ม	299.728	213	1.407		
	รวม	302.995	216			
2. อาคารที่พักมีความมั่นคงและปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	2.017	3	0.672	0.503	0.680
	ภายในกลุ่ม	284.481	213	1.336		
	รวม	286.498	216			
3. ที่พักอาศัยของนักเรียนมีสะอาดและมีบรรยากาศที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	10.477	3	3.492	2.569	0.055
	ภายในกลุ่ม	289.551	213	1.359		
	รวม	300.028	216			
4. มีห้องสุขา ห้องอาบน้ำเพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.811	3	0.937	0.959	0.413
	ภายในกลุ่ม	208.203	213	0.977		
	รวม	211.014	216			
5. มีน้ำดื่ม น้ำใช้ และอุปกรณ์อื่นเพียงพอกับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.459	3	0.486	0.461	0.710
	ภายในกลุ่ม	224.477	213	1.054		
	รวม	225.935	216			
6. มีพื้นที่เพียงพอดูแลเอาใจใส่ตลอดเวลา	ระหว่างกลุ่ม	10.408	3	3.469	1.890	0.132
	ภายในกลุ่ม	390.929	213	1.835		
	รวม	401.336	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 57 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรราชวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 58 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ ด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามรายได้
ของนักเรียนที่ได้รับจากผู้ปกครอง/ปี

ด้านบริการเทคโนโลยี สารสนเทศ		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. จำนวนคอมพิวเตอร์มีจำนวน เพียงพอสำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	6.465	3	2.155	1.586	0.194
	ภายในกลุ่ม	289.388	213	1.359		
	รวม	295.853	216			
2. คอมพิวเตอร์มีเจ้าหน้าที่ดูแล รักษา ซ่อมแซม เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	6.596	3	2.199	1.651	0.179
	ภายในกลุ่ม	283.653	213	1.332		
	รวม	290.249	216			
3. นักเรียนใช้คอมพิวเตอร์ของ โรงเรียนในการสร้างผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.810	3	1.603	1.190	0.314
	ภายในกลุ่ม	286.959	213	1.347		
	รวม	291.770	216			
4. ระบบอินเทอร์เน็ตมีความ รวดเร็วในการค้นคว้าข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3.353	3	1.118	0.802	0.494
	ภายในกลุ่ม	296.638	213	1.393		
	รวม	299.991	216			
5. ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ ที่ทันสมัยและใช้ประโยชน์ได้ อย่างสมบูรณ์แบบ	ระหว่างกลุ่ม	4.362	3	1.454	1.256	0.290
	ภายในกลุ่ม	246.523	213	1.157		
	รวม	250.885	216			
6. ห้องโสตทัศนศึกษามีอุปกรณ์ ส่งเสริมการเรียนการสอน สำหรับนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	10.458	3	3.486	3.209	0.024
	ภายในกลุ่ม	231.413	213	1.086		
	รวม	241.871	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 58 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่
0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีระดับความ
ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 59 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของ
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ด้านบริการแนะแนว จำแนกตามรายได้
ของนักเรียนที่ได้รับจากผู้ปกครอง/ปี

ด้านบริการเทคโนโลยี สารสนเทศ		Sum of squares	df.	MS.	F	Sig.
1. มีบริการด้านการศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	3.667	3	1.222	1.149	0.330
	ภายในกลุ่ม	226.527	213	1.064		
	รวม	230.194	216			
2. มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ด้านการศึกษาต่อ	ระหว่างกลุ่ม	5.981	3	1.994	2.019	0.112
	ภายในกลุ่ม	210.332	213	0.987		
	รวม	216.313	216			
3. มีการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ด้านอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	1.436	3	0.479	0.438	0.726
	ภายในกลุ่ม	232.592	213	1.092		
	รวม	234.028	216			
4. มีการให้คำปรึกษารายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3.180	3	1.060	0.782	0.505
	ภายในกลุ่ม	288.802	213	1.356		
	รวม	291.982	216			
5. มีการให้คำปรึกษารายกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	6.402	3	2.134	1.567	0.198
	ภายในกลุ่ม	290.040	213	1.362		
	รวม	296.442	216			
6. มีการเชิญวิทยากรมาให้ ความรู้ด้านการศึกษา ด้าน ส่วนตัวและสังคม	ระหว่างกลุ่ม	1.653	3	0.551	0.372	0.773
	ภายในกลุ่ม	315.444	213	1.481		
	รวม	317.097	216			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 59 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ไม่มี แสดงว่า นักเรียนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัย ลงกรณ์ราชวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้เสนอแนะเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการให้บริการของโรงเรียนมหาวิทยาลัยลงกรณ์ราชวิทยาลัย ในด้านต่างๆ คือ ด้านบริการวิชาการ ด้านบริการห้องสมุด ด้านบริการอาคารสถานที่ ด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านบริการหอพัก ด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบริการแนะแนว ซึ่งจากความคิดเห็นของนักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านต่างๆ คือ ด้านการบริการวิชาการ ควรมีเทคนิควิธีการที่เข้าใจ ทันสมัย และควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอนให้นักเรียนเป็นสำคัญ ด้านบริการห้องสมุด ควรเพิ่มหนังสือในห้องสมุดให้หลากหลายเพิ่มขึ้นตามความสนใจ และควรขยายเวลาและบริการเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้เพียงพอความต้องการด้านอาคารสถานที่ ควรจัดห้องเรียนให้สะอาดและเอื้อต่อการเรียนรู้ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ควรจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน เช่น สุขา เป็นต้นด้านบริการหอพัก ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในหอพักให้สมบูรณ์ และควรดูแลความสะอาดห้องพักให้ได้มาตรฐาน ด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรจัดคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตให้เพียงพอต่อนักเรียน และควรจัดให้นักเรียนใช้อินเทอร์เน็ตตลอดเวลา และด้านบริการแนะแนวควรมีการจัดบอร์ดแนะแนวให้หลากหลาย ครอบคลุมทุกด้าน