

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันประเทศไทยมีการพัฒนาทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง และจากความสำเร็จก้าวหน้า ก็มีปัญหาทางสังคมตามมา ปัญหาหนึ่งที่เป็นปัญหาของประเทศ และเป็นปัญหาของโลก คือปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด โดยนำมาซึ่งปัญหาต่างๆ และมีผลกระทบต่อสังคมโดยรวม จำเป็นอย่างยิ่งจะต้องหาทางแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด โดยเฉพาะอย่างยิ่งยาเสพติดได้แพร่ระบาดเข้าสู่สถานศึกษา ซึ่งพบเห็นได้อย่างชัดเจนตามที่เป็นข่าวตามสื่อต่าง ๆ ในปัจจุบัน เนื่องจากวัยรุ่นเป็นกลุ่มเสี่ยง ชอบลองสิ่งแปลกใหม่ ง่ายต่อการชักจูงให้เสพยาเสพติด อันก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมในอนาคต

ความรุนแรงของปัญหายาเสพติด มีผลกระทบต่อความมั่นคงของสังคม และประเทศชาติ เนื่องจากปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดเข้าไปในกลุ่มเยาวชน อันเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคต หากอนาคตของชาติถูกทำลายโดยยาเสพติด ก็จะทำให้ประเทศชาติเกิดความเสียหายทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม จำเป็นอย่างยิ่งจะต้องหาวิธีการเพื่อหยุดยั้งการแพร่ระบาดของยาเสพติดสู่เยาวชนของชาติ แบบยั่งยืนให้ได้

ตามที่รัฐบาล(ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร, 2554, หน้า 6)ได้ประกาศนโยบายการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดให้ได้อย่างเด็ดขาดและยั่งยืน และยุทธศาสตร์ 5 รั้วป้องกันภัยยาเสพติด ว่าด้วยเรื่อง รั้วโรงเรียน และศูนย์อำนวยการต่อสู้ เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศตส.) ได้มีมติเห็นชอบ กำหนดแผนยุทธศาสตร์และขั้นตอนการต่อสู้ เพื่อเอาชนะยาเสพติด (Roadmap) เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของพลังแผ่นดิน และชุมชนอย่างยั่งยืน โดยมีเป้าหมายให้เกิดความยั่งยืนทุกพื้นที่ ทั้งนี้ได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้าน Potential Demand มุ่งสัมฤทธิ์ต่อการ ที่กลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติดมีภูมิคุ้มกันและสามารถดำรงความเข้มแข็งในการต่อต้านยาเสพติดของพลังแผ่นดินซึ่งจะเป็นการป้องกันยาเสพติดโดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชนและการดำรงแผ่นดินในการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชนและการดำรงพลังแผ่นดินในการต่อสู้ เพื่อเอาชนะยาเสพติดทั้งในระดับชุมชน โรงเรียนสถานประกอบการ ด้วยการเสริมภูมิคุ้มกันทางจิตสำนึกและเจตคติของประชาชน ให้เข้าใจถึงพิษภัยของยาเสพติด สามารถดูแลตนเองเพื่อนฝูงครอบครัว และชุมชน ให้ห่างไกลยาเสพติดทุกประเภทรัฐบาลกำหนดให้การแก้ไขและป้องกันยา

เสพติดเป็นวาระแห่งชาติ โดยใช้ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด เป็นยุทธศาสตร์หลัก ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้วยกลยุทธ์แผนที่ 3 คือ การสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด (Potential Demand) ซึ่งเป็นแผนที่มุ่งสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้กับเยาวชนกลุ่มเสี่ยง รวมถึงเยาวชนทั่วไปด้วย

กระทรวงมหาดไทยโดยปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ที่ มท.0214.3/135 ลงวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2542 เรียนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ แจ้งว่าตามที่กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือกราบเรียน นายกรัฐมนตรีรายงาน ผลการเดินทางเยือนสหรัฐอเมริกา ของรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย นั้น สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วได้มีคำริ เห็นควรให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรงรัดการขอความร่วมมือกับหน่วยงานปราบปรามยาเสพติดสหรัฐอเมริกา (Drug Enforcement Administration (DEA)) ในเรื่องการฝึกอบรมพิเศษ ต่อมาผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติฝ่ายปฏิบัติการพิเศษ (พลตำรวจโทนพดล สมบูรณ์ทรัพย์) มีคำสั่ง ลงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2542 ให้กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ดำเนินการให้เป็นไปตามคำริ ของนายกรัฐมนตรี

โครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน(Drug Abuse Resistance Education (โครงการ D.A.R.E.)) ในประเทศไทย เกิดขึ้น เมื่อ ปี พ.ศ.2541 โดยรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พร้อมด้วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในขณะนั้น และคณะได้เดินทางไปเยือนประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อศึกษาดูงานการแก้ไขปัญหาเสพติดตามคำเชิญของหน่วยปราบปรามยาเสพติด (Drug Enforcement Administration (DEA)) และรายงานสรุปผลการเยือนสหรัฐอเมริกานำเรียน นายกรัฐมนตรี เพื่อทราบและพิจารณา ในประเด็นหนึ่งได้รายงาน ว่า สหรัฐอเมริกาได้ดำเนินการโครงการ D.A.R.E. โดยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งผ่านการฝึกอบรมไปให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภัยของยาเสพติดแก่เยาวชนในสถานศึกษาให้รู้จักแนวทางในการปฏิเสธยาเสพติดอย่างเด็ดขาดและเห็นว่าโครงการลักษณะนี้ฝ่ายไทยน่าจะนำมาปรับใช้ให้เกิดความเหมาะสมได้โดย หน่วยงานปราบปรามยาเสพติดสหรัฐอเมริกา (Drug Enforcement Administration (DEA)) พร้อมทั้งจะจัดผู้เชี่ยวชาญมาฝึกอบรมให้แก่ข้าราชการตำรวจไทย

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีบทบาทสำคัญในฐานะผู้บังคับใช้กฎหมาย เพื่อรักษาความมั่นคงภายในและความสงบเรียบร้อยของสังคม นอกเหนือจากความรับผิดชอบด้านการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอันเป็นหน้าที่หลักแล้ว สำนักงานตำรวจแห่งชาติยังมีศักยภาพเพียงพอที่จะเข้าร่วมดำเนินการในด้านการป้องกันยาเสพติดได้อีกส่วนหนึ่ง ภายหลังจากที่กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดได้รับมอบหมายจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้ว

ได้ดำเนินการประสานงานกับองค์กร โครงการ D.A.R.E. ซึ่งเป็นองค์กรเอกชนที่ไม่แสวงหากำไร จัดตั้งขึ้นเพื่อบริหารงานโครงการ D.A.R.E. โดยเฉพาะ โครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน หรือโครงการ D.A.R.E. ประเทศไทยจึงถือกำเนิดขึ้น

หลักการสำคัญของนักเรียน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน หรือโครงการ D.A.R.E. คือการให้ข้อมูลและทักษะที่จำเป็นแก่เด็ก เพื่อให้สามารถใช้ชีวิตได้โดยปราศจากยาเสพติดและความรุนแรง และสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างตำรวจ เด็กนักเรียน ครู บิดามารดา และสมาชิกในชุมชน หลักสูตร โครงการ D.A.R.E. ได้รับการพัฒนาโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสุขศึกษา โดยให้ข้าราชการตำรวจ ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน (หลักสูตรครูตำรวจ D.A.R.E.) ทำการสอนเด็กนักเรียนให้เข้าใจวิธีการในการหลีกเลี่ยงและปฏิเสธสิ่งเสพติดต่างๆ และความรุนแรงโดยมุ่งเน้น

1. ให้เด็กนักเรียนได้รับทราบข้อมูลที่เที่ยงตรงเกี่ยวกับยาเสพติดและสุรา
2. ให้เด็กนักเรียนเกิดทักษะในการตัดสินใจ
3. ให้เด็กนักเรียนรู้ถึงวิธีหลีกเลี่ยงแรงกดดันจากกลุ่มเพื่อน
4. ให้เด็กนักเรียนรู้จักทางเลือกอื่นแทนการใช้ยาเสพติดและ ความรุนแรง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร และสำนักงาน ป.ป.ส. ได้มีการร่วมมือดำเนิน โครงการ D.A.R.E. ประเทศไทย โดยจัดให้ข้าราชการตำรวจ ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรครูตำรวจ D.A.R.E. เข้าไปสอนทักษะการปฏิเสธยาเสพติดในโรงเรียนให้กับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเป็นการให้วัคซีนคุ้มครองป้องกันให้เด็กรอดพ้นจากยาเสพติด โดยกำหนดให้ครูตำรวจ D.A.R.E. เข้าสอนนักเรียนในโครงการ D.A.R.E. โดย สอนเด็กนักเรียนในโรงเรียน ใน 1 ภาคการศึกษา จำนวน 14 บทเรียน บทเรียนละ 1 ชั่วโมง ต่อ สัปดาห์

เพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับเด็กและเยาวชน การดำเนินการตามโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน โครงการ D.A.R.E. ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการตามคำสั่ง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาโดยตลอด โดยได้รับความร่วมมือจากสถานศึกษาภายในอำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นอย่างดี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นจังหวัดที่มีการพัฒนาทั้งทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมอย่างต่อเนื่อง เป็นจังหวัดที่มีนิคมอุตสาหกรรม มีความเจริญเติบโตของเมืองอย่างรวดเร็ว มีจำนวนประชากรแฝงที่อยู่ในพื้นที่เป็นจำนวนมาก ในด้านการศึกษาเมื่อมีประชากรในพื้นที่จำนวนมาก จำเป็นอย่างยิ่งจะต้องมีโรงเรียนเพื่อรองรับกับเด็กและเยาวชนในพื้นที่ มีการจัดตั้งโรงเรียนทั้งภาครัฐที่มีอยู่เดิม และ โรงเรียนของภาคเอกชนเพิ่มขึ้น เพื่อการพัฒนาและ

ประเมินผลการดำเนินการ ผู้วิจัยซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำ สถานีตำรวจภูธร พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และยังเป็นวิทยากรครูตำรวจ D.A.R.E. มีความสนใจที่จะศึกษาผลการดำเนินการของ โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ระหว่างโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยาและ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) ในเขตพื้นที่ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อนำผลการศึกษาไปวิเคราะห์หาแนวทางการปรับปรุงพัฒนารูปแบบการดำเนินการ ของโครงการให้เหมาะสมกับสภาพในสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินผล โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว)
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา(เค็ยงฮั่ว)

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยาจำนวน 231 คน และ โรงเรียนประชาศึกษา(เค็ยงฮั่ว) จำนวน 108 คน รวมทั้งสิ้น 339 คน
2. ขอบเขตด้านสถานที่ศึกษาเฉพาะ โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยาและ โรงเรียนประชาศึกษา(เค็ยงฮั่ว)
3. ขอบเขตด้านเวลาการดำเนินการ ระหว่างเดือน กรกฎาคม – กันยายน พ.ศ. 2556

นิยามศัพท์เฉพาะ

โครงการ Drug Abuse Resistance Education (D.A.R.E.) หมายถึง โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน (D.A.R.E.ประเทศไทย)

ยาเสพติด หมายถึง สารเคมีหรือวัตถุชนิดใดๆ ซึ่งเมื่อเสพเข้าสู่ร่างกายไม่ว่าด้วยวิธีการรับประทาน ดม สูบ ฉีด หรือด้วยวิธีการใดอันทำให้เกิดผลต่อร่างกาย จิตใจ ในลักษณะสำคัญ เช่น ต้องเพิ่มขนาดการเสพขึ้นเป็นลำดับ มีอาการถอนยาเมื่อขาดยา มีความต้องการเสพทั้งทางร่างกายและจิตใจอย่างรุนแรงตลอดเวลาและสุขภาพทั่วไปจะทรุดโทรม ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พุทธศักราช 2522 อันได้แก่ บุหรี่ สุรา สารระเหย กัญชา เฮโรอีน ยาบ้า และอื่นๆ

โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา(เคียงฮั่ว) อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของ โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ครูดำรง D.A.R.E. หมายถึง ดำรงที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรพิเศษของโครงการ D.A.R.E. (ประเทศไทย)

ผลตามวัตถุประสงค์ หมายถึง ผลหรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การประเมินผลโครงการ หมายถึง การประเมินผลโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินของชิปโมเดล(CIPP Model) ของ แดลเนี่ยลแอลสตัฟเฟิลบีม (Danial L. Stufflebeam) ประกอบด้วย การประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

สภาพแวดล้อม หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของโครงการฯ ประโยชน์ของโครงการ ฯ และผลกระทบจากโครงการที่มีต่อสังคม

ปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินโครงการฯ ประกอบด้วย วิทยากรสถานที่ และ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนของการดำเนินโครงการฯ ประกอบด้วย ขั้นตอนและการวางแผน วิธีการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรม เสริมการเรียนการสอน

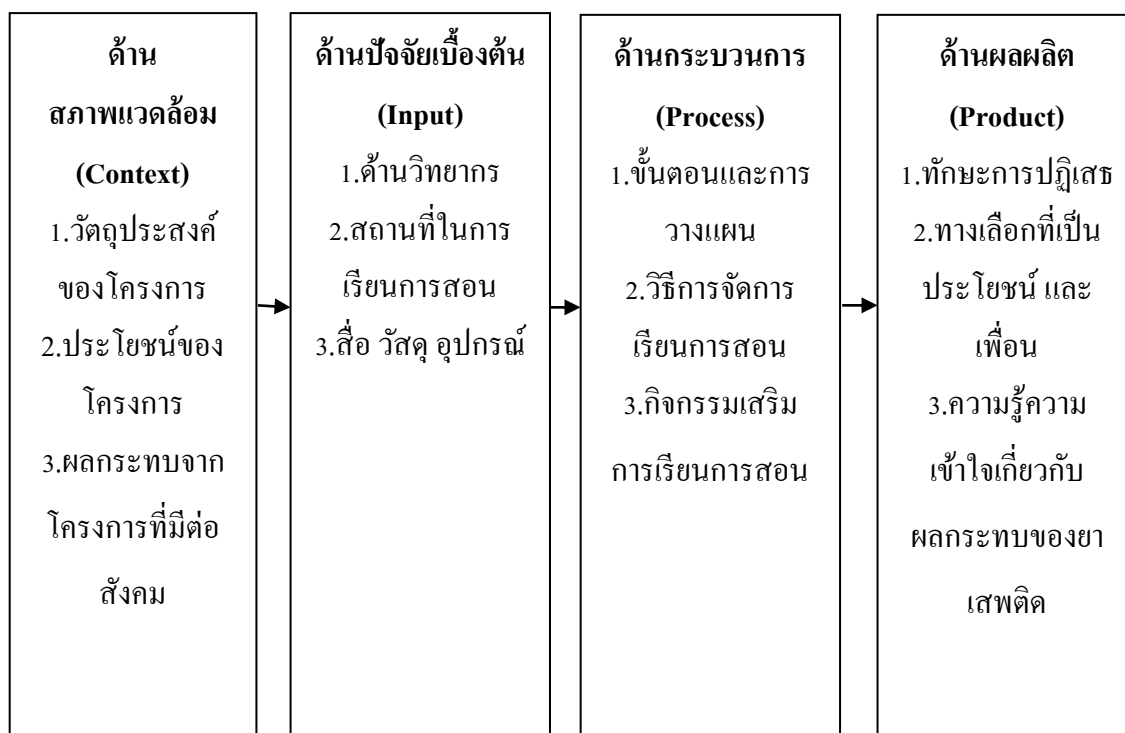
ผลผลิต หมายถึง เป้าหมายของการดำเนินโครงการฯ ประกอบด้วย ทักษะการปฏิบัติทางเลือกที่เป็นประโยชน์ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของยาเสพติด

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงผลการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว)

2. ทำให้ทราบถึงผลการเปรียบเทียบการประเมินโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ระหว่าง โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยากับ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว)

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย: รูปแบบจำลองชิปโมเดล (CIPP Model)

ที่มา : สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam), 1973, pp. 47 – 48.

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา เรื่อง การประเมินผลโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน : กรณีสืบศึกษา โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยาและโรงเรียนประชาศึกษา(เคียงฮั่ว)ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีเอกสารที่เกี่ยวข้องมาใช้เป็นกรอบในการศึกษาดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
3. แนวคิดเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน
4. ทฤษฎีรูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล(CIPPM Model) ของ แดเนียลแอลสตัฟเฟิลบีม (Danial L. Stufflebeam)
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ

1.1. ความหมายและความสำคัญของการประเมินผลโครงการ

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2544, หน้า 7) ให้ความหมายของการประเมินผลว่าหมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบของคำถามที่ว่านโยบายแผนงานโครงการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้แต่ต้นหรือไม่และระดับใด

ชั้นยวัฒน์ รัตนศักดิ์ (2544 , หน้า 189) ให้ความหมายของการประเมินผลว่าเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานกิจกรรมหนึ่งๆว่ายังมีความเหมาะสมมีประสิทธิภาพประสิทธิผลเพียงไร รวมทั้งวิเคราะห์ว่ากิจกรรมนั้นๆ มีปัจจัยนำเข้าผลลัพธ์และผลกระทบอย่างไรทั้งในปัจจุบันและอนาคต

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2541, หน้า 2) ให้ความหมายของการประเมินผลว่าเป็น กระบวนการที่มุ่งแสวงหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนต่างๆที่กำหนดไว้หรือไม่มีปัญหาและอุปสรรคอะไรและบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ มีผลกระทบในแง่บวกต่างๆอย่างไรที่เกิดขึ้นจากโครงการบ้าง

สุภาพร พิศาลบุตร (2542, หน้า 223) การประเมินผล หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการและพิจารณาบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่น หรือจุด

ด้อยของโครงการนั้น อย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อดำเนินงานต่อไป หรือยุติการดำเนินโครงการนั้นเสีย

พรีแมน (Preman)(อ้างถึงใน ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2544, หน้า 45) ได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับการประเมินผลแบบรวบยอดว่า หมายถึง การประเมินผลซึ่งนำแนวความคิด และวิธีการที่เหมาะสมมาใช้ 1) เพื่อพิจารณาว่า โครงการสิ่งที่ป้อนเข้า หรือปัจจัยนำเข้า ได้รับการดำเนินการตามแผนที่วางไว้หรือไม่และ 2) เพื่อกำหนดว่า โครงการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง หรือขยายผลไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความตั้งใจหรือไม่

ซันแมน (Sanman)(อ้างถึงใน ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2544, หน้า 9) กล่าวว่า การวิจัยประเมินผลหมายถึงการศึกษาพิจารณา (ไม่ว่าจะมีพื้นฐานจากความคิดเห็นการบันทึกข้อมูลส่วนตัวหรือข้อมูลที่เป็นกลาง) เกี่ยวกับผลลัพธ์ (ไม่ว่าจะเป็นทางบวกหรือลบชั่วคราวหรือถาวร เร่งรัดหรือเฉื่อยชา) ซึ่งเกิดจากกิจกรรมบางประเภท (ไม่ว่าในลักษณะแผนงานหรือโครงการ ต่อเนื่องหรือเพียงครั้งเดียว) ที่มุ่งให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าประสงค์ที่ปรารถนา (ไม่ว่าในความพยายามระดับสูง กลาง หรือต่ำ ในระยะยาวหรือระยะสั้น) และได้เน้นย้ำ ให้นักวิจัยประเมินผล ตระหนักถึงการส่งเสริมคุณค่าของหลักการทางวิทยาศาสตร์ด้วยการแยกเสนอข้อมูลเชิงประจักษ์ ออกจากความรู้ตีกันคิดส่วนตัว ของนักวิจัยประเมินผลด้วย

จากความหมายของการประเมินผลโครงการที่มีผู้กล่าวไว้ข้างต้น พอจะสรุปได้ว่าการประเมินผลโครงการหมายถึง กระบวนการศึกษาการดำเนินโครงการอย่างมีระบบ เพื่อนำผลของการศึกษาไปดำเนินการวิเคราะห์ความคุ้มค่า คุ่มทุน ตั้งแต่ก่อนดำเนินการ ขณะดำเนินการ และหลังดำเนินการ เพื่อการตัดสินใจ ในการดำเนินการต่อโครงการนั้นๆ ทั้งปรับปรุงแก้ไข ดำเนินการต่อ หรือยุติโครงการ

ความสำคัญของการประเมินผลโครงการ การประเมินผลเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะวัดผลสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการ สมรรถนะของหน่วยงานที่ปฏิบัติตลอดจนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการนั้นๆ ด้วย การประเมินผลเป็นกิจกรรมการวัดผลการดำเนินงานเพื่อนำผลของการประเมินไปใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยการประเมินผลนั้นต้องมีมาตรฐานของการประเมิน

1.2 วัดดูประสงค์และประโยชน์ของการประเมินผลโครงการ

การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่สามารถทำได้ในทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการ เพื่อทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามโครงการ ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งจะทำการดำเนินงานตามโครงการนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้ทราบถึงข้อพบพร่อง และสิ่งเบี่ยงเบนไปจากวัตถุประสงค์ของโครงการ (สุชาติ

ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2547, หน้า 14) ผลการประเมินจะไม่เกิดประโยชน์เลยหากผู้ประเมินนำผลการประเมินไปใช้ในเวลาไม่เหมาะสม เช่น การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการครั้งเดียว ก็จะไม่รู้เลยว่า ก่อนการดำเนินโครงการ และขณะดำเนินโครงการ มีการเปลี่ยนแปลงอะไรเกิดขึ้นบ้าง ซึ่งจะทำให้การประเมินผลนั้นไม่มีประโยชน์มากนัก

จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์โดยทั่วไปของการประเมินคือ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการและการบริหารงาน เพราะการประเมินผลจะทำให้ทราบว่า องค์กรที่นำโครงการไปปฏิบัติ มีสมรรถภาพ ในการบริหารจัดการ เพื่อปรับปรุงโครงการให้เกิดความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่ เพื่อตัดสินใจในการขยายผลของโครงการ หรือปรับปรุง หรือยุติโครงการ รวมถึงการยังเป็นการค้นหาเพื่อทดสอบแนวความคิดใหม่ๆ หรือนวัตกรรมใหม่ในการแก้ไขปัญหาของชุมชน สังคม หรือองค์กร เนื่องจากการประเมินจะชี้ให้เห็นว่าความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาในปัจจุบัน ซึ่งมีความสลับซับซ้อนมากขึ้นเรื่อยๆ

จากความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ทำให้การประเมินโครงการ มีประโยชน์อย่างมาก ทั้งต่อตัวผู้ประเมิน โครงการที่ถูกประเมิน รวมถึงองค์กรและสังคมโดยทั่วไปซึ่งสามารถพิจารณาได้คือ

1. เกิดผลดีต่อนักบริหารและนักปฏิบัติ ในแง่ที่ช่วยให้นักบริหารและนักปฏิบัติหลีกเลี่ยง ความผิดพลาดที่ซ้ำซาก โดยเปิดโอกาสให้มีการแสวงหากลยุทธ์ใหม่ๆ ซึ่งได้มาจากการประเมิน เพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขปรับปรุงโครงการให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างสูงสุด

2. เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้า หรือความสำเร็จหรือความล้มเหลว และความเบี่ยงเบนของโครงการได้ โดยการประเมิน ก่อนดำเนินการ ขณะดำเนินการ และหลังการดำเนินการ ซึ่งเมื่อทำการประเมินอย่างต่อเนื่องจะทำให้เห็นข้อดีข้อด้อยของโครงการด้วย

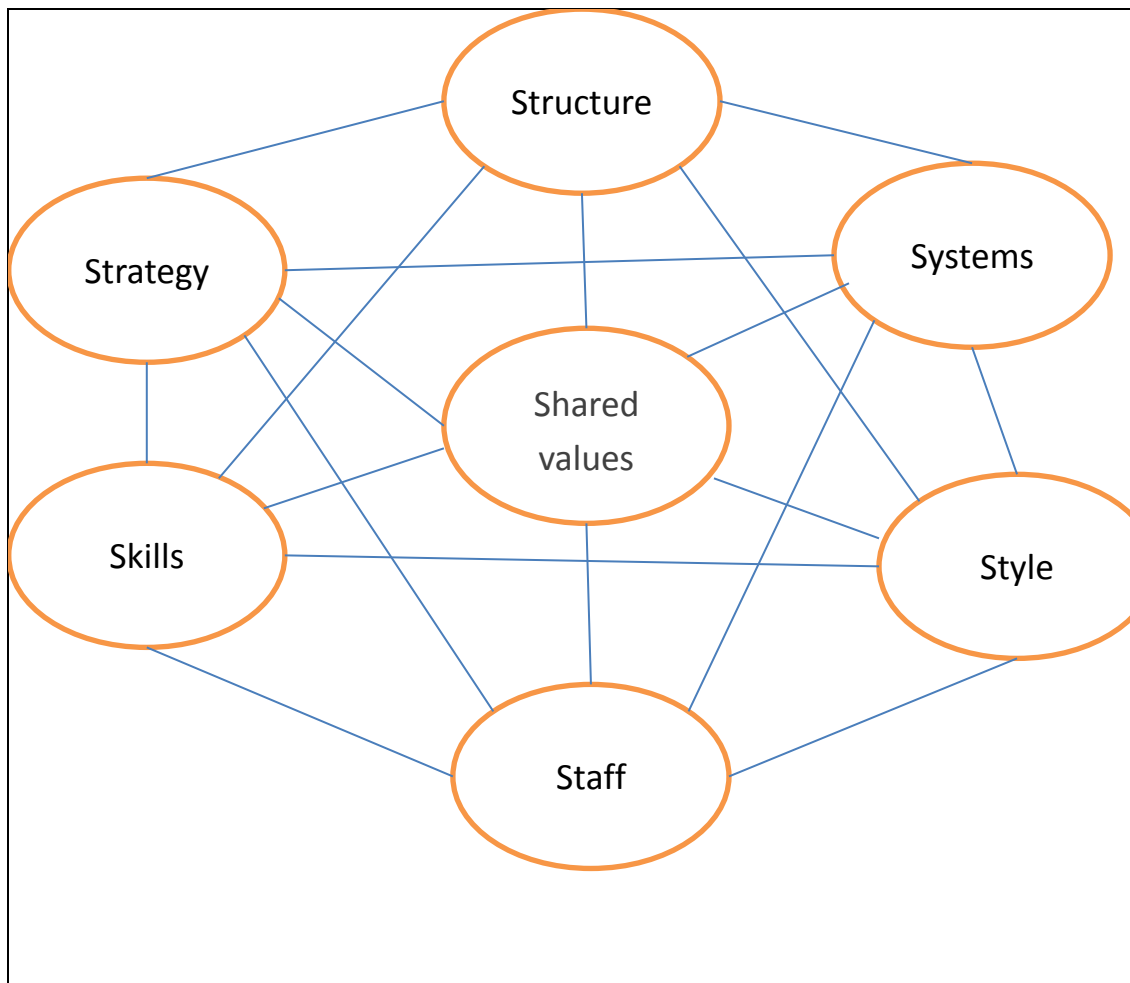
3. เป็นการควบคุมคุณภาพของงาน (Quality Control) ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการที่วางไว้

4. เพื่อช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะเป็นการวิเคราะห์หรือประเมินเพื่อปรับปรุงและเสนอแนะวิธีการใหม่ๆ หรือวิธีการที่ดีที่สุด ในการปฏิบัติงาน ซึ่งในการประเมินลักษณะนี้ จำเป็นต้องอาศัยผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งรู้ปัญหาที่แท้จริง และจะส่งผลดี ต่อโครงการและองค์กรด้วย

1.3 ปัจจัยที่พึงระวังในการประเมินผล

โดยทั่วไปวัตถุประสงค์ของการประเมินผล คือ การวัดผลของโครงการ โดยการเปรียบเทียบกับผลที่เกิดขึ้นจากโครงการกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการ

ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ และการปรับปรุงโครงการในอนาคต ลักษณะของโครงการ มีความแตกต่างทั้งด้านพื้นที่ ขอบเขต ขนาด ระยะเวลา และปัจจัยอื่นๆ ปัจจัยสำคัญที่ผู้ประเมินโครงการ ควรให้ความสำคัญ มีอยู่หลายประการ ดังตัวอย่าง ปัจจัยที่มีผลต่อการประเมิน ของ Mc Kinsey's 7 s ตามภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการประเมิน ของ Mc Kinsey's 7 s

ที่มา: ปีเตอร์ส และ วอเตอร์แมน (Peters & Waterman) (อ้างถึงใน สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2547, หน้า 14).

จากแผ่นภาพดังกล่าวประกอบด้วย

1. ค่านิยมร่วม (Shared Value) คือความเข้าใจร่วมกันของทีมงาน ในการประเมินผล ทีมงานที่ทำการประเมิน จะต้องมีความเข้าใจร่วมกันว่าจะต้องประเมินอะไร ประเมินอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นจะนำไปใช้ได้อย่างไร ซึ่งเป็นทิศทางในการดำเนินการ

2. กลยุทธ์ขององค์กร (Strategy) คือทีมงานต้องรู้กลยุทธ์และเทคนิควิธีการประเมิน จึงจะประเมินผลอย่างแม่นยำและเชื่อถือได้ ซึ่งก็เป็นส่วนสำคัญ หากทีมมีความเข้าใจวิธีการ และรู้จักใช้เทคนิคและวิธีการเพื่อการประเมินแล้ว ผลการประเมินย่อมเชื่อถือได้และสามารถนำไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

3. รูปแบบการบริหารจัดการ (Style) คือทุกคนที่ร่วมทำการประเมินต้องรู้รูปแบบของการทำงานเป็นทีม การประเมินผล โครงการที่ให้ผลที่ถูกต้องคือการดำเนินการที่เป็นขั้นเป็นตอน สิ่งใดก่อนสิ่งใดหลัง ผู้ประเมินที่ร่วมทำการประเมินจะต้องเข้าใจและปฏิบัติได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

4. ทักษะ ความรู้ ความสามารถ (Skill) คือทีมงานที่ทำการประเมินในเรื่องใด ต้องมีทักษะการประเมินในเรื่องนั้นเป็นอย่างดี เพื่อผลการประเมินจะได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงให้มากที่สุด และสามารถนำผลการประเมินไปประกอบการตัดสินใจในการแก้ไขปรับปรุงโครงการได้

5. ระบบการปฏิบัติงาน (System) คือระบบการทำงานร่วมกันของทีม นั่นคือทีมงานจะต้องทำการประเมินผลอย่างเป็นระบบตั้งแต่ขั้นตอนปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output)

6. บุคลากร (Staff) คือทีมงานหรือผู้ร่วมประเมินผล เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และความ เป็นกลางในการประเมินและไม่มีอคติในเรื่องที่ทำการประเมิน ซึ่งจะส่งผลต่อการประเมินได้

7. โครงสร้างองค์กร (Structure) คือโครงสร้างที่ชัดเจนของทีมงานที่ทำการประเมิน เช่น การกำหนดความรับผิดชอบของทุกคนในทีมงาน โดยที่ทุกคนมีหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน มีการแบ่งหน้าที่ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน

2. แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

เนื่องจากปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนและเป็นระบบ รัฐบาลได้กำหนดเป็นนโยบายสำคัญอันดับต้นๆ ในการแก้ไขปัญหา โดยคำแถลงนโยบายของรัฐบาล (ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร, 2554, หน้า 6) ระบุไว้เป็นลำดับต้นๆ การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในประเทศไทย กำหนดให้การแก้ไขและป้องกันปัญหาเสพติดเป็น “วาระแห่งชาติ” โดยยึดหลักนิติธรรมในการปราบปรามลงโทษผู้ผลิตผู้ค้าผู้มีอิทธิพลและผู้ประพฤติดมิชอบ โดยบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดยึดหลักผู้เสพคือผู้ป่วยที่ต้องได้รับการบำบัดรักษาให้กลับมาเป็นคนดีของสังคมพร้อมทั้งมีกลไกติดตามช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ

ดำเนินการอย่างจริงจังในการป้องกันปัญหา ด้วยการแสวงหาความร่วมมือ เชิงรุกกับต่างประเทศ ในการควบคุมและสกัดกั้นยาเสพติดสารเคมีและสารตั้งต้นในการผลิตยาเสพติดที่ลักลอบเข้าสู่ ประเทศ ภายใต้การบริหารจัดการอย่างบูรณาการ และมีประสิทธิภาพรวมทั้งดำเนินการป้องกัน กลุ่มเสี่ยง และประชาชนทั่วไปไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดด้วยการรวมพลังทุกภาคส่วนเป็น พลังแผ่นดินในการต่อสู้กับยาเสพติด โดยมีจุดมุ่งหมายเฉพาะเจาะจงในหลายกลุ่ม การศึกษาใน ครั้งนี้ เน้นที่กลุ่มเยาวชนดังนั้นแนวคิดการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา จึงนำ นโยบายการดำเนินงานป้องกันสารเสพติดของกระทรวงศึกษาธิการ(2557, หน้า 56) ให้ไว้เพื่อเป็น กรอบในการนำไปปฏิบัติดังนี้

2.1 นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในกลุ่มเยาวชนในสถานศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ.2540 -2544)

2.1.1 ทุกหน่วยงานที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการต้องดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ อย่างจริงจังโดยให้มีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานจากประชาชนด้วย

2.1.2 สื่อที่กระทรวงศึกษาธิการผลิตใช้ในการป้องกันยาเสพติดจะต้องมีคุณภาพ เหมาะสมกับเยาวชนโดยให้เน้นความน่าสนใจน่าหิบน่าอ่านได้เนื้อหาสาระและไม่ยืดเยื้อเกินไป

2.1.3 ทุกหน่วยงานจะต้องมีโครงการป้องกันยาเสพติดอย่างชัดเจนเพื่อให้รัฐบาล สามารถยอมรับและสนับสนุนงบประมาณตามความจำเป็นของโครงการ

2.1.4 โครงการใหม่ๆที่ยังไม่เคยทำมาก่อนให้ทุกหน่วยงานพิจารณากำหนด กลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนและทำการทดลองเพื่อศึกษาผลกระทบก่อนที่จะทำการขยายผล

2.1.5 กระทรวงสาธารณสุขควรร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการช่วยกันป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาโดยเฉพาะยาบ้าและในทางปฏิบัติควรจะมีงบประมาณไป ที่เด็กเล็กมากกว่าเด็กโต

2.1.6 สถานศึกษาจะต้องสร้างระบบการดำเนินงานด้านการป้องกันยาเสพติดให้ เข้มแข็งพร้อมกันให้มีโครงการแนะแนวด้วย

2.1.7 งบประมาณสำหรับการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดควรให้ทุกกรมตั้ง งบประมาณไว้ในแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยไม่ต้องแฝงอยู่กับงบประมาณอื่น ซึ่งสำนักงบประมาณเห็นชอบด้วยแล้ว

ดังนั้นคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาตามที่ กระทรวงศึกษาธิการ (2539 , หน้า 11) ได้กำหนดกรอบนโยบายด้านการป้องกันยาเสพติดสำหรับ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 8 ภายใต้เงื่อนไขของข้อจำกัดด้านงบประมาณและบุคลากรไว้ดังนี้

1. ให้สถานศึกษาทุกแห่งถือว่าการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้ยาเสพติดในกลุ่มนักเรียนนักศึกษาเป็นภาระหน้าที่ที่สำคัญประการหนึ่งของสถานศึกษาทั้งนี้ให้รวมถึงภาระหน้าที่ในการช่วยเหลือดูแลนักเรียนนักศึกษาที่ติดยาเสพติดด้วย
2. ให้ดำเนินการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนครบวงจร นับตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตรสื่อวิธีการสอน และกิจกรรมของสถานศึกษา เน้นการฝึกทักษะชีวิตที่จำเป็นสำหรับเยาวชน เพื่อผลทางการพัฒนาบุคลิกภาพและการตัดสินใจเลือกพฤติกรรม
3. สนับสนุนให้สถานศึกษาทุกสังกัด จัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา ตลอดจนกิจกรรมทางเลือกอื่นๆ เน้นการให้เด็กและเยาวชนรู้จักการใช้เวลาว่างไปในทางสร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสุขภาพอนามัย เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นในตัวเอง และความมั่นคงทางอารมณ์และความสามัคคีในหมู่คณะ
4. ส่งเสริมให้สถานศึกษา ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา เพื่อให้เยาวชนในสถานศึกษามีพัฒนาการในด้านร่างกายอารมณ์สังคมและสติปัญญาอย่างเต็มที่
5. ให้มีการพัฒนาระบบบริหารและจัดการ ตลอดจนการสนับสนุนทางวิชาการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาเน้นการทำงานในระบบเครือข่าย

จากนโยบายข้างต้นสรุปได้ว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในกลุ่มเยาวชนในสถานศึกษานั้น ทุกหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานราชการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จะทำให้การป้องกันยาเสพติดเกิดประสิทธิภาพ

2.2 แนวทางการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา

ในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2539, หน้า 13) มุ่งเน้นการดำเนินการในกลุ่มเด็กและเยาวชนเป็นอันดับแรก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การป้องกันในสถานศึกษา โดยการดำเนินงานได้นำแนวคิดของการป้องกันยาเสพติด ในรูปแบบจิตวิทยา-สังคม (Psycho-Social Model) ผสมผสานกับ แนวทางการพัฒนาบุคลิกภาพของเด็กและเยาวชน ให้มีชีวิตอยู่ได้อย่างปกติสุข และมีคุณภาพอัน ได้แก่ สร้างภูมิคุ้มกันให้แก่เด็กและเยาวชนในการสร้างภูมิคุ้มกัน ตามความหมายทางพฤติกรรมศาสตร์ หมายถึง การสร้างหรือพัฒนาบุคคลให้มีความรู้หรือความสามารถในการดำรงชีวิต ในสภาพสังคมสภาพสิ่งแวดล้อมต่างๆ ได้อย่างมั่นคงและเข้มแข็งโดยปลอดภัยจากอบายมุขต่างๆ มีความสามารถในการตัดสินใจหรือมีพฤติกรรมต่อปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

กลยุทธ์ในการดำเนินงานกระทรวงศึกษาธิการแผนป้องกันยาเสพติดของ
กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2540-2544)

1. ใช้แนวคิดของการมีส่วนร่วมของบุคลากรหลายฝ่าย อันได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนครู อาจารย์ นักเรียน ชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพราะปัญหาเสพติดเป็นปัญหาที่ทุกฝ่าย จะต้องร่วมมือกันมิใช่เป็นปัญหาของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งโดยเฉพาะ

2. การป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้ดำเนินการผสมผสานทั้งมาตรการป้องกันการบำบัดรักษาฟื้นฟูสมรรถภาพ และการปราบปรามยาเสพติดตามความรุนแรงของปัญหาในแต่ละพื้นที่

3. จำแนกพื้นที่ ตามระดับความรุนแรงของปัญหา เช่น ระดับรุนแรง ระดับปานกลาง ระดับเบาและจำแนกกลุ่มเป้าหมายตามลักษณะพฤติกรรม เช่น นักเรียนที่ไม่เคยใช้ยา นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการใช้ยา นักเรียนที่ใช้ยาเสพติด และนักเรียนที่ค้ายาเสพติด

2.3 วิธีการดำเนินงานเพื่อป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา

2.3.1 การให้การศึกษาเป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดและการป้องกันโดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาระดับชั้นต่างๆ จุดมุ่งหมายของการให้ศึกษานี้กล่าวได้ว่าในระยะสั้นคือการป้องกันการใช้ยาเสพติด และในระยะยาวคือการสร้างนิสัยการพัฒนาสติปัญญา และจิตใจการส่งเสริมความเชื่อมั่นในตนเองและการปลูกฝังทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดองค์ประกอบพื้นฐานในการสร้างภูมิคุ้มกันการใช้ยาเสพติดไว้ 6 ประการคือ

1. การส่งเสริมความนับถือตนเอง (Self-Esteem) เป็นการส่งเสริมให้บุคคลรู้สึกว่าคุณค่ามีประโยชน์มีความสามารถซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างภูมิคุ้มกันการใช้ยาเสพติด

2. การส่งเสริมความสัมฤทธิ์ผล (Achievement) เป็นการส่งเสริมให้บุคคลประสบความสำเร็จได้รับการยกย่องได้รับความอบอุ่นใจ

3. การส่งเสริมให้เกิดความหมกมุ่น (A Sense of Purpose) เป็นการส่งเสริมให้บุคคลมีความสำนึกในคุณค่าของมนุษย์ สร้างสรรค์เป้าหมายเกิดพลังที่จะผลักดันตนเอง ให้ไปสู่เป้าหมายนั้น โดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค

4. การส่งเสริมความเคารพตนเอง และผู้อื่นและเกียรติภูมิของบุคคล (Respect For self and Other and Individual Dignity) เป็นการส่งเสริมประสบการณ์ที่เหมาะสมกับความสามารถ ความสนใจ ความถนัดของบุคคล ในการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบ ความอดทน ความเคารพในสิทธิหน้าที่ของตนเอง และผู้อื่นตลอดจนการให้ความยกย่องผู้อื่น

5. การพัฒนาทักษะส่วนตัวและทักษะของสังคม (Personal and Social Skill) เป็นการฝึกฝนให้เกิดทักษะ ในการคิด การอ่านการ ใช้เหตุผล การตัดสินใจ การแก้ปัญหา การประกอบอาชีพ การติดต่อระหว่างบุคคล การทำงานเป็นคณะกรรมการช่วยเหลือผู้อื่น

6. การส่งเสริมทักษะในการประกอบอาชีพ (Employable Skill) เป็นการจัดกิจกรรมทางเลือกต่างๆให้แก่บุคคลเพื่อเป็นช่องทางในการดำรงชีวิตตามความถนัดส่วนบุคคล

2.3.2 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เป็นการถ่ายทอด หรือจัดส่งข้อมูลข่าวสารความรู้ด้านการป้องกัน ยาเสพติดให้แก่กลุ่มเป้าหมาย โดยอาศัยเทคนิควิธี ตลอดจนสื่อชนิดต่างๆ เป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงานเผยแพร่ซึ่งกระทำได้หลายรูปแบบดังนี้ 1) การจัดวิทยากรบรรยาย 2) การให้บริการสื่อชนิดต่างๆ เช่นเอกสาร โปสเตอร์ สไลด์ วีดีโอ 3) การเผยแพร่ผ่านสื่อมวลชนประเภทต่างๆ เช่นหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ 4) การจัดรณรงค์ป้องกันยาเสพติดในช่วงระยะเวลาที่กำหนด

2.3.3 การพัฒนาบุคลากรเป็นการสร้างบุคลากรให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งหมายถึงมีความสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจตลอดจนเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมเกี่ยวกับยาเสพติดของกลุ่มเป้าหมายเยาวชนในสถานศึกษาได้บุคลากรเหล่านี้ได้แก่ผู้บริหาร โรงเรียนนักเรียนแกนนำ ผู้นำชุมชนเป็นต้นสำหรับเทคนิควิธีการในการพัฒนาบุคลากรก็คือฝึกอบรมการประชุม การสัมมนา การศึกษาดูงาน

2.3.4 การจัดกิจกรรมทางเลือกเป็นวิธีการที่จะใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนและตอบสนองความต้องการในขั้นพื้นฐานของมนุษย์เพื่อให้รู้จักหาทางเลือกที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อตนเองเพื่อการนำตนเองไปสู่การมีชีวิตที่มีคุณภาพไม่ต้องหันไปพึ่งยาเสพติด กิจกรรมทางเลือกนี้นอกจากจะเป็นเครื่องช่วยป้องกันปัญหาเสพติดแก่เด็กแล้ว ยังช่วยให้เด็กได้เรียนรู้ชีวิตจริงในการปฏิบัติได้ค้นพบความสนใจและความถนัดของตนเองเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ดังนั้นปัญหาการอยู่ว่างๆ และเท่ยเตรของเด็ก็จะมีหมดไปเมื่อเขาพบสิ่งที่น่าสนใจและทำให้เพลิดเพลินได้แล้ว การจัดกิจกรรมทางเลือกอาจจำแนกได้หลายด้านดังนี้

1. ด้านสุขภาพอนามัย เช่น กีฬานันทนาการ ดนตรี การออกกำลังกาย เกมสต่างๆ
2. ด้านจริยธรรม เช่น อบรมศีลธรรม กิจกรรมศาสนา ส่งเสริมประเพณี
3. ด้านสังคม เช่น จัดตั้งชมรม หรือสมาคม จัดค่ายเยาวชน การสงเคราะห์ผู้อื่น
4. ด้านอาชีพ เช่น การฝึกอบรมการส่งเสริมรายได้

2.4 บทบาทของบุคคลในสถานศึกษาเพื่อป้องกันปัญหาเสพติด

ในการดำเนินงานเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติดในสถานศึกษานั้นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในเรื่องนี้ได้แก่

1. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ บุคคลเหล่านี้นับว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญมาก เพราะ เป็นผู้กำหนดนโยบายวางแผนงาน และส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาต่างๆ
2. ครู หมายถึง ครูประจำชั้น ครูประจำ วิชาครูแนะแนว เป็นบุคคลสำคัญอีกพวกหนึ่ง ที่มีบทบาทในแง่ของนักปฏิบัติ ที่จะนำกิจกรรมการเรียนการสอน ไปสู่ผลสำเร็จได้ตามเป้าหมาย เป็นผู้เลือกใช้ข้อมูลเทคนิควิธีสอน และกิจกรรมที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพดังนั้น ครูจึงต้องเป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้น มีความคิดสร้างสรรค์ และใฝ่หาความรู้อยู่เสมอเพื่อถ่ายทอดทัศนคติและความรู้ความเข้าใจในทางที่ถูกต้องให้แก่นักเรียน
3. ผู้ปกครองและผู้นำชุมชน เป็นบุคลากรสำคัญที่มีส่วนช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น โดยการแสดงความคิดเห็นความต้องการและร่วมมือร่วมใจกันจัดโรงเรียนให้เป็นสถานศึกษาที่มีคุณค่าอันควรแก่ความภาคภูมิใจ เช่น จัดรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ประชุมร่วมกับครูเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาเป็นต้น

โดยสรุปแนวความคิดการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา จะอาศัยกระบวนการทางการศึกษาเพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียนอบรมบ่มนิสัย พัฒนาด้านจิตใจ จัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม จัดกิจกรรมทางเลือกให้หลากหลายใช้กระบวนการแนะแนว ประชาสัมพันธ์มุ่งรณรงค์ให้ข้อมูลข่าวสารฝึกทักษะชีวิตกิจกรรมกลุ่มเพื่อนนำไปบำบัดรักษา สำหรับกลุ่มที่ติดยาเสพติด และดำเนินการตามกฎหมายหากไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมได้

3. แนวคิดเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน

D.A.R.E. ก่อตั้งเมื่อเดือนกันยายน ค.ศ. 1983 โดยกรมตำรวจเมืองลอสแอนเจลิสกับเขตการศึกษาพร้อมเมืองลอสแอนเจลิส เป็นหลักสูตรการป้องกันยาเสพติด ซึ่งพัฒนาโดยนักวิชาการด้านการศึกษาและสอน โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจในเครื่องแบบ โครงการนี้เป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นการรวมพลังของสถาบัน ที่มีบทบาทสำคัญในสังคมได้แก่สถาบันตำรวจ สถาบันการศึกษา และสถาบันครอบครัว จึงก่อกำเนิดองค์กร D.A.R.E. International

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ

โครงการ D.A.R.E. มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 3 ประการคือ

1. ประการแรกคือการให้พื้นฐานความรู้แก่นักเรียน เกี่ยวกับผลกระทบของการใช้สิ่งเสพติดซึ่งนอกจากผลกระทบที่มีต่อร่างกายแล้ว ยังมีผลกระทบไปถึงด้านอื่นๆ ในชีวิตของนักเรียน ได้แก่ด้านจิตใจอารมณ์สังคมและเศรษฐกิจอีกด้วย

2. ประการที่สองโครงการ D.A.R.E. มุ่งที่จะสร้างทักษะและวิธีการในการตัดสินใจและการแก้ไขปัญหาเพื่อให้นักเรียนสามารถตัดสินใจได้บนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้อง และสามารถต่อต้านการใช้สิ่งเสพติดตลอดจนแรงกดดันจากเพื่อนร่วมวัย

3. ประการสุดท้ายซึ่งเป็นส่วนสำคัญยิ่งของโครงการคือการเสนอทางเลือกให้กับนักเรียนนอกเหนือจากการที่นักเรียนจะหันไปใช้สิ่งเสพติดและการใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหา

D.A.R.E. เป็นโครงการที่มีลักษณะเป็นสากลถูกออกแบบมาสำหรับใช้กับนักเรียนส่วนใหญ่ซึ่งแตกต่างไปจากโครงการที่ถูกออกแบบมาเพื่อใช้กับนักเรียนที่จัดอยู่ในประเภท “กลุ่มเสี่ยง” โดยเฉพาะโครงการนี้มุ่งไปที่เด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 เป็นหลักเนื่องจากผลการวิจัยจำนวนมาก ซึ่งให้เห็นว่าเด็กในวัยนี้เป็นวัยที่เปิดรับต่อข้อมูล ในการต่อต้านการใช้สิ่งเสพติดได้ดีที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กในวัยนี้เป็นวัยที่ใกล้จะเข้าสู่ช่วงของการอยากสู้อยากลอง หลักสูตร D.A.R.E. มุ่งพัฒนาความรู้และทักษะในด้านต่างๆ 7 ด้านได้แก่

1. การรับรู้ข้อมูลต่างๆ
2. การตระหนักถึงแรงกดดัน
3. ทักษะการปฏิเสธ
4. การใคร่ครวญถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งและความเสี่ยง
5. ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการติดต่อสื่อสาร
6. การตัดสินใจ
7. ทางเลือกที่เป็นประโยชน์

บทเรียนของ D.A.R.E. บางบทเรียน เน้นการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับทักษะเหล่านี้ในขณะที่บทเรียนอื่นๆ เน้นการนำทักษะเหล่านี้ไปสู่การปฏิบัติ D.A.R.E. มีลักษณะพิเศษคือการใช้เจ้าหน้าที่ตำรวจในเครื่องแบบ ที่ได้รับการฝึกฝนมาโดยเฉพาะ เข้าไปทำการสอนในชั้นเรียน การใช้ตำรวจเป็นผู้สอนทำให้สามารถนำประสบการณ์ที่ตำรวจได้พบเห็น จากการปฏิบัติงานมาถ่ายทอดให้นักเรียนได้รับทราบวิธีการเช่นนี้ นอกจากจะทำให้เด็กมีความสนใจในบทเรียนแล้ว ยังช่วยพัฒนาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนและตำรวจ อีกด้วยในขณะที่ตำรวจทำการสอนบทเรียน ครูประจำชั้นจะร่วมรับฟังและกำกับการเรียนรู้ของนักเรียนร่วมอยู่ด้วย ครูจะมีส่วนช่วยเสริมสาระความรู้จากหลักสูตร D.A.R.E. ด้วยการนำวัตถุประสงค์ของหลักสูตรผสมผสานเข้าไป

ในการเรียนการสอนในภาพรวม สำหรับชั้นเรียนนั้นวิธีการเช่นนี้จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของ D.A.R.E. ได้ดียิ่งขึ้น และจะช่วยเสริมสร้างความมั่นใจ ในการที่นักเรียนจะนำทักษะเหล่านั้น ไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ บทเรียนของ D.A.R.E. ให้ข้อมูลที่เที่ยงตรงเกี่ยวกับสิ่งเสพติดโดยเน้นสิ่งเสพติดแรกเริ่ม เช่นกัญชาสุราและบุหรี่ และสอนทักษะการปฏิเสธ โดยใช้บทบาทสมมติและวิธีการอื่นๆ D.A.R.E. ได้ผ่านการปรับปรุงหลักสูตรมาแล้วหลายครั้ง สืบเนื่องมาจากผลของการศึกษาวิจัยที่ให้ข้อมูลที่กระจ่างชัดขึ้น ในปัจจุบันหลักสูตรนี้เน้นไปที่ปฏิสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในบทเรียนของนักเรียนเป็นสำคัญ

3.2 ความเป็นมาของโครงการ D.A.R.E.ประเทศไทย

อดีตรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (พลตรีสนั่น ขจรประศาสน์) พร้อมด้วยอดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (พลตำรวจเอกประชา พรหมนอก) และคณะได้เดินทางไปเยือนประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อศึกษาคูงานการแก้ไขปัญหายาเสพติด ตามคำเชิญของหน่วยปราบปรามยาเสพติดสหรัฐอเมริกา (DEA) ระหว่างวันที่ 11-19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2541 และได้รายงานสรุปผลการเยือนสหรัฐอเมริกา นำเรียนฯพณฯนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบ และพิจารณาโดยในประเด็นหนึ่งได้รายงานว่าสหรัฐอเมริกา ได้จัดโครงการ D.A.R.E. ขึ้นโดยส่งเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ผ่านการฝึกอบรมพิเศษไปให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับภัยของยาเสพติดแก่เยาวชนในสถานศึกษา ให้รู้จักแนวทางการปฏิเสธยาเสพติด อย่างเด็ดขาดและเห็นว่าโครงการลักษณะนี้ฝ่ายไทย น่าจะนำมาปรับใช้ให้เกิดความเหมาะสมได้ โดย DEA พร้อมทั้งจะจัดผู้เชี่ยวชาญมาฝึกอบรม ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจไทยในโอกาสต่อไป กระทรวงมหาดไทยโดยปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือที่มท. 0214.3/135 ลงวันที่ 25 มกราคม พ.ศ.2542 แจ้งว่าตามที่กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือกราบเรียนฯพณฯนายกรัฐมนตรี รายงานผลการเดินทางเยือนประเทศสหรัฐอเมริกาของรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนั้น สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้แจ้งว่า ฯพณฯนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วได้มีบัญชาว่า เห็นควรให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติฝ่ายปฏิบัติการพิเศษ (พลตำรวจโทนภดล สมบูรณ์ทรัพย์) มีคำสั่งลงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2542 ให้กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ดำเนินการให้เป็นไปตามบัญชาของ ฯพณฯนายกรัฐมนตรี ภายหลังจากที่กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ได้รับคำสั่งมอบหมายจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้ว ก็ได้เริ่มติดต่อประสานงานกับองค์กร D.A.R.E. International ซึ่งเป็นองค์กรเอกชนที่ไม่แสวงหากำไรจัดตั้งขึ้นเพื่อบริหารงานโครงการ D.A.R.E. โดยเฉพาะ ต่อมาไม่นานโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียนหรือโครงการ D.A.R.E. ประเทศไทยก็ถือกำเนิดขึ้น

3.3 หลักการเบื้องต้นของโครงการ D.A.R.E.ประเทศไทย

โครงการ D.A.R.E. ประเทศไทย (กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด, 2542, หน้า 13) โครงการนี้ได้รับอนุมัติจาก พลตำรวจเอกประชา พรหมนอก อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2542 หลักการสำคัญของ D.A.R.E. คือการให้ข้อมูลและทักษะที่จำเป็นกับเด็ก เพื่อให้สามารถใช้ชีวิตได้โดยปราศจากยาเสพติดและความรุนแรง สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างตำรวจ เด็กนักเรียน ครู บิดามารดาและสมาชิกในชุมชน หลักสูตร D.A.R.E. ได้รับการพัฒนาโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสุศึกษา โดยใช้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ผ่านการฝึกอบรมมาเป็นพิเศษ สอนให้กับเด็กนักเรียนได้เข้าใจถึงวิธีการในการหลีกเลี่ยงการใ้ยาเสพติดและความรุนแรงโดยเน้น

1. การให้ข้อมูลที่เที่ยงตรงเกี่ยวกับยาเสพติดและสุรา
2. สอนให้เด็กเกิดทักษะในการตัดสินใจ
3. แสดงให้เด็กมองเห็นถึงวิธีการหลีกเลี่ยงแรงกดดันของกลุ่มเพื่อนร่วมวัย
4. เสนอทางเลือกอื่นให้กับเด็ก นอกเหนือจากการใ้ยาเสพติดและความรุนแรง

โครงการนี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะควบคุมการขยายตัวของปัญหายาเสพติด และลดการแพร่ระบาดของยาเสพติดในโรงเรียน

3.4 หลักสูตรของ D.A.R.E. ประเทศไทย

1. เป้าหมายหลักสูตรการศึกษาเพื่อต่อต้านการใ้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน หรือที่เรียกสั้นๆว่าหลักสูตร D.A.R.E. เป็นความพยายามร่วมกันของตำรวจ (ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรพิเศษของโครงการ D.A.R.E. โรงเรียน และผู้ปกครอง เพื่อเสนอแนะหลักสูตรการให้ความรู้ในห้องเรียน เพื่อป้องกันหรือลดปัญหาการใ้ยาเสพติดและความรุนแรง ในหมู่เด็กและเยาวชน สมุดแบบฝึกหัดของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5-6 มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้นักเรียน ได้เรียนรู้และต่อต้านแรงกดดันทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งมีอิทธิพลทำให้พวกเขาหันมาทดลองเสพสุรา บุหรี่ ภัยยา สารระเหยหรือยาเสพติดอื่นๆ รวมถึงการใ้ความรุนแรงด้วยหลักสูตร D.A.R.E. นำวิธีการต่างๆ หลายวิธีมาใช้เพื่อป้องกันปัญหาการใ้ยาเสพติด และความรุนแรงโดยเน้นถึงความสัมพันธ์ที่ดีในครอบครัว โรงเรียนและชุมชน ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้เด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นกลุ่มเสี่ยงต่อการใ้ยาเสพติด หรือการมีปัญหาดังกล่าวมีสติที่ชัดเจนแจ่มใส การวิจัยเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการป้องกันยาเสพติด ซึ่งให้เห็นว่าความสัมพันธ์ที่ดีในครอบครัว โรงเรียน และชุมชน จะช่วยส่งเสริมให้เด็กมีจิตใจที่ผ่องใส และสามารถเติบโตได้อย่างมีอิสระมีสุขภาพที่ดี แม้ว่าจะตกอยู่ในภาวะแวดล้อมที่ค่อนข้างล่อแหลม วิธีการดังกล่าวมุ่งพัฒนาความสามารถทางสังคม ทักษะการติดต่อสื่อสารความเคารพในตนเอง การพยายามเข้าใจจุดยืนของผู้อื่น การตัดสินใจ การแก้ไขข้อขัดแย้งความเป็นตัวของตัวเอง การรู้จักทำกิจกรรมอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์แทนที่จะใ้ยาเสพติด หรือการมีพฤติกรรมอื่นที่ไม่เหมาะสม

2. โครงสร้างหลักสูตร D.A.R.E. ประกอบด้วยบทเรียน 10 บทแต่ละบทตำรวจ จะใช้เวลาสอนประมาณ 45-60 นาทีควบคู่ไปกับกิจกรรมเสริมต่างๆ ที่ครูประจำชั้นจะเชื่อมโยงเข้ากับการสอนในวิชาอื่นๆ ตำรวจที่ผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมมาเป็นพิเศษจะ ได้รับมอบหมายให้มาที่โรงเรียนสัปดาห์ละ 1 วันในหนึ่งภาคเรียนเพื่อสอนบทเรียนในแต่ละสัปดาห์ ให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 การเข้าร่วมกิจกรรมหลักสูตร D.A.R.E. ของนักเรียนอาจถือเป็นกิจกรรมเสริมของวิชาอื่น ๆ ในโรงเรียน เช่น วิชาสุขศึกษา วิทยาศาสตร์สังคมศาสตร์ การใช้ภาษาหรือวิชาอื่นๆ ตามความเหมาะสมครูประจำชั้น ช่วยดูแลความเรียบร้อยในชั้นขณะที่ตำรวจทำการสอน และควรจัดให้มีการประเมินผลปลายภาคการศึกษาสำหรับนักเรียนที่เข้าร่วม ในหลักสูตร D.A.R.E. ด้วย

3. หลักสูตรสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ตามหลักสูตร D.A.R.E. จะมีการสอนบทเรียน 1 บท ต่อหนึ่งสัปดาห์ ในหนึ่งภาคการศึกษา ซึ่งโครงสร้างของหลักสูตรมีสาระสำคัญและรายละเอียดจำนวน 10 บท ปรากฏตามภาคผนวก

3.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ D.A.R.E.

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน (นงคราญ ณรงค์ศักดิ์, 2541, หน้า 15) ได้ศึกษาเรื่องการค้างานป้องกันยาเสพติดของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดเชียงรายผลการศึกษาพบว่าสภาพปัญหา ที่พบคือเรื่องนักเรียนมีการเสพยาหรืมากที่สุดรองลงมาคือแอมเฟตามีน สารระเหย และสุรา สาเหตุการแพร่ระบาดเกิดจากนักเรียนนำมาเสพยาในโรงเรียน การดำเนินการป้องกันโดยการสอดแทรกความรู้ และวิธีป้องกันไว้ใน การเรียนการสอนมีการจัดป้ายประกาศข่าวสารจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้ให้แก่ในการดำเนินงาน เพื่อป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษานั้นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในเรื่องนี้ได้แก่

1. ผู้บริหาร โรงเรียนหมายถึงผู้อำนวยการอาจารย์ใหญ่บุคคลเหล่านี้นับว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญมากเพราะเป็นผู้กำหนดนโยบายวางแผนงาน และส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพนอกจากนี้ยังให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาต่างๆ

2. ครูหมายถึงครูประจำชั้นครูประจำวิชาครูแนะแนวเป็นบุคคลสำคัญอีกพวกหนึ่งที่มีบทบาทในแง่ของนักปฏิบัติที่จะนำกิจกรรมการเรียนการสอนไปสู่ผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายเป็นผู้เลือก ใช้ข้อมูลเทคนิควิธีสอนและกิจกรรมที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพดังนั้นครูจึงต้องเป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้นมีความคิดสร้างสรรค์ และใฝ่หาความรู้อยู่เสมอเพื่อถ่ายทอดทัศนคติและความรู้ความเข้าใจในทางที่ถูกต้องให้แก่แก่นักเรียน

3. ผู้ปกครองและผู้นำชุมชนเป็นบุคลากรสำคัญที่มีส่วนช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยการแสดงความคิดเห็นความต้องการ และร่วมมือร่วมใจกันจัดโรงเรียนให้เป็นสถานศึกษา ที่มีคุณค่าอันควรแก่ความภาคภูมิใจ

เช่นจัดรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ประชุมร่วมกับครูเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาเป็นต้น

โดยสรุปแนวความคิดการป้องกันและ แก้ไขปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษาจะอาศัยกระบวนการทางการศึกษาเพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียนอบรมบ่มนิสัย พัฒนาด้านจิตใจจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม จัดกิจกรรมทางเลือกให้หลากหลายใช้กระบวนการแนะแนวประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้ข้อมูลข่าวสารฝึกทักษะชีวิตกิจกรรมกลุ่มเพื่อนนำไปบำบัดรักษาสำหรับกลุ่มที่ติดยาเสพติดและดำเนินการตามกฎหมายหากไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมได้

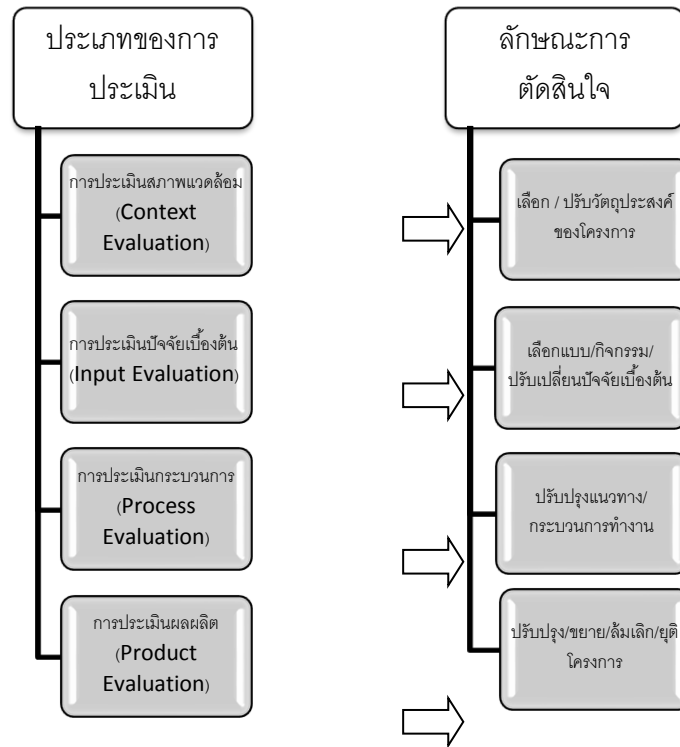
4. ทฤษฎีรูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล(CIPP Model)

แดเนียลแอลสตัสเฟิลบีม และคณะ (Danial L. Stufflebeam, 1967, หน้า 128) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า ชิปโมเดล (CIPP Model) เพื่อประเมิน ที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยใช้ร่วมกับการบริหาร โครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ซึ่งรายละเอียดของการประเมิน จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจต่อ โครงการที่ดำเนินการ

แดเนียลแอลสตัสเฟิลบีม และคณะ (Danial L. Stufflebeam, 1967, หน้า 128) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า เป็นกระบวนการของการบรรยายการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ประเภทของการประเมิน และลักษณะการตัดสินใจตามกรอบแนวคิดของรูปแบบการประเมินแบบ CIPP แสดงตามแผนภาพ ดังนี้



ภาพประกอบ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลอง CIPP

ที่มา : สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam), 1967, p. 13.

การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) คือรูปแบบพื้นฐานของการประเมินโดยทั่วไป เพื่อหาหลักการเหตุผลที่จะนำไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการด้านสภาพแวดล้อม ความต้องการเงื่อนไขที่เป็นจริง เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาวัตถุประสงค์ เป็นผลให้เกิดการปรับปรุงโครงการ ที่ดีขึ้น วิธีการประเมินสภาพแวดล้อม เริ่มจากวิเคราะห์ความคิดหลักเพื่อกำหนดขอบเขตการศึกษาจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อกันหาสิ่งที่ขาดจากนั้นใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และความคิดหลักร่วมกันประกอบกับการนำทฤษฎีพร้อมความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มาประกอบเพื่อตัดสินใจว่าปัญหาเบื้องต้นที่ต้องการแก้ไขมีอะไรบ้าง

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เพื่อการจัดหาข้อมูลนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจวิธีการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด สิ่งที่ทำให้การประเมินได้แก่ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ กลยุทธ์ที่ใช้เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ วิธีที่ใช้ในการดำเนินการตลอดจนการได้รับการช่วยเหลือต่างๆ

เช่น เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ สิ่งสำคัญ คือ ผลของการประเมินจะต้องให้ข้อมูลที่ทำให้ทราบว่าต้องอาศัยความช่วยเหลือจากภายนอกหรือไม่ และอย่างไร ในการบรรลุจุดมุ่งหมายจะต้องใช้วิธีใด จะใช้ของเดิมที่มีอยู่ หรือใช้วิธีการใหม่ จะใช้แบบแผนการดำเนินการอย่างไร

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) การประเมินในขั้นนี้ จะเริ่มปฏิบัติหลังจากโครงการได้รับการอนุมัติและลงมือปฏิบัติตามโครงการแล้ว โดยมีวัตถุประสงค์ในการประเมิน คือ เพื่อหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติ เพื่อหาข้อมูลต่างๆ ที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ และเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการดำเนินโครงการ

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) การประเมินด้านนี้ ไม่เพียงเพื่อตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเท่านั้น แต่รวมถึงการประเมินผลผลิตระหว่างดำเนินโครงการด้วยวิธีการประเมินผลผลิตจะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายในลักษณะที่เป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการวัด ให้ความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ เปรียบเทียบผลการวัดที่ได้กับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

รูปแบบการประเมินของ Danial L. Stufflebeam สามารถนำไปปรับใช้ในการประเมินโครงการต่างๆ ได้สะดวก จึงขอแสดงเป็นตารางองค์ประกอบของการประเมินและแหล่งข้อมูลที่สามารถจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบได้ ดังนี้

ตาราง 1 องค์ประกอบของการประเมินและแหล่งข้อมูล

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล
วัตถุประสงค์/สภาวะแวดล้อมโครงการ	เอกสารความคิดเห็น
1.ความต้องการของสังคม : สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภาพทางกายภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน	
2.ความต้องการส่วนบุคคล : การพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ความคาดหวังของบุคคล ความต้องการของบุคคล	2.ความต้องการส่วนบุคคล: การพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ความคาดหวังของบุคคล ความต้องการของบุคคล

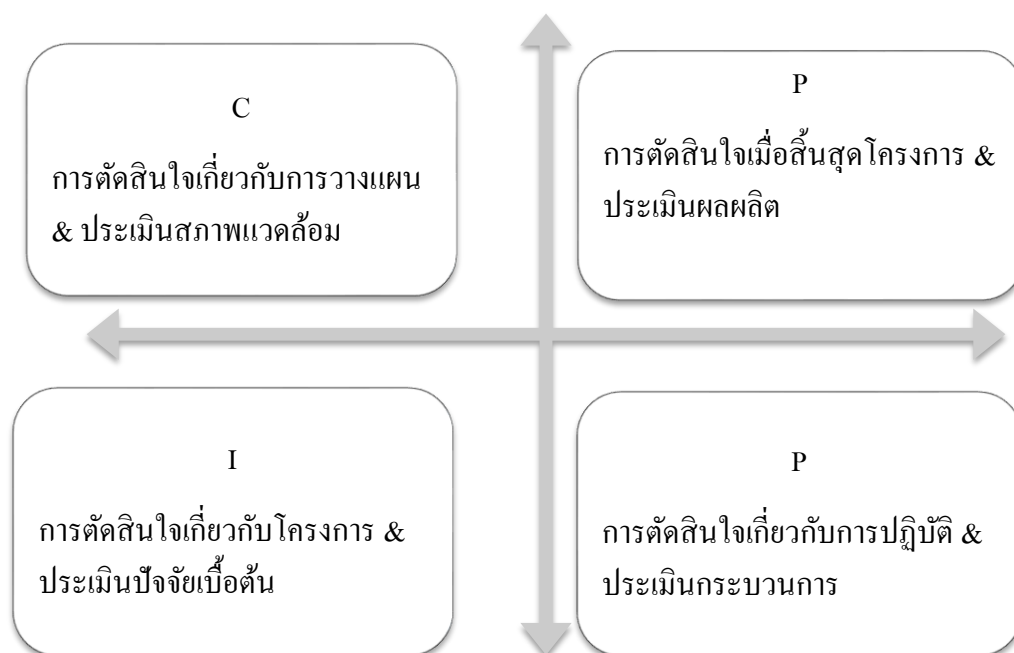
ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล
3.ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะสนองตอบ	ความคิดเห็น ความต้องการของสังคม และส่วนบุคคลในข้อ 1 และ 2
4.ความเหมาะสมในแง่ของกาลเวลาโอกาส	ความคิดเห็น
5.ความชัดเจนโครงการ(รายละเอียดความรัดกุม ฯลฯ)สิ่งป้อนเข้า / ปัจจัยเบื้องต้นที่จำเป็น	
1. บุคลากร	
-เข้ารับการฝึกอบรมผู้รับบริการจากโครงการบุคคลเป้าหมายของโครงการ	ปริมาณความเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ ดูจากรายงานและบันทึก
-เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องผู้บริหารโครงการวิทยากร, ผู้นำท้องถิ่นที่ดำเนินโครงการ	คุณภาพจากประวัติ เอกสารและหลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงสมรรถภาพ
-เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือให้การสนับสนุน	ด้านความรู้ ความคิดจิตใจ และการปฏิบัติ เช่นบันทึกการทำงาน
2. วัสดุครุภัณฑ์, อุปกรณ์ สื่อการสอน	หลักการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับ
3. เงิน งบประมาณแผ่นดินเงินสมทบ	รายละเอียดประกอบโครงการ หรือทะเบียนวัสดุ
4. การจัดเตรียมแผนระยะเวลาโครงการ	หลักฐานเอกสารการเงิน
1. จัดดำเนินการ:การจัดองค์การจัดตัวบุคคล การสั่งการ การประสานงานการรายงานผล	ลักษณะ ประเภท และจำนวนของเอกสาร แผนทุกระดับ
2. วิธีการดำเนินการ	สังเกตและวิเคราะห์เอกสาร
3. การเตรียมพร้อมการปฏิบัติงานการประเมินผล การดำเนินงาน	สังเกตสอบถาม
	สังเกตสอบถาม

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล
4. กิจกรรม : กิจกรรมหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมหลักโครงการ กิจกรรมเสริมของโครงการปัญหาอุปสรรคผลผลิตของโครงการ	สังเกตสัมภาษณ์ ทดสอบ สังเกต สัมภาษณ์ เอกสาร
1. ผู้ผ่านการฝึกอบรมมีคุณภาพ : ด้านความรู้ด้านทัศนคติ ด้านทักษะ	ด้าน ทดสอบ สังเกต สัมภาษณ์ เอกสาร ทดสอบ สังเกต สัมภาษณ์ เอกสาร
2. จำนวนของผู้ผ่านการฝึกอบรม	
3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณภาพทางกายภาพ และคุณภาพตามกำหนด	ทดสอบ สังเกต สัมภาษณ์ เอกสาร
4. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์	

โดยสรุปจากตาราง ประเด็นการประเมินตามวิธีการของ Danial L. Stufflebeam จะเห็นได้ว่ามีลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นการประเมินกับประเด็นการตัดสินใจ ตามภาพประกอบดังนี้



ภาพประกอบ 4 กรอบแนวคิดการวิจัย: รูปแบบจำลองซิปโมเดล (CIPP Model)

ที่มา : สตัสเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam and author), 1967, หน้า 28.

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ผู้วิจัย ได้ศึกษาและรวบรวมผลการวิจัยจากนักวิชาการ ดังนี้

อรทัย หอมเนียม (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินผลโครงการฝึกอบรม หลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษาของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ด้านบริบทของโครงการ วัตถุประสงค์ นโยบายการฝึกอบรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ความจำเป็นในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษามีความสอดคล้องในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ สถานที่ เอกสารประกอบ สวัสดิการ มีความเหมาะสมระดับมาก ด้านกระบวนการ การบริหารโครงการ เนื้อหา การจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก การพัฒนาคุณภาพชีวิต วิชาการจัดการเรียนรู้พระพุทธศาสนาอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านผลผลิตโครงการ ความสำเร็จเกี่ยวกับการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก

นุสรารวรรณ อ่อนวงษ์ (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินผลโครงการ โรงเรียนสีขาวของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ

ดำเนินโครงการ มีการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้เอื้อต่อการดำเนินงานตามโครงการอยู่ในระดับมาก ด้านความพร้อมและปัจจัยนำเข้า เรื่องสาธารณูปโภคในโรงเรียน ที่ตั้งโรงเรียน บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักและวิธีการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ด้านการดำเนินงานตามกระบวนการของโครงการ มีการสำรวจคัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่ม มีการจัดการเรียนการสอน มีการนิเทศติดตาม และรายงานผลการดำเนินการและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ตามลำดับ ด้านผลการดำเนินงานตามโครงการ บุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่พบในการดำเนินโครงการคือด้านงบประมาณไม่เพียงพอ

รุจิรา จงศุกวิศาลกิจ (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงระบบการจัดสรรงบประมาณในโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า(30บาทรักษาทุกโรค):ศึกษาเฉพาะกรณีโรงพยาบาลตำรวจ พบว่าการเปลี่ยนแปลงระบบจัดสรรงบประมาณทำให้โรงพยาบาลตำรวจได้รับจัดสรรลดลง ทำให้รายจ่ายของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติลดลง ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนที่มารับบริการไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจผลการดำเนินงานตามโครงการ ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ ปัญหาของโครงการ ได้แก่เจ้าหน้าที่ขาดจิตสำนึกในการให้บริการสาธารณะ อีกทั้งขาดการประชาสัมพันธ์จุดมุ่งหมายของโครงการ

อำนาจ ทองใบใหญ่ (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินผลโครงการสินเชื่อเพื่อพัฒนาชีวิตครู กรณีศึกษาข้าราชการครู อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านบริบทโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก, ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสม, ผลการประเมินกระบวนการ ขั้นตอนหลักเกณฑ์ความ รวดเร็ว มีความเหมาะสม ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าโครงการทำให้ครูมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น

พิมพ์ประวีณา แพ่งเมือง (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินผลโครงการก่อตั้งและการดำเนินงานของศูนย์อุดมศึกษาแม่สอด มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร การประเมินผลด้านบริบทพบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกกลุ่มต่อวัตถุประสงค์ทุกข้อผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ด้านปัจจัยนำเข้า ความเหมาะสมของหลักสูตร งบประมาณ บุคลากร สื่อวัสดุ อุปกรณ์อาคารสถานที่ มีความเหมาะสม และสนองตอบต่อความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ในส่วนของงบประมาณ ได้รับการสนับสนุนทั้งจากรัฐ และเอกชนมีความเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงาน มีความเหมาะสมของการบริหารจัดการการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด ด้านผลผลิต ทุกประเด็นของด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

5.2 งานวิจัยเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน

ศิริรัตน์ เปรมจิตร (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การติดตามและประเมินผลโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของตำรวจภูธร จังหวัดนครปฐม ผลการประเมินโดยรวม ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้าน กระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมาก ปัจจัยส่วนบุคคลและสถานภาพทาง สังคม ไม่มีผลต่อการให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ปัจจัยส่วนบุคคลและสถานภาพ ทางสังคม ของ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ที่แตกต่างกันมีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แตกต่างกัน อาชีพมีผลทำให้ความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านผลผลิตแตกต่างกัน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการนักเรียนมีความรู้ และ เจตคติเกี่ยวกับการต่อต้านการใช้ยาเสพติดในระดับมาก นักเรียนหญิงมีความรู้เกี่ยวกับการต่อต้าน การใช้ยาเสพติดมากกว่านักเรียนชาย ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง และนักเรียน มีความพึงพอใจต่อ โครงการ อยู่ในระดับมาก

ถนัด บวรชัย (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินหลักสูตรการศึกษาเพื่อต่อต้านการ ใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน(Drug Abuse Resistance Education) D.A.R.E.ประเทศไทย โดยใช้ รูปแบบการประเมินชิป(CIPP Model) ด้านบริบท เห็นว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับ ปัญหาและความต้องการของสังคมในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในระดับมาก ด้านปัจจัย คุณลักษณะครูดัรจ D.A.R.E. สื่อวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านกระบวนการ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้าน ผลผลิต นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

วราวัลย์ ธรรมเขตต์ (2550, บทคัดย่อ) ผลการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้าน การใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน (D.A.R.E.ประเทศไทย) ในโรงเรียนบ้านริมใต้ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลการดำเนินงานตามโครงการประสบความสำเร็จในระดับมาก ปัจจัยด้าน การดำเนินโครงการมีความสัมพันธ์กับผลดำเนินงาน โครงการอยู่ในระดับต่ำ ด้านหลักสูตรและ ระยะเวลาด้านกิจกรรมที่สนับสนุนโครงการ ด้านการประเมินผลมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนิน โครงการค่อนข้างต่ำ ปัญหาที่พบในด้านหลักสูตรและระยะเวลาในการสอน การขาดแคลน งบประมาณ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำการสอนไม่สามารถสอนได้ต่อเนื่อง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะกรณี (Case Study) โดยเก็บข้อมูลภาคสนามด้วยแบบสอบถามประกอบกับการศึกษาจากเอกสารเพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน (D.A.R.E.ประเทศไทย) ในโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยกำหนดระเบียบวิธีวิจัยไว้ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากร ประกอบด้วยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา จำนวน 6 ห้องเรียน และ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) จำนวน 4 ห้องเรียน

ตาราง 2 ประชากรที่ทำการศึกษาวิจัย

โรงเรียน	นักเรียน
โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา	231
โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว)	108
รวม	339

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม ประกอบด้วยแบบสอบถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เนื้อหาแบ่งออกเป็น 3 ตอนด้วยกันคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนประกอบด้วย

เพศ อายุ โรงเรียน และบุคคลที่นักเรียนพักอาศัยอยู่ด้วย เป็นคำถาม แบบตรวจสอบรายการ (CheckList) จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ ด้านสภาพแวดล้อม,ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จำนวนด้านละ 9 ข้อ รวมทั้งหมด 36 ข้อ โดยแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale) 5 ตัวเลือก

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ ใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด จำนวน 2 ข้อ เป็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

3.2.1 การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี แนวคิดหลักและงานวิจัยต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการและการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมิน โครงการต่างๆ

2. ศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม ใช้แนวทางการให้คะแนน (Scoring Guide) ซึ่งสามารถที่จะแยกแยะระดับต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ โดยการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ใช้หลักเกณฑ์การประเมินแบบแยกส่วน (Analytic Rubric) คือแนวทางการให้คะแนนโดยพิจารณาจากแต่ละส่วน โดยกำหนดรายละเอียดขั้นต่ำไว้ที่ระดับ 1 แล้วเพิ่มลักษณะที่สำคัญทีละระดับ เป็น ระดับ จนถึงระดับสูงสุด คือระดับ 5

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาที่ควบคุมการค้นคว้าอิสระ ตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำมาแก้ไขตามที่ให้คำแนะนำ เมื่อได้แบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการตรวจสอบความตรงของแบบสอบถามนั้น ต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษาหรือวัดผล รวมถึงมีความรู้ในเรื่องที่จะทำการศึกษาด้วย

การตรวจแบบสอบถามจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ขอความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิกับข้อความหรือข้อความถามของแต่ละข้อในเครื่องมือ นั้น เป็นเกณฑ์ตัดสินใจว่าจะคงข้อความหรือคำถามนั้นไว้หรือตัดออก ข้อคำถามที่จะคงไว้ต้องมีดัชนีความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า .05 (ยูทพงษ์ กัยวรรณ, 2543, หน้า 123) จากการตรวจสอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิพบว่า พฤติการณ์ประเมินผลโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ภูมิศึกษา โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประถมศึกษา (เคียงฮั่ว) ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 36 ข้อ แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหาร และครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าดัชนีความสอดคล้องทุกข้อ อยู่ระหว่าง 0.6 - 1 และแบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าดัชนีความสอดคล้องทุกข้อ อยู่ระหว่าง 0.6 - 1

แบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้ว หาค่าดัชนี ความสอดคล้อง IOC (Index of Congruency) (ยูทพงษ์ กัยวรรณ, 2543, หน้า 123) โดยคัดเลือกเฉพาะค่าข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความ

สอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับค่านियามศัพท์ เฉพาะ ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป นำมาใช้ สำหรับข้อที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.5 นำมาปรับปรุงให้เหมาะสมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

การแปลความหมายของคะแนนที่ได้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
- 1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

3.2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยจะหาค่าความเชื่อมั่น โดย นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (Try Out) กับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของ โรงเรียนวัดโคกช้าง (ราษฎร์บำรุง) ตำบลอุทัย อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยนำเครื่องมือวิจัยไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งไม่น้อยกว่า 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) (ยูทงพงษ์ กัยวรรณ, 2543, หน้า 123) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .8357

นำผลที่ได้ มาปรับปรุงแบบสอบถาม และพัฒนาแบบสอบถามแล้วจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ นำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ ได้แก่ ข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลปัจจัยด้านการดำเนินงาน โครงการฯ ได้แก่ วัตถุประสงค์โครงการ หลักสูตรและระยะเวลาการจัดการเรียนการสอน การประชาสัมพันธ์ โครงการฯ กิจกรรมที่สนับสนุน โครงการฯ และการประเมินผล โครงการฯ โดยเป็นการเก็บข้อมูลภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการฯ และแนวทางการดำเนินงานจากเด็กนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 339 ชุด

3.3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารรายละเอียดแนวทางการดำเนินโครงการ D.A.R.E. แนวความคิดการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาโดยค้นคว้ารวบรวมข้อมูลจากหนังสือบทความงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ

3.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

1. ขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทำหนังสือแจ้งผู้อำนวยการสถานศึกษาเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยประสานงานกับ ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประถมศึกษา(เค็ยงฮั้ว) โดยนำหนังสือขออนุญาต ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประถมศึกษา(เค็ยงฮั้ว)

3. นำผลข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ ไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมด 339 ชุด เป็น แบบสอบถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประถมศึกษา(เค็ยงฮั้ว)จำนวน 339 ชุด นำมาลงรหัสประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล ดังนี้

3.4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

3.4.2 ข้อมูลการประเมินโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประถมศึกษา(เค็ยงฮั้ว) นำมาหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(σ)

สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบของตัวเลือก 5 ตัวเลือก คือ

การประเมินผล โครงการ	การให้คะแนน
น้อยที่สุด	1 คะแนน
น้อย	2 คะแนน
ปานกลาง	3 คะแนน
มาก	4 คะแนน
มากที่สุด	5 คะแนน

โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลผลค่าประเมินผลโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยช่วง	1.00 – 1.80	ประเมินผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ยช่วง	1.81 – 2.60	ประเมินผลอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยช่วง	2.61 – 3.40	ประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยช่วง	3.41 – 4.20	ประเมินผลอยู่ในระดับ มาก
คะแนนเฉลี่ยช่วง	4.21 – 5.00	ประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4.3 การวิเคราะห์เนื้อหา

นำการพรรณนามาใช้ โดยนำความข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ของแบบสอบถาม ซึ่งให้ได้แสดงข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นไว้ โดยนำมารวบรวม ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นที่คล้ายกันมาสรุปเป็นประเด็นสำคัญต่างๆ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผลการประเมินผล โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน: กรณีศึกษา โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของ โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยาและโรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว)ของนักเรียน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลการประเมิน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) ของนักเรียนโดยแยกเป็นรายด้าน

ตอนที่ 4 สรุป ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และโรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) โดยสรุปเป็นประเด็น

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการอธิบาย คือ

μ แทนตัวกลางเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากร

σ แทนความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มประชากร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลของนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา(เค็ยงฮั่ว)

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับนักเรียน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	175	51.6
หญิง	164	48.4
อายุ		
ต่ำกว่า 10 ปี	2	.6
10 ปี	1	.3
11 ปี	121	35.7
12 ปี	209	61.7
13 ปี	5	1.5
สูงกว่า 13 ปี	1	.3
บุคคลที่นักเรียนพักอาศัยอยู่ด้วย		
พ่อแม่	252	74.3
พ่อ	9	2.7
แม่	31	9.1
ญาติ(ปู่ย่าตายายพี่ป้าน้าอา)	43	12.7
อื่นๆระบุ	4	1.2
โรงเรียน		
โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา	231	68.1
โรงเรียนประชาศึกษา(เคียงฮั่ว)	108	31.9

จากตาราง 3 พบ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 339 คน ส่วนใหญ่เป็นชาย จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 51.6 เป็นหญิง 164 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 ช่วงอายุที่มากที่สุด คือ 12 ปี คิดเป็น ร้อยละ 61.7 บุคคลที่นักเรียนพักอาศัยอยู่ด้วย ส่วนใหญ่เป็น พ่อแม่ คิดเป็นร้อยละ 74.3 และสังกัด

โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 68.1 และ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) จำนวน 108 คนคิดเป็นร้อยละ 31.9

ตอนที่ 2 ผลการประเมิน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา(เคียงฮั่ว)

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการ ด้านสภาพแวดล้อม

ความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการฯ		μ	σ	แปลความ
1. ด้านสภาพแวดล้อม				
1.1	วัตถุประสงค์ของโครงการฯ	4.50	0.60	มากที่สุด
1.	โครงการฯสามารถสร้างทักษะและวิธีการตัดสินใจ แก้ไขปัญหาที่ถูกต้องให้กับนักเรียน	4.43	0.95	มากที่สุด
2.	โครงการฯได้เสนอกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ให้กับ นักเรียน	4.48	0.700	มากที่สุด
3.	โครงการฯทำให้นักเรียนทราบถึงวิธีการปฏิเสธเมื่อ ต้องเผชิญกับเหตุการณ์เกี่ยวกับยาเสพติด	4.60	0.74	มากที่สุด
1.2	ประโยชน์ของโครงการ	4.39	0.55	มากที่สุด
4.	นักเรียนได้รับความรู้พื้นฐานของยาเสพติด	4.48	0.70	มากที่สุด
5.	นักเรียนสามารถบอกถึงโทษของสารเสพติดให้ผู้อื่น เข้าใจได้	4.18	0.81	มากที่สุด
6.	นักเรียนมีภูมิคุ้มกันอย่างปลอดภัยจากยาเสพติด	4.53	0.71	มากที่สุด
1.3	ผลกระทบจากโครงการที่มีต่อสังคม	4.19	0.67	มาก
7.	โครงการฯทำให้ลดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดใน ชุมชนและสังคม	4.20	0.78	มาก
8.	โครงการฯทำให้ลดปัญหาการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดจาก การเสพยาเสพติด	4.27	0.82	มากที่สุด
9.	โครงการฯทำให้ความหวาดระแวงเกี่ยวกับยาเสพติด ของคนในสังคมชุมชนเดียวกันลดลง	4.11	0.95	มาก
รวม		4.36	0.60	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่าผลการประเมิน ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยภาพรวมการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ มีการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50$) ประโยชน์ของโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.39$) และ ผลกระทบจากโครงการที่มีต่อสังคม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.19$)

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการฯ		μ	σ	แปลความ
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
2.1 ด้านวิทยากร				
10.	ครูตำรวจ D.A.R.E.มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการต่อต้านการใช้ยาเสพติด	4.71	0.62	มากที่สุด
11.	ครูตำรวจ D.A.R.E.มีกลยุทธ์การสอนที่ดี	4.54	0.69	มากที่สุด
12.	ครูตำรวจ D.A.R.E.ให้คำแนะนำหรือช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหาหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับยาเสพติด	4.55	0.71	มากที่สุด
2.2 สถานที่ในการเรียนการสอน				
13.	ห้องเรียนมีความพร้อมในการเรียนการสอน	4.19	0.86	มาก
14.	โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	4.21	0.84	มากที่สุด
15.	ห้องเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน	4.09	0.93	มาก
2.3 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์				
16.	สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสม	4.27	0.86	มากที่สุด
17.	สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความทันสมัย	3.99	0.93	มาก
18.	สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความน่าสนใจ	4.07	1.02	มาก
รวม		4.29	0.56	มากที่สุด

จากตาราง 5 พบว่าผลการประเมิน ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวมการประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านวิทยากร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.60$) สถานที่การเรียนการสอน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\mu= 4.19$) และ สื่อวัสดุอุปกรณ์มีผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก ($\mu= 4.11$)

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการ ด้านกระบวนการ

3. ความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการฯ		μ	σ	แปลความ
3.1	ขั้นตอนและการวางแผน	4.06	0.83	มาก
19.	มีการประชาสัมพันธ์โครงการฯให้นักเรียนรู้ก่อน	4.12	1.03	มาก
20.	มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม	4.13	0.93	มาก
21.	มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นระยะ	3.95	0.96	มาก
3.2	วิธีการจัดการเรียนการสอน	4.38	0.66	มากที่สุด
22.	มีการจัดกิจกรรมที่น่าสนใจในชั้นเรียน	4.37	0.85	มากที่สุด
23.	มีการนำรางวัลมาเป็นสิ่งจูงใจ	4.29	0.98	มากที่สุด
24.	เน้นการสอนและการฝึกฝนเพื่อป้องกันการอยู่ห่างไกลจากยาเสพติด	4.49	0.81	มากที่สุด
3.3	กิจกรรมเสริมการเรียนการสอน	4.02	0.84	มาก
25.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง	4.23	0.90	มากที่สุด
26.	มีการจัดกิจกรรมกีฬาต้านยาเสพติด	3.80	1.17	มาก
27.	มีการจัดกิจกรรมนันทนาการและดนตรีในห้องเรียน	4.03	1.02	มาก
รวม		4.15	0.66	มาก

จากตาราง 6 พบว่าผลการประเมิน ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมการประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\mu= 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า วิธีการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมิน

อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.38$) ขั้นตอนและการวางแผน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\mu= 4.06$) และ กิจกรรมเสริมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\mu= 4.02$)

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการ ด้านผลผลิต

4. ความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการฯ		μ	σ	แปลความ
4.1	ทักษะการปฏิบัติ	4.45	0.79	มากที่สุด
28.	นักเรียนแสดงออกถึงการต่อต้านยาเสพติด ทุกประเภท	4.30	0.88	มากที่สุด
29.	นักเรียนรู้จักวิธีการต่อต้านการใช้ยาเสพติด และหลีกเลี่ยงความรุนแรง	4.51	0.70	มากที่สุด
30.	นักเรียนสามารถปฏิเสธการเสพยาเสพติดได้ เมื่อมีการชักชวน	4.53	0.78	มากที่สุด
4.2	ทางเลือกที่เป็นประโยชน์และเพื่อน	4.40	0.85	มากที่สุด
31.	นักเรียนแนะนำให้บุคคลในครอบครัวหรือ ผู้อื่นเกี่ยวกับการต่อต้านการใช้ยาเสพติด	4.21	0.91	มากที่สุด
32.	เมื่อนักเรียนพบเห็นเพื่อนเสพยาเสพติด จะแจ้งให้ครูทราบทันที	4.47	0.82	มากที่สุด
33.	การเสพยาเสพติดเป็นที่รังเกียจจากเพื่อนๆ และคนรอบข้าง	4.52	0.81	มากที่สุด
4.3	ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบยาเสพติด	4.65	0.70	มากที่สุด
34.	นักเรียนทราบว่า การเสพยาเสพติดทำให้ ร่างกายทรุดโทรมและสมองเสื่อม	4.73	0.59	มากที่สุด
35.	นักเรียนทราบว่าการใช้ยาเสพติดมีผลกระทบ ต่ออารมณ์	4.58	0.72	มากที่สุด
36.	นักเรียนทราบว่า การเสพยาเสพติดทำให้เกิด ปัญหาครอบครัว	4.65	0.81	มากที่สุด
	รวม	4.49	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 7 พบว่าผลการประเมิน ด้านผลผลิต โดยภาพรวมผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของยาเสพติด ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.65$) ทักษะการปฏิเสธ มีผลการการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.45$) และ ทางเลือกที่เป็นประโยชน์และเพื่อน มีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.40$)

ตาราง 8 ผลการประเมินภาพรวม โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา(เคียงฮั่ว) รวม 4 ด้าน

ความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการฯ	μ	σ	แปลความ
	4.36	0.60	มากที่สุด
1. ด้านสภาวะแวดล้อม			
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.29	0.56	มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการ	4.15	0.66	มาก
4. ด้านผลผลิต	4.49	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.32	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 8 ผลการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา(เคียงฮั่ว) ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.36$) ด้านปัจจัยเบื้องต้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.29$) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.49$) และด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก ($\mu= 4.15$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) ดังนี้

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียนของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประชาศึกษา(เคียงฮั่ว) ด้านสภาพแวดล้อม

ความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการฯ	โรงเรียน			
	โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา		โรงเรียนประชาศึกษา(เคียงฮั่ว)	
	μ	แปลความ	μ	แปลความ
1. ด้านสภาวะแวดล้อม				
1.1 วัดจุดประสงค์ของโครงการฯ	4.47	มากที่สุด	4.56	มากที่สุด
1. โครกรรฯสามารถสร้างทักษะและวิธีการตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องให้กับนักเรียน	4.40	มากที่สุด	4.48	มากที่สุด
2. โครงการฯได้เสนอกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ให้กับนักเรียน	4.43	มากที่สุด	4.57	มากที่สุด
3. โครงการฯทำให้นักเรียนทราบถึงวิธีการปฏิเสธเมื่อต้องเผชิญกับเหตุการณ์เกี่ยวกับยาเสพติด	4.58	มากที่สุด	4.64	มากที่สุด
1.2 ประโยชน์ของโครงการ	4.35	มากที่สุด	4.48	มากที่สุด
4. นักเรียนได้รับความรู้พื้นฐานของยาเสพติด	4.41	มากที่สุด	4.63	มากที่สุด
5. นักเรียนสามารถบอกถึงโทษของสารเสพติดให้ผู้อื่นเข้าใจได้	4.16	มาก	4.21	มากที่สุด
6. นักเรียนมีภูมิคุ้มกันอย่างปลอดภัยจากยาเสพติด	4.50	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด
1.3 ผลกระทบจากโครงการที่มีต่อสังคมฯ	4.12	มาก	4.34	มากที่สุด
7. โครงการฯทำให้ลดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดในชุมชนและสังคม	4.13	มาก	4.34	มากที่สุด
8. โครงการฯทำให้ลดปัญหาการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดจากการเสพยาเสพติด	4.22	มากที่สุด	4.37	มากที่สุด
9. โครงการฯทำให้ความหวาดระแวงเกี่ยวกับยาเสพติดของคนในสังคมชุมชนเดียวกันลดลง	4.01	มาก	4.32	มากที่สุด
รวม	4.31	มากที่สุด	4.46	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการประเมิน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) ด้านสภาพแวดล้อม โดยรวม โรงเรียนประชาศึกษา(เค็ยงฮั่ว) ($\mu= 4.46$) มากกว่า โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา ($\mu= 4.31$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้าน โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) มากกว่า โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา ทุกด้าน

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบการประเมิน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียนของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยากับโรงเรียนประชาศึกษา(เค็ยงฮั่ว)ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการฯ	โรงเรียน			
	โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา		โรงเรียนประชาศึกษา(เค็ยงฮั่ว)	
	μ	แปลความ	μ	แปลความ
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
2.1 ด้านวิชาการ				
2.1.1 ด้านวิชาการ	4.48	มากที่สุด	4.84	มากที่สุด
10. ครูตำราจ D.A.R.E.มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการต่อต้านการใช้ยาเสพติด	4.64	มากที่สุด	4.87	มากที่สุด
11. ครูตำราจ D.A.R.E.มีกลยุทธ์การสอนที่ดี	4.39	มากที่สุด	4.87	มากที่สุด
12. ครูตำราจ D.A.R.E.ให้คำแนะนำหรือช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหาหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับยาเสพติด	4.43	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด
2.2 สถานที่ในการเรียนการสอน	4.02	มาก	4.45	มากที่สุด
13. ห้องเรียนมีความพร้อมในการเรียนการสอน	4.04	มาก	4.52	มากที่สุด
14. โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	4.08	มาก	4.47	มากที่สุด
15. ห้องเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน	3.97	มาก	4.36	มากที่สุด
2.3 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์	3.96	มาก	4.42	มากที่สุด
16. สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสม	4.14	มาก	4.56	มากที่สุด
17. สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความทันสมัย	3.87	มาก	4.24	มากที่สุด
18. สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความน่าสนใจ	3.87	มาก	4.48	มากที่สุด
รวม	4.15	มาก	4.57	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวม โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) ($\mu = 4.57$) มากกว่า โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา ($\mu = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้ง 3 ด้าน โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) มากกว่า โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา ทุกหัวข้อ

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบการประเมิน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) ด้านกระบวนการ

ความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการฯ	โรงเรียน			
	โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา		โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว)	
	μ	แปลความ	μ	แปลความ
3. ด้านกระบวนการ				
3.1 ขั้นตอนและการวางแผน	3.90	มาก	4.41	มากที่สุด
19. มีการประชาสัมพันธ์โครงการฯให้นักเรียน รู้ก่อน	3.94	มาก	4.50	มากที่สุด
20. มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานอย่าง เหมาะสม	3.98	มาก	4.45	มากที่สุด
21. มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นระยะ	3.78	มาก	4.30	มากที่สุด
3.2 วิธีการจัดการเรียนการสอน	4.27	มากที่สุด	4.62	มากที่สุด
22. มีการจัดกิจกรรมที่น่าสนใจในชั้นเรียน	4.24	มากที่สุด	4.65	มากที่สุด
23. มีการนำรางวัลมาเป็นสิ่งจูงใจ	4.18	มาก	4.54	มากที่สุด
24. เน้นการสอนและการฝึกฝนเพื่อป้องกันการอยู่ ห่างไกลจากยาเสพติด	4.40	มากที่สุด	4.69	มากที่สุด
3.3 กิจกรรมเสริมการเรียนการสอน	3.82	มาก	4.43	มากที่สุด
25. มีการจัดกิจกรรมเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติด อย่างต่อเนื่อง	4.07	มาก	4.57	มากที่สุด
26. มีการจัดกิจกรรมกีฬาต้านยาเสพติด	3.55	มาก	4.34	มากที่สุด
27. มีการจัดกิจกรรมนันทนาการและดนตรีใน ห้องเรียน	3.87	มาก	4.38	มากที่สุด
รวม	4.00	มาก	4.49	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่าผลการเปรียบเทียบการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประชาศึกษา (เค้ายฮั่ว) ด้านกระบวนการ โดยรวม โรงเรียนประชาศึกษา(เคี้ยฮั่ว)($\mu= 4.49$) มากกว่า โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา ($\mu= 4.00$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้ง 3 ด้าน โรงเรียนประชาศึกษา (เคี้ยฮั่ว) มากกว่า โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา ทุกด้าน

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประชาศึกษา(เคี้ยฮั่ว)ด้านผลผลิต

ความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการฯ	โรงเรียน			
	โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา		โรงเรียนประชาศึกษา (เคี้ยฮั่ว)	
	μ	แปลความ	μ	แปลความ
4. ด้านผลผลิต				
4.1 ทักษะการปฏิเสธ	4.36	มากที่สุด	4.62	มากที่สุด
28. นักเรียนแสดงออกถึงการต่อต้านยาเสพติดทุกประเภท	4.17	มาก	4.57	มากที่สุด
29. นักเรียนรู้จักวิธีการต่อต้านการใช้ยาเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรง	4.43	มากที่สุด	4.69	มากที่สุด
30. นักเรียนสามารถปฏิเสธการเสพยาเสพติดได้เมื่อมีการชักชวน	4.50	มากที่สุด	4.61	มากที่สุด
4.2 ทางเลือกที่เป็นประโยชน์และเพื่อน	4.36	มากที่สุด	4.45	มากที่สุด
31. นักเรียนแนะนำให้บุคคลในครอบครัวหรือผู้อื่นเกี่ยวกับการต่อต้านการใช้ยาเสพติด	4.13	มาก	4.36	มากที่สุด
32. เมื่อนักเรียนพบเห็นเพื่อนเสพยาเสพติดจะแจ้งให้ครูทราบทันที	4.42	มากที่สุด	4.56	มากที่สุด
33. การเสพยาเสพติดเป็นที่รังเกียจจากเพื่อนๆ และคนรอบข้าง	4.55	มากที่สุด	4.45	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการฯ	โรงเรียน			
	โรงเรียนอนุบาล พระนครศรีอยุธยา		โรงเรียนประชา ศึกษา (เค้ายี่ฮั่ว)	
	μ	แปลความ	μ	แปลความ
4.3 ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบยาเสพติด	4.63	มากที่สุด	4.68	มากที่สุด
34. นักเรียนทราบว่าการเสพยาเสพติดทำให้ ร่างกายทรุดโทรมและสมองเสื่อม	4.75	มากที่สุด	4.70	มากที่สุด
35. นักเรียนทราบการใช้จ่ายยาเสพติดมีผลกระทบ ต่ออารมณ์	4.55	มากที่สุด	4.63	มากที่สุด
36. นักเรียนทราบว่าการเสพยาเสพติดทำให้เกิด ปัญหาครอบครัว	4.62	มากที่สุด	4.73	มากที่สุด
รวม	4.45	มากที่สุด	4.59	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้จ่ายยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยากับโรงเรียนประชาศึกษา (เคี้ย่งฮั่ว) ด้านผลผลิต โดยรวม โรงเรียนประชาศึกษา(เคี้ย่งฮั่ว) ($\mu= 4.59$) มากกว่า โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา ($\mu= 4.45$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้ง 3 ด้าน โรงเรียนประชาศึกษา(เคี้ย่งฮั่ว) มากกว่า โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา ทุกด้าน

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประชาศึกษา(เค็ยงฮั่ว)ภาพรวม

ความคิดเห็นต่อการประเมินผล โครงการฯ	โรงเรียน			
	โรงเรียนอนุบาล พระนครศรีอยุธยา		โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว)	
	μ	แปลความ	μ	แปลความ
1. ด้านสภาพแวดล้อม	4.31	มากที่สุด	4.46	มากที่สุด
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.15	มาก	4.57	มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการ	4.00	มาก	4.49	มากที่สุด
4. ด้านผลผลิต	4.45	มากที่สุด	4.59	มากที่สุด
โดยรวม	4.23	มากที่สุด	4.52	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของ โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) ผลการประเมิน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยรวมทั้ง 4 ด้าน โรงเรียนประชาศึกษา(เค็ยงฮั่ว) ($\mu = 4.52$) มากกว่า โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา($\mu = 4.23$) ทุกด้าน

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของนักเรียนที่มีต่อโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของ โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) โดยสรุปเป็นประเด็น ได้ดังนี้

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของ โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประชาศึกษา(เค็ยงฮั่ว) มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. อยากให้โครงการมีความต่อเนื่อง ให้มีการจัดการเรียนการสอนทุกปี
2. ให้ครูตำรวจ D.A.R.E. เข้าสอนอย่างต่อเนื่อง

3. อยากให้โรงเรียนสนับสนุนกิจกรรมเสริมโครงการ เช่นกิจกรรมเกี่ยวกับการกีฬา
กิจกรรมทางวิชาการ

บทที่ 5

สรุปผลอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน :กรณีศึกษา โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา(เค็ยงฮั่ว) สามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย แบ่งออกเป็นตอน ได้ 3 ตอน ดังนี้

5.1.1 ผลการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน:กรณีศึกษา โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยาและ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว)โดยการประเมินผล 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

การประเมินผลการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน:กรณีศึกษา โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.32$)

5.1.2 ผลเปรียบเทียบการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน:กรณีศึกษา โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว)โดยเปรียบเทียบผลการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

การประเมินผลเปรียบเทียบในการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน:กรณีศึกษา โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยาและ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว)โดยเปรียบเทียบผลการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตพบว่า โดยรวม โรงเรียนประชาศึกษา(เค็ยงฮั่ว) ($\mu=4.52$) มากกว่าโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา ($\mu=4.23$)

5.1.3 ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ ใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด จำนวน 2 ข้อ เป็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

จากการรวบรวมข้อมูลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน:กรณีศึกษา โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยาและ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) ของนักเรียน สรุปได้ดังนี้

1. ข้อคิดเห็นของนักเรียน ต่อโครงการ เรื่องความต่อเนื่องของโครงการ เนื่องจากครูตำรวจ D.A.R.E. เข้าทำการสอนไม่ต่อเนื่อง ซึ่งเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ทำการสอนครูตำรวจ D.A.R.E. มีภารกิจประจำซึ่งต้องปฏิบัติ อยู่แล้ว ในการเข้าไปทำการสอนของครูตำรวจ D.A.R.E. จะต้องใช้เวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำเข้าไปทำการสอน และหากมีภารกิจพิเศษ หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ก็จะทำให้ต้องงดการสอนในสัปดาห์นั้นไป ทำให้นักเรียนที่จะเรียนขาดความต่อเนื่องของบทเรียน อีกทั้งภารกิจในหน้าที่ของตำรวจ ในลักษณะนี้จะมีอยู่เป็นประจำ คือภารกิจที่เกิดขึ้นในทันที แม้จะมีแผนการสอนที่บรรจุไว้ในโครงการ อีกทั้งโรงเรียนที่ครูตำรวจ D.A.R.E. เข้าไปทำการสอน ยังไม่ได้จัดแผนการสอนหรือคาบการสอนของครูตำรวจ D.A.R.E. ให้เข้ากับแผนการสอนของโรงเรียน แม้จะมีการ ทำ MOU (Memorandum Of Understanding) หรือบันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กับกระทรวงศึกษาธิการ แต่การดำเนินการของโรงเรียน ไม่สอดคล้องกับโครงการเท่าที่ควร แม้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะเป็นเจ้าของโครงการ ก็ไม่สามารถที่จะนำโครงการเข้าสอนได้ทุกโรงเรียน

2. ข้อคิดเห็นของนักเรียน ต่อโครงการเรื่องการจัดกิจกรรมเสริมโครงการ นักเรียนเห็นว่าโรงเรียนควนจัดการสนับสนุนโครงการ โดยการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมโครงการ เช่น กิจกรรมด้านการกีฬา กิจกรรม ด้านการเสริมทักษะความรู้ โดยเฉพาะเรื่องของยาเสพติด โดยให้เป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะต้องสนับสนุนโครงการ และมีเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งเป็นครูตำรวจ D.A.R.E. เข้าร่วมสนับสนุนโครงการของทางโรงเรียนที่จัดขึ้น

5.2. อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัย ดังนี้

1. อภิปรายผลการประเมินโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน:กรณีศึกษา โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยาและ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) โดยการประเมินผล 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

1.1 ด้านสภาพแวดล้อม ของ โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียนที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของโครงการ ประโยชน์ของโครงการ และผลกระทบจากโครงการที่มีต่อสังคมของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) จากผลการดำเนินโครงการ ผลการวิจัยพบว่า ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ

และ ด้านประโยชน์ของโครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะเห็นได้ว่าวัตถุประสงค์ และประโยชน์ที่ได้รับ มีความสอดคล้องกัน โดยโครงการสามารถสร้างทักษะและวิธีการตัดสินใจ แก้ไขปัญหาที่ถูกต้องให้กับนักเรียน อย่างเป็นระบบ มีการจัดกิจกรรมหรือเสนอกิจกรรมที่เป็น ประโยชน์ให้กับนักเรียน อีกทั้งโครงการทำให้นักเรียนทราบถึงวิธีปฏิบัติเมื่อต้องเผชิญกับเหตุการณ์ ที่เกี่ยวกับยาเสพติด นักเรียนมีความสนใจต่อโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยากรที่เป็นผู้สอนคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ จึงทำให้โครงการมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และ สนองตอบความต้องการของการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในวัยที่เหมาะสม สอดคล้องกับ การศึกษาของ ธนัศ บวรชัย (2549 , บทคัดย่อ) หากมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและได้รับการ สนับสนุนโครงการ ในส่วนของสถานศึกษาและเจ้าหน้าที่ตำรวจแล้ว โครงการเหมาะสำหรับ กลุ่มเป้าหมายเยาวชนกลุ่มเสี่ยง ส่วนหัวข้อผลกระทบจากโครงการที่มีต่อสังคม อยู่ในระดับมาก เนื่องจากสภาพปัญหาของยาเสพติดในปัจจุบัน มีการระบาดอย่างรุนแรง แม้จะมีการปราบปรามอย่าง หนัก เห็นได้จากเป็นนโยบายของรัฐบาลในลำดับต้นๆ ในการแก้ไขปัญหาของสังคม

1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ของ โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็ก นักเรียนที่ทำการศึกษา ประกอบด้วย ด้านวิทยากร ด้านสถานที่ในการเรียนการสอน และด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) ผลการวิจัยพบว่า หัวข้อด้านวิทยากร การให้ความรู้ของหลักสูตร ครูตำรวจ D.A.R.E. ซึ่งเป็น เจ้าหน้าที่ตำรวจและเป็นผู้ปฏิบัติงานจริง ในพื้นที่ เป็นผู้มีความรู้ในด้านการป้องกันปัญหาเสพติด เป็นอย่างดี สามารถที่จะถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่มาถ่ายทอดให้กับนักเรียน เข้าใจการแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี ส่วน หัวข้อสถานที่ในการเรียนการสอน และ หัวข้อ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ในการเรียนการสอน ซึ่งอยู่ในระดับ มาก สอดคล้องกับ การศึกษาของ ธนัศ บวรชัย (2549, บทคัดย่อ) เนื่องจาก สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการเรียนการสอนนั้น สำนักงานป้องกันปราบปรามยาเสพติด เป็นผู้ดำเนินการจัดส่งมาให้กับครู ตำรวจ D.A.R.E.ซึ่งวัสดุอุปกรณ์บางอย่างอาจไม่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา หรือไม่ สอดคล้องกับการเรียนการสอน ในสถานศึกษานั้นๆ

1.3 ด้านกระบวนการ ของ โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็ก นักเรียน ที่ทำการศึกษา ประกอบด้วย ขั้นตอนและการวางแผน วิธีการจัดการเรียนการสอน และ กิจกรรมเสริมการเรียนการสอน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) พบว่า หัวข้อวิธีการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก วิธีการเรียนการสอนของโครงการมุ่งเน้นเพื่อให้นักเรียนมีความกล้าแสดงออกและมีกิจกรรมในชั้น เรียนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงมีการฝึกฝนทักษะการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ส่วนหัวข้อ ขั้นตอนและการ

วางแผน และหัวข้อกิจกรรมเสริมการเรียนการสอน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เนื่องจากขั้นตอนและการวางแผน ที่เตรียมไว้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างกระตั้นหัน เนื่องจากภารกิจของเจ้าหน้าที่ ตำรวจซึ่งเป็นวิทยากร สอดคล้องกับการศึกษาของ ถนัด บวรชัย (2549, บทคัดย่อ) การประเมินหลักสูตรการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนของครูตำรวจ D.A.R.E. ก่อนเข้าทำการสอน จะต้องทำความเข้าใจในบทเรียนก่อนทุกครั้ง อีกทั้งรูปแบบและวิธีการในการเรียนการสอนเน้นที่ขั้นตอนของการสอน เนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตร ต้องตรงตามที่หลักสูตรกำหนด ระยะเวลาที่เข้าทำการสอนใน 1 ชั่วโมง ครูตำรวจ D.A.R.E. จะต้องสอนให้ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร แต่ละบทเรียน จึงทำให้ผลการประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ การศึกษาของ ศิริรัตน์ เปรมจิตร (2547, บทคัดย่อ) การประเมินผล โครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.4 ด้านผลผลิต ของ โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียนที่ทำการศึกษา ประกอบด้วย ทักษะการปฏิเสธ ทางเลือกที่เป็นประโยชน์และเพื่อน และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของยาเสพติด ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว)พบว่า ทักษะการปฏิเสธ ทางเลือกที่เป็นประโยชน์และเพื่อน และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของยาเสพติด ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก นักเรียนรู้จักวิธีการต่อต้านการใช้ยาเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรง อีกทั้งนักเรียนทราบว่ายาเสพติดทำให้เกิดปัญหาต่อครอบครัวและสังคม สอดคล้องกับการศึกษาของ วราวัลย์ ธรรมเขตต์ (2550, บทคัดย่อ) การประเมินผล โครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เนื่องจากในบทเรียนของหลักสูตร นักเรียนได้เรียนรู้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลร้ายของยาเสพติดชนิดต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อร่างกาย รวมถึงการฝึกทักษะการปฏิเสธ ที่มีรูปแบบการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ และมีการฝึกอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตรของการเรียน จึงทำให้การประเมินผลด้านผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด

โดยรวม ผลการประเมิน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว)ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะ โครงการสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยเป้าหมาย คือ กิจกรรมเสริมสร้างความสามารถของนักเรียนในการแก้ปัญหาส่วนตัวและปัญหาทางสังคมที่ยุ่ยาก และเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติด และเพื่อให้ให้นักเรียนสามารถตัดสินใจและดำเนินการตามนั้นได้ โดยอาศัยข้อมูลและผลประโยชน์สูงสุดสำหรับตนเองเป็นหลัก เป็นการจัดหาช่องทางไปสู่ทักษะให้กับ

นักเรียนในลักษณะที่ดึงดูดความสนใจ โดยใช้กลยุทธ์ในการสอน จุดมุ่งหมายคือดึงให้นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมกับสถานการณ์ที่เป็นจริง วัตถุประสงค์หลัก เพื่อพัฒนาความสามารถที่จำเป็นสำหรับนักเรียนในการดูแลรับผิดชอบชีวิตของตนเอง โดยเน้นไปที่การหลีกเลี่ยงการใช้ยาเสพติดเป็นพิเศษ

2. อภิปรายผลการเปรียบเทียบการดำเนินการโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน:กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) โดยเปรียบเทียบผลการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

2.1 เปรียบเทียบผลการประเมิน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของ โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) ด้านสภาพแวดล้อมผลการประเมินเปรียบเทียบ พบว่า การดำเนินการด้านสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของโครงการ ประโยชน์ของโครงการ และผลกระทบจากโครงการที่มีต่อสังคม โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) มีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมากกว่า โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา เนื่องจาก นักเรียนรู้จักวิธีการต่อต้านการใช้ยาเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรง อีกทั้งนักเรียนทราบว่ายาเสพติดทำให้เกิดปัญหาต่อครอบครัวและสังคม ปัจจัยเบื้องต้น เรื่องสถานที่ ห้องเรียนของโรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) มีจำนวนนักเรียนที่พอเหมาะไม่แออัด ซึ่งแตกต่างจากห้องเรียน ของโรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา ซึ่งมีจำนวนนักเรียนมากเกินไป พื้นที่ในการทำกิจกรรมในแต่ละชั่วโมงการสอนของโครงการ ไม่สามารถกระทำหรือดำเนินกิจกรรมได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากพื้นที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการกิจกรรม

2.2 เปรียบเทียบผลการประเมิน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของ โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินเปรียบเทียบ พบว่าการดำเนินการด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมโรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) มีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมากกว่า โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา ผลการประเมินอยู่ในระดับมากเนื่องจาก นักเรียนได้เรียนรู้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลร้ายของยาเสพติดชนิดต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อร่างกาย รวมถึงการฝึกทักษะการปฏิเสธ ที่มีรูปแบบการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ และมีการฝึกอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตรของการเรียน

2.3 เปรียบเทียบผลการประเมิน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของ โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยากับ โรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินเปรียบเทียบ พบว่าการดำเนินการด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมโรงเรียนประชาศึกษา (เค็ยงฮั่ว) มีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมากกว่า โรงเรียนอนุบาล

พระนครศรีอยุธยา ผลการประเมินอยู่ในระดับมากเนื่องจากโครงการฯ สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยเป้าหมาย คือ กิจกรรมเสริมสร้างความสามารถของนักเรียนในการแก้ปัญหาส่วนตัวและปัญหาทางสังคมที่ยุ่งยาก และเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติดและเพื่อให้นักเรียนสามารถตัดสินใจและดำเนินการตามนั้นได้ โดยอาศัยข้อมูลและผลประโยชน์สูงสุดสำหรับตนเองเป็นหลัก

2.4 เปรียบเทียบผลการประเมิน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของ โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา กับ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) ด้านผลผลิต ผลการประเมินเปรียบเทียบ พบว่า การดำเนินการด้านผลผลิต ประกอบด้วย ทักษะการปฏิเสธ ทางเลือกที่เป็นประโยชน์ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของยาเสพติด โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) มีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมากกว่า โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา เนื่องจากการดำเนินโครงการเกี่ยวข้องกับปัจจัยเบื้องต้นด้านสถานที่ในการเรียนการสอน

จากการประเมิน เปรียบเทียบผลการประเมิน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของ โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยากับโรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) ทั้ง 4 ด้าน โดยรวม จะเห็นได้ว่า ทั้งสองโรงเรียน มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด แตกต่างกันในส่วนของค่าความมากที่สุด ซึ่งมีค่ามากกว่ากันเล็กน้อย หากพิจารณาเป็นรายด้าน เห็นได้ว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านกระบวนการ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว) อยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา ผลการประเมิน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสภาวะแวดล้อม และด้านผลผลิต ผลการประเมินของทั้งสองโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองโรงเรียน

จากผลการประเมินเปรียบเทียบ ผลการดำเนิน โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้นและด้านกระบวนการ ซึ่งโรงเรียนในสังกัดภาคเอกชน มีผลการประเมิน การดำเนินการมากกว่าโรงเรียนในสังกัดภาครัฐ เนื่องด้วยด้านปัจจัยเบื้องต้น เรื่องสถานที่ ห้องเรียนของโรงเรียนในภาคเอกชน มีจำนวนนักเรียนที่พอเหมาะไม่แออัด ซึ่งแตกต่างจากห้องเรียน ของโรงเรียนสังกัดภาครัฐ ซึ่งมีจำนวนนักเรียนมากเกินไป พื้นที่ในการทำกิจกรรมในแต่ละชั่วโมงการสอนของโครงการ ไม่สามารถกระทำหรือดำเนินกิจกรรมได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากพื้นที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการกิจกรรม

ด้านกระบวนการ ผลการดำเนินการของโรงเรียนในสังกัดภาคเอกชน มีผลการประเมินมากกว่าผลการดำเนินการในสังกัดภาครัฐ เนื่องจากกระบวนการ ในการดำเนินโครงการของโรงเรียนในสังกัดภาคเอกชน สนับสนุนโครงการ อย่างเต็มที่ เห็นได้จากการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนของนักเรียน โดย โรงเรียนในสังกัดภาคเอกชน สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องยึดหลักกฎระเบียบที่เคร่งครัด แต่ในส่วนของโรงเรียนในสังกัดภาครัฐ จะต้อง ยึดกฎระเบียบเป็นหลัก

จากการเปรียบเทียบผลการดำเนินการของโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ของโรงเรียนในสังกัดภาครัฐ กับ โรงเรียนในสังกัดภาคเอกชนโดยรวมไม่มีความแตกต่างกันนัก โดยรวม การดำเนินโครงการนี้ ได้รับความสนใจ ทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนซึ่งตระหนักต่อสภาพปัญหาของสังคม ที่เกิดจากผลของการแพร่ระบาดของยาเสพติด หากมองย้อนดูอย่างมีมิติ จะเห็นได้ว่า ปัญหาของยาเสพติดในสังคม ส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวม โครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน ได้รับการสนับสนุนทั้งจากภาครัฐ และภาคเอกชน เห็นได้ว่าปัญหาของยาเสพติด เป็นปัญหาที่ ทุกฝ่ายจะต้องร่วมกันแก้ไขอย่างเต็มที่ และเต็มกำลัง

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ควรที่จะมีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัยมากขึ้นควรมีการนำเสนอในรูปแบบ PowerPoint และนำเสนอเนื้อหาและรูปภาพที่ทันสมัยเข้ามาเสริม จะช่วยให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น

1. ด้านกระบวนการ โรงเรียนควรกำหนดให้เป็นชั่วโมงเรียนของโครงการโดยเฉพาะ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีระบบมากขึ้น โดยปัจจุบันการเข้าไปเสนอโครงการเป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือวิทยากรครูตำรวจ D.A.R.E. เป็นผู้เข้าไปเสนอต่อโรงเรียน หากโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินโครงการโดยตรง และติดต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นวิทยากร การดำเนินการก็จะได้วางแผนในระยะยาวได้

2. ด้านกระบวนการ โรงเรียนควรจัดกิจกรรมเสริมอื่น ให้กับนักเรียน อย่างสม่ำเสมอ เช่น กิจกรรมกีฬาต้านยาเสพติด กิจกรรมโรงเรียนปลอดยาเสพติด การจัดนิทรรศการให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด เป็นต้น

3. ด้านผลผลิต โรงเรียนควรมีการติดตามพฤติกรรมของนักเรียน ที่เข้าร่วมโครงการ รวมถึงการทบทวนบทบาทของนักเรียนต่อการต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน (D.A.R.E.ประเทศไทย)

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยในเชิงคุณภาพเพื่อติดตามพฤติกรรม ของ นักเรียนที่ผ่านโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน (D.A.R.E. ประเทศไทย) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย

2. การศึกษาความคิดเห็นของ ผู้บริหารของโรงเรียน ครูประจำชั้น และผู้ปกครองต่อ พฤติกรรมของนักเรียน ที่ผ่านโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน (D.A.R.E. ประเทศไทย)

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กองบัญชาการป้องกันปราบปรามยาเสพติด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2549). เอกสาร
ประกอบการเรียน คู่มือหลักสูตรระดับประถมศึกษาตอนปลาย สถาบันพัฒนาด้าน
นโยบายด้านสุขภาพและสังคมภายใต้การสนับสนุนของมูลนิธิโรเบิร์ต วูด จอห์นสัน
ประเทศสหรัฐอเมริกา. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2539). แผนป้องกันยาเสพติดของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : ผู้
แต่ง.
- ถนัด บวรชัย. (2549). การประเมินหลักสูตรการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน
(D.A.R.E.ประเทศไทย). สารนิพนธ์การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ
โรฒ.
- ชั้นขววัฒน รัตนศักดิ์. (2544). นโยบายสาธารณะ. กรุงเทพฯ : คณินิจการพิมพ์
- นงคราญ ณรงค์ศักดิ์. (2541). การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดเชียงราย. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารศึกษาศาสตร์บัณฑิต, วิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นุศราวรรณ อ่อนวงษ์. (2547). การประเมินโครงการโรงเรียนสีขาวของโรงเรียนมัธยมศึกษา ใน
เขตอำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ. การค้นคว้าแบบอิสระรัฐประศาสนศาสตร์ สาขา
นโยบายสาธารณะ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2544). การวิจัยประเมินผล หลักและกระบวนการ (พิมพ์ครั้งที่ 8).
กรุงเทพฯ : เสมาธรรม.
- พิมพ์ประวีณา แห่งเมือง. (2551). การประเมินโครงการก่อตั้งและการดำเนินงานของศูนย์
อุดมศึกษาแม่สอด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและประเมินผล
การศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร. (2554). คำแถลงนโยบาย ของคณะรัฐมนตรี. กรุงเทพฯ : สำนัก
นายกรัฐมนตรี.
- ยุทธพงษ์ กัยวรรณ. (2543). พื้นฐานการวิจัย. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

- รุจิรา จงศุกวิศาลกิจ. (2548). การประเมินผลการเปลี่ยนแปลงระบบการจัดสรรงบประมาณใน
โครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า(30บาทรักษาทุกโรค). วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหา
บัณฑิต สาขารัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วรวัลย์ ธรรมเขตต์. (2550). ผลการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดใน
เด็กนักเรียน(D.A.R.E.ประเทศไทย). การค้นคว้าแบบอิสระรัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริรัตน์ เปรมจิตร. (2547). การติดตามและประเมินผลโครงการการศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้
ยาเสพติดในเด็กนักเรียนในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม.
วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา,
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สุภาพร พิศาลบุตร. (2542). การวางแผนและการบริหารโครงการ : **Planning and Project
Management** (พิมพ์ครั้งที่2). กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2541). การประเมินผลโครงการหลักการและการประยุกต์. กรุงเทพฯ :
เลียงเชียง.
- _____. (2547). โครงการ-การประเมินผลในหนังสือการวิจัยประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. (2545). การวิจัยโครงการพัฒนาระบบ
การป้องกันในสถานศึกษา ในหนังสือการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดใน
สถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- อรทัย หอมเนียม. (2546). การประเมินผลโครงการฝึกอบรม หลักสูตรบริหารสถานศึกษาของ
สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏจันทรเกษม.
- อาภาศิริ สุวรรณานนท์ และคณะ. (2552). โครงการประเมินผลโครงการ D.A.R.E. ของ
ตำรวจภูธรภาค1. กรุงเทพฯ : กระทรวงยุติธรรม.
- อำนาจ ทองใบใหญ่. (2551). การประเมินโครงการสินเชื่อเพื่อพัฒนาชีวิตครู. วิทยานิพนธ์
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพุทธศาสตร์การพัฒนา, มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- Peters, T. J. & Waterman, R. H., Jr. (2004). **In Search of Excellence** (6 nd ed).
London: Profile Book.
- Stufflebeam, D. L. (1973). Educational evaluation and doelelon making. In **Educational**

Evaluation :Theory and practice. Belmont California: Wadmorth.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หลักสูตร D.A.R.E. สำหรับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย

หลักสูตร D.A.R.E. ครูตำรวจ D.A.R.E. จะเข้าทำการสอนนักเรียน 1 บทเรียน ต่อหนึ่งสัปดาห์ ต่อเนื่องในภาคการศึกษา โดยมีสาระสำคัญและรายละเอียด จำนวน 10 บทเรียน สรุปได้ดังนี้

บทเรียนที่ 1

วัตถุประสงค์และภาพรวมของหลักสูตร D.A.R.E.

เป้าหมาย

- * เพื่ออธิบายถึงองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตร D.A.R.E.
- * เพื่อศึกษาการใช้รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E. ในการแก้ปัญหา

วัตถุประสงค์

- * นักเรียนจะสามารถพูดถึงสาระสำคัญของหลักสูตร D.A.R.E. ด้วยคำพูดของตนเองได้
- * นักเรียนจะอธิบายถึงขั้นตอนของรูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E. ได้

การเตรียมการ

- * ทบทวนแผนการสอนบทเรียน
- * ทบทวนบทเรียนกับครูประจำชั้น
- * รวบรวมวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น
- * ลงนามในจดหมายถึงผู้ปกครอง
- * ขอให้ครูประจำชั้นลงนามในจดหมายถึงผู้ปกครอง
- * เตรียมการสอนกับครูประจำชั้น ในตอนนี้ คุยกับครูประจำชั้นเกี่ยวกับ

- การสร้างทีม D.A.R.E. ซึ่งจะเริ่มใช้ในบทเรียนที่ 3 (กลุ่มควรที่จะประกอบด้วยนักเรียนในชั้นเรียน

- การจดบันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E. ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของบทเรียน คุยกับครูประจำชั้นในเรื่องเวลาที่นักเรียนอาจใช้ในการลงบันทึกประจำวัน

- รายงาน D.A.R.E. ซึ่งนักเรียนจะได้รับคำอธิบายถึงวิธีเขียนในบทเรียนที่ 8

โครงสร้างของบทเรียน

- * กิจกรรมที่ 1 การแนะนำตัวของครูตำรวจ D.A.R.E. และโครงการ D.A.R.E.
- * กิจกรรมที่ 2 กฎของ D.A.R.E. และจดหมายถึงผู้ปกครอง
- * กิจกรรมที่ 3 กล้อง D.A.R.E.
- * กิจกรรมที่ 4 การแนะนำตัวของนักเรียน

- * กิจกรรมที่ 5 รูปแบบการตัดสินใจ
- * กิจกรรมที่ 6 การฝึกรูปแบบการตัดสินใจ
- * กิจกรรมที่ 7 การบันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

วัตถุประสงค์

- * จดหมายถึงผู้ปกครอง
- * สมุดวางแผน D.A.R.E. ของนักเรียน
 - กฎของ D.A.R.E.
 - การฝึกรูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E.
 - สถานการณ์เกี่ยวกับบุหรี่
 - สิ่งที่น่าทำ
 - บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

สื่อการสอน

- * ชื่อและความหมายของโครงการ D.A.R.E.
- * กฎของ D.A.R.E.
- * รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E.

บทเรียนที่ 2

บุหรีกับนักเรียน

เป้าหมาย

- * เพื่อช่วยนักเรียนให้เข้าใจถึงความจริงที่ว่า มีวัยรุ่นน้อยคนที่สูบบุหรี
- * เพื่อช่วยนักเรียนให้สามารถพัฒนาความรู้ขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับบุหรีและผลร้ายของมัน

วัตถุประสงค์

- * นักเรียนจะใช้รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E. เพื่อ

1. ระบุนผลร้ายของบุหรีที่มีต่อร่างกายได้อย่างน้อยห้าประการ
2. ใช้รูปแบบการตัดสินใจ ซึ่งมุ่งไปที่จุดแข็ง ความจำเป็น และภัยต่อร่างกายจาก

การใช้ยาเสพติด

3. เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของความเชื่อ “โดยทั่วไป” เกี่ยวกับ

บุหรี

4. วิเคราะห์ ความเชื่อส่วนตัวเกี่ยวกับการสูบบุหรีถูกต้องหรือไม่
5. รู้และแก้ความเข้าใจที่ผิดของตนเองเกี่ยวกับการสูบบุหรี

6. เปรียบเทียบตัวเลขประมาณการของตนเองเกี่ยวกับการสูญบุหรืของวัยรุ่นกับตัวเลขที่มาจากรายงานการสำรวจทั่วประเทศ

การเตรียมการ

* ทบทวนแผนการสอนบทเรียน

* ทบทวนบทเรียนกับครูประจำชั้น ปรึกษาหารือเกี่ยวกับคำถามที่เกี่ยวข้องกับตัวเลขซึ่งปรากฏอยู่ในหน้า “นักเรียนคิดอย่างไร” ในสมุดวางแผน D.A.R.E. หน้า 8

* รวบรวมวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น

* คุยกับครูประจำชั้นเรื่องการจัดทีม D.A.R.E. โดยขอคำแนะนำและช่วยเหลือจากครูในการตัดสินใจว่า ใครควรจะทำางร่วมกับใครในทีม D.A.R.E. ซึ่งจำเป็นต้องเตรียมการเรื่องนี้ล่วงหน้าอย่างมาก

โครงสร้างของบทเรียน

* กิจกรรมที่ 1 เก็บจดหมายจากนักเรียน – กล่อง D.A.R.E.

* กิจกรรมที่ 2 ทบทวนรูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E.

* กิจกรรมที่ 3 นักเรียนคิดอย่างไร

* กิจกรรมที่ 4 แบบฝึกหัดและใบแสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุหรื

* กิจกรรมที่ 5 ป้ายเตือนบนบุหรื

* กิจกรรมที่ 6 ทบทวนและจบกิจกรรม

* กิจกรรมที่ 7 บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

วัสดุอุปกรณ์

* กล่อง D.A.R.E.

* สมุดวางแผน D.A.R.E. ของนักเรียน

- นักเรียนคิดอย่างไร

- ป้ายเตือน

- ใบแสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุหรื

- แบบฝึกหัดเกี่ยวกับบุหรื

- ร่างกายของนักเรียน

- บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

* สื่อการสอน

- รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E.

- ตารางผลการคาดคะเนของกลุ่ม และผลสำรวจทั่วประเทศ

- แบบฝึกหัดเกี่ยวกับบุหรี

- รูปร่างกายของนักเรียน

บทเรียนที่ 3

มานควัน

เป้าหมาย

- * เพื่อช่วยนักเรียนให้เข้าใจถึงบทบาทของโฆษณาในการส่งเสริมการสูบบุหรี
- * เพื่อช่วยนักเรียนให้สามารถพัฒนาความรู้ขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับผลร้ายของกัญชา
- * เพื่อเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างระหว่างผลร้ายของกัญชาและบุหรีต่อ

ร่างกาย

วัตถุประสงค์

- * นักเรียนจะสามารถสรุปประเด็นเกี่ยวกับผลกระทบของโฆษณาที่มีต่อการขายบุหรี
- * นักเรียนจะฝึกฝน ให้คำจำกัดความ และประเมินส่วนหนึ่งของรูปแบบการตัดสินใจแบบ

D.A.R.E.

การเตรียมการ

- * ทบทวนแผนการสอนบทเรียน
- * ทบทวนบทเรียนกับครูประจำชั้น
- * รวบรวมวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น
- * เลือกโฆษณาสำหรับกิจกรรมนี้ โดยระมัดระวังว่า มีอะไรอยู่ด้านหลังของโฆษณา

หรือไม่

* คุยกับครูประจำชั้นเรื่องการจัดทีม D.A.R.E. โดยขอคำแนะนำและความช่วยเหลือจากครู ในการตัดสินใจว่า ใครควรจะทำงานร่วมกับใครในทีม D.A.R.E. ซึ่งจำเป็นต้องเตรียมการเรื่องนี้ล่วงหน้าอย่างมาก

โครงสร้างของบทเรียน

- * กิจกรรมที่ 1 กล่อง D.A.R.E.
- * กิจกรรมที่ 2 ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมา
- * กิจกรรมที่ 3 จัดตั้งทีม D.A.R.E.
- * กิจกรรมที่ 4 บทนำสู่การโฆษณา
- * กิจกรรมที่ 5 สถานการณ์เกี่ยวกับบุหรี
- * กิจกรรมที่ 6 การสูบบอกแบบหนึ่ง – กัญชา
- * กิจกรรมที่ 7 ทบทวนและจบบทเรียน

* กิจกรรมที่ 8 บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

วัตถุประสงค์

* กล้อง D.A.R.E.

* สมุดวางแผน D.A.R.E. ของนักเรียน

- สถานการณ์เกี่ยวกับบุหรี่
- ใบแสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกัญชา
- บุหรี่กับกัญชา
- ร่างกายของนักเรียน
- บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

* สื่อการสอน

- รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E.
- สื่อการ โฆษณานูรี่
- แบบฝึกหัดเกี่ยวกับกัญชา
- รูปร่างกายของนักเรียน

บทเรียนที่ 4

เหล่านี้กับนักเรียน

เป้าหมาย

- * นักเรียนสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ในเรื่องข้อเท็จจริงและผลร้ายของเหล้า
- * นักเรียนเข้าใจถึงความจริงที่ว่า มีวัยรุ่นจำนวนน้อยคนที่ดื่มเหล้า

วัตถุประสงค์

* นักเรียนจะใช้รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E. เพื่อ

1. เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถระบุผลร้ายของเหล้าที่มีต่อร่างกายและสมองอย่างน้อย

ห้าประการ

2. เพื่อให้ให้นักเรียนใช้รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E. ซึ่งมุ่งไปที่จุดแข็ง ความจำเป็น และผลดีต่อสุขภาพของการไม่ดื่มเหล้า

3. เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของความเชื่อ “โดยทั่วไป” เกี่ยวกับการดื่มเหล้า

4. เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ความเชื่อส่วนตัวเกี่ยวกับการดื่มเหล้าถูกต้องหรือไม่

5. เพื่อให้ให้นักเรียนรู้และแก้ความเข้าใจที่ผิดของตนเองเกี่ยวกับการดื่มเหล้า

6. เพื่อให้นักเรียนสามารถเปรียบเทียบตัวเลขประมาณการของตนเองเกี่ยวกับการดื่มเหล้าของวัยรุ่นกับตัวเลขที่มาจากรายงานการสำรวจทั่วประเทศ

การเตรียมการ

* ทบทวนแผนการสอนบทเรียน

* ทบทวนบทเรียนกับครูประจำชั้น และปรึกษาหารือเกี่ยวกับคำถามที่เกี่ยวข้องกับตัวเลขซึ่งปรากฏอยู่ในหน้า “นักเรียนคิดอย่างไร” ในสมุดวางแผน D.A.R.E.

* รวบรวมวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น และจัดทำชุดภาพต้นฉบับไว้ใช้

โครงสร้างของบทเรียน

* กิจกรรมที่ 1 กล้อง D.A.R.E.

* กิจกรรมที่ 2 ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมา

* กิจกรรมที่ 3 นักเรียนคิดอย่างไร

* กิจกรรมที่ 4 ถูกหรือผิดเกี่ยวกับเหล้า

* กิจกรรมที่ 5 พวกเขาควรจะทำอย่างไร

* กิจกรรมที่ 6 ทบทวนและจบบทเรียน

* กิจกรรมที่ 7 บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

วัสดุอุปกรณ์

* กล้อง D.A.R.E.

* สมุดวางแผน D.A.R.E. ของนักเรียน

- นักเรียนคิดอย่างไร

- ถูกหรือผิดเกี่ยวกับเหล้า

- ใบแสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเหล้า

- พวกเขาควรจะทำอย่างไร

- ร่างกายของนักเรียน

- บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

* สื่อการสอน

- รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E.

- ตารางผลการคาดคะเนของกลุ่ม และผลสำรวจทั่วประเทศ

- แบบฝึกหัดเกี่ยวกับเหล้า

- รูปร่างกายของนักเรียน

บทเรียนที่ 5

ความจริง

เป้าหมาย

*นักเรียนสามารถระบุผลร้ายของสารระเหย และยาบ้า

*นักเรียนสามารถระบุทางเลือกแทนเหล้า บุหรี่ ยาบ้า และยาเสพติดอื่นๆ

*นักเรียนสามารถวัดผลโฆษณาเหล่านี้ และผลกระทบของโฆษณานั้นในการส่งเสริมให้

วัยรุ่นดื่มเหล้า

วัตถุประสงค์

*ระบุผลร้ายของสารระเหยและยาบ้าต่อร่างกาย

*รู้และอธิบายผลกระทบที่ร้ายแรงของโฆษณาเหล่านี้

*ระบุทางเลือกห้าทางแทนการใช้ยาเสพติด

การเตรียมการ

*ทบทวนแผนการสอนบทเรียน

*ทบทวนบทเรียนกับครูประจำชั้น

*รวบรวมวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น

โครงสร้างของบทเรียน

*กิจกรรมที่ 1 กล่อง D.A.R.E.

*กิจกรรมที่ 2 ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมา และเฉลยแบบฝึกหัดเกี่ยวกับยาบ้า

*กิจกรรมที่ 3 จริงๆ แล้ว พวกเขา กำลังขายอะไรอยู่

*กิจกรรมที่ 4 สารระเหย : ข้อมูลขั้นพื้นฐาน

*กิจกรรมที่ 5 การแข่งผลัดกันตอบ

*กิจกรรมที่ 6 ทบทวนและจบบทเรียน

*กิจกรรมที่ 7 บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

วัสดุอุปกรณ์

*กล่อง D.A.R.E.

*สมุดวางแผน D.A.R.E. ของนักเรียน

-ร่างกายของนักเรียน

-บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

*สื่อการสอน

-รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E.

-วิชิต/ศิริดี เรื่อง คัมภีร์เข้าไป

-ตารางเกมแข่งขันผลัดกันตอบ

-รูปร่างกายของนักเรียน

บทเรียนที่ 6

รากฐานของมิตรภาพ

เป้าหมาย

*นักเรียนแสดงทักษะในการสื่อสาร เพื่อสร้างและดำรงรักษาสัมพันธภาพที่ดีไว้

*นักเรียนแสดงความสามารถในการสร้างและดำรงรักษาสัมพันธภาพที่ดีไว้

วัตถุประสงค์

*อธิบายคุณสมบัติสามประการของมิตรภาพในเชิงบวกและเครือข่ายที่ให้การสนับสนุน

ในสังคม

*ใช้รูปแบบในการตัดสินใจแบบ D.A.R.E. เพื่อตอบโต้กับแรงกดดันจากเพื่อน

*ระบุเครือข่ายที่ให้การสนับสนุนในสังคม

*ระบุแรงกดดันจากเพื่อนประเภทต่างๆ

*ระบุคุณสมบัติของเพื่อนที่ดี(มาตรฐานสุขภาพแห่งชาติ)

การเตรียมการ

*ทบทวนแผนการสอนบทเรียน

*ทบทวนบทเรียนกับครูประจำชั้น

*รวบรวมวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น

โครงสร้างของบทเรียน

*กิจกรรมที่ 1 กล่อง D.A.R.E.

*กิจกรรมที่ 2 ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมา

*กิจกรรมที่ 3 รากฐานของมิตรภาพ

*กิจกรรมที่ 4 แรงกดดันจากเพื่อน

*กิจกรรมที่ 5 การประยุกต์ใช้รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E.

*กิจกรรมที่ 6 ทบทวนและจบบทเรียน

*กิจกรรมที่ 7 บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

วัสดุอุปกรณ์

*กล่อง D.A.R.E.

-ป้ายชื่อตัวละครตามบทบาทสมมติ

*สมุดวางแผน D.A.R.E. ของนักเรียน

-รากฐานของมิตรภาพ

-แรงกดดันจากเพื่อน

-บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

สื่อการสอน

*แรงกดดันจากเพื่อนประเภทต่างๆ

*รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E.

*รากฐานของมิตรภาพ

บทเรียนที่ 7

การรวมทุกสิ่งเข้าด้วยกัน

เป้าหมาย

*นักเรียนจะสามารถแสดงทักษะ เพื่อหลีกเลี่ยงและต่อต้านแรงกดดันให้ใช้สารเสพติดได้

วัตถุประสงค์

*ระบุวิธีปฏิเสธข้อเสนอมให้ใช้สารเสพติดได้อย่างน้อยห้าวิธี

*แสดงรูปแบบในการโต้ตอบอย่างมั่นใจ เมื่อต้องปฏิเสธข้อเสนอมให้ใช้สารเสพติด

*แสดงความสามารถในการประยุกต์ใช้ขั้นตอนในการตัดสินใจกับประเด็นและปัญหาที่

เกี่ยวข้องกับสุขภาพด้วยตนเองและร่วมกับผู้อื่น

การเตรียมการ

*ทบทวนแผนการสอนบทเรียน

*เตรียมสถานการณ์สำหรับ คิด/จับคู่/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Think/Pair/Share)

โครงสร้างของบทเรียน

*กิจกรรมที่ 1 กล่อง D.A.R.E.

*กิจกรรมที่ 2 ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมา

*กิจกรรมที่ 3 วิธีดูแลรับผิดชอบชีวิตของตนเอง

*กิจกรรมที่ 4 รูปแบบในการโต้ตอบอย่างมั่นใจ

*กิจกรรมที่ 5 คิด/จับคู่/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบ D.A.R.E.

*กิจกรรมที่ 6 บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

วัสดุอุปกรณ์

*กล่อง D.A.R.E.

*สมุดวางแผน D.A.R.E. ของนักเรียนในหัวข้อ

-วิธีดูแลรับผิดชอบชีวิตของตนเอง

-บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

*สื่อการสอน

-วิธีดูแลรับผิดชอบชีวิตของตนเอง

-รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E.

-รูปแบบในการโต้ตอบ

-ตัวอย่างสถานการณ์สำหรับคิด จับคู่ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น

บนเรียนที่ 8

การกระทำของแต่ละคน

เป้าหมาย

*นักเรียนจะระบุแรงกดดันจากภายในที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติด

*นักเรียนจะประยุกต์ใช้ขั้นตอนในการตัดสินใจกับสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับแรงกดดันจากภายในได้

*นักเรียนจะสังเคราะห์สิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดไว้ในเรียงความ D.A.R.E.

วัตถุประสงค์

*นักเรียนจะแสดงทักษะในการตัดสินใจเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับแรงกดดันจากภายใน

*นักเรียนจะสามารถระบุสถานการณ์ที่มีอิทธิพลต่อแรงกดดันจากภายในเกี่ยวกับการใช้สารเสพติดได้

*นักเรียนจะเขียนเรียงความที่บอกว่าเขาได้เรียนรู้อะไรจากหลักสูตร D.A.R.E. และเขามีแผนที่จะใช้ความรู้นั้นอย่างไรในอนาคต

การเตรียมการ

*คุยกับครูประจำชั้นเกี่ยวกับเรียงความ D.A.R.E. กำหนดว่า นักเรียนจะต้องเขียนเรียงความให้เสร็จเมื่อใด และจะใช้เรียงความนั้นในการเก็บคะแนนหรือไม่อย่างไร

*อ่านเรียงความที่เขียนในบทเรียนนี้ก่อนเริ่มบทเรียนที่ 9 เลือกเรียงความจำนวนหนึ่งไว้นำเสนอในบทเรียนที่ 9

โครงสร้างของบทเรียน

*กิจกรรมที่ 1 กล้อง D.A.R.E.

*กิจกรรมที่ 2 ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมา

*กิจกรรมที่ 3 สถานการณ์เกี่ยวกับแรงกดดันส่วนตัว

*กิจกรรมที่ 4 เตรียมความพร้อมสำหรับเรียงความ D.A.R.E.

*กิจกรรมที่ 5 ทบทวนและจบบทเรียน

*กิจกรรมที่ 6 บันทึกในสมุดวางแผน D.A.R.E.

บทเรียนที่ 9

ฝึก ฟีก และฝึก

เป้าหมาย

*นักเรียนจะให้คำมั่นสัญญาว่า จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับสารเสพติด

*นักเรียนจะแสดงให้เห็นถึงทักษะในการปฏิเสธเหล้า บุหรี่ และสารเสพติดอื่นๆ

*นักเรียนจะแสดงให้เห็นถึงความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร D.A.R.E.

*นักเรียนจะแสดงให้เห็นถึงความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนในการตัดสินใจ

วัตถุประสงค์

*นักเรียนจะ

1. นำเสนอวิธีการที่อย่างน้อยห้าประการในการแสดงความจำเป็น ความต้องการ และความรู้สึกลับ

2. ฝึกทักษะในการปฏิเสธและการเจรจาต่อรอง เพื่อส่งเสริมสุขภาพ

3. วัตถุประสงค์และสะท้อนให้เห็นถึงการเรียนรู้ ด้วยการเขียนรายงานเกี่ยวกับทักษะที่ได้เรียนรู้ในหลักสูตร D.A.R.E. ผ่านขั้นตอนในการตัดสินใจ

การเตรียมการ

*ปรึกษารื้อกับครูประจำชั้นเกี่ยวกับรางวัล(ถ้ามี)ที่ครูต้องการให้กับทีม D.A.R.E. ที่ชนะก่อนจะเริ่มบทเรียน

*ขอความช่วยเหลือจากครูในการติดตามดูนักเรียนระหว่างการแข่งขัน/เล่นเกมในการสอนครั้งนี้

*ขอความช่วยเหลือจากครูในการเก็บเรียงความ D.A.R.E. จากนักเรียน และทบทวนเรียงความเหล่านั้นก่อนเริ่มบทเรียนนี้

*ทบทวนสมุดวางแผน D.A.R.E. เพื่อดูว่า นักเรียนแต่ละคนได้ทำกิจกรรมทั้งหมดแล้ว โครงสร้างของบทเรียน

*กิจกรรมที่ 1 กล่อง D.A.R.E.

*กิจกรรมที่ 2 ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมา

*กิจกรรมที่ 3 ไม่ เพราะ....ฉันอยาก.....มากกว่า

*กิจกรรมที่ 4 ทบทวนและจบบทเรียน

วัตถุประสงค์

*สื่อการสอน

-รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.A.R.E.

บทเรียนที่ 10

กิจกรรมพิเศษ

เป้าหมาย

*เพื่อจัดกิจกรรมในวันปิดโครงการ D.A.R.E. ที่เหมาะสม เพื่อชมเชยความสำเร็จของนักเรียนแต่ละคน และเพื่อต่อยอดความรู้และทักษะที่พวกเขาได้เรียนรู้มา

วัตถุประสงค์

*นักเรียนจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมในวันปิดโครงการ D.A.R.E. ที่เหมาะสม เพื่อชมเชยความสำเร็จของนักเรียนแต่ละคน และเพื่อต่อยอดความรู้และทักษะที่พวกเขาได้เรียนรู้มา

การเตรียมการ

*พบอาจารย์ใหญ่/ผู้อำนวยการสถานศึกษาเพื่อวางแผนกิจกรรมในวันปิดโครงการ D.A.R.E. ซึ่ง ครูตำรวจ D.A.R.E., นักเรียน, ครู, เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน และชุมชน ต้องมีส่วนร่วม เพื่อให้กิจกรรมประสบความสำเร็จ

*จัดทำชื่อของบุคคลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับ D.A.R.E. และติดต่อคนเหล่านั้นล่วงหน้าก่อนกิจกรรมวันปิดโครงการ

*ทบทวนรายการที่ต้องทำสำหรับการจัดกิจกรรมนี้

วัตถุประสงค์

*ประกาศนียบัตร

*รางวัลอื่นๆ ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเรื่อง
การประเมินผลโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน
(สำหรับนักเรียน)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในวงเล็บ () และเติมข้อมูลในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 10 ปี () 10 ปี
 () 11 ปี () 12 ปี
 () 13 ปี () สูงกว่า 13 ปี

3. ปัจจุบันบุคคลที่นักเรียนพักอาศัยอยู่ด้วย

() พ่อแม่ () พ่อ
 () แม่ () ญาติ (ปู่ ย่า ตา ยาย, พี่, ป้า, น้ำ, อา)
 () อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดใน
เด็กนักเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีหลักเกณฑ์
ดังนี้

- 5 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการฯ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.ด้านสถานะแวดล้อม (context)					
1.1.วัตถุประสงค์ของโครงการ ฯ					
1.โครงการ ฯ สามารถสร้างทักษะและวิธีการตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี					
2.โครงการ ฯ ได้เสนอกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ให้กับนักเรียน					
3. โครงการ ฯ ทำให้นักเรียนทราบถึงวิธีการปฏิเสธ เมื่อต้องเผชิญกับเหตุการณ์เกี่ยวกับยาเสพติด					
1.2. ประโยชน์ของโครงการฯ					
4. นักเรียนได้รับความรู้พื้นฐานของยาเสพติด					
5. นักเรียนสามารถบอกถึงโทษของสารเสพติดให้ผู้อื่นเข้าใจได้					
6 .นักเรียนมีภูมิคุ้มกันอย่างปลอดภัยจากยาเสพติด					
1.3.ผลกระทบจากโครงการที่มีต่อสังคม					
7.โครงการฯ ทำให้ลดปัญหาอาชญากรรม ที่เกิดใน ชุมชน และสังคม					
8.โครงการฯ ทำให้ ลดปัญหาการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดจากการเสพยาเสพติด					
9.โครงการฯ ทำให้ความหวาดระแวงเกี่ยวกับยาเสพติดของคนในสังคม ชุมชนเดียวกันลดน้อยลง					

ความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการฯ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2.ด้านปัจจัยเบื้องต้น (input)					
2.1.ด้านวิทยากร					
10.ครูตำรวจ D.A.R.E.มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการต่อต้านการใช้ยาเสพติด					
11. ครูตำรวจ D.A.R.E.มีกลยุทธ์การสอนที่ดี					
12. ครูตำรวจ D.A.R.E.ให้คำแนะนำหรือช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหาหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับยาเสพติด					
2.2.สถานที่ในการเรียนการสอน					
13.ห้องเรียนมีความพร้อมในการเรียนการสอน					
14. โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน					
15.ห้องเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน					
2.3. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์					
16.สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสม					
17.สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความทันสมัย					
18. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความน่าสนใจ					
3.ด้านกระบวนการ (Process)					
3.1.ขั้นตอนและการวางแผน					
19.มีการประชาสัมพันธ์โครงการฯให้นักเรียนรู้ก่อน					
20.มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม					
21.มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นระยะ					
3.2.วิธีการจัดการเรียนการสอน					
22. มีการจัดกิจกรรมที่น่าสนใจในชั้นเรียน					
23. มีการนำรางวัลมาเป็นสิ่งจูงใจ					
24. เน้นการสอนและการฝึกฝน เพื่อป้องกันการอยู่ห่างไกลจากยาเสพติด					
3.3.กิจกรรมเสริมการเรียนการสอน					
25.มีการจัดกิจกรรมเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง					
26. มีการจัดกิจกรรมกีฬาต้านยาเสพติด					
27. มีการจัดกิจกรรมนันทนาการและดนตรีในห้องเรียน					

ความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการฯ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. ด้านผลผลิต (product)					
4.1.ทักษะการปฏิบัติ					
28.นักเรียนแสดงออกถึงการต่อต้านยาเสพติดทุกประเภท					
29.นักเรียนรู้จักวิธีการต่อต้านการใช้ยาเสพติดและหลีกเลี่ยงความรุนแรง					
30.นักเรียนสามารถปฏิเสธการเสพยาเสพติดได้เมื่อมีการชักชวน					
4.2.ทางเลือกที่เป็นประโยชน์และเพื่อน					
31.นักเรียนแนะนำให้บุคคลในครอบครัวหรือผู้อื่นเกี่ยวกับการต่อต้านการใช้ยาเสพติด					
32.เมื่อนักเรียนพบเห็นเพื่อนเสพยาเสพติดจะแจ้งให้ครูทราบทันที					
33.การเสพยาเสพติดเป็นที่รังเกียจจากเพื่อนๆและคนรอบข้าง					
4.3.ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบยาเสพติด					
34. นักเรียนทราบว่าการเสพยาเสพติดทำให้ร่างกายทรุดโทรมและสมองเสื่อม					
35. นักเรียนทราบการใช้ยาเสพติดมีผลกระทบต่ออารมณ์					
36.นักเรียนทราบว่าการเสพยาเสพติดทำให้เกิดปัญหาครอบครัว					

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ฯ

คำชี้แจงโปรดเติมข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ลงในช่องข้อความเพื่อทราบถึง
ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ

ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ฯ โปรดระบุ

.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะอื่น

.....
.....
.....
.....
.....

ภาคผนวก ค

ประเมินค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือ IOC ของผู้ทรงคุณวุฒิ
แบบสอบถามเรื่อง “การประเมินผลโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็ก
นักเรียน”

ผู้ศึกษา ด.ต.สมบัติ อุดรสรรพ์ นักศึกษา ร.ป.ม. รุ่น 2
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประเมินผลเครื่องมือ(แบบสอบถาม)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน

ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผศ.ดร.อดิศร ภู่อสาระ
 ประธานหลักสูตร ร.ป.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2. ดร.ภาคิน โชติเวชศิลป์
 ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3. ดร.นพดล อมรเวช
 ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานป้องกัน
 และบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
4. พ.ต.ท.พีระศักดิ์ เจริญพันธ์
 ตำแหน่ง สารวัตรป้องกันปราบปราม
 สถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา
 วิทยากร D.A.R.E.ต้นแบบ สำนักงาน บช.ปส. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
5. นางอภิญา อ่อนจริง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนวัดท่าใหม่
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

หลักเกณฑ์การตรวจสอบค่า ICE

การวิเคราะห์เครื่องมือ(แบบสอบถาม)ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย IOC คือค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือเนื้อหา (IOC : Index of item objective congruence)แล้วประเมินผลเครื่องมือ ดังนี้

ให้คะแนน	+1	ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน	0	ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน	-1	ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้นำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOCตามสูตร

$$\text{สูตรการหาค่า IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

โดยกำหนดให้ IOC = ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ กับ

แบบทดสอบ

$\sum R$ = ผลรวมของคะแนนการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนกรรมการผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 มีค่าความเที่ยงตรง ใช้ได้
2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อแบบสอบถามในการหาประสิทธิภาพ(รวม5คน)

การประเมินผลโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน

ผู้ศึกษา ดาบตำรวจสมบัติ อูครสรรพ

นักศึกษา ร.ป.ม. รุ่น 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ ...					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1.ด้านสถานะแวดล้อม (context)							
1.1.วัตถุประสงค์ของโครงการ ฯ							
1.โครงการ ฯ สามารถสร้างทักษะและวิธีการตัดสินใจ แก้ไขปัญหาที่ถูกต้องให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.โครงการ ฯ ได้เสนอกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ให้กับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.โครงการ ฯ ทำให้นักเรียนทราบถึงวิธีการปฏิเสธ เมื่อต้องเผชิญกับเหตุการณ์เกี่ยวกับยาเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.2. ประโยชน์ของโครงการฯ							
4. นักเรียนสามารถบอกถึงโทษของสารเสพติดให้ผู้อื่นเข้าใจได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.นักเรียนได้รับความรู้พื้นฐานของยาเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.นักเรียนมีภูมิคุ้มกันอย่างปลอดภัยจากยาเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.3.ผลกระทบจากโครงการที่มีต่อสังคม							
7.โครงการฯ ทำให้ลดปัญหาอาชญากรรม ที่เกิดในชุมชน และสังคม	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
8.โครงการฯ ทำให้ลดปัญหาการเกิดอุบัติเหตุในสังคม	0	0	+1	+1	+1	0.6	ใช้ได้
9.โครงการฯ ทำให้ความหวาดระแวงของคนในสังคม ชุมชนลดน้อยลง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.ด้านปัจจัยเบื้องต้น (input)							
2.1.ด้านวิทยากร							
10.ครูตำรวจ D.A.R.E.มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการต่อต้านการใช้ยาเสพติด	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ ...					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
11. ครูสำรวจ D.A.R.E. มีกลยุทธ์การสอนที่ดี	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
12. ครูสำรวจ D.A.R.E. ให้คำแนะนำหรือช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหาหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับยาเสพติด	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2.2. สถานที่ในการเรียนการสอน							
13. ห้องเรียนมีความพร้อมในการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14. โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15. ห้องเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.3. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์							
16. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
17. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
18. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. ด้านกระบวนการ (Process)							
3.1. ขั้นตอนและการวางแผน							
19. มีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
20. มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
21. มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเป็นระยะ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.2. วิธีการจัดการเรียนการสอน							
22. มีการจัดกิจกรรมที่น่าสนใจในชั้นเรียน	-1	+1	+1	+1	+1	0.6	ใช้ได้
23. มีการนำรางวัลมาเป็นสิ่งจูงใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
24. เน้นการสอนและการฝึกฝน เพื่อป้องกันการอยู่ห่างไกลจากยาเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.3. กิจกรรมเสริมการเรียนการสอน							
25. มีวิธีการสอนที่น่าสนใจ	-1	+1	+1	+1	+1	0.6	ใช้ได้
26. มีการจัดกิจกรรมเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ ...					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
27. มีการจัดกิจกรรมกีฬา นันทนาการและดนตรีในห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. ด้านผลผลิต (product)							
4.1.ทักษะการปฏิบัติ							
28.นักเรียนแสดงออกถึงการต่อต้านยาเสพติดทุกประเภท	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
29.นักเรียนรู้จักวิธีการต่อต้านการใช้ยาเสพติดและหลีกเลี่ยงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
30.นักเรียนสามารถปฏิเสธการเสพยาเสพติดได้เมื่อมีการชักชวน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.2.ทางเลือกที่เป็นประโยชน์และเพื่อน							
31.นักเรียนแนะนำให้บุคคลในครอบครัวหรือผู้อื่นเกี่ยวกับการต่อต้านการใช้ยาเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
32.เมื่อนักเรียนพบเห็นเพื่อนเสพยาเสพติดจะแจ้งให้ครูทราบทันที	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
33.การเสพยาเสพติดเป็นที่รังเกียจจากเพื่อนๆและคนรอบข้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.3.ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบของยาเสพติด							
34.นักเรียนทราบว่าการเสพยาเสพติดทำให้ร่างกายทรุดโทรม และสมองเสื่อม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
35.นักเรียนทราบการใช้ยาเสพติดมีผลกระทบต่ออารมณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
36.นักเรียนทราบว่าการเสพยาเสพติดทำให้เกิดปัญหาครอบครัว	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ตรวจสอบแล้วรับรองสามารถนำไปใช้ได้จริง

(ดร.กมลวรรณวรรณนง)

อาจารย์ที่ปรึกษา

ภาคผนวก ง

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา
เรื่อง การประเมินผลโครงการ การศึกษาเพื่อต่อต้านการใช้ยาเสพติดในเด็กนักเรียน
: กรณีศึกษา โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา และ โรงเรียนประชาศึกษา (เคียงฮั่ว)

.....

1. ผศ.ดร.อดิศร ภูสาระ

ตำแหน่ง ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

2. ดร.ภาดิน โชติเวศย์ศิลป์

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

3. ดร.นพดล อมรเวช

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงาน
ป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

4. พันตำรวจโท พีระศักดิ์ เจริญพันธ์

ตำแหน่ง สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา
วิทยาการต้นแบบ โครงการ D.A.R.E. ประเทศไทย
กองบัญชาการป้องกันปราบปรามยาเสพติด (บช.ปส.)

วุฒิการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

5. อาจารย์อภิญญา อ่อนจริง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าใหม่ สำนักงานพื้นที่เขตการศึกษา
ประถมพระนครศรีอยุธยา เขต 1

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต(การบริหารการศึกษา)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	ดาบตำรวจสมบัติ อุดรสรรพ
วัน เดือน ปีเกิด	31 พฤษภาคม 2514
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ผู้บังคับหมู่ งานจราจร สถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา ตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
สถานที่ทำงาน	สถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ.2537-2549	สถานีตำรวจภูธรอุทัย อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ.2549-ปัจจุบัน	สถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2540	ศิลปศาสตรบัณฑิต(รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ.2557	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต(รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา