

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่มุ่งศึกษาขวัญและกำลังใจที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจท่องเที่ยว กรณีศึกษา ข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวสังกัดกองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวสังกัดกองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว จำนวนทั้งหมด 162 คน ประกอบด้วย ข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวในจังหวัดลพบุรี 12 คน ข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวในจังหวัดตราด 8 คน ข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 22 คน ข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวในจังหวัดระยอง 4 คน ข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวในจังหวัดกาญจนบุรี 40 คน ข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 19 คน ข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวในจังหวัดสระแก้ว 11 คน และข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวในจังหวัดชลบุรี 46 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยสอบถามขวัญและกำลังใจที่มีต่อข้าราชการตำรวจท่องเที่ยว กรณีศึกษา ข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวสังกัดกองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) โดยสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวสังกัดกองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยวจำแนกตาม เพศ อายุ อาวุธราชการ ชั้นยศ สถานภาพ สถานงาน ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามขวัญและกำลังใจที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ ท้องเที่ยวสังกัดกองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยวเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับโดยศึกษาขวัญและกำลังใจที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ ท้องเที่ยว 6 ด้านได้แก่

1. ด้านภาระงานและการปฏิบัติงาน
2. ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน
3. ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการในหน่วยงาน
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน
5. ด้านสภาพแวดล้อมและสังคมในหน่วยงาน
6. ด้านความยุติธรรมในหน่วยงาน

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับคือ

คะแนน 5 หมายถึง	มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนน 4 หมายถึง	มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมาก
คะแนน 3 หมายถึง	มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน 2 หมายถึง	มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับน้อย
คะแนน 1 หมายถึง	มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยที่แต่ละคำถามแบ่งระดับออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งเป็นระดับการวัดข้อมูลแบบอันตรภาคชั้น (Interval scale) และได้กำหนดค่าของการประเมินแยกเป็นความคาดหวังและการรับรู้ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น (Interval)} &= \frac{\text{พิสัย (Range)}}{\text{จำนวนชั้น (Class)}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

ดังนั้น จึงสามารถกำหนดเกณฑ์เฉลี่ยของระดับขวัญและกำลังใจได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00	หมายถึง	มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20	หมายถึง	มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40	หมายถึง	มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 หมายถึง มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับน้อย
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 หมายถึง มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขวัญและกำลังใจที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่
 ของข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวสังกัดกองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. สร้างเครื่องมือโดยศึกษาแนวคิดทฤษฎีงานวิจัยต่างๆและเอกสารตำราเกี่ยวกับขวัญ
 และกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับขวัญและกำลังใจในแต่ละด้านของ
 ข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวเพื่อกำหนดประเด็นต่างๆแล้วกำหนดเป็นข้อคำถามในการสร้าง
 เครื่องมือเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาขวัญและกำลังใจของข้าราชการตำรวจ
 ท่องเที่ยวในแต่ละด้านและแต่ละประเภทของข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวสังกัดกองกำกับการ 2 กอง
 บังคับการตำรวจท่องเที่ยว

3. ทำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแก้ไขภาษาให้
 ถูกต้องเหมาะสมและครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

5. นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและ
 อาจารย์ที่ปรึกษา

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ
 ความถูกต้องตามเนื้อหาและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยการหาค่า IOC (Item
 Objective Congruence Index) เลือกเฉพาะข้อที่ได้ค่า IOC มากกว่า 0.5 มาเป็นข้อคำถามและ
 ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะ สำหรับงานวิจัยนี้ ได้ค่า IOC = 0.70

7. นำแบบสอบถามที่แก้ไขและปรับปรุงตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ไปทดลอง
 ใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน กับข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวกองกำกับการ 1 กอง
 บังคับการตำรวจท่องเที่ยว

8. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม
 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ทำการวิเคราะห์หาความเชื่อถือของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่า
 สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาช (Alpha Cronbach Coefficient) ซึ่งค่าอัลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความ
 คงที่ของคำถาม โดยมีค่า อัลฟา อยู่ระหว่าง 0 - 1 ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 มาก แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง
 สำหรับงานวิจัยนี้ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาช (Alpha Cronbach Coefficient) = 0.840

9. เตรียมแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอนหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาถึงหัวหน้าสถานีตำรวจท่องเที่ยวในสังกัดกองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามและนัดหมายวันเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการรับคืนให้ผู้วิจัย
3. เมื่อครบกำหนดนัดหมายผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง
4. รวบรวมแบบสอบถามคืนจนครบแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ

การจัดกระทำข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามคืนแล้วผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก
2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสตามที่ได้กำหนดรหัสไว้ล่วงหน้า
3. การประมวลผลข้อมูล ข้อมูลที่ลงรหัสแล้วได้นำมาบันทึกโดยใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์เพื่อการประมวลผลข้อมูลซึ่งใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic)
ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณน่านำเสนอโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ)
2. ข้อมูลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขวัญและกำลังใจที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจท่องเที่ยวสังกัดกองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยวโดยการจัดลำดับและการแจกแจงความถี่จากมากไปหาน้อย