

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยวในมุมมองนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษาสถานีตำรวจท่องเที่ยว 1 กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว ในมุมมองของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษาสถานีตำรวจท่องเที่ยว 1 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 190 คน ได้แบบสอบถามตอบกลับมาสมบูรณ์ครบทั้งหมด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และแสดงผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (Sample size)
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
P	แทน	มีความน่าจะเป็นของความมีนัยสำคัญทางสถิติ
* $p \leq .05$	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตาม เพศ อายุ ภูมิลำเนา ระดับการศึกษา และอาชีพปัจจุบัน โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ แสดงผลดังตาราง 1

ตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 190)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	91	47.89
หญิง	99	52.11

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 190)	ร้อยละ
อายุ		
15 – 25 ปี	13	6.84
26 – 35 ปี	46	24.21
36 – 45 ปี	90	47.37
45ปีขึ้นไป	41	21.58
ภูมิลำเนา		
ภาคเหนือ	40	21.05
ภาคกลาง	64	33.68
ภาคตะวันออก	26	13.68
ภาคใต้	29	15.26
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	31	16.32
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	29	15.26
มัธยมศึกษา	40	21.05
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	49	25.79
ปริญญาตรี และสูงกว่า	72	37.89
อาชีพปัจจุบัน		
ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	37	19.47
รัฐวิสาหกิจ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	31	16.32
พนักงานบริษัทเอกชน	25	13.16
ค้าขายธุรกิจส่วนตัว	45	23.68
กรรมกร/รับจ้างทั่วไป	24	12.63
นักเรียน/นักศึกษา	10	5.26
อื่นๆ	18	9.47

จากตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 47.89 มีอายุระหว่าง 36- 45 ปี มากที่สุด คือ 90

คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมา มีอายุระหว่าง 26 – 35 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 24.21 มีภูมิฐานะส่วนใหญ่ภาคกลาง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 33.68 รองลงคือภาคเหนือ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 37.89 รองลงมามีระดับการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 25.79 อาชีพส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 23.68 รองลงมามีอาชีพเป็นอาชีพข้าราชการ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 19.47

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อ ประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว ประกอบด้วย ความสามารถในการติดต่อสื่อสาร กระบวนการให้บริการ ความน่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ ความกระตือรือร้นในการให้บริการ ความเสมอภาคและเป็นธรรมในการให้บริการ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รายละเอียดตามตาราง 3-8

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อ
ประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว ด้านความสามารถในการติดต่อสื่อสาร

ความสามารถในการติดต่อสื่อสาร	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ข้อมูลต่างๆ อย่างชัดเจน	4.40	0.49	มาก
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายไม่สับสน	4.53	0.50	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้น้ำเสียงอย่างสุภาพ อ่อนโยน	4.41	0.49	มาก
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความสนใจและตั้งใจฟังนักท่องเที่ยว	4.45	0.50	มาก
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้วิถีทาง หรือช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม เช่น โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต วิทยูสื่อสาร	4.47	0.50	มาก
รวม	4.45	0.32	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.32) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายไม่สับสน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.50) เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้วิถีทาง หรือช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม เช่น โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต วิทยุสื่อสาร ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.50) เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความสนใจและตั้งใจฟังนักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.50) เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้น้ำเสียงอย่างสุภาพ อ่อนโยน ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.49) เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ข้อมูลต่างๆ อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว ด้านกระบวนการให้บริการ

กระบวนการให้บริการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรวดเร็วในการบริการและมีการจัดลำดับการบริการ	4.42	0.49	มาก
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจให้คำแนะนำและอธิบายเกี่ยวกับขั้นตอนการรับบริการ	4.35	0.48	มาก
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจให้การบริการอย่างครอบคลุมและทั่วถึง	4.39	0.49	มาก
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้เวลาอย่างรวดเร็วในการให้บริการแต่ละครั้ง	4.29	0.46	มาก
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการประชาสัมพันธ์การให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักท่องเที่ยว	4.43	0.50	มาก
รวม	4.38	0.34	มาก

จากตาราง 3 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยวในภาพรวมพบว่า ด้านกระบวนการให้บริการภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยตามลำดับ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการ

ประชาสัมพันธ์การให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรวดเร็วในการบริการ และมีการจัดลำดับการให้บริการ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.49) เจ้าหน้าที่ตำรวจให้การบริการอย่างครอบคลุมและทั่วถึง ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.49) เจ้าหน้าที่ตำรวจให้คำแนะนำและอธิบายเกี่ยวกับขั้นตอนการรับบริการ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.48) เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้เวลาอย่างรวดเร็วในการให้บริการแต่ละครั้ง ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.46) ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว ด้านความน่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ

ความน่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการแต่งกายถูกต้องตามระเบียบและสะอาดเรียบร้อย	4.56	0.50	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีกิริยา วาจา มารยาทและท่าทางที่ดีต่อนักท่องเที่ยว	4.46	0.50	มาก
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ต่อนักท่องเที่ยว	4.36	0.48	มาก
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเข้าใจในปัญหาของนักท่องเที่ยว	4.33	0.47	มาก
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรอบรู้และความสามารถในการให้บริการ	4.43	0.50	มาก
รวม	4.43	0.37	มาก

จากตาราง 4 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยวในภาพรวมพบว่าระดับความคิดเห็นของ ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยตามลำดับ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการแต่งกายถูกต้องตามระเบียบและสะอาดเรียบร้อย ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50) รองลงมา เจ้าหน้าที่ตำรวจมีกิริยา วาจา มารยาทและท่าทางที่ดีต่อนักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.50) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อนักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.48) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเข้าใจในปัญหา

ของนักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.47) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรอบรู้และความสามารถในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว ด้านความกระตือรือร้นในการให้บริการ

ความกระตือรือร้นในการให้บริการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความกระตือรือร้นและอัธยาศัยไมตรีที่ดีในการให้บริการต่อนักท่องเที่ยว	4.31	0.46	มาก
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจแสดงความเอาใจใส่ต่อนักท่องเที่ยว	4.28	0.45	มาก
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความสำคัญแก่นักท่องเที่ยวมากกว่างานที่กำลังปฏิบัติอยู่	4.47	0.50	มาก
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเต็มใจในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว	4.42	0.49	มาก
5. เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวในทุกสถานการณ์	4.37	0.49	มาก
รวม	4.37	0.34	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยวในภาพรวม ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยตามลำดับ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความสำคัญแก่นักท่องเที่ยวมากกว่างานที่กำลังปฏิบัติอยู่ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเต็มใจในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.49) เจ้าหน้าที่ที่มีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวในทุกสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.49) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความกระตือรือร้นและอัธยาศัยไมตรีที่ดีในการให้บริการต่อนักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.46) เจ้าหน้าที่ตำรวจแสดงความเอาใจใส่ต่อนักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว ด้านความเสมอภาคและเป็นธรรมในการให้บริการ

ความเสมอภาคและเป็นธรรมในการให้บริการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจบริการต่อนักท่องเที่ยวเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ	4.42	0.50	มาก
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจบริการต่อนักท่องเที่ยวด้วยความซื่อสัตย์และจริงใจ	4.45	0.50	มาก
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจให้บริการโดยยึดหลักความเสมอภาค	4.36	0.48	มาก
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจดูแลความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยว	4.46	0.50	มาก
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถให้บริการตามคำมั่นด้วยความถูกต้อง	4.40	0.49	มาก
รวม	4.41	0.28	มาก

จากตาราง 6 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยตามลำดับ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจดูแลความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจบริการต่อนักท่องเที่ยวด้วยความซื่อสัตย์และจริงใจ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.50) เจ้าหน้าที่ตำรวจบริการต่อนักท่องเที่ยวเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.50) เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถให้บริการตามคำมั่นด้วยความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.49) เจ้าหน้าที่ตำรวจให้บริการโดยยึดหลักความเสมอภาค ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.48) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อ
ประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว ในภาพรวมโดยค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน

ประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ความสามารถในการติดต่อสื่อสาร	4.45	0.32	มาก
2. กระบวนการให้บริการ	4.38	0.34	มาก
3. ความน่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ	4.43	0.37	มาก
4. ความกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.37	0.34	มาก
5. ความเสมอภาคและเป็นธรรมในการให้บริการ	4.42	0.36	มาก
รวม	4.41	0.25	มาก

จากตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากคือ ความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.32) รองลงมาคือค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับคือ ความน่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.37) ความเสมอภาคและเป็นธรรมในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.36) กระบวนการให้บริการ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.34) ความกระตือรือร้นในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.34) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยวในมุมมองของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษาสถานีตำรวจท่องเที่ยว 1 กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว มีข้อเสนอแนะดังนี้

ตาราง 8 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจท่องเที่ยว ในมุมมองของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษาตำรวจท่องเที่ยว 1 กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. การพัฒนาระบบการทำงานและเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีคุณภาพ	42	22.1
2. การพัฒนาความสามารถในการติดต่อสื่อสาร	31	16.3
3. การเพิ่มความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	20	10.53
4. ความตั้งใจและเอาใจใส่กับนักท่องเที่ยวมากขึ้น	18	9.47
5. จัดสรรงบประมาณด้านวัสดุ อุปกรณ์ให้บริการนักท่องเที่ยว	11	5.8
รวม		100.0

จากตาราง 8 พบว่าประชาชนมีข้อเสนอแนะต้องการให้ตำรวจท่องเที่ยวมีการปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติงาน โดยเรียงลำดับจากมากน้อยไปน้อยได้ดังนี้ ประชาชนเห็นว่าควรมีการพัฒนากระบวนการทำงานและเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีคุณภาพ จากประชากรกลุ่มตัวอย่าง 42 คน คิดเป็นร้อยละ 22.10 รองลงมา คือ ควรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการพัฒนาด้านภาษาให้สามารถสื่อสารได้ตั้งแต่ 3 ภาษา โดยเฉพาะภาษาเพื่อนบ้าน และภาษาสมาชิกอาเซียน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 16.32 ควรให้บริการแก่นักท่องเที่ยวรวดเร็วมากขึ้น จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 ควรตั้งใจและมีความเอาใจใส่นักท่องเที่ยวมากขึ้น จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.47 และควรจัดสรรงบประมาณด้านวัสดุ อุปกรณ์การให้บริการนักท่องเที่ยวมากขึ้น จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8