

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การศึกษาสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการศึกษาสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการศึกษาปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลข้อมูล มีดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

t แทน ค่าสถิติทดสอบ t-test

F แทน ค่าสถิติทดสอบ F-test

SS แทน ผลบวกของค่าเบี่ยงเบนยกกำลังสอง

df แทน จำนวนค่าของตัวแปรที่เป็นอิสระต่อกัน

MS แทน ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง

Sig. แทน ความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากสถิติที่ใช้ทดสอบ

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ซึ่งปรากฏผลตามตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	94	85.45
หญิง	16	14.55
รวม	110	100.00
2. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนไม่เกิน 300 คน)	87	79.09
ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน มากกว่า 301 คนขึ้นไป)	23	20.91
รวม	110	100.00
3. ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา		
ปริญญาตรี	25	22.73
สูงกว่าปริญญาตรี	85	77.27
รวม	110	100.00
4. ประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา		
ไม่เกิน 10 ปี	28	25.45
11 - 20 ปี	34	30.91
มากกว่า 20 ปี	48	43.64
รวม	110	100.00

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 85.45 ส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก 87 คน คิดเป็นร้อยละ 79.09 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป 85 คน คิดเป็นร้อยละ 77.27 และมีประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มากกว่า 20 ปี 48 คน คิดเป็นร้อยละ 43.64 รองลงมา 11 - 20 ปี 34 คน คิดเป็นร้อยละ 30.91 และ ไม่เกิน 10 ปี มีจำนวนน้อยสุดเพียง 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.18

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การศึกษาสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยแบ่งกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็น 6 ด้าน คือ 1) การเตรียมการจัดทำแผน 2) การประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา 3) การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข 4) การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี 5) การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 6) การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงในตาราง 3 - 9

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การเตรียมการจัดทำแผน	4.09	0.75	มาก
2. การประเมินความต้องการและความจำเป็นของ สถานศึกษา	4.10	0.79	มาก
3. การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	4.33	0.72	มาก
4. การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	4.46	0.71	มาก
5. การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.34	0.74	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
6. การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.55	0.71	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.31	0.74	มาก

จากตาราง 3 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีสภาพการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติมีการปฏิบัติ รองลงมาด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำที่สุดคือ ด้านการเตรียมการจัดทำแผน

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำแผน

การเตรียมการจัดทำแผน	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การจัดประชุมคณะบุคคลที่เกี่ยวข้องประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.14	0.69	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.13	0.72	มาก
3. การทำความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.04	0.70	มาก
4. การประสานความร่วมมือทางวิชาการจากผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานในพื้นที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.79	0.84	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

การเตรียมการจัดทำแผน	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
5. การวางแผนการทำงานของคณะจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.76	มาก
6. การสร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.16	0.71	มาก
7. การให้ความรู้เกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.13	0.78	มาก
8. การศึกษาองค์ประกอบของคณะจัดทำแผนเพื่อเตรียมการจัดตั้งคณะจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.11	0.75	มาก
9. การเตรียมข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.09	0.81	มาก
10. การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.28	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย	4.09	0.75	มาก

จากตาราง 4 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีสภาพการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการเตรียมการจัดทำแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาเรื่องการสร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำที่สุดคือ เรื่องการประสานความร่วมมือทางวิชาการจากผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานในพื้นที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา

การประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านความต้องการของผู้เรียนมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	4.04	0.73	มาก
2. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านผลการจัดการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	4.05	0.89	มาก
3. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	4.06	0.82	มาก
4. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	4.12	0.81	มาก
5. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	4.18	0.79	มาก
6. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศในภาพรวมของสถานศึกษาอย่างครอบคลุม	4.17	0.78	มาก
7. การสำรวจข้อมูลความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.20	0.77	มาก
8. การสำรวจความต้องการด้านการศึกษาของผู้เรียนอย่างครบถ้วน	4.01	0.76	มาก
9. การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการด้านการศึกษาของผู้เรียน	3.99	0.78	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

การประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
10. การกำหนดประเด็นสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างครอบคลุม	4.09	0.72	มาก
11. การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	4.23	0.86	มาก
รวมเฉลี่ย	4.10	0.79	มาก

จากตาราง 5 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีสภาพการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา รองลงมาเรื่องการสำรวจข้อมูลความต้องการของผู้เรียน ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการด้านการศึกษาของผู้เรียน

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ เพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อย และแสดงจุดที่ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.24	0.80	มาก
2. การใช้เทคนิค SWOT ในการวิเคราะห์งานและศักยภาพของโรงเรียน	4.28	0.80	มาก
3. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดแข็งของสถานศึกษา	4.35	0.77	มาก
4. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดอ่อนของสถานศึกษา	4.35	0.77	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
5. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหาโอกาสของสถานศึกษา	4.32	0.74	มาก
6. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหาอุปสรรคของสถานศึกษา	4.35	0.73	มาก
7. การกำหนดภาพรวมและความคาดหวังของสถานศึกษา	4.35	0.73	มาก
8. ทบทวนประเด็นสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.25	0.77	มาก
9. การตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา	4.26	0.66	มาก
10. การทำความเข้าใจวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา	4.41	0.65	มาก
11. การเขียนเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา	4.43	0.64	มาก
12. ความชัดเจนของการเขียนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	4.38	0.59	มาก
รวมเฉลี่ย	4.33	0.72	มาก

จากตาราง 6 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีสภาพการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการเขียนเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา รองลงมาเรื่องการทำ ความเข้าใจวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ เพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อย และแสดงจุดที่ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี

การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การนำเอาจุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ต้องการพัฒนามาใช้ในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	4.65	0.67	มากที่สุด
2. การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาจากการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	4.48	0.67	มาก
3. การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน	4.43	0.70	มาก
4. การตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการรายปีกับเป้าหมายการพัฒนาของสถานศึกษา	4.33	0.70	มาก
5. การสื่อสารกับบุคคลอื่น ๆ เพื่อทราบความต้องการของการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.42	0.81	มาก
รวมเฉลี่ย	4.46	0.71	มาก

จากตาราง 7 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีสภาพการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการนำเอาจุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ต้องการพัฒนามาใช้ในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา รองลงมาเรื่องการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาจากการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการรายปีกับเป้าหมายการพัฒนาของสถานศึกษา

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมของบุคคลในสถานศึกษาในการเขียน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.32	0.79	มาก
2. การระดมงบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้สนับสนุน กิจกรรมตามโครงการที่กำหนดอย่างเพียงพอ	4.30	0.79	มาก
3. การนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนการแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.25	0.80	มาก
4. การประสานกิจกรรมกับโครงการอื่น หรือหน่วยงาน อื่น เพื่อให้แผนที่จัดทำบรรลุผลสำเร็จ	4.38	0.69	มาก
5. การกำหนดรายละเอียดการใช้ทรัพยากรไว้ใน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.47	0.64	มาก
รวมเฉลี่ย	4.34	0.74	มาก

จากตาราง 8 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง มีสภาพการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการเขียน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการกำหนดรายละเอียดการใช้ทรัพยากรไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รองลงมาเรื่อง การประสานกิจกรรมกับโครงการอื่นหรือหน่วยงานอื่น เพื่อให้แผนที่จัดทำบรรลุผลสำเร็จ ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนการแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สู่การปฏิบัติ

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การกำหนดแนวทางในการนำแผนสู่การปฏิบัติของ สถานศึกษา	4.67	0.68	มากที่สุด
2. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับการนำ แผนสู่การปฏิบัติ	4.46	0.74	มาก
3. การสร้างการยอมรับและพันธะผูกพันต่อแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	0.61	มากที่สุด
4. การมอบหมายการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการให้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	4.69	0.69	มากที่สุด
5. การทำความเข้าใจในส่วนต่าง ๆ ของแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษา รับทราบ	4.59	0.77	มากที่สุด
6. การประสานงานจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.55	0.71	มากที่สุด
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามและ ประเมินผล	4.60	0.70	มากที่สุด
8. การติดตามและประเมินผลตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	4.49	0.67	มาก
9. การติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเปรียบเทียบ ผลการดำเนินงานกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด ไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.45	0.73	มาก
10. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเมื่อนำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.55	0.66	มากที่สุด
11. การตรวจสอบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.49	0.79	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
12. การจัดทำตารางปฏิบัติการการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.55	0.75	มากที่สุด
13. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน	4.50	0.76	มาก
รวมเฉลี่ย	4.55	0.71	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง มีสภาพการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการนำ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมิ
การปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการมอบหมายการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องใน
สถานศึกษา รองลงมาเรื่องการกำหนดแนวทางในการนำแผนสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา ส่วน
การปฏิบัติที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเปรียบเทียบผลการ
ดำเนินงานกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การศึกษาปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยแบ่งกระบวนการจัดทำแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็น 6 ด้าน คือ 1) การเตรียมการจัดทำแผน 2) การประเมิน
ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา 3) การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข
4) การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี 5) การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
6) การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงผลในตาราง 10 - 16

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยรวม และรายด้าน

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การเตรียมการจัดทำแผน	2.15	0.94	น้อย
2. การประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	2.25	0.87	น้อย
3. การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	2.42	0.92	น้อย
4. การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	2.41	0.89	น้อย
5. การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.52	0.87	ปานกลาง
6. การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	2.50	0.90	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.38	0.90	น้อย

จากตาราง 10 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีปัญหาการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษารองลงมาด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ส่วนปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ ด้านการเตรียมการจัดทำแผน

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำแผน

การเตรียมการจัดทำแผน	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การจัดประชุมคณะบุคคลที่เกี่ยวข้องของประชุม ปรึกษาหารือเพื่อเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.13	0.92	น้อย
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถใน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.09	0.87	น้อย
3. การทำความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของ คณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.07	1.01	น้อย
4. การประสานความร่วมมือทางวิชาการจากผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานในพื้นที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.40	0.96	น้อย
5. การวางแผนการทำงานของคณะจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	2.14	0.98	น้อย
6. การสร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.13	0.99	น้อย
7. การให้ความรู้เกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2.06	0.92	น้อย
8. การศึกษาองค์ประกอบของคณะจัดทำแผนเพื่อ เตรียมการจัดตั้งคณะจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.14	0.89	น้อย
9. การเตรียมข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.20	0.91	น้อย
10. การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.12	0.93	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.15	0.94	น้อย

จากตาราง 11 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง มีปัญหาการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการเตรียมการจัดทำแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการประสานความร่วมมือทางวิชาการจากผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานในพื้นที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารองลงมาเรื่องการเตรียมข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการให้ความรู้เกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา

การประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านความต้องการของผู้เรียนมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	2.26	0.97	น้อย
2. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านผลการจัดการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	2.21	0.90	น้อย
3. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	2.19	0.87	น้อย
4. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	2.19	0.84	น้อย
5. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	2.16	0.78	น้อย
6. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศในภาพรวมของสถานศึกษาอย่างครอบคลุม	2.20	0.94	น้อย

ตาราง 12 (ต่อ)

การประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
7. การสำรวจข้อมูลความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	2.22	0.92	น้อย
8. การสำรวจความต้องการด้านการศึกษาของผู้เรียนอย่างครบถ้วน	2.40	0.86	น้อย
9. การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการด้านการศึกษาของผู้เรียน	2.35	0.85	น้อย
10. การกำหนดประเด็นสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างครอบคลุม	2.32	0.83	น้อย
11. การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	2.21	0.82	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.25	0.87	น้อย

จากตาราง 12 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอย่างทอง มีปัญหาการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการสำรวจความต้องการด้านการศึกษาของผู้เรียนอย่างครบถ้วน รองลงมา เรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการด้านการศึกษาของผู้เรียน ส่วนปัญหาที่ต่ำที่สุดคือ เรื่องคณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ เพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อย และแสดงจุดที่ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.45	0.82	น้อย

ตาราง 13 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
2. การใช้เทคนิค SWOT ในการวิเคราะห์งานและศักยภาพของโรงเรียน	2.46	0.94	น้อย
3. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดแข็งของสถานศึกษา	2.50	0.99	น้อย
4. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดอ่อนของสถานศึกษา	2.41	0.92	น้อย
5. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหาโอกาสของสถานศึกษา	2.44	0.91	น้อย
6. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหาอุปสรรคของสถานศึกษา	2.46	0.92	น้อย
7. การกำหนดภาพรวมและความคาดหวังของสถานศึกษา	2.45	0.95	น้อย
8. ทบทวนประเด็นสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.40	0.93	น้อย
9. การตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา	2.45	0.87	น้อย
10. การทำความเข้าใจวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา	2.30	0.92	น้อย
11. การเขียนเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา	2.35	0.94	น้อย
12. ความชัดเจนของการเขียนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	2.42	0.91	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.42	0.92	น้อย

จากตาราง 13 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีปัญหาการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดแข็งของสถานศึกษา รองลงมาเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก

เพื่อหาอุปสรรคของสถานศึกษา ส่วนปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการทำความเข้าใจวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี

การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การนำเอาจุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ต้องการพัฒนามาใช้ในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	2.43	0.92	น้อย
2. การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาจากการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	2.36	0.84	น้อย
3. การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน	2.39	0.86	น้อย
4. การตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการรายปีกับเป้าหมายการพัฒนาของสถานศึกษา	2.42	0.90	น้อย
5. การสื่อสารกับบุคคลอื่น ๆ เพื่อทราบความต้องการของการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.44	0.92	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.41	0.89	น้อย

จากตาราง 14 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีปัญหาการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการสื่อสารกับบุคคลอื่น ๆ เพื่อทราบความต้องการของการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาเรื่องการนำเอาจุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ต้องการพัฒนามาใช้ในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ส่วนการปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาจากการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมของบุคคลในสถานศึกษาในการเขียน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.50	0.87	น้อย
2. การระดมงบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้สนับสนุน กิจกรรมตามโครงการที่กำหนดอย่างเพียงพอ	2.55	0.90	ปานกลาง
3. การนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนการแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.53	0.86	ปานกลาง
4. การประสานกิจกรรมกับโครงการอื่น หรือหน่วยงาน อื่น เพื่อให้แผนที่จัดทำบรรลุผลสำเร็จ	2.51	0.84	ปานกลาง
5. การกำหนดรายละเอียดการใช้ทรัพยากรไว้ใน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.53	0.90	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.52	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 15 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง มีปัญหาการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการเขียน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดใน เรื่องการระดมงบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้สนับสนุนกิจกรรมตามโครงการที่กำหนด อย่างเพียงพอ รองลงมาเรื่องการนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนการแก้ไขและพัฒนา คุณภาพการศึกษา ส่วนปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการมีส่วนร่วมของบุคคลในสถานศึกษาในการ เขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้การปฏิบัติ

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาผู้การปฏิบัติ	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การกำหนดแนวทางในการนำแผนผู้การปฏิบัติของ สถานศึกษา	2.54	0.91	ปานกลาง
2. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับการนำ แผนผู้การปฏิบัติ	2.50	0.95	น้อย
3. การสร้างการยอมรับและพันธะผูกพันต่อแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.45	0.91	น้อย
4. การมอบหมายการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการให้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	2.35	0.97	น้อย
5. การทำความเข้าใจในส่วนต่าง ๆ ของแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บุคลากรใน สถานศึกษารับทราบ	2.44	0.96	น้อย
6. การประสานงานจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการ ปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.50	0.94	น้อย
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามและ ประเมินผล	2.45	0.89	น้อย
8. การติดตามและประเมินผลตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	2.55	0.84	ปานกลาง
9. การติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.57	0.81	ปานกลาง
10. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเมื่อนำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาผู้การปฏิบัติ	2.56	0.83	ปานกลาง

ตาราง 16 (ต่อ)

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
11. การตรวจสอบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	2.57	0.87	ปานกลาง
12. การจัดทำตารางปฏิบัติการการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.49	0.83	น้อย
13. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน	2.58	0.97	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.50	0.90	น้อย

จากตาราง 16 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง มีปัญหาการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้าน
การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย
โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน รองลงมาเรื่องการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเปรียบเทียบ
ผลการดำเนินงานกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ส่วนปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการมอบหมายการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการให้บุคลากรที่
เกี่ยวข้องในสถานศึกษา

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการศึกษาสภาพการ
จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระดับการศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา**

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการศึกษาสภาพการ
จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอ่างทอง โดยแบ่งกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็น
6 ด้าน คือ 1) การเตรียมการจัดทำแผน 2) การประเมินความต้องการและความจำเป็นของ
สถานศึกษา 3) การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข 4) การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี

5) การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 6) การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง แสดงในตาราง 17 - 38

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การเตรียมการจัดทำแผน	4.06	0.52	3.97	0.69	1.865	.175
2. การประเมินความต้องการและความจำเป็น ของสถานศึกษา	3.92	0.61	4.10	0.63	0.111	.739
3. การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนว ทางแก้ไข	4.07	0.56	4.11	0.60	0.037	.848
4. การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	4.09	0.61	4.28	0.50	0.529	.468
5. การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	3.95	0.59	4.03	0.57	0.036	.851
6. การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.08	0.53	4.16	0.58	0.031	.861
รวมทุกด้าน	4.03	0.46	4.10	0.44	0.194	.660

จากตาราง 17 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการเตรียมการจัดทำแผน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การเตรียมการจัดทำแผน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การจัดประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.18	0.66	3.91	0.79	0.298	.586
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	4.17	0.69	3.87	0.82	0.635	.427
3. การทำความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.03	0.66	3.91	0.85	3.458	.066
4. การประสานความร่วมมือทางวิชาการจาก ผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานในพื้นที่ในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.74	0.84	3.83	0.83	0.538	.465
5. การวางแผนการทำงานของคณะจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.94	0.65	4.00	1.09	3.808	.054
6. การสร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายเห็น ความสำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.17	0.65	3.87	0.87	1.531	.219
7. การให้ความรู้เกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาแก่บุคลากร ที่เกี่ยวข้อง	4.09	0.79	3.96	0.77	0.724	.397
8. การศึกษาองค์ประกอบของคณะจัดทำแผน เพื่อเตรียมการจัดตั้งคณะจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.01	0.76	4.13	0.76	0.003	.958

ตาราง 18 (ต่อ)

การเตรียมการจัดทำแผน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. การเตรียมข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.03	0.78	3.91	0.90	0.523	.471
10. การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.17	0.69	4.26	0.75	1.275	.261
รวม	4.06	0.52	3.97	0.69	1.865	.175

จากตาราง 18 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอ อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำแผนในภาพรวม และรายชื่อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านความต้องการของผู้เรียนมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	3.86	0.72	4.22	0.74	0.638	.426
2. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านผลการจัดการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	3.87	0.87	4.22	0.90	0.470	.494

ตาราง 19 (ต่อ)

การประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
3. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการ บริหารการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ความ ต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	3.87	0.83	4.22	0.74	0.033	.856
4. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมา ใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความ จำเป็นของสถานศึกษา	9.93	0.79	4.22	0.85	0.870	.353
5. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการ ประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการวิเคราะห์ ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	3.98	0.79	4.30	0.77	0.473	.493
6. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศในภาพรวมของ สถานศึกษาอย่างครอบคลุม	3.98	0.78	4.22	0.80	1.618	.206
7. การสำรวจข้อมูลความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน	4.06	0.78	4.00	0.74	0.110	.740
8. การสำรวจความต้องการด้านการศึกษาของ ผู้เรียนอย่างครบถ้วน	3.83	0.77	3.91	0.73	0.305	.582
9. การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการด้าน การศึกษาของผู้เรียน	3.76	0.78	4.04	0.77	0.583	.447
10. การกำหนดประเด็นสำคัญของการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างครอบคลุม	3.91	0.73	3.91	0.73	0.037	.848
11. การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ จำเป็นของสถานศึกษา	4.08	0.85	3.87	0.87	0.002	.961
รวม	3.92	0.61	4.10	0.63	0.111	.739

จากตาราง 19 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีสภาพ
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการ
และความจำเป็นของสถานศึกษาในภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความ ต้องการ เพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อย และแสดง จุดที่ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.06	0.75	3.96	0.98	3.320	.071
2. การใช้เทคนิค SWOT ในการวิเคราะห์งาน และศักยภาพของโรงเรียน	4.06	0.77	4.13	0.92	3.356	.070
3. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดแข็ง ของสถานศึกษา	4.10	0.75	4.22	0.85	1.146	.287
4. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดอ่อน ของสถานศึกษา	4.10	0.75	4.22	0.85	1.146	.287
5. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหาโอกาส ของสถานศึกษา	4.07	0.73	4.13	0.82	0.567	.453
6. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหา อุปสรรคของสถานศึกษา	4.08	0.72	4.17	0.78	0.520	.472
7. การกำหนดภาพรวมและความคาดหวังของ สถานศึกษา	4.13	0.71	4.00	0.80	0.000	.997
8. ทบทวนประเด็นสำคัญของการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.97	0.78	4.04	0.71	0.077	.782

ตาราง 20 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. การตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา	3.99	0.66	4.00	0.67	0.045	.832
10. การทำความเข้าใจวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา	4.15	0.64	4.04	0.71	0.011	.918
11. การเขียนเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา	4.14	0.63	4.13	0.69	0.301	.585
12. ความชัดเจนของการเขียนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	4.03	0.56	4.26	0.69	5.923	.017*
รวม	4.07	0.56	4.11	0.60	0.037	.848

จากตาราง 20 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไขในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเรื่องความชัดเจนของการเขียนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 21 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การนำเอาจุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ ต้องการพัฒนามาใช้ในการกำหนดเป้าหมาย การพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา	4.30	0.68	4.48	0.59	0.213	.646
2. การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาจากการ วิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของ สถานศึกษา	4.16	0.68	4.17	0.65	0.032	.858
3. การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีอย่างชัดเจน	4.07	0.71	4.22	0.67	0.209	.649
4. การตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่าง แผนปฏิบัติการรายปีกับเป้าหมายการพัฒนา ของสถานศึกษา	3.94	0.71	4.17	0.65	0.041	.839
5. การสื่อสารกับบุคคลอื่น ๆ เพื่อทราบความ ต้องการของการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.00	0.85	4.35	0.57	0.466	.496
รวม	4.09	0.61	4.28	0.50	0.529	.468

จากตาราง 21 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีสภาพ
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี
ในภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การมีส่วนร่วมของบุคคลในสถานศึกษาใน การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.02	0.75	3.74	0.92	4.078	.046*
2. การระดมงบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อ ใช้สนับสนุนกิจกรรมตามโครงการที่กำหนด อย่างเพียงพอ	3.93	0.77	3.96	0.88	0.742	.391
3. การนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ สนับสนุนการแก้ไขและพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.82	0.84	4.09	0.60	4.132	.045*
4. การประสานกิจกรรมกับโครงการอื่น หรือ หน่วยงานอื่น เพื่อให้แผนที่จัดทำบรรลุผลสำเร็จ	3.95	0.70	4.17	0.65	0.029	.864
5. การกำหนดรายละเอียดการใช้ทรัพยากรไว้ ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.05	0.65	4.22	0.60	0.299	.586
รวม	3.95	0.59	4.03	0.57	0.036	.851

จากตาราง 22 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีสภาพ
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่าเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคคลในสถานศึกษาในการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดเล็กปฏิบัติสูง
กว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และเรื่องการนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนการแก้ไข
และพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษา
ขนาดใหญ่ ปฏิบัติสูงกว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดแนวทางในการนำแผนสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา	4.23	0.71	4.43	0.51	1.224	.271
2. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับการนำแผนสู่การปฏิบัติ	4.03	0.75	4.13	0.69	0.023	.880
3. การสร้างการยอมรับและพันธะผูกพันต่อแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.05	0.61	4.26	0.62	1.359	.246
4. การมอบหมายการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	4.28	0.69	4.22	0.67	0.192	.662
5. การทำความเข้าใจในส่วนต่าง ๆ ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษารับทราบ	4.16	0.76	4.13	0.82	0.004	.951
6. การประสานงานจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.14	0.67	4.00	0.85	1.030	.312
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล	4.14	0.69	4.17	0.78	.499	.481
8. การติดตามและประเมินผลตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	4.01	0.64	4.09	0.79	2.402	.124
9. การติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.95	0.71	4.09	0.79	0.330	.567

ตาราง 23 (ต่อ)

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
10. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่อาจ เกิดขึ้นเมื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.07	0.64	4.09	0.73	0.343	.559
11. การตรวจสอบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สู่การปฏิบัติ	3.97	0.78	4.13	0.82	0.656	.420
12. การจัดทำตารางปฏิบัติการการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	4.01	0.76	4.17	0.72	0.037	.847
13. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน	3.95	0.76	4.13	0.76	0.000	.999
รวม	4.08	0.53	4.16	0.58	0.031	.861

จากตาราง 23 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีสภาพ
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติในภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การเตรียมการจัดทำแผน	3.97	0.61	4.06	0.55	0.125	.724
2. การประเมินความต้องการและความจำเป็น ของสถานศึกษา	4.01	0.578	3.94	0.63	0.701	.404
3. การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนว ทางแก้ไข	4.06	0.53	4.09	0.58	0.061	.805
4. การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	4.22	0.56	4.11	0.59	0.012	.912
5. การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	3.90	0.74	3.99	0.54	4.125	.045*
6. การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.03	0.61	4.11	0.52	0.382	.538
รวมทุกด้าน	4.02	0.51	4.05	0.44	0.353	.554

จากตาราง 24 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีสภาพ
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่มี
ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ปฏิบัติสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญา
ตรี

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการเตรียมการจัดทำแผน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

การเตรียมการจัดทำแผน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การจัดประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.08	0.64	4.14	0.71	0.615	.434
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	4.08	0.70	4.12	0.73	0.050	.824
3. การทำความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.96	0.68	4.02	0.71	0.000	.991
4. การประสานความร่วมมือทางวิชาการจาก ผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานในพื้นที่ในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.76	0.72	3.75	0.87	0.626	.431
5. การวางแผนการทำงานของคณะจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.58	3.94	0.81	2.803	.097
6. การสร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายเห็น ความสำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.08	0.76	4.12	0.70	0.022	.882
7. การให้ความรู้เกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.92	0.91	4.11	0.74	0.885	.349
8. การศึกษาองค์ประกอบของคณะจัดทำแผน เพื่อเตรียมการจัดตั้งคณะจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.96	0.89	4.06	0.71	0.865	.355
9. การเตรียมข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.84	0.85	4.06	0.79	1.952	.660

ตาราง 25 (ต่อ)

การเตรียมการจัดทำแผน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
10. การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.04	0.74	4.24	0.68	0.046	.831
รวม	3.97	0.61	4.06	0.55	0.125	.724

จากตาราง 25 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีสภาพ
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำแผน ในภาพรวม
และรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา
ของผู้บริหารสถานศึกษา

การประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้าน ความต้องการของผู้เรียนมาใช้ในการวิเคราะห์ ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	3.88	0.60	3.95	0.77	1.017	.315
2. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านผล การจัดการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ความ ต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	3.88	0.60	3.96	0.96	5.639	.019*
3. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้าน การบริหารการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ ความต้องการและความจำเป็นของ สถานศึกษา	4.08	0.76	3.91	0.84	0.098	.755

ตาราง 26 (ต่อ)

การประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
4. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้าน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและ ความจำเป็นของสถานศึกษา	4.12	0.67	3.95	0.84	0.892	.347
5. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้าน การประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการ วิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของ สถานศึกษา	4.04	0.68	4.05	0.83	2.720	.102
6. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศในภาพรวม ของสถานศึกษาอย่างครอบคลุม	4.24	0.60	3.96	0.82	0.808	.371
7. การสำรวจข้อมูลความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน	4.16	0.69	4.01	0.79	0.029	.866
8. การสำรวจความต้องการด้านการศึกษาของ ผู้เรียนอย่างครบถ้วน	3.88	0.83	3.84	0.74	0.215	.644
9. การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการด้าน การศึกษาของผู้เรียน	3.92	0.86	3.79	0.76	0.105	.747
10. การกำหนดประเด็นสำคัญของการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างครอบคลุม	3.92	0.81	3.91	0.70	1.029	.313
11. การจัดลำดับความสำคัญของความ ต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	4.04	0.79	4.04	0.88	0.523	.471
รวม	4.01	0.58	3.94	0.63	0.701	.404

จากตาราง 26 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีสภาพ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการและความ จำเป็นของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเรื่องคณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านผลการจัดการศึกษามาใช้ ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ปฏิบัติสูง กว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษา

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความ ต้องการ เพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อย และแสดง จุดที่ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.04	0.74	4.04	0.82	0.053	.819
2. การใช้เทคนิค SWOT ในการวิเคราะห์งาน และศักยภาพของโรงเรียน	4.08	0.64	4.07	0.84	1.861	.175
3. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดแข็ง ของสถานศึกษา	4.04	0.68	4.15	0.79	1.963	.164
4. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดอ่อน ของสถานศึกษา	4.04	0.68	4.15	0.79	1.963	.164
5. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหาโอกาส ของสถานศึกษา	4.04	0.74	4.09	0.75	0.002	.968
6. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหา อุปสรรคของสถานศึกษา	4.12	0.67	4.09	0.75	0.025	.875

ตาราง 27 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7. การกำหนดภาพรวมและความคาดหวังของสถานศึกษา	3.96	0.68	4.14	0.74	0.563	.455
8. ทบทวนประเด็นสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.00	0.71	3.98	0.79	0.153	.697
9. การตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา	4.00	0.50	3.99	0.70	3.903	.051
10. การทำความเข้าใจวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา	4.04	0.61	4.15	0.66	1.931	.168
11. การเขียนเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา	4.16	0.55	4.13	0.67	1.332	.251
12. ความชัดเจนของการเขียนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	4.20	0.65	4.05	0.58	2.411	.123
รวม	4.06	0.53	4.09	0.58	0.061	.805

จากตาราง 27 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข ในภาพรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การนำเอาจุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ ต้องการพัฒนามาใช้ในการกำหนดเป้าหมาย การพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา	4.36	0.57	4.33	0.70	1.401	.239
2. การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาจากการ วิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของ สถานศึกษา	4.28	0.68	4.13	0.67	0.751	.388
3. การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีอย่างชัดเจน	4.20	0.71	4.07	0.70	0.734	.394
4. การตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่าง แผนปฏิบัติการรายปีกับเป้าหมายการพัฒนา ของสถานศึกษา	4.08	0.57	3.96	0.73	1.318	.253
5. การสื่อสารกับบุคคลอื่น ๆ เพื่อทราบความ ต้องการของการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.16	0.62	4.05	0.86	1.609	.207
รวม	4.22	0.56	4.11	0.59	0.012	.912

จากตาราง 28 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีสภาพ
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี
ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การมีส่วนร่วมของบุคคลในสถานศึกษาใน การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.92	0.91	3.98	0.76	0.370	.544
2. การระดมงบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อ ใช้สนับสนุนกิจกรรมตามโครงการที่กำหนด อย่างเพียงพอ	3.76	0.93	3.99	0.75	4.478	.037*
3. การนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ สนับสนุนการแก้ไขและพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.92	0.76	3.86	0.82	0.422	.517
4. การประสานกิจกรรมกับโครงการอื่น หรือหน่วยงานอื่น เพื่อให้แผนที่จัดทำ บรรลุผลสำเร็จ	3.92	0.81	4.02	0.65	1.964	.164
5. การกำหนดรายละเอียดการใช้ทรัพยากรไว้ ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.76	4.11	0.60	0.315	.576
รวม	3.90	0.74	3.99	0.54	4.125	.045*

จากตาราง 29 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี
มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเรื่องการระดมงบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้สนับสนุนกิจกรรม
ตามโครงการที่กำหนดอย่างเพียงพอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา
ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

ตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ จำแนกตามระดับ
การศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดแนวทางในการนำแผนสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา	4.12	0.67	4.32	0.68	1.037	.311
2. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับการนำแผนสู่การปฏิบัติ	3.96	0.79	4.08	0.73	0.999	.320
3. การสร้างการยอมรับและพันธะผูกพันต่อแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.00	0.58	4.12	0.63	1.900	.171
4. การมอบหมายการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	4.08	0.76	4.32	0.66	0.102	.750
5. การทำความเข้าใจในส่วนต่าง ๆ ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษารับทราบ	4.00	0.76	4.20	0.77	1.661	.200
6. การประสานงานจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.04	0.74	4.13	0.70	0.428	.514
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล	4.12	0.78	4.15	0.68	0.357	.551
8. การติดตามและประเมินผลตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	3.96	0.68	4.05	0.67	0.106	.745
9. การติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.88	0.73	4.01	0.73	0.013	.908

ตาราง 30 (ต่อ)

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
10. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่อาจ เกิดขึ้นเมื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.16	0.69	4.05	0.65	0.335	.564
11. การตรวจสอบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สู่การปฏิบัติ	4.00	0.71	4.00	0.82	0.700	.404
12. การจัดทำตารางปฏิบัติการการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	4.12	0.73	4.02	0.76	0.006	.936
13. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน	4.00	0.76	3.99	0.76	0.063	.803
รวม	4.03	0.61	4.11	0.52	0.382	.538

จากตาราง 30 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีสภาพ
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 31 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประเภทโรงเรียนในการบริหารสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1. การเตรียมการจัดทำแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.241	2	0.121	0.383	.683
	ภายในกลุ่ม	33.733	107	0.315		
	รวม	33.975	109			
2. การประเมินความต้องการและ ความจำเป็นของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.021	2	0.511	1.351	.263
	ภายในกลุ่ม	40.460	107	0.378		
	รวม	41.482	109			
3. การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	0.139	2	0.069	0.212	.809
	ภายในกลุ่ม	34.944	107	0.327		
	รวม	35.082	109			
4. การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	ระหว่างกลุ่ม	0.146	2	0.073	0.210	.811
	ภายในกลุ่ม	37.316	107	0.349		
	รวม	37.462	109			
5. การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.279	2	0.140	0.401	.671
	ภายในกลุ่ม	37.308	107	0.349		
	รวม	37.587	109			
6. การนำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาสู่การ ปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	1.250	2	0.625	2.178	.118
	ภายในกลุ่ม	30.704	107	0.287		
	รวม	31.954	109			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.331	2	0.166	0.800	.452
	ภายในกลุ่ม	22.147	107	0.207		
	รวม	22.478	109			

จากตาราง 31 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์
11ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำแผน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร
สถานศึกษา

การเตรียมการจัดทำแผน		SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดประชุมคณะบุคคลที่ เกี่ยวข้องประชุมปรึกษาหารือเพื่อ เตรียมการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.445	2	0.223	0.460	.633
	ภายในกลุ่ม	51.773	107	0.484		
	รวม	52.218	109			
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มี ความรู้ความสามารถในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.447	2	0.224	0.425	.655
	ภายในกลุ่ม	56.244	107	0.526		
	รวม	56.691	109			
3. การทำความเข้าใจในบทบาท และหน้าที่ของคณะกรรมการ เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.012	2	0.006	0.012	.988
	ภายในกลุ่ม	52.979	107	0.495		
	รวม	52.991	109			
4. การประสานความร่วมมือทาง วิชาการจากผู้เชี่ยวชาญหรือ หน่วยงานในพื้นที่ในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.546	2	0.273	0.385	.681
	ภายในกลุ่ม	75.827	107	0.709		
	รวม	76.373	109			
5. การวางแผนการทำงานของ คณะจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.103	2	0.052	0.088	.916
	ภายในกลุ่ม	62.670	107	0.586		
	รวม	62.773	109			

ตาราง 32 (ต่อ)

การเตรียมการจัดทำแผน		SS	df	MS	F	Sig.
6. การสร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.537 54.154 54.691	2 107 109	0.268 0.506	0.530	.590
7. การให้ความรู้เกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.777 65.777 66.555	2 107 109	0.389 0.615	0.632	.533
8. การศึกษาองค์ประกอบของคณะจัดทำแผนเพื่อเตรียมการจัดตั้งคณะจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.920 60.934 61.855	2 107 109	0.460 0.569	0.808	.448
9. การเตรียมข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.339 70.652 70.991	2 107 109	0.169 0.660	0.257	.774
10. การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.099 52.891 52.991	2 107 109	0.050 0.494	0.101	.904
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.241 33.733 33.975	2 107 109	0.121 0.315	0.383	.683

จากตาราง 32 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11ปี - 20ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำแผน ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านความต้องการของผู้เรียนมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.376	2	0.188	0.346	.709
	ภายในกลุ่ม	58.179	107	0.544		
	รวม	58.555	109			
2. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านผลการจัดการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.866	2	0.433	0.546	.581
	ภายในกลุ่ม	84.807	107	0.793		
	รวม	85.673	109			
3. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.500	2	0.750	1.112	.333
	ภายในกลุ่ม	72.172	107	0.675		
	รวม	73.673	109			
4. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.664	2	1.332	2.086	.129
	ภายในกลุ่ม	68.327	107	0.639		
	รวม	70.991	109			

ตาราง 33 (ต่อ)

การประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
5. คณะกรรมการนำข้อมูล สารสนเทศด้านการประกัน คุณภาพภายในมาใช้ในการ วิเคราะห์ความต้องการและความ จำเป็นของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.640 67.132 68.773	2 107 109	0.820 0.627	1.307	.275
6. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศใน ภาพรวมของสถานศึกษาอย่าง ครอบคลุม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.659 66.259 66.918	2 107 109	0.330 0.619	0.532	.589
7. การสำรวจข้อมูลความต้องการ ของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.364 63.409 64.773	2 107 109	0.682 0.593	1.150	.320
8. การสำรวจความต้องการด้าน การศึกษาของผู้เรียนอย่างครบถ้วน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.374 60.999 62.373	2 107 109	0.687 0.570	1.205	.304
9. การวิเคราะห์ข้อมูลความ ต้องการด้านการศึกษาของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.388 64.975 66.364	2 107 109	0.694 0.607	1.143	.323
10. การกำหนดประเด็นสำคัญของ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาอย่างครอบคลุม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.932 56.159 57.091	2 107 109	0.466 0.525	0.888	.415
11. การจัดลำดับความสำคัญของ ความต้องการจำเป็นของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.619 77.235 78.855	2 107 109	1.310 0.722	1.814	.168
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.021 40.460 41.482	2 107 109	0.511 0.378	1.351	.263

จากตาราง 33 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี
ประสบการณ์ 11ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา
ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข จำแนกตามประสบการณ์
ในการบริหารสถานศึกษา

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข		SS	df	MS	F	Sig.
1. การวิเคราะห์สภาพปัญหาและ ความต้องการ เพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อย และแสดงจุดที่ต้องการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.056	2	0.028	0.043	.958
	ภายในกลุ่ม	69.799	107	0.652		
	รวม	69.855	109			
2. การใช้เทคนิค SWOT ในการ วิเคราะห์งานและศักยภาพของ โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.231	2	0.116	0.179	.837
	ภายในกลุ่ม	69.187	107	0.647		
	รวม	69.418	109			
3. การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน เพื่อหาจุดแข็งของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.636	2	0.318	0.535	.587
	ภายในกลุ่ม	63.583	107	0.594		
	รวม	64.218	109			
4. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อ หาจุดอ่อนของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.755	2	0.378	0.637	.531
	ภายในกลุ่ม	63.463	107	0.593		
	รวม	64.218	109			
5. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก เพื่อหาโอกาสของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.047	2	0.524	0.946	.392
	ภายในกลุ่ม	59.217	107	0.553		
	รวม	60.264	109			

ตาราง 34 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข		SS	df	MS	F	Sig.
6. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหาอุปสรรคของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.104	2	0.552	1.040	.357
	ภายในกลุ่ม	56.796	107	0.531		
	รวม	57.900	109			
7. การกำหนดภาพรวมและความคาดหวังของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.901	2	0.451	0.846	.432
	ภายในกลุ่ม	56.999	107	0.533		
	รวม	57.900	109			
8. ทบทวนประเด็นสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.577	2	0.289	0.487	.616
	ภายในกลุ่ม	63.387	107	0.592		
	รวม	63.964	109			
9. การตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.479	2	0.239	0.551	.578
	ภายในกลุ่ม	46.512	107	0.435		
	รวม	46.991	109			
10. การทำความเข้าใจวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.554	2	0.277	0.649	.524
	ภายในกลุ่ม	45.664	107	0.427		
	รวม	46.218	109			
11. การเขียนเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.476	2	0.238	0.573	.566
	ภายในกลุ่ม	44.478	107	0.416		
	รวม	44.955	109			
12. ความชัดเจนของการเขียนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	0.222	2	0.111	0.312	.732
	ภายในกลุ่ม	38.041	107	0.356		
	รวม	38.264	109			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.139	2	0.069	0.212	.809
	ภายในกลุ่ม	34.944	107	0.327		
	รวม	35.082	109			

จากตาราง 34 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี
ประสบการณ์ 11ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข ในภาพรวมและรายข้อ
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี จำแนกตามประสบการณ์ในการ
บริหารสถานศึกษา

การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี		SS	df	MS	F	Sig.
1. การนำเอาจุดเด่น จุดด้อย และ จุดที่ต้องการพัฒนามาใช้ในการ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.834	2	0.917	2.100	.127
	ภายในกลุ่ม	46.721	107	0.437		
	รวม	48.555	109			
2. การกำหนดเป้าหมายการ พัฒนาจากการวิเคราะห์ความ ต้องการและความจำเป็นของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.076	2	0.538	1.200	.305
	ภายในกลุ่ม	47.978	107	0.448		
	รวม	49.055	109			
3. การกำหนดเป้าหมายและ ยุทธศาสตร์ของการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีอย่างชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	0.144	2	0.072	0.144	.866
	ภายในกลุ่ม	53.756	107	0.502		
	รวม	53.900	109			
4. การตรวจสอบความเชื่อมโยง ระหว่างแผนปฏิบัติการรายปีกับ เป้าหมายการพัฒนาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.312	2	0.156	0.317	.729
	ภายในกลุ่ม	52.679	107	0.492		
	รวม	52.991	109			

ตาราง 35 (ต่อ)

การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี		SS	df	MS	F	Sig.
5. การสื่อสารกับบุคคลอื่น ๆ เพื่อทราบความต้องการของการ ดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.921	2	0.460	0.699	.499
	ภายในกลุ่ม	70.497	107	0.659		
	รวม	71.418	109			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.146	2	0.073	0.210	.811
	ภายในกลุ่ม	37.316	107	0.349		
	รวม	37.462	109			

จากตาราง 35 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์
11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 36 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วมของบุคคลใน สถานศึกษาในการเขียน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.003	2	0.002	0.002	.998
	ภายในกลุ่ม	67.852	107	0.634		
	รวม	67.855	109			
2. การระดมงบประมาณจาก แหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้สนับสนุน กิจกรรมตามโครงการที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	0.193	2	0.097	0.151	.860
	ภายในกลุ่ม	68.326	107	0.639		
	รวม	68.555	109			

ตาราง 36 (ต่อ)

การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
3. การนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาใช้สนับสนุนการแก้ไขและ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.445	2	0.223	0.341	.712
	ภายในกลุ่ม	69.773	107	0.652		
	รวม	70.218	109			
4. การประสานกิจกรรมกับ โครงการอื่น หรือหน่วยงานอื่น เพื่อให้แผนที่จัดทำบรรลุผลสำเร็จ	ระหว่างกลุ่ม	0.586	2	0.293	0.610	.545
	ภายในกลุ่ม	51.414	107	0.481		
	รวม	52.000	109			
5. การกำหนดรายละเอียดการใช้ ทรัพยากรไว้ในแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.299	2	0.650	1.618	.203
	ภายในกลุ่ม	42.964	107	0.402		
	รวม	44.264	109			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.279	2	0.140	0.401	.671
	ภายในกลุ่ม	37.308	107	0.349		
	รวม	37.587	109			

จากตาราง 36 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี
ประสบการณ์ 11ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวม
และรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 37 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ		SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดแนวทางในการนำ แผนสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.904	2	0.952	2.126	.124
	ภายในกลุ่ม	47.914	107	0.448		
	รวม	49.818	109			
2. การประชาสัมพันธ์ให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับการนำ แผนสู่การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2.031	2	1.016	1.885	.157
	ภายในกลุ่ม	57.641	107	0.539		
	รวม	59.673	109			
3. การสร้างการยอมรับและ พันธะผูกพันต่อแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.508	2	0.754	2.039	.135
	ภายในกลุ่ม	39.583	107	0.370		
	รวม	41.091	109			
4. การมอบหมายการปฏิบัติงาน อย่างเป็นทางการให้บุคลากรที่ เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.519	2	0.759	1.631	.201
	ภายในกลุ่ม	49.836	107	0.466		
	รวม	51.355	109			
5. การทำความเข้าใจในส่วนต่าง ๆ ของแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาให้ บุคลากรในสถานศึกษารับทราบ	ระหว่างกลุ่ม	1.542	2	0.771	1.313	.273
	ภายในกลุ่ม	62.831	107	0.587		
	รวม	64.373	109			
6. การประสานงานจากทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.548	2	1.274	2.614	.078
	ภายในกลุ่ม	52.143	107	0.487		
	รวม	54.691	109			
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบการติดตามและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.204	2	0.602	1.228	.297
	ภายในกลุ่ม	52.469	107	0.490		
	รวม	53.673	109			

ตาราง 37 (ต่อ)

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ		SS	df	MS	F	Sig.
8. การติดตามและประเมินผลตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ ในแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.885 47.033 48.918	2 107 109	0.943 0.440	2.144	.122
9. การติดตาม ตรวจสอบผลการ ดำเนินงานและเปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานกับเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.053 55.910 57.964	2 107 109	1.027 0.523	1.965	.145
10. การศึกษาปัญหาและอุปสรรค ที่อาจเกิดขึ้นเมื่อนำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สู่การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.499 46.920 47.418	2 107 109	0.249 0.439	0.568	.568
11. การตรวจสอบปัจจัยที่ เกี่ยวข้องกับ การนำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สู่การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.788 67.212 68.000	2 107 109	0.394 0.628	0.628	.536
12. การจัดทำตารางปฏิบัติการการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.197 58.576 60.773	2 107 109	1.098 0.547	2.007	.139
13. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาที่ดำเนินการอยู่ใน ปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.639 59.352 62.991	2 107 109	1.820 0.555	3.281	.041*
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.250 30.704 31.954	2 107 109	0.625 0.287	2.178	.118

จากตาราง 37 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรื่องการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ้ (Scheffe's method) ดังแสดงไว้ในตาราง 38

ตาราง 38 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เรื่องการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน กับประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาเป็นรายคู่

การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน	ประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี	ประสบการณ์ 11 - 20 ปี	ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี
ประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี	-	0.257	0.042*
ประสบการณ์ 11 - 20 ปี	0.257	-	0.714
ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี	0.042*	0.714	-

จากตาราง 38 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ เรื่องการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาที่มีผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ปฏิบัติสูงกว่าสถานศึกษาที่มีผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ ในการบริหารสถานศึกษา มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการศึกษาปัญหา
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระดับการศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการศึกษาปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยแบ่งกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็น 6 ด้าน คือ 1) การเตรียมการจัดทำแผน 2) การประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา 3) การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข 4) การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี 5) การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 6) การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง แสดงในตาราง 39 - 59

ตาราง 39 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การเตรียมการจัดทำแผน	2.15	0.76	1.91	0.76	1.312	.255
2. การประเมินความต้องการและความจำเป็น ของสถานศึกษา	2.14	0.71	1.97	0.69	0.216	.643
3. การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	2.22	0.80	2.01	0.69	4.074	.046*
4. การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	2.06	0.79	2.17	0.82	0.021	.884
5. การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	2.14	0.75	2.17	0.65	0.815	.369
6. การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	2.00	0.71	2.22	0.96	4.221	.042*
รวมทุกด้าน	2.12	0.67	2.06	0.65	0.354	.553

จากตาราง 39 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ที่ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีปัญหา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข สถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับปัญหามากกว่าสถานศึกษาใหญ่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับปัญหามากกว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่ แต่ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับปัญหา มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 40 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำแผน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การเตรียมการจัดทำแผน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การจัดประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.16	0.94	1.96	0.83	1.978	.163
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	2.14	0.87	1.83	0.89	0.057	.812
3. การทำความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.10	1.04	1.83	0.89	0.402	.528
4. การประสานความร่วมมือทางวิชาการ จากผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานในพื้นที่ในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.44	0.99	2.09	0.79	5.067	.026*
5. การวางแผนการทำงานของคณะจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.18	1.00	1.74	0.86	0.593	.443

ตาราง 40 (ต่อ)

การเตรียมการจัดทำแผน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6. การสร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายเห็น ความสำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.14	1.01	1.83	0.89	0.980	.324
7. การให้ความรู้เกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2.06	0.89	1.78	1.00	0.819	.368
8. การศึกษาองค์ประกอบของคณะจัดทำแผน เพื่อเตรียมการจัดตั้งคณะจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	2.09	0.87	1.96	0.98	0.166	.684
9. การเตรียมข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.15	0.87	2.00	1.04	0.044	.834
10. การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.01	0.88	2.09	1.13	2.845	.095
รวม	2.15	0.76	1.91	0.76	1.312	.255

จากตาราง 40 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีปัญหา
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำแผน ในภาพรวม
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรื่องการประสาน
ความร่วมมือทางวิชาการจากผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานในพื้นที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับปัญหา
มากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 41 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้าน ความต้องการของผู้เรียนมาใช้ในการวิเคราะห์ ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	2.21	0.95	2.00	1.04	0.160	.690
2. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านผล การจัดการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ความ ต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	2.14	0.89	1.96	0.93	0.471	.494
3. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการ บริหารการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ความ ต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	2.11	0.84	1.91	1.00	0.438	.509
4. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้าน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและ ความจำเป็นของสถานศึกษา	2.08	0.80	2.00	1.00	0.749	.389
5. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้าน การประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการ วิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของ สถานศึกษา	2.06	0.75	1.91	0.90	2.309	.132
6. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศในภาพรวม ของสถานศึกษาอย่าง ครอบคลุม	2.09	0.96	1.91	0.85	0.667	.416
7. การสำรวจข้อมูลความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน	2.13	0.93	1.83	0.89	0.030	.862

ตาราง 41 (ต่อ)

การประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
8. การสำรวจความต้องการด้านการศึกษาของ ผู้เรียนอย่างครบถ้วน	2.25	0.87	2.17	0.83	0.028	.868
9. การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการด้าน การศึกษาของผู้เรียน	2.18	0.88	2.17	0.72	0.403	.527
10. การกำหนดประเด็นสำคัญของการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างครอบคลุม	2.20	0.85	1.91	0.73	1.371	.244
11. การจัดลำดับความสำคัญของความ ต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	2.06	0.84	1.87	0.76	0.542	.817
รวม	2.14	0.71	1.97	0.69	0.216	.643

จากตาราง 41 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มิมีปัญหา
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการ
และความจำเป็นของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 42 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความ ต้องการ เพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อย และแสดง จุดที่ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.31	0.84	2.04	0.71	3.415	.067

ตาราง 42 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
2. การใช้เทคนิค SWOT ในการวิเคราะห์งานและศักยภาพของโรงเรียน	2.30	0.97	2.09	0.85	2.096	.151
3. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดแข็งของสถานศึกษา	2.32	1.02	2.13	0.87	5.448	.021*
4. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดอ่อนของสถานศึกษา	2.24	0.92	1.96	0.93	1.874	.174
5. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหาโอกาสของสถานศึกษา	2.23	0.90	2.09	0.95	0.407	.525
6. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหาอุปสรรคของสถานศึกษา	2.25	0.92	2.09	0.95	0.870	.353
7. การกำหนดภาพรวมและความคาดหวังของสถานศึกษา	2.23	0.96	2.09	0.90	2.892	.092
8. ทบทวนประเด็นสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.22	0.95	1.83	0.83	1.567	.213
9. การตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา	2.23	0.90	1.96	0.71	3.261	.074
10. การทำความเข้าใจวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา	2.05	0.94	1.91	0.85	0.505	.479
11. การเขียนเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา	2.08	0.93	1.96	0.98	0.016	.901
12. ความชัดเจนของการเขียนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	2.14	0.93	2.04	0.83	1.352	.247
รวม	2.22	0.80	2.01	0.69	4.074	.046*

จากตาราง 42 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีปัญหาการ
จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ
แนวทางแก้ไข ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษา
ขนาดเล็กมีระดับปัญหามากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรื่องการ
วิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดแข็งของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 โดยที่สถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับปัญหามากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 43 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การนำเอาจุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ต้องการ พัฒนามาใช้ในการกำหนดเป้าหมายการ พัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	2.13	0.87	2.09	1.08	0.502	.480
2. การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาจากการ วิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของ สถานศึกษา	2.03	0.84	2.09	0.85	0.197	.658
3. การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีอย่างชัดเจน	2.03	0.86	2.17	0.89	0.440	.509
4. การตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่าง แผนปฏิบัติการรายปีกับเป้าหมายการพัฒนา ของสถานศึกษา	2.07	0.91	2.13	0.87	0.424	.516
5. การสื่อสารกับบุคคลอื่น ๆ เพื่อทราบความ ต้องการของการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.02	0.90	2.35	0.98	0.238	.627
รวม	2.06	0.79	2.17	0.82	0.021	.884

จากตาราง 43 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีปัญหา
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี
ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 44 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การมีส่วนร่วมของบุคคลในสถานศึกษาใน การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.11	0.88	2.26	0.81	0.027	.871
2. การระดมงบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อ ใช้สนับสนุนกิจกรรมตามโครงการที่กำหนด อย่างเพียงพอ	2.21	0.94	2.09	0.73	3.156	.078
3. การนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุน การแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.18	0.91	2.04	0.64	6.393	.013*
4. การประสานกิจกรรมกับโครงการอื่น หรือ หน่วยงานอื่น เพื่อให้แผนที่จัดทำบรรลุผลสำเร็จ	2.10	0.79	2.22	1.00	1.584	.211
5. การกำหนดรายละเอียดการใช้ทรัพยากรไว้ ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.11	0.87	2.22	1.04	1.287	.259
รวม	2.14	0.75	2.17	0.65	0.815	.369

จากตาราง 44 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีปัญหา
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ เรื่องการนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนการแก้ไขและพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับ
ปัญหามากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 45 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ จำแนกตามขนาด
ของสถานศึกษา

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดแนวทางในการนำแผนสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา	2.03	0.83	2.52	1.12	4.627	.034*
2. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับการนำแผนสู่การปฏิบัติ	2.03	0.87	2.30	1.22	4.270	.041*
3. การสร้างการยอมรับและพันธะผูกพันต่อแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	1.99	0.86	2.17	1.11	2.701	.103
4. การมอบหมายการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	1.91	0.88	1.96	1.26	4.604	.034*
5. การทำความเข้าใจในส่วนต่าง ๆ ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษารับทราบ	1.95	0.90	2.17	1.15	1.353	.247
6. การประสานงานจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.01	0.87	2.22	1.17	3.640	.059
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล	1.98	0.82	2.09	1.13	3.173	.078
8. การติดตามและประเมินผลตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	2.03	0.78	2.26	1.01	1.697	.195
9. การติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.02	0.75	2.39	0.99	3.896	.051

ตาราง 45 (ต่อ)

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
10. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่อาจ เกิดขึ้นเมื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	2.02	0.81	2.30	0.88	0.838	.362
11. การตรวจสอบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สู่การปฏิบัติ	2.05	0.85	2.22	0.95	0.773	.381
12. การจัดทำตารางปฏิบัติการการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	1.97	0.80	2.09	0.95	1.070	.303
13. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินการ อยู่ในปัจจุบัน	2.05	0.93	2.17	1.15	1.156	.285
รวม	2.00	0.71	2.22	0.96	4.221	.042*

จากตาราง 45 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีปัญหา
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับปัญหามากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และเมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อเรื่องการกำหนดแนวทางในการนำแผนสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา
เรื่องการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับการนำแผนสู่การปฏิบัติ และเรื่อง
การมอบหมายการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับปัญหามากกว่า
สถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 46 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การเตรียมการจัดทำแผน	2.04	0.72	2.11	0.77	0.001	.971
2. การประเมินความต้องการและความจำเป็น ของสถานศึกษา	1.95	0.59	2.15	0.73	1.256	.265
3. การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนว ทางแก้ไข	2.06	0.70	2.21	0.80	0.185	.668
4. การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	1.98	0.81	2.11	0.79	0.121	.729
5. การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	2.15	0.71	2.15	0.74	0.075	.785
6. การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	2.09	0.84	2.04	0.75	0.625	.431
รวมทุกด้าน	2.04	0.65	2.12	0.67	0.251	.617

จากตาราง 46 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหา
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการเตรียมการจัดทำแผน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

การเตรียมการจัดทำแผน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การจัดประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.20	1.00	2.09	0.90	0.906	.343
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	1.96	0.84	2.11	0.89	0.571	.451
3. การทำความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.04	1.02	2.05	1.01	0.000	.995
4. การประสานความร่วมมือทางวิชาการจาก ผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานในพื้นที่ในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.44	0.92	2.34	0.97	0.042	.838
5. การวางแผนการทำงานของคณะจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1.96	1.02	2.13	0.97	0.011	.916
6. การสร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายเห็น ความสำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1.92	0.91	2.12	1.02	0.640	.426
7. การให้ความรู้เกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	1.84	0.90	2.05	0.93	0.014	.905
8. การศึกษาองค์ประกอบของคณะจัดทำแผน เพื่อเตรียมการจัดตั้งคณะจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	2.00	0.91	2.08	0.89	0.419	.519
9. การเตรียมข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.04	0.68	2.14	0.97	4.219	.042*

ตาราง 47 (ต่อ)

การเตรียมการจัดทำแผน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
10. การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.04	0.84	2.02	0.96	0.033	.856
รวม	2.04	0.72	2.11	0.77	0.001	.971

จากตาราง 47 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำแผน ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรื่องการเตรียมข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

ตาราง 48 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา

การประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้าน ความต้องการของผู้เรียนมาใช้ในการวิเคราะห์ ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	1.84	0.69	2.26	1.03	4.873	.029*
2. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านผล การจัดการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ความ ต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	1.96	0.79	2.14	0.93	1.363	.246

ตาราง 48 (ต่อ)

การประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
3. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการ บริหารการศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ความ ต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	1.96	0.74	2.11	0.91	0.965	.328
4. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้าน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและ ความจำเป็นของสถานศึกษา	2.00	0.71	2.08	0.88	1.439	.233
5. คณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้าน การประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการ วิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของ สถานศึกษา	1.84	0.69	2.08	0.81	0.204	.653
6. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศในภาพรวม ของสถานศึกษาอย่างครอบคลุม	1.80	0.87	2.13	0.95	0.084	.772
7. การสำรวจข้อมูลความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน	1.92	0.86	2.11	0.94	0.001	.979
8. การสำรวจความต้องการด้านการศึกษาของ ผู้เรียนอย่างครบถ้วน	2.20	0.76	2.25	0.89	0.866	.354
9. การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการด้าน การศึกษาของผู้เรียน	2.04	0.68	2.22	0.89	3.297	.072
10. การกำหนดประเด็นสำคัญของการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างครอบคลุม	2.04	0.68	2.16	0.871	4.724	.032*
11. การจัดลำดับความสำคัญของความ ต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	1.88	0.83	2.06	0.822	0.703	.404
รวม	1.95	0.59	2.15	0.732	1.256	.265

จากตาราง 48 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรื่องคณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านความต้องการของผู้เรียน มาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา และเรื่องการกำหนดประเด็น สำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างครอบคลุม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

ตาราง 49 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษา

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความ ต้องการ เพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อย และแสดง จุดที่ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.16	0.75	2.28	0.84	0.625	.431
2. การใช้เทคนิค SWOT ในการวิเคราะห์งาน และศักยภาพของโรงเรียน	2.12	0.88	2.29	0.96	0.040	.842
3. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดแข็ง ของสถานศึกษา	2.12	0.93	2.33	1.01	0.075	.784
4. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดอ่อน ของสถานศึกษา	2.00	0.82	2.24	0.95	0.885	.349
5. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหาโอกาส ของสถานศึกษา	2.00	0.87	2.26	0.92	0.001	.976
6. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหา อุปสรรคของสถานศึกษา	2.04	0.89	2.27	0.93	0.023	.880

ตาราง 49 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7. การกำหนดภาพรวมและความคาดหวังของสถานศึกษา	2.04	0.94	2.25	0.95	0.017	.898
8. ทบทวนประเด็นสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.12	0.78	2.14	0.98	1.825	.179
9. การตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา	2.12	0.88	2.19	0.87	0.153	.696
10. การทำความเข้าใจวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา	1.88	0.78	2.06	0.96	0.708	.402
11. การเขียนเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา	2.04	0.84	2.06	0.97	0.154	.696
12. ความชัดเจนของการเขียนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	2.04	0.89	2.14	0.92	0.023	.880
รวม	2.06	0.70	2.21	0.80	0.185	.668

จากตาราง 49 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 50 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การนำเอาจุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ต้องการพัฒนาไปใช้ในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	2.04	0.94	2.14	0.92	0.097	.756
2. การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาจากการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	2.00	0.91	2.06	0.82	1.432	.234
3. การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน	1.88	0.83	2.12	0.87	0.008	.927
4. การตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการรายปีกับเป้าหมายการพัฒนาของสถานศึกษา	2.04	0.94	2.09	0.90	0.567	.453
5. การสื่อสารกับบุคคลอื่น ๆ เพื่อทราบความต้องการของการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	1.96	0.89	2.13	0.94	0.004	.947
รวม	1.98	0.81	2.11	0.79	0.121	.729

จากตาราง 50 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหา
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี
ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 51 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การมีส่วนร่วมของบุคคลในสถานศึกษาใน การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.00	0.82	2.19	0.88	0.419	.519
2. การระดมงบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อ ใช้สนับสนุนกิจกรรมตามโครงการที่กำหนด อย่างเพียงพอ	2.08	0.91	2.21	0.90	0.019	.891
3. การนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ สนับสนุนการแก้ไขและพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.16	0.85	2.15	0.87	0.032	.859
4. การประสานกิจกรรมกับโครงการอื่น หรือ หน่วยงานอื่น เพื่อให้แผนที่จัดทำบรรลุ ผลสำเร็จ	2.24	0.78	2.09	0.85	0.035	.852
5. การกำหนดรายละเอียดการใช้ทรัพยากรไว้ ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.28	0.94	2.09	0.90	0.596	.442
รวม	2.15	0.71	2.15	0.74	0.075	.785

จากตาราง 51 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหา
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 52 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ จำแนกตามระดับ
การศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดแนวทางในการนำแผนสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา	2.20	1.04	2.12	0.88	1.611	.207
2. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับการนำแผนสู่การปฏิบัติ	2.24	1.01	2.05	0.94	0.537	.465
3. การสร้างการยอมรับและพันธะผูกพันต่อแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.00	1.00	2.04	0.89	0.026	.872
4. การมอบหมายการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	2.12	0.97	1.86	0.97	0.251	.618
5. การทำความเข้าใจในส่วนต่าง ๆ ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษารับทราบ	2.04	1.02	1.99	0.95	0.282	.596
6. การประสานงานจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.08	0.95	2.05	0.94	0.038	.846
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล	2.00	0.96	2.00	0.87	0.121	.729
8. การติดตามและประเมินผลตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	2.08	0.86	2.08	0.83	0.515	.475
9. การติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.08	0.81	2.11	0.82	0.013	.909

ตาราง 52 (ต่อ)

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญา ตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
10. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่อาจ เกิดขึ้นเมื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	2.12	0.78	2.07	0.84	0.040	.843
11. การตรวจสอบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สู่การปฏิบัติ	2.08	0.86	2.08	0.8	0.055	.815
12. การจัดทำตารางปฏิบัติการการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	2.04	0.84	1.98	0.83	0.000	.983
13. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน	2.12	1.01	2.06	0.97	0.008	.930
รวม	2.09	0.84	2.04	0.75	0.625	.431

จากตาราง 52 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหา
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 53 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1. การเตรียมการจัดทำแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.016	2	0.008	0.013	.987
	ภายในกลุ่ม	62.813	107	0.587		
	รวม	62.829	109			
2. การประเมินความต้องการและ ความจำเป็นของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.381	2	0.190	0.379	.685
	ภายในกลุ่ม	53.681	107	0.502		
	รวม	54.062	109			
3. การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	1.290	2	0.645	1.063	.349
	ภายในกลุ่ม	64.926	107	0.607		
	รวม	66.216	109			
4. การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	ระหว่างกลุ่ม	2.343	2	1.172	1.882	.157
	ภายในกลุ่ม	66.633	107	0.623		
	รวม	68.976	109			
5. การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.016	2	0.008	0.015	.985
	ภายในกลุ่ม	58.099	107	0.543		
	รวม	58.115	109			
6. การนำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาสู่การ ปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.624	2	0.312	0.529	.591
	ภายในกลุ่ม	63.183	107	0.590		
	รวม	63.807	109			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.399	2	0.199	0.451	.638
	ภายในกลุ่ม	47.300	107	0.442		
	รวม	47.699	109			

จากตาราง 53 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี
ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตาราง 54 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำแผน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร
สถานศึกษา

การเตรียมการจัดทำแผน		SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดประชุมคณะบุคคลที่ เกี่ยวข้องประชุมปรึกษาหารือ เพื่อเตรียมการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.071	2	0.035	0.041	.960
	ภายในกลุ่ม	91.393	107	0.854		
	รวม	91.464	109			
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มี ความรู้ความสามารถในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.311	2	0.156	0.200	.819
	ภายในกลุ่ม	83.107	107	0.777		
	รวม	83.418	109			
3. การทำความเข้าใจในบทบาท และหน้าที่ของคณะกรรมการ เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.514	2	0.257	0.249	.780
	ภายในกลุ่ม	110.259	107	1.030		
	รวม	110.773	109			
4. การประสานความร่วมมือทาง วิชาการจากผู้เชี่ยวชาญหรือ หน่วยงานในพื้นที่ในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.789	2	0.894	0.980	.379
	ภายในกลุ่ม	97.666	107	0.913		
	รวม	99.455	109			

ตาราง 54 (ต่อ)

การเตรียมการจัดทำแผน		SS	df	MS	F	Sig.
5. การวางแผนการทำงานของ	ระหว่างกลุ่ม	0.157	2	0.078	0.080	.923
คณะจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ	ภายในกลุ่ม	104.934	107	0.981		
การศึกษา	รวม	105.091	109			
6. การสร้างความตระหนักให้ทุก	ระหว่างกลุ่ม	1.198	2	0.599	0.603	.549
ฝ่ายเห็นความสำคัญของ	ภายในกลุ่ม	106.221	107	0.993		
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	รวม	107.418	109			
7. การให้ความรู้เกี่ยวกับ	ระหว่างกลุ่ม	0.684	2	0.342	0.401	.671
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่	ภายในกลุ่ม	91.316	107	0.853		
บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	รวม	92.000	109			
8. การศึกษาองค์ประกอบของ	ระหว่างกลุ่ม	0.391	2	0.195	0.243	.785
คณะจัดทำแผนเพื่อเตรียมการ	ภายในกลุ่ม	86.164	107	0.805		
จัดตั้งคณะจัดทำแผนพัฒนา	รวม	86.555	109			
คุณภาพการศึกษา						
9. การเตรียมข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.050	2	0.025	0.030	.971
ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ	ภายในกลุ่ม	89.414	107	0.836		
การศึกษาของสถานศึกษา	รวม	89.464	109			
10. การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ใน	ระหว่างกลุ่ม	0.057	2	0.028	0.032	.969
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ	ภายในกลุ่ม	94.862	107	0.887		
การศึกษาของสถานศึกษา	รวม	94.918	109			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.016	2	0.008	0.013	.987
	ภายในกลุ่ม	62.813	107	0.587		
	รวม	62.829	109			

จากตาราง 54 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี
ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำแผน ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 55 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1.	คณะกรรมการนำข้อมูล ระหว่างกลุ่ม	0.290	2	0.145	0.151	.860
	สารสนเทศด้านความต้องการของ ภายในกลุ่ม	102.765	107	0.960		
	ผู้เรียนมาใช้ในการวิเคราะห์ความ รวม	103.055	109			
	ต้องการและความจำเป็นของ สถานศึกษา					
2.	คณะกรรมการนำข้อมูล ระหว่างกลุ่ม	0.290	2	0.145	0.177	.838
	สารสนเทศด้านผลการจัด ภายในกลุ่ม	87.610	107	0.819		
	การศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ รวม	87.900	109			
	ความต้องการและความจำเป็น ของสถานศึกษา					
3.	คณะกรรมการนำข้อมูล ระหว่างกลุ่ม	0.231	2	0.116	0.149	.862
	สารสนเทศด้านการบริหาร ภายในกลุ่ม	83.187	107	0.777		
	การศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ รวม	83.418	109			
	ความต้องการและความจำเป็น ของสถานศึกษา					

ตาราง 55 (ต่อ)

การประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
4. คณะกรรมการนำข้อมูล สารสนเทศด้านการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมา ใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.945	2	0.472	0.668	.515
	ภายในกลุ่ม	75.610	107	0.707		
	รวม	76.555	109			
5. คณะกรรมการนำข้อมูล สารสนเทศด้านการประกันคุณภาพ ภายในมาใช้ในการวิเคราะห์ความ ต้องการและความจำเป็นของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.409	2	0.205	0.329	.720
	ภายในกลุ่ม	66.509	107	0.622		
	รวม	66.918	109			
6. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศใน ภาพรวมของสถานศึกษาอย่าง ครอบคลุม	ระหว่างกลุ่ม	1.240	2	0.620	0.703	.497
	ภายในกลุ่ม	94.432	107	0.883		
	รวม	95.673	109			
7. การสำรวจข้อมูลความต้องการ ของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	0.712	2	0.356	0.415	.662
	ภายในกลุ่ม	91.842	107	0.858		
	รวม	92.555	109			
8. การสำรวจความต้องการด้าน การศึกษาของผู้เรียนอย่างครบถ้วน	ระหว่างกลุ่ม	1.084	2	0.542	0.736	.481
	ภายในกลุ่ม	78.770	107	0.736		
	รวม	79.855	109			
9. การวิเคราะห์ข้อมูลความ ต้องการด้านการศึกษาของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.389	2	0.194	0.267	.766
	ภายในกลุ่ม	77.975	107	0.729		
	รวม	78.364	109			
10. การกำหนดประเด็นสำคัญของ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาอย่างครอบคลุม	ระหว่างกลุ่ม	1.226	2	0.613	0.890	.414
	ภายในกลุ่ม	73.728	107	0.689		
	รวม	74.955	109			

ตาราง 55 (ต่อ)

การประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
11. การจัดลำดับความสำคัญของ ความต้องการจำเป็นของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.886	2	0.443	0.649	.525
	ภายในกลุ่ม	73.077	107	0.683		
	รวม	73.964	109			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.381	2	0.190	0.379	.685
	ภายในกลุ่ม	53.681	107	0.502		
	รวม	54.062	109			

จากตาราง 55 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี
ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา
ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 56 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข จำแนกตามประสบการณ์
ในการบริหารสถานศึกษา

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข		SS	df	MS	F	Sig.
1. การวิเคราะห์สภาพปัญหาและ ความต้องการ เพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อย และแสดงจุดที่ต้องการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.817	2	0.408	0.606	.547
	ภายในกลุ่ม	72.056	107	0.673		
	รวม	72.873	109			

ตาราง 56 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข		SS	df	MS	F	Sig.
2. การใช้เทคนิค SWOT ในการวิเคราะห์งานและศักยภาพของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.717	2	0.858	0.965	.384
	ภายในกลุ่ม	95.156	107	0.889		
	รวม	96.873	109			
3. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดแข็งของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.250	2	0.625	0.637	.531
	ภายในกลุ่ม	105.013	107	0.981		
	รวม	106.264	109			
4. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดอ่อนของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.781	2	0.391	0.456	.635
	ภายในกลุ่ม	91.583	107	0.856		
	รวม	92.364	109			
5. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหาโอกาสของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.734	2	0.867	1.056	.351
	ภายในกลุ่ม	87.866	107	0.821		
	รวม	89.600	109			
6. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหาอุปสรรคของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.326	2	0.663	0.776	.463
	ภายในกลุ่ม	91.437	107	0.855		
	รวม	92.764	109			
7. การกำหนดภาพรวมและความคาดหวังของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.751	2	0.376	0.415	.661
	ภายในกลุ่ม	96.849	107	0.905		
	รวม	97.600	109			
8. ทบทวนประเด็นสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.265	2	0.632	0.722	.488
	ภายในกลุ่ม	93.690	107	0.876		
	รวม	94.955	109			
9. การตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.344	2	1.172	1.580	.211
	ภายในกลุ่ม	79.375	107	0.742		
	รวม	81.718	109			

ตาราง 56 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข	SS	df	MS	F	Sig.
10. การทำความเข้าใจวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 107 109	2.446 0.814	3.006	.054
11. การเขียนเป้าหมายของการ พัฒนาคุณภาพการศึกษามีความ สอดคล้องกับภารกิจของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 107 109	0.394 0.887	0.444	.642
12. ความชัดเจนของการเขียน ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาที่ สอดคล้องกับเป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 107 109	0.280 0.831	0.337	.715
	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 107 109	0.645 0.607	1.063	.349
	รวม	109	66.216		

จากตาราง 56 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี
ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข ในภาพรวมและรายข้อ
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 57 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร
สถานศึกษา

การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี		SS	df	MS	F	Sig.
1. การนำเอาจุดเด่น จุดด้อย และ จุดที่ต้องการพัฒนามาใช้ในการ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.524	2	0.762	0.906	.407
	ภายในกลุ่ม	89.940	107	0.841		
	รวม	91.464	109			
2. การกำหนดเป้าหมายการพัฒนา จากกรณีวิเคราะห์ความต้องการและ ความจำเป็นของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.437	2	0.719	1.021	.364
	ภายในกลุ่ม	75.336	107	0.704		
	รวม	76.773	109			
3. การกำหนดเป้าหมายและ ยุทธศาสตร์ของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาประจำปี อย่างชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	3.670	2	1.835	2.554	.083
	ภายในกลุ่ม	76.885	107	0.719		
	รวม	80.555	109			
4. การตรวจสอบความเชื่อมโยง ระหว่างแผนปฏิบัติการรายปีกับ เป้าหมายการพัฒนาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.686	2	1.843	2.332	.102
	ภายในกลุ่ม	84.577	107	0.790		
	รวม	88.264	109			
5. การสื่อสารกับบุคคลอื่น ๆ เพื่อ ทราบความต้องการของการ ดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.089	2	1.044	1.228	.297
	ภายในกลุ่ม	91.002	107	0.850		
	รวม	93.091	109			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.343	2	1.172	1.882	.157
	ภายในกลุ่ม	66.633	107	0.623		
	รวม	68.976	109			

จากตาราง 57 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี
ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี ในภาพรวมและรายข้อ
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 58 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วมของบุคคลใน สถานศึกษาในการเขียน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.057	2	0.029	0.037	.963
	ภายในกลุ่ม	81.616	107	0.763		
	รวม	81.673	109			
2. การระดมงบประมาณจาก แหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้สนับสนุน กิจกรรมตามโครงการที่กำหนด อย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	1.015	2	0.507	0.622	.539
	ภายในกลุ่ม	87.349	107	0.816		
	รวม	88.364	109			
3. การนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาใช้สนับสนุนการแก้ไขและ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.408	2	0.204	0.273	.762
	ภายในกลุ่ม	79.964	107	0.747		
	รวม	80.373	109			
4. การประสานกิจกรรมกับ โครงการอื่น หรือหน่วยงานอื่น เพื่อให้แผนที่จัดทำบรรลุผลสำเร็จ	ระหว่างกลุ่ม	0.313	2	0.157	0.221	.802
	ภายในกลุ่ม	75.905	107	0.709		
	รวม	76.218	109			

ตาราง 58 (ต่อ)

การเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
5. การกำหนดรายละเอียดการใช้ ทรัพยากรไว้ในแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.736	2	0.368	0.446	.641
	ภายในกลุ่ม	88.219	107	0.824		
	รวม	88.955	109			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.016	2	0.008	0.015	.985
	ภายในกลุ่ม	58.099	107	0.543		
	รวม	58.115	109			

จากตาราง 58 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี
ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวม
และรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 59 แสดงการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ จำแนก
ตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ		SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดแนวทางในการนำ แผนสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.445	2	0.223	0.263	.769
	ภายในกลุ่ม	90.509	107	0.846		
	รวม	90.955	109			
2. การประชาสัมพันธ์ให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับการนำ แผนสู่การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.567	2	0.284	0.308	.736
	ภายในกลุ่ม	98.524	107	0.921		
	รวม	99.091	109			

ตาราง 59 (ต่อ)

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ		SS	df	MS	F	Sig.
3. การสร้างการยอมรับและ พันธะผูกพันต่อแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.171 90.747 90.918	2 107 109	0.085 0.848	0.101	.904
4. การมอบหมายการปฏิบัติงาน อย่างเป็นทางการให้บุคลากรที่ เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.357 101.906 102.264	2 107 109	0.179 0.952	0.188	.829
5. การทำความเข้าใจในส่วนต่าง ๆ ของแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาให้ บุคลากรในสถานศึกษารับทราบ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.104 98.896 100.00	2 107 109	0.552 0.924	0.597	.552
6. การประสานงานจากทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.897 93.775 95.673	2 107 109	0.949 0.876	1.082	.342
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบการติดตามและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.454 82.546 86.000	2 107 109	1.727 0.771	2.238	.112
8. การติดตามและประเมินผล ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.872 74.391 76.264	2 107 109	0.936 0.695	1.346	.265
9. การติดตาม ตรวจสอบผลการ ดำเนินงานและเปรียบเทียบผล การดำเนินงานกับเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.459 69.441 71.900	2 107 109	1.229 0.649	1.894	.155

ตาราง 59 (ต่อ)

การนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ		SS	df	MS	F	Sig.
10. การศึกษาปัญหาและ อุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเมื่อนำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.255 74.009 74.264	2 107 109	0.128 0.692	0.184	.832
11. การตรวจสอบปัจจัยที่ เกี่ยวข้องกับการนำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.879 79.385 82.264	2 107 109	1.440 0.742	1.940	.149
12. การจัดทำตารางปฏิบัติการ การดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.054 73.937 74.991	2 107 109	0.527 0.691	0.762	.469
13. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาที่ดำเนินการอยู่ใน ปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.978 102.440 103.418	2 107 109	0.489 0.957	0.511	.601
	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.624 63.183 63.807	2 107 109	0.312 0.590	0.529	.591

จากตาราง 59 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี
ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ
ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05