

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง 2) ศึกษาปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง และ 3) เปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา 4) เปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำนวน 110 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามนามวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที ( $t$ -test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe's method) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### สรุปผลการวิจัย

1. สภาพการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ในภาพรวมพบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ มีการปฏิบัติ รองลงมาด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำที่สุด คือ ด้านการเตรียมการจัดทำแผน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านการเตรียมการจัดทำแผน ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาเรื่องการสร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของแผนพัฒนา

คุณภาพการศึกษา ส่วนการปฏิบัติที่ดีที่สุด คือ เรื่องการประสานความร่วมมือทางวิชาการ จากผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานในพื้นที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.2 ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการจัดลำดับความสำคัญ ของความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา รองลงมาเรื่องการสำรวจข้อมูลความต้องการของผู้เรียน ส่วนการปฏิบัติที่ดีที่สุด คือ เรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการด้านการศึกษาของผู้เรียน

1.3 ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข ในภาพรวมมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการเขียนเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความสอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา รองลงมาเรื่องการทำความเข้าใจวิสัยทัศน์และการกิจ ของสถานศึกษา ส่วนการปฏิบัติที่ดีที่สุด คือ เรื่องการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ เพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อย และแสดงจุดที่ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.4 ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการนำเสนอจุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ต้องการพัฒนามาใช้ ในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา รองลงมา เรื่องการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาจากการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา ส่วนการปฏิบัติที่ดีที่สุด คือ เรื่องการตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการรายปี กับเป้าหมายการพัฒนาของสถานศึกษา

1.5 ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการกำหนดรายละเอียดการใช้ทรัพยากร ไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รองลงมาเรื่องการประสานกิจกรรมกับโครงการอื่น หรือหน่วยงานอื่น เพื่อให้แผนที่จัดทำบรรลุผลสำเร็จ ส่วนการปฏิบัติที่ดีที่สุด คือ เรื่องการนำ ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนการแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.6 ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการมอบหมาย การปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา รองลงมาเรื่องการกำหนด แนวทางในการนำแผนสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา ส่วนการปฏิบัติที่ดีที่สุด คือ เรื่องการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและปรับปรุงเพิ่มผลการดำเนินงานกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. ปัญหาในการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ในภาพรวมพบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ส่วนปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ ด้านการเตรียมการจัดทำแผน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านการเตรียมการจัดทำแผน ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการประสานความร่วมมือทางวิชาการจากผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานในพื้นที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รองลงมาเรื่องการเตรียมข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการให้ความรู้เกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา ในภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการสำรวจความต้องการด้านการศึกษาของผู้เรียนอย่างครบถ้วน รองลงมาเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการด้านการศึกษาของผู้เรียน ส่วนปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องคณะกรรมการนำข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา

2.3 ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อหาจุดแข็งของสถานศึกษา รองลงมาเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเพื่อหาอุปสรรคของสถานศึกษา ส่วนปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการทำความเข้าใจวัสดุทัศน์และการกิจของสถานศึกษา

2.4 ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการสื่อสารกับบุคคลอื่น ๆ เพื่อทราบความต้องการของการดำเนินงาน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาเรื่องการนำเอาจุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ต้องการพัฒนามาใช้ในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ส่วนการปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาจากการวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา

2.5 ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการระดมบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อใช้สนับสนุนกิจกรรมตามโครงการที่กำหนดอย่างเพียงพอ รองลงมาเรื่องการนำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนการแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการมีส่วนร่วมของบุคคลในสถานศึกษาในการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.6 ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันว่ามีสภาพเป็นอย่างไร รองลงมาเรื่องการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานและเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน กับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนปัญหาที่ต่ำที่สุด คือ เรื่องการมองหมายการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา

3. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหาร สถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ต่างกัน และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน มีสภาพการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน สามารถสรุปผลการเบรียบเทียบได้ดังนี้ได้ดังนี้

3.1 ด้านการเตรียมการจัดทำแผน พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษานาดเล็ก และขนาดใหญ่ ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี และที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำแผนไม่แตกต่างกัน

3.2 ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา สถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงาน อยู่ในสถานศึกษานาดเล็กและขนาดใหญ่ ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี และที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็น ของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

3.3 ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข สถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา ขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่า ปริญญาตรี และที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไขไม่แตกต่างกัน

**3.4 ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษานาดเล็กและขนาดใหญ่ ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี และที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปีไม่แตกต่างกัน**

**3.5 ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษานาดเล็กและขนาดใหญ่ และที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน แต่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ปฏิบัติสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี**

**3.6 ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษานาดเล็กและขนาดใหญ่ ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี และที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติไม่แตกต่างกัน**

**4. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถสรุปผลการเบริยนเทิร์บได้ดังนี้ได้ดังนี้**

**4.1 ด้านการเตรียมการจัดทำแผน พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษานาดเล็ก และขนาดใหญ่ ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี และที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำแผนไม่แตกต่างกัน**

**4.2 ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา สถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษานาดเล็กและขนาดใหญ่ ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี และที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน**

**4.3 ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี และที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข ไม่แตกต่างกัน แต่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษานาดเล็กและขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข แตกต่างกัน โดยที่สถานศึกษานาดเล็กมีระดับปัญหามากกว่าสถานศึกษานาดใหญ่**

**4.4 ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษานาดเล็ก และขนาดใหญ่ ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี และที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปีไม่แตกต่างกัน**

4.5 ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษานาดเล็กและขนาดใหญ่ ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี และที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

4.6 ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี และที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี ประสบการณ์ 11 ปี - 20 ปี และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติไม่แตกต่างกัน แต่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติแตกต่างกัน โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับปัญหามากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

## อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่องการศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่าสภาพการปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ในภาพรวมพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากนั้นสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สราชวุฒิ ดวงพิลา (4546, หน้า 97) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครุ�ีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร โดยภาพรวมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทวี ชิวปรีชา (2548, หน้า 121) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 - 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครปฐม การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและขั้นตอนต่าง ๆ 6 ขั้นตอน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้กำหนดกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้ส่วนราชการใช้เป็นกลไกในการบริหารและพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสถานศึกษาและประเทศชาติ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการนิเทศและการประเมินภายใน รวมทั้งมีการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในด้านการบริหารและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่งผลให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีสภาพอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการวิจัยที่พบว่าปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยนั้นสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุริพร สุกพันธ์ (2550, หน้า 77) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอแม่สาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 ตามทัศนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ตามกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประถมศึกษา ในเขตอำเภอแม่สาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 ตามทัศนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับปัญหาที่พบของกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย รวมทั้งสอดคล้องกับกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 2 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ส่วนที่ 1 การศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อ 14 ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และในข้อ (2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจจะเป็นพระว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง ได้มีการจัดอบรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้แก่สถานศึกษาในสังกัดเป็นประจำทุกปี ซึ่งทำให้สถานศึกษามีความเข้าใจและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง ส่งผลให้ ปัญหาของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย

3. การเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหารสถานศึกษา ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน มีสภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มงคล ชูทิพย์ (2546, หน้า 160) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดเดย ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสภาพ การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษา โดยรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยัง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศราวุฒ ดวงพิลา (4546, หน้า 97) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษา สภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดยโสธร โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการอบรมดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาและการประเมินภายใน ทำให้สถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ความเข้าใจ และนำไป ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ส่งผลให้สภาพการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่มีผู้บริหาร สถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ต่างกัน และประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ ไสว วงศ์สาลี (2546, หน้า 86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหา การดำเนินการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินการวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

ตามทักษะของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันและผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกัน อาจเป็น เพราะว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สถานศึกษาในสังกัดปฏิบัติตามในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งได้ดำเนินการตรวจสอบและติดตามอย่างสม่ำเสมอ ทำให้สถานศึกษามีความชัดเจนในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ส่งผลให้ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป มีรายละเอียด ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำสภาพการปฏิบัติ และปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญในขั้นตอนการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เนื่องจากผลการวิจัยพบว่ามีการปฏิบัติมากแต่มีปัญหาปานกลาง

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเรื่องการกำหนดแนวทางในการนำแผนสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา เนื่องจากผลการวิจัยพบว่ามีการปฏิบัติมากที่สุด แต่มีปัญหาปานกลาง

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเรื่องการศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นเมื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ เนื่องจากว่าผลการวิจัยพบว่ามีการปฏิบัติมากที่สุดแต่มีปัญหาปานกลาง

1.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเท่าเทียมกันทุกสถานศึกษา เพราะจากผลการวิจัยพบว่าสถานศึกษานาดเล็กและขนาดใหญ่มีสภาพและปัญหานในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญเท่าๆ กันเพื่อที่สถานศึกษาทุกแห่งจะได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เท่าเทียมกัน

#### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาโดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาคู่มือการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 ควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมของกรรมการสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา