

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายในการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรกิจคุณภาพของเคมีในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ดังนั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจึงจำแนกออกเป็น 2 ชั้นตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

ชั้นที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรกิจคุณภาพของเคมี

ชั้นที่ 2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรกิจคุณภาพของเคมี

ชั้นที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรกิจคุณภาพของเคมี

ตอนที่ 1 การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

การวิเคราะห์ปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรกิจคุณภาพของเคมีในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกออกเป็น 2 ตอน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และการวิเคราะห์การปัญหาการพัฒนาครู ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยสถิติพื้นฐานปรากฏผล ดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่ง ประสบการณ์ด้านการบริหารหรือการสอนประสบการณ์ในการเข้ารับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิด

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (n =106)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	57	53.77
หญิง	49	46.23
รวม	106	100.00

ตาราง 4.1 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (n =106)	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	18	16.98
31-40 ปี	35	33.12
41-50 ปี	39	36.79
51-60 ปี	14	13.12
รวม	106	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	49	46.23
ปริญญาโท	57	53.77
รวม	106	100.00
ประสบการณ์การปฏิบัติราชการ		
1-5 ปี	19	17.92
6-10 ปี	36	33.96
11-15 ปี	13	12.26
15-20 ปี	6	5.66
21-25 ปี	23	21.70
26-30 ปี	9	8.49
31 ปีขึ้นไป		
รวม	106	100.00
ประสบการณ์ในการเข้ารับการฝึกอบรม เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิด		
ไม่เคยอบรม	51	48.11
เคยอบรม	55	51.89
รวม	106	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า ประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 53.77 มีอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.79 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 53.77 มีประสบการณ์ด้านการปฏิบัติราชการ 6-10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.96 และเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิด คิดเป็นร้อยละ 51.89

ตอนที่ 1.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการพัฒนาคู่มือเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาคู่มือเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรกิจกรรมของเดมมิ่งในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้วยสถิติพื้นฐาน \bar{X} และ S.D. ปรากฏผลดังตาราง 4.2 – 4.8

ตาราง 4.2 แสดงร้อยละค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการพัฒนาคู่มือเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรกิจกรรมของเดมมิ่งในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาพรวม

ปัญหาการพัฒนาคู่มือ	ปัญหา		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1.ด้านการวางแผน	3.46	1.44	ปานกลาง	1
2.ด้านการลงมือปฏิบัติ	3.07	1.21	ปานกลาง	4
3.ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติ	3.21	1.33	ปานกลาง	3
4.ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.38	1.41	ปานกลาง	2
รวมเฉลี่ย	3.28	1.35	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัญหาการพัฒนาคู่มือโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีปัญหาการพัฒนาคู่มืออยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ด้านที่มีปัญหาการพัฒนาคู่มือสูงสุดคือ ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.46$) อันดับรองลงมาคือด้านการปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.38$) ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.21$) และมีปัญหาการพัฒนาคู่มือต่ำสุดคือ ด้านการลงมือปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.07$) ตามลำดับ

ตาราง 4.3 แสดงร้อยละค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรคุณภาพของเคมมิ่งในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาพผู้บริหาร

ปัญหาการพัฒนาครู	ผู้บริหาร		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1.ด้านการวางแผน	3.32	1.50	ปานกลาง	1
2.ด้านการลงมือปฏิบัติ	2.72	1.41	ปานกลาง	4
3.ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติ	3.42	1.41	ปานกลาง	3
4.ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.36	1.41	ปานกลาง	2
รวมเฉลี่ย	3.36	1.41	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัญหาการพัฒนาครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.36) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีปัญหาการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ด้านที่มีปัญหาการพัฒนาสูงที่สุดคือ ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติ (\bar{X} = 3.42) อันดับรองลงมาคือด้านการปรับปรุงและพัฒนา (\bar{X} = 3.36) ด้านการวางแผน (\bar{X} = 3.32) และมีปัญหาการพัฒนาต่ำสุดคือ ด้านการลงมือปฏิบัติ (\bar{X} = 2.72) ตามลำดับ

ตาราง 4.4 แสดงร้อยละค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรคุณภาพของเคมมิ่งในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาพครู

ปัญหาการพัฒนาครู	ครู		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1.ด้านการวางแผน	3.61	1.06	มาก	1
2.ด้านการลงมือปฏิบัติ	3.40	0.82	ปานกลาง	4
3.ด้านการตรวจสอบการปฏิบัติ	3.01	1.25	ปานกลาง	3
4.ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.40	1.39	ปานกลาง	2
รวมเฉลี่ย	3.40	1.39	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัญหาการพัฒนาครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.40) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหาการพัฒนาสูงที่สุดคือ ด้านการวางแผน (\bar{X} = 3.61) อันดับรองลงมาคือด้านการลงมือปฏิบัติและด้านการปรับปรุงและพัฒนา (\bar{X} = 3.40) และด้านที่มีปัญหาการพัฒนาต่ำสุดคือ ด้านตรวจสอบการลงมือปฏิบัติ (\bar{X} = 3.01) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการวางแผนของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรกิจภาพของเคมีในโรงเรียนขยายโอกาสทาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ปัญหาการพัฒนาครู	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. โรงเรียนสำรวจทัศนคติของครูต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	2.47	1.59	4.21	1.34	3.34	1.70	ปานกลาง	5
2. โรงเรียนสำรวจจำนวนครูที่จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	2.98	1.56	3.64	1.43	3.31	1.53	ปานกลาง	6
3. โรงเรียนจำแนกทัศนคติของครูต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	3.55	1.51	2.94	1.43	3.25	1.50	ปานกลาง	10
4. โรงเรียนวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	4.14	0.91	3.74	1.70	3.94	1.37	มาก	2
5. โรงเรียนวิเคราะห์ข้อจำกัดของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	3.09	1.69	4.66	0.68	3.88	1.50	มาก	3
6. โรงเรียนกำหนดสภาพและขอบเขตของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	3.09	1.73	4.66	0.68	3.88	1.50	มาก	3
7. โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	3.06	1.73	4.66	0.68	3.86	1.53	มาก	4
8. โรงเรียนกำหนดปรัชญาที่ชัดเจนต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	3.30	1.54	1.55	1.01	2.42	1.57	น้อย	12

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ปัญหาการพัฒนาครู	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. โรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	3.83	1.50	2.72	0.77	3.27	1.31	ปานกลาง	9
10. โรงเรียนกำหนดพันธกิจที่ชัดเจนต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	3.89	1.49	2.68	0.78	3.28	1.33	ปานกลาง	8
11. โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	3.21	1.72	3.40	1.29	3.30	1.52	ปานกลาง	7
12. โรงเรียนกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	2.30	1.59	3.40	1.29	2.85	1.54	ปานกลาง	11
13. โรงเรียนกำหนดแผนการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนไม่ชัดเจนหรือไม่ได้กำหนดปัญหาไว้	4.23	0.95	4.66	0.68	4.44	0.85	มาก	1
รวมเฉลี่ย	3.32	1.50	3.61	1.06	3.46	1.44	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัญหาการพัฒนาครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการพัฒนาสูงที่สุดคือ โรงเรียนกำหนดแผนการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนไม่ชัดเจนหรือไม่ได้กำหนดปัญหาไว้ ($\bar{X} = 4.44$) อันดับรองลงมาคือ โรงเรียนวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 3.94$) โรงเรียนวิเคราะห์ข้อจำกัดของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน และโรงเรียนกำหนดสภาพและขอบเขตของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 3.88$) โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 3.86$) โรงเรียนสำรวจทัศนคติของครูต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 3.34$) โรงเรียนสำรวจจำนวนครูที่จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 3.31$) โรงเรียน

กำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 3.30$) โรงเรียนกำหนดพันธกิจที่ชัดเจนต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 3.28$) โรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 3.27$) โรงเรียนจำแนกทัศนคติของครูต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 3.25$) โรงเรียนกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 2.85$) และโรงเรียนกำหนดปรัชญาที่ชัดเจนต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 2.42$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการลงมือปฏิบัติของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยจรรยาบรรณของเดิมมีงในโรงเรียนขยายโอกาสทาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ปัญหาการพัฒนาครู	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
14.ครูมีความเข้าใจต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	2.63	1.59	3.40	1.29	2.88	1.54	ปานกลาง	12
15.โรงเรียนสร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	2.36	1.59	3.43	1.32	2.90	1.55	ปานกลาง	10
16.โรงเรียนขาดความมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดนักเรียน	2.72	1.42	3.09	0.74	2.91	1.14	ปานกลาง	9
17.โรงเรียนหาวารสาร หนังสือ เอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวกับกาจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนให้กับครู	2.70	1.41	3.26	0.56	2.98	1.10	ปานกลาง	6
18.โรงเรียนนำกรณีศึกษาเข้าใช้กับครูเพื่อส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	2.40	1.41	3.26	0.56	2.98	1.10	ปานกลาง	6
19.โรงเรียนส่งเสริมให้ครูยกเลิกวิธีการสอนแบบท่องจำและสนับสนุนให้ครูใช้เทคนิควิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน	2.40	1.41	3.26	0.42	3.07	1.10	ปานกลาง	4

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ปัญหาการพัฒนาครู	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
20. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดการสอนโดยใช้แผนผังก้างปลาเพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหา	2.70	1.41	3.43	0.60	3.07	1.14	ปานกลาง	4
21. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	2.70	1.41	3.57	0.60	3.13	1.16	ปานกลาง	3
22. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูสามารถคิดถึงวิธีการและขั้นตอนในการสอนเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนได้เป็นอย่างดี	2.70	1.41	3.57	0.60	3.13	1.16	ปานกลาง	3
23. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอนโดยมีกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	2.70	1.41	3.57	0.60	3.13	1.16	ปานกลาง	3
24. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูกำหนดรูปแบบวิธีการวัดและประเมินผลที่สนองต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนโดยมีผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ให้คำปรึกษา	2.70	1.41	3.98	0.84	3.34	1.32	ปานกลาง	2
25. โรงเรียนดำเนินการพัฒนาครูไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูและสภาพความพร้อมในการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	3.98	1.05	4.09	0.88	4.04	0.97	มาก	1
26. โรงเรียนส่งครูเข้ารับการอบรมการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนตามที่หน่วยงานภายนอกจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง	2.70	1.41	3.25	0.94	2.97	1.22	ปานกลาง	7
27. โรงเรียนดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาครูให้การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	2.70	1.41	3.28	0.91	2.99	1.21	ปานกลาง	5

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ปัญหาการพัฒนาครู	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
28. โรงเรียนจัดหลักสูตรการจัด จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิด ของนักเรียน โดยเชิญวิทยากร ภายนอกมาเป็นผู้บรรยาย ต่อเนื่อง	2.70	1.41	3.25	0.85	2.97	1.19	ปานกลาง	7
29. โรงเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการ จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิด ของนักเรียนมาเป็นคณะกรรมการที่ ปรึกษาให้กับครู	2.70	1.41	3.14	0.87	2.93	1.19	ปานกลาง	8
30. โรงเรียนดำเนินงานร่วมกับ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ที่ ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ในการออกแบบวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่สนองของแต่ละช่วงชั้น	2.70	1.41	2.94	1.28	2.82	1.34	ปานกลาง	11
รวมเฉลี่ย	2.72	1.41	3.40	0.82	3.07	1.21	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัญหาการพัฒนาครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการพัฒนาครูที่สุดคือ โรงเรียนดำเนินการพัฒนาครู ไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูและสภาพความพร้อมในการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 4.04$) อันดับรองลงมาคือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูกำหนดรูปแบบวิธีการวัดและประเมินผลที่สนองต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน โดยมีผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ให้คำปรึกษา ($\bar{X} = 3.34$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน โรงเรียนส่งเสริมให้ครูสามารถคิดถึงวิธีการและขั้นตอนในการสอนเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนได้เป็นอย่างดี และโรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอนโดยมีกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 3.13$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูยกเลิกวิธีการสอนแบบท่องจำและสนับสนุนให้ครูใช้เทคนิควิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน และโรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดการสอนโดยใช้แผนผังก้างปลาเพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหา ($\bar{X} = 3.07$)

โรงเรียนดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาครูให้การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.99$) โรงเรียนหาวารสาร หนังสือ เอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวกับกาจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนให้กับครู และโรงเรียนนำกรณีศึกษาเข้าใช้กับครูเพื่อส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 2.98$) โรงเรียนส่งครูเข้ารับการอบรมการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนตามที่หน่วยงานภายนอกจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง และโรงเรียนจัดหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน โดยเชิญวิทยากรภายนอกมาเป็นผู้อบรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.97$) โรงเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนมาเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาให้กับครู ($\bar{X} = 2.93$) โรงเรียนขาดความมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดนักเรียน ($\bar{X} = 2.91$) โรงเรียนสร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 2.90$) โรงเรียนดำเนินงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนในการออกแบบวิธีการจัดการเรียนรู้ที่สนองของแต่ละช่วงชั้น ($\bar{X} = 2.82$) และครูมีความเข้าใจต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 2.42$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการตรวจสอบการปฏิบัติของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรคุณภาพของเดมมิงในโรงเรียนขยายโอกาสทาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ปัญหาการพัฒนาครู	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
31.ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.08	1.31	3.43	1.26	3.75	1.32	มาก	1
32.ผู้บริหารประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ว่าครูสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์	3.25	1.43	2.91	1.24	3.08	1.34	ปานกลาง	2
33.ผู้บริหารนิเทศเพื่อกระตุ้นให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	3.25	1.43	2.91	1.24	3.08	1.34	ปานกลาง	2

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ปัญหาการพัฒนาครู	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
34.ผู้บริหารใช้วิธีการสนทนากับครูเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาหรือคำอธิบายต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนที่เกิดขึ้นอย่างไม่เป็นทางการ	3.25	1.43	2.91	1.24	3.08	1.34	ปานกลาง	2
35.ผู้บริหารใช้วิธีการสนทนากับครูเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาหรือคำอธิบายต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนที่เกิดขึ้นอย่างเป็นทางการ	3.25	1.43	2.88	1.25	3.07	1.35	ปานกลาง	3
รวมเฉลี่ย	3.42	1.41	3.01	1.25	3.21	1.33	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัญหาการพัฒนาครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการพัฒนาครูสูงสุดคือ ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.75$) อันดับรองลงมาคือผู้บริหารประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ว่าครูสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ผู้บริหารนิเทศเพื่อกระตุ้นให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน และผู้บริหารใช้วิธีการสนทนากับครูเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาหรือคำอธิบายต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนที่เกิดขึ้นอย่างไม่เป็นทางการ ($\bar{X} = 3.08$) และผู้บริหารใช้วิธีการสนทนากับครูเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาหรือคำอธิบายต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนที่เกิดขึ้นอย่างเป็นทางการ ($\bar{X} = 3.07$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการปรับปรุงและพัฒนาของปัญหาการพัฒนาคู
เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรคุณภาพของเดมมิ่งใน
โรงเรียนขยายโอกาสทาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1

ปัญหาการพัฒนาคู	ผู้บริหาร		ครู		รวม		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
36. โรงเรียนจัดทำจดหมายข่าวรายเดือนเชิญ ชวนครูและบุคลากรมาร่วมแลกเปลี่ยน ความคิดและข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการจัดการ เรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	3.25	1.43	2.49	1.34	2.87	1.43	ปานกลาง	5
37. โรงเรียนประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมทักษะการคิดนักเรียนต่อการ ประชุมผู้ปกครองว่าเป็นหัวใจสำคัญของการ จัดการเรียนรู้ของโรงเรียน	3.25	1.42	3.43	1.69	3.34	1.56	ปานกลาง	3
38. โรงเรียนดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขต่อ การพัฒนาคูเมื่อพบข้อบกพร่องอย่าง ต่อเนื่อง	3.81	1.35	4.26	1.09	4.04	1.24	มาก	1
39. โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูได้พัฒนา ตนเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ ส่งเสริมทักษะการคิด เช่นการเข้าประชุม อบรม สัมมนาและศึกษาดูงาน	3.25	1.43	3.34	1.63	3.29	1.52	ปานกลาง	4
40. โรงเรียนมีการปรับปรุงแผนพัฒนา สถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคูเพื่อการ จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของ นักเรียน	3.25	1.43	3.49	1.22	3.37	1.33	ปานกลาง	2
รวมเฉลี่ย	3.36	1.41	3.40	1.39	3.38	1.41	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ปัญหาการพัฒนาคูโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.38$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการพัฒนาคูสูงที่สุดคือ โรงเรียนดำเนินการปรับปรุง
หรือแก้ไขต่อการพัฒนาคูเมื่อพบข้อบกพร่องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.04$) อันดับรองลงมาคือโรงเรียนมีการ
ปรับปรุงแผนพัฒนาสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของ
นักเรียน ($\bar{X} = 3.37$) โรงเรียนประชาสัมพันธ์การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดนักเรียนต่อการ

ประชุมผู้ปกครองว่าเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.34$) โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูได้พัฒนาตนเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิด เช่น การเข้าประชุม อบรม สัมมนาและศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 3.29$) และโรงเรียนจัดทำจดหมายข่าวรายเดือนเชิญชวนครูและบุคลากรมาร่วมแลกเปลี่ยนความคิดและข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ($\bar{X} = 2.87$) ตามลำดับ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาสังเคราะห์ปัญหาการพัฒนาคู เพื่อนำข้อมูลมาสนทนากลุ่มต่อไป โดยนำปัญหาจากผู้เชี่ยวชาญมาจัดลำดับความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ผู้วิจัยพบปัญหาและสาเหตุโดยแยกตามหลักการบริหารวงจรเดมมิ่ง จำนวน 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) ทำหรือลงมือปฏิบัติ (Do) 3) การตรวจสอบ (Check) และ 4) การปรับปรุง (Act) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.9 ผลการสังเคราะห์ปัญหาและสาเหตุการพัฒนาคูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรคุณภาพของเดมมิ่งในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ขั้นตอน	ปัญหาการพัฒนาคู	สาเหตุของปัญหา
การวางแผน (Plan)	ประเด็นที่ 1 โรงเรียนกำหนดแผนการพัฒนาคูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนไม่ชัดเจนหรือไม่ได้กำหนดปัญหาไว้	1.ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ตระหนัก และขาดความเป็นผู้นำทางวิชาการ 2.ครูไม่มีความชัดเจนและไม่ยอมรับตนเอง 3.วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินการมีไม่เพียงพอ 4.กระบวนการทำงานในโรงเรียนไม่เป็นระบบ ทำให้งานเกิดความล่าช้า 5.โรงเรียนไม่มีกระบวนการทำ SWOT ในเรื่องต่าง ๆ ทำให้ไม่พบปัญหาที่แท้จริง 6.หน่วยงานต้นสังกัดขาดบุคลากรที่จะให้ความรู้ หรือให้แนวคิดที่ตรงกัน

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ขั้นตอน	ปัญหาการพัฒนาครู	สาเหตุของปัญหา
	<p>ประเด็นที่ 2 โรงเรียนไม่มีการกำหนดสภาพและขอบเขตของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการทำงานขององค์กร ปล่อยให้องค์กรแก้ปัญหาตัวเอง 2. หน่วยงานต้นสังกัดมีการนิเทศติดตามการทำงานของสถานศึกษามากเกินไป 3. ครูมีพื้นฐานความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนน้อย และขาดเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ดี 4. กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูยังยึดรูปแบบเดิม ไม่หลากหลายและเน้นเนื้อหา มากกว่ากระบวนการ 5. ครูขาดการเอาใจใส่ในการพัฒนาตนเอง หรือได้รับการพัฒนาไม่ทั่วทุกคน
	<p>ประเด็นที่ 3 โรงเรียนไม่มีการเคราะห์สาเหตุและข้อจำกัดของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษารู้ปัญหาเรื่องนี้ดีแต่ไม่นำปัญหามาวิเคราะห์หาสาเหตุและทำการแก้ไขต่อไป 2. ครูไม่มีการแลกเปลี่ยนพูดคุย เพื่อช่วยกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ในองค์กร 3. ครูไม่ประเมินตนเอง และไม่ยอมรับผลที่ได้จากการประเมิน 4. ครูไม่พยายามเอาชนะอุปสรรคที่เกิดขึ้น และมักจะด่วนสรุปคำตอบให้กับผู้เรียน โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ขั้นตอน	ปัญหาการพัฒนาครู	สาเหตุของปัญหา
	ประเด็นที่ 4 โรงเรียนไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือกำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับปัญหาการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนไม่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ หรือกำหนด แต่ไม่สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น 2. การกำหนดโครงการ ไม่ได้มุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรทั้งระบบ 3. วัตถุประสงค์ของโครงการไม่ได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุมปัญหาที่เกิดขึ้น
การลงมือปฏิบัติ (Do)	ประเด็นที่ 5 โรงเรียนดำเนินการพัฒนาครูไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูและสภาพความพร้อมในการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหา 2. ผู้บริหารสถานศึกษาขาดความรู้ความสามารถในการใช้หลักการบริหารและการขับเคลื่อนที่จะดำเนินไปสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3. ครูขาดการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจ 4. ครูไม่ยอมรับผลการนิเทศติดตามทั้งภายในและภายนอกระบบ
การตรวจสอบ (Check)	ประเด็นที่ 6 โรงเรียนไม่มีหรือกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนไว้ยังไม่เหมาะสม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่กำหนดวัตถุประสงค์หรือเกณฑ์การชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน 2. ไม่มีการมอบหมายงานหรือแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลเฉพาะเรื่อง 3. ครูไม่วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชัดเจน 4. ชิ้นงานหรือใบงานที่มอบหมายให้นักเรียนฝึกไม่ได้เน้นทักษะการคิด 5. เครื่องมือที่ใช้ประเมินผลไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ขั้นตอน	ปัญหาการพัฒนาครู	สาเหตุของปัญหา
การปรับปรุง (Act)	ประเด็นที่ 7 โรงเรียนไม่มีการดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขต่อการพัฒนาครูเมื่อพบข้อบกพร่องหรือดำเนินการไม่ต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่ทำงานตามโครงการที่เขียนไว้ ทำให้งานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ไม่เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในโครงการนั้น ๆ 2. การอบรมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดมีน้อยหรือมีแต่ไม่ต่อเนื่อง 3. ครูขาดความเอาใจใส่ ความรับผิดชอบต่อนักเรียนที่ไม่ตรวจผลงานและไม่นำปัญหาของนักเรียนมาใช้ในการพัฒนา 4. ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการแยกทักษะการคิดแต่ละด้าน

จากตารางที่ 4.9 ผลการสังเคราะห์ปัญหาและสาเหตุการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรคุณภาพของเดมมิ่งในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกได้ตามองค์ประกอบการพัฒนาครู พบว่า

1. การวางแผน (Plan) ประกอบด้วยปัญหาการพัฒนาครู ได้แก่ 1) โรงเรียนไม่มีการกำหนดแผนการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนไม่ชัดเจนหรือไม่ได้กำหนดปัญหาไว้ สาเหตุของปัญหาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ตระหนัก และขาดความเป็นผู้นำทางวิชาการ ครูไม่มีความชัดเจนและไม่ยอมรับตนเอง วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินการมีไม่เพียงพอกระบวนการทำงานในโรงเรียนไม่เป็นระบบ ทำให้งานเกิดความล่าช้า โรงเรียนไม่มีกระบวนการทำ SWOT ในเรื่องต่าง ๆ ทำให้ไม่พบปัญหาที่แท้จริง และหน่วยงานต้นสังกัดขาดบุคลากรที่จะให้ความรู้ หรือให้แนวคิดที่ตรงกัน 2) โรงเรียนไม่มีการกำหนดสภาพและขอบเขตของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน สาเหตุของปัญหาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการทำงานขององค์กร ปล่อยให้ห้ององค์กรแก้ปัญหาตนเอง หน่วยงานต้นสังกัดมีการนิเทศติดตามการทำงานของสถานศึกษามากเกินไป ครูมีพื้นฐานความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนน้อย และขาดเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ดี กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูยังยึดรูปแบบเดิม ไม่หลากหลายและเน้นเนื้อหามากกว่ากระบวนการ และครูขาดการเอาใจใส่ในการพัฒนาตนเองหรือได้รับการพัฒนาไม่ทั่วทุกคน 3) โรงเรียนไม่มีการวิเคราะห์สาเหตุและข้อจำกัดของปัญหาการ

พัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน สาเหตุของปัญหาคือ ผู้บริหารสถานศึกษารู้ปัญหาเรื่องนี้ดีแต่ไม่นำปัญหามาวิเคราะห์หาสาเหตุและทำการแก้ไขต่อไป ครูไม่มีการแลกเปลี่ยนพูดคุย เพื่อช่วยกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ในองค์กร ครูไม่ประเมินตนเอง และไม่ยอมรับผลที่ได้จากการประเมิน และครูไม่พยายามเอาชนะอุปสรรคที่เกิดขึ้นและมักจะด่วนสรุปคำตอบให้กับผู้เรียนโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด 4) โรงเรียนไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือกำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน สาเหตุของปัญหาคือในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนไม่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ หรือกำหนด แต่ไม่สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น การกำหนดโครงการ ไม่ได้มุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรทั้งระบบและวัตถุประสงค์ของโครงการไม่ได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุมปัญหาที่เกิดขึ้น

2. การลงมือปฏิบัติ (Do) ประกอบด้วยปัญหาการพัฒนาครู ได้แก่ โรงเรียนใช้วิธีการไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูและสภาพความพร้อมในการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน สาเหตุของปัญหาคือผู้บริหารสถานศึกษาไม่ตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาขาดความรู้ความสามารถในการใช้หลักการบริหารและการขับเคลื่อนที่จะดำเนินไปสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ครูขาดการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่ไม่มีมีความรู้ความเข้าใจ และครูไม่ยอมรับผลการนิเทศติดตามทั้งภายในและภายนอกระบบ

3. การตรวจสอบ (Check) ประกอบด้วยปัญหาการพัฒนาครู ได้แก่ โรงเรียนไม่มีหรือกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนไว้ยังไม่เหมาะสม สาเหตุของปัญหาคือไม่กำหนดวัตถุประสงค์หรือเกณฑ์การชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน ไม่มีการมอบหมายงานหรือแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลเฉพาะเรื่อง ครูไม่วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชัดเจน ชิงงานหรือใบงานที่มอบหมายให้นักเรียนฝึกไม่ได้เน้นทักษะการคิด และเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน

4. การปรับปรุง (Act) ประกอบด้วยปัญหาการพัฒนาครู ได้แก่ โรงเรียนไม่มีการดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขต่อการพัฒนาครูเมื่อพบข้อบกพร่องหรือดำเนินการไม่ต่อเนื่อง สาเหตุของปัญหาคือไม่ทำงานตามโครงการที่เขียนไว้ ทำในทำงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ไม่เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในโครงการนั้น ๆ การอบรมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดมีน้อยหรือมีแต่ไม่ต่อเนื่อง ครูขาดความเอาใจใส่ ความรับผิดชอบต่อนักเรียนที่ไม่ตรวจสอบผลงานและไม่นำปัญหาของนักเรียนมาใช้ในการพัฒนา และครูขาดความรู้ความเข้าใจในการแยกทักษะการคิดแต่ละด้าน

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาสังเคราะห์ปัญหาการพัฒนาครู เพื่อนำข้อมูลมาสนทนากลุ่มต่อไป โดยนำปัญหาจากผู้เชี่ยวชาญมาจัดลำดับความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ผู้วิจัยพบปัญหาและสาเหตุโดยแยกตามหลักการบริหารวงจรเดมมิง จำนวน 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) ทำหรือลงมือปฏิบัติ (Do) 3) การตรวจสอบ (Check) และ 4) การปรับปรุง (Act) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นที่ 2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วย วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง

จากผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญพบปัญหาการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรคุณภาพของวงจรเดมมิ่ง 4 ขั้นตอน 7 ประเด็นปัญหา ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) ทำหรือลงมือปฏิบัติ (Do) 3) การตรวจสอบ (Check) และ 4) การปรับปรุง (Act) พบว่า ด้านที่มีปัญหาสูงสุด คือ ด้านการวางแผน ผู้วิจัยจึงนำไปหาแนวทางการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์นักวิชาการที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก มีประสบการณ์ด้านการบริหารอย่างน้อย 5 ปีขึ้นไป และมีผลงานดีเด่นด้านการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.10 ผลการสังเคราะห์ปัญหา สาเหตุและแนวทางการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรคุณภาพของเดิมมีงใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ขั้นตอน	ปัญหาการพัฒนาครู	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการพัฒนา
การวางแผน (Plan)	ประเด็นที่ 1 โรงเรียนกำหนดแผนการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนไม่ชัดเจนหรือไม่ได้กำหนดปัญหาไว้	<ol style="list-style-type: none"> 1.ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ตระหนัก และขาดความเป็นผู้นำทางวิชาการ 2.โรงเรียนไม่มีกระบวนการทำ SWOT ในเรื่องต่าง ๆ ทำให้ไม่พบปัญหาที่แท้จริง 3.กระบวนการทำงานในโรงเรียนไม่เป็นระบบ ทำให้งานเกิดความล่าช้า 4.ครูไม่มีความชัดเจนและไม่ยอมรับตนเอง 5.หน่วยงานต้นสังกัดขาดบุคลากรที่จะให้ความรู้ หรือให้แนวคิดที่ตรงกัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้เกิดความตระหนักและสร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการ 2. จัดให้มีการประชุมการจัดทำ SWOT เพื่อรวมพลังกันแก้ปัญหา 3. ดำเนินการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 4. ครูควรร่วมกันสำรวจปัญหาที่ชี้เฉพาะเจาะจง โดยกำหนดนโยบายในการพัฒนาครูและกำหนดตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน 5. หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ขั้นตอน	ปัญหาการพัฒนาครู	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการพัฒนา
	<p>ประเด็นที่ 2 โรงเรียนไม่มีการกำหนดสภาพและขอบเขตของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการทำงานของครู ปล่อยให้ครูแก้ปัญหาตนเอง 2.ครูมีพื้นฐานความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนน้อย และขาดเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ดี 3.ครูขาดการเอาใจใส่ในการพัฒนาตนเอง หรือได้รับการพัฒนาไม่ทั่วทุกคน 4.หน่วยงานต้นสังกัดมีการนิเทศติดตามการทำงาน of สถานศึกษามากเกินไป 	<ol style="list-style-type: none"> 1.ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจะต้องร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อให้เกิดผลที่มีคุณภาพให้ขวัญและกำลังใจกับครูที่มีจิตใจมุ่งพัฒนาเพื่อคุณภาพของนักเรียนอย่างแท้จริง 2.จัดหาวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดและจัดอบรมให้ครูมีความรู้ ไปในทางเดียวกัน 3.เปิด โอกาสให้ครูได้แสวงหาความรู้ในการพัฒนาตนเองหลายรูปแบบ เช่น การฝึกอบรม การให้คำปรึกษาแนะนำ การดูแบบอย่างที่ดี เป็นต้น 4.หน่วยงานต้นสังกัดลดการนิเทศติดตามการทำงาน of สถานศึกษา แต่ให้เน้นการให้ความรู้ความเข้าใจที่ถ่องแท้แก่ครู

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ขั้นตอน	ปัญหาการพัฒนาครู	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการพัฒนา
	<p>ประเด็นที่ 3 โรงเรียนไม่มีการวิเคราะห์สาเหตุและข้อจำกัดของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษาไม่นำปัญหามาวิเคราะห์หาสาเหตุและทำการแก้ไข 2. ครูไม่มีการแลกเปลี่ยนพูดคุยเพื่อช่วยกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียน 3. ครูไม่ประเมินตนเอง และไม่ยอมรับผลที่ได้จากการประเมิน 4. ครูไม่พยายามเอาชนะอุปสรรคที่เกิดขึ้นและมักจะด่วนสรุปคำตอบให้กับผู้เรียนโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเข้าใจเรื่องการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนอย่างถ่องแท้และสามารถให้คำแนะนำครูได้ 2. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน 3. จัดให้มีการประเมินความก้าวหน้าการพัฒนาตนเองของครูอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง 4. ครูควรฝึกควบคุมอารมณ์ของตนเองและพยายามเอาชนะอุปสรรคด้วยการสร้างคำมั่นสัญญาว่าผลที่ได้จะต้องเกิดกับนักเรียนอย่างถาวร และบันทึกผลการปฏิบัติงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ขั้นตอน	ปัญหาการพัฒนาคู	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการพัฒนา
	ประเด็นที่ 4 โรงเรียนไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือกำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับปัญหาการพัฒนาคูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	1. โรงเรียนไม่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ในแผนปฏิบัติการหรือกำหนดแต่ไม่สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น 2. การกำหนดโครงการ ไม่ได้มุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ	1. ผู้บริหารจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ในแผนปฏิบัติราชการให้ชัดเจนและสอดคล้องกับปัญหาในการพัฒนาคู กำหนดตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน และดำเนินการอย่างจริงจัง 2. ครูร่วมกันวางแผนโดยกำหนดโครงการจากปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อการพัฒนาทั้งระบบ และจัดให้มีกิจกรรมทั้งในชั่วโมงที่จัดการเรียนรู้และกิจกรรมเสริมเพื่อให้เกิดทักษะที่ถาวร
การลงมือปฏิบัติ (Do)	ประเด็นที่ 5 โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคูไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูและสภาพความพร้อมในการพัฒนาคูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน	1. ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหา 2. ผู้บริหารสถานศึกษาขาดความรู้ความสามารถในการใช้หลักการบริหารและการขับเคลื่อนที่จะดำเนินไปสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3. ครูขาดการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจ 4. ครูไม่ยอมรับผลการนิเทศติดตามทั้งภายในและภายนอกระบบ	1. ผู้บริหารต้องสร้างทัศนคติที่ดี และเปิดใจให้กว้างต่อการพัฒนาคู 2. ผู้บริหารต้องเข้าใจหลักการบริหารครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนอย่างถ่องแท้และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ยั่งยืน 3. ครูจะต้องแสวงหาความรู้และเทคนิคการจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. พร้อมเปิดใจยอมรับเรื่องใหม่ ๆ และปรับปรุงพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ขั้นตอน	ปัญหาการพัฒนาครู	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการพัฒนา
การตรวจสอบ (Check)	ประเด็นที่ 6 โรงเรียนไม่มีหรือกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนไว้ยังไม่เหมาะสม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารไม่กำหนดวัตถุประสงค์หรือเกณฑ์การวัดความสำเร็จที่ชัดเจน 2. ผู้บริหารไม่มีการมอบหมายงานหรือแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลเฉพาะเรื่อง 3. ครูไม่วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชัดเจน 4. เครื่องมือที่ใช้ประเมินผลไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์หรือเกณฑ์การวัดความสำเร็จที่ระบุทักษะการคิดนักเรียนอย่างละเอียด 2. ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่ชัดเจนแบ่งความรับผิดชอบแต่ละด้าน และคณะนิเทศติดตาม เป็นต้น 3. ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้วางแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกิจกรรมโดยใช้ใบงานให้นักเรียนได้ฝึกทักษะบ่อย ๆ 4. ครูกำหนดเครื่องมือ เกณฑ์การประเมินผลและแบบบันทึกผลความก้าวหน้าที่เป็นระบบต่อเนื่อง และครูจะต้องนำผลการพัฒนามานำเสนอต่อเพื่อนครู และแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อนำสู่การพัฒนาที่มีคุณภาพ

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ขั้นตอน	ปัญหาการพัฒนาครู	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการพัฒนา
การปรับปรุง (Act)	ประเด็นที่ 7 โรงเรียนไม่มีการดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขต่อการพัฒนาครูเมื่อพบข้อบกพร่องหรือดำเนินการไม่ต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารไม่ทำงานตามโครงการที่เขียนไว้ ทำให้งานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ไม่เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในโครงการนั้น ๆ 2. การอบรมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดมีน้อยหรือมีแต่ไม่ต่อเนื่อง 3. ครูขาดความเอาใจใส่ ความรับผิดชอบต่อนักเรียนที่ไม่ตรวจสอบผลงานและไม่นำปัญหาของนักเรียนมาใช้ในการพัฒนา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารต้องดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน 2. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมกับวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญด้านทักษะการคิดและดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนเกิดความรู้ที่ตกตะกอนและนำไปใช้ได้ 3. ครูตรวจชิ้นงาน และติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้เกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน

จากตารางที่ 4.10 ผลการสังเคราะห์ปัญหา สาเหตุและแนวทางการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนด้วยวงจรคุณภาพของเดมมิ่งในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกได้ตามขั้นตอนการบริหาร พบว่า

ขั้นตอนการวางแผน (Plan)

ปัญหาที่ 1 โรงเรียนกำหนดแผนการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนไม่ชัดเจนหรือไม่ได้กำหนดปัญหาไว้

สาเหตุของปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ตระหนักถึงการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน และขาดความเป็นผู้นำทางวิชาการ โรงเรียนไม่มีกระบวนการทำ SWOT ในเรื่องต่าง ๆ ทำให้ไม่พบปัญหาที่แท้จริง กระบวนการทำงานในโรงเรียนไม่เป็นระบบ ทำให้งานเกิดความล่าช้า ครูไม่มีความชัดเจนและไม่ยอมรับตนเอง และหน่วยงานต้นสังกัดขาดบุคลากรที่จะให้ความรู้ หรือให้แนวคิดที่ตรงกัน

แนวทางการพัฒนา ควรพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้เกิดความตระหนักและสร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการ จัดให้มีการประชุมการจัดทำ SWOT เพื่อรวมพลังกันแก้ปัญหา พร้อมทั้งดำเนินการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งครูควรร่วมกันสำรวจปัญหาที่ชี้เฉพาะเจาะจง โดยกำหนดนโยบายในการพัฒนาครูและกำหนดตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน

ปัญหาที่ 2 โรงเรียนไม่มีการกำหนดสภาพและขอบเขตของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน

สาเหตุของปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการทำงานของครู ปล่อยให้ครูแก้ปัญหาตนเอง ครูมีพื้นฐานความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนน้อยและขาดเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ดี ครูขาดการเอาใจใส่ในการพัฒนาตนเองหรือได้รับการพัฒนาไม่ทั่วทุกคน หน่วยงานต้นสังกัดมีการนิเทศติดตามการทำงานของสถานศึกษามากเกินไป

แนวทางการพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจะต้องร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดผลการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนที่มีคุณภาพ โดยผู้บริหารควนสร้างขวัญและกำลังใจกับครูที่มีจิตใจมุ่งพัฒนาเพื่อคุณภาพของนักเรียนอย่างแท้จริง ลดการนิเทศติดตามการทำงานของสถานศึกษา แต่ให้เน้นการให้ความรู้ความเข้าใจที่ถ่องแท้แก่ครู จัดหาวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดและจัดอบรมให้ครูมีความรู้ไปในทางเดียวกัน และเปิดโอกาสให้ครูได้แสวงหาความรู้ในการพัฒนาตนเองหลายรูปแบบ เช่น การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา แนะนำ การดูแบบอย่างที่ดี เป็นต้น

ปัญหาที่ 3 โรงเรียนไม่มีการเคราะห์สาเหตุและข้อจำกัดของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน

สาเหตุของปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาไม่นำปัญหามาวิเคราะห์หาสาเหตุและทำการแก้ไข อีกทั้งครูไม่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อช่วยกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียน ไม่ประเมินตนเองและไม่ยอมรับผลที่ได้จากการประเมิน ไม่พยายามเอาชนะอุปสรรคที่เกิดขึ้นและมักจะด่วนสรุปคำตอบให้กับผู้เรียนโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด

แนวทางการพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเข้าใจเรื่องการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนอย่างถ่องแท้และสามารถให้คำแนะนำครูได้ โดยจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน จัดให้มีการประเมินความก้าวหน้าการพัฒนาตนเองของครูอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ซึ่งครูควรฝึกควบคุมอารมณ์ของตนเองและพยายามเอาชนะอุปสรรคด้วยการสร้างคำมั่นสัญญาว่าผลที่ได้จะต้องเกิดกับนักเรียนอย่างถาวร และบันทึกผลการปฏิบัติงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ

ปัญหาที่ 4 โรงเรียนไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือกำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับปัญหาการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน

สาเหตุของปัญหา โรงเรียนไม่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ในแผนปฏิบัติการหรือกำหนดแต่ไม่สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น และการกำหนดโครงการไม่ได้มุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ

แนวทางการพัฒนา ผู้บริหารจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ในแผนปฏิบัติราชการให้ชัดเจนและต้องสอดคล้องกับปัญหาในการพัฒนาครู พร้อมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานและดำเนินการอย่างจริงจังและครูร่วมกันวางแผนโดยกำหนดโครงการจากปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อการพัฒนาทั้งระบบ และจัดให้มีกิจกรรมทั้งในชั่วโมงที่จัดการเรียนรู้และกิจกรรมเสริมเพื่อให้เกิดทักษะที่ถาวร

ขั้นตอนการลงมือปฏิบัติ (Do)

ปัญหาที่ 5 โรงเรียนดำเนินการพัฒนาครูไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูและสภาพความพร้อมในการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน

สาเหตุของปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหาการพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดของนักเรียน ขาดความรู้ความสามารถในการใช้หลักการบริหารและการขับเคลื่อนที่จะดำเนินไปสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ขาดการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจและไม่ยอมรับผลการนิเทศติดตามทั้งภายในและภายนอก

แนวทางการพัฒนา ผู้บริหารต้องสร้างทัศนคติที่ดี และเปิดใจให้กว้างต่อการพัฒนาครู ต้องเข้าใจหลักการบริหารครูเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนอย่างถ่องแท้และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ยั่งยืน โดยครูจะต้องแสวงหาความรู้และเทคนิคการจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมเปิดใจยอมรับเรื่องใหม่ ๆ และปรับปรุง พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check)

ปัญหาที่ 6 โรงเรียนไม่มีหรือกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนไว้ยังไม่เหมาะสม

สาเหตุของปัญหา ผู้บริหารไม่กำหนดวัตถุประสงค์หรือเกณฑ์การวัดความสำเร็จที่ชัดเจน ไม่มีการมอบหมายงานหรือแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลเฉพาะเรื่อง ครูไม่วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชัดเจนต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนและเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน

แนวทางการพัฒนา ผู้บริหารจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์หรือเกณฑ์การวัดความสำเร็จที่ระบุทักษะการคิดนักเรียนอย่างละเอียด โดยแต่งตั้งคณะกรรมการที่ชัดเจน แบ่งความรับผิดชอบแต่ละด้านและคณะนิเทศติดตาม เป็นต้น ซึ่งครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จะต้องวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกิจกรรมโดยใช้ใบงานให้นักเรียนได้ฝึกทักษะบ่อย ๆ มีการกำหนดเครื่องมือ เกณฑ์การประเมินผลและแบบบันทึกผลความก้าวหน้าที่เป็นระบบต่อเนื่อง และครูจะต้องนำผลการพัฒนามานำเสนอต่อเพื่อนครู และแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อนำสู่การพัฒนาที่มีคุณภาพ

ขั้นตอนการปรับปรุง (Act)

ปัญหาที่ 7 โรงเรียนไม่มีการดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขต่อการพัฒนาครูเมื่อพบข้อบกพร่องหรือดำเนินการไม่ต่อเนื่อง

สาเหตุของปัญหา ผู้บริหารไม่ทำงานตามโครงการที่เขียนไว้ ทำให้งานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ส่งผลให้ไม่เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในโครงการนั้น ๆ การจัดการการอบรมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดมีน้อยหรือมีแต่ไม่มีการจัดอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งครูขาดความเอาใจใส่ ขาดความรับผิดชอบต่อนักเรียนที่ไม่ตรวจผลงานและไม่นำปัญหาของนักเรียนมาใช้ในการพัฒนา

แนวทางการพัฒนา ผู้บริหารต้องดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมกับวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญด้านทักษะการคิดและดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนเกิดความรู้ที่ตกตะกอนและนำไปใช้ได้มีประสิทธิภาพ ครูตรวจชิ้นงาน และติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอโดยใช้เกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน