

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 กำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาไทย ทั้งในด้านสิทธิและเสรีภาพ ของบุคคลอย่างเสมอภาคกันในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี อย่างต่อเนื่องและมี คุณภาพ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และการจัดการศึกษาต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น และเอกชนเป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง และได้กำหนดเป้าหมายและหลักการ สิทธิและโอกาสระบบการศึกษา แนว ทางการจัดการศึกษา โครงการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐาน ครูและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อให้มีเอกภาพด้านนโยบาย มีความ หลากหลายในทางปฏิบัติ โดยยึดหลักการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดมาตรฐานการศึกษาและการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับ มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ยึดหลักการส่งเสริม มาตรฐานและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้บุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กร เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบัน สังคมอื่นๆ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

นอกจากนั้น การจัดการศึกษาของประเทศไทยในช่วงปัจจุบันนี้มุ่งเน้นที่จะให้องค์กรของ สังคมทุกส่วนเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษา และให้มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปที่เขต พื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีอำนาจอิสระในการตัดสินใจเกี่ยวกับการ จัดการศึกษาของตนเองมากขึ้น โดยเฉพาะสถานศึกษามีอำนาจและความรับผิดชอบค่อนข้างเบ็ดเสร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้าน งบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา การมีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ จะสามารถนำไปใช้ในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาได้สูงขึ้น ดังนั้น สถานศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยปฏิบัติที่สำคัญที่สุด จะต้องแสดงบทบาทให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่เน้นการ

บริหารจัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วม ให้ทุกคนทุกฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นและเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง

เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการมีส่วนร่วมของการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2543, หน้า 4) 1) กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา 2) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา 3) ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสารหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น 4) กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา 5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6) ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ 7) เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ของสถานศึกษา 8) ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ 9) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น 10) ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน 11) แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการ เพื่อการดำเนินงานตามระเบียบนี้ตามที่เห็นสมควร และ 12) ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา

ซึ่งสถานศึกษาต้องให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา และงานงบประมาณเป็นงานที่สนับสนุนและจำเป็นต่อการบริหารสถานศึกษา รวมทั้งเป็นงานที่ทำให้ผู้บริหารถูกร้องเรียนมากกว่างานอื่นๆ จึงควรต้องอาศัยความรู้ ความรอบคอบระมัดระวังในการบริหารงานนี้เป็นพิเศษ เพราะงานงบประมาณ มีความสลับซับซ้อนเสี่ยงต่อความผิดพลาดทางอาญา ทางแพ่ง ทางวินัย ดังนั้นจึงต้องบริหารให้เป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ โปร่งใส น่าเชื่อถือ ตรวจสอบได้ ทั้งจากภาครัฐและภาคประชาชน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1, 2550, หน้า 4)

เพื่อให้การบริหารสถานศึกษามีประสิทธิภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษา รับผิดชอบทั้งหมด สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด 188 โรงเรียน ได้สรุปการตรวจสอบระดับสถานศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1, 2557, หน้า 59)

ด้านการเงินการบัญชี โดยตรวจสอบโรงเรียนในสังกัด จำนวน 50 โรงเรียน พบว่า สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี สำหรับการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเงินรายได้สถานศึกษาและเงินอื่นๆ อยู่ในระดับปรับปรุง 10 โรงเรียน โดยจัดทำแผนแต่ขาดความโปร่งใส ไม่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ ข้อมูล ไม่มีระบบการควบคุมการใช้จ่ายเงินตามแผนฯ ระบบการติดตามการรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ และจัดทำแผนไม่ครอบคลุมทุกแหล่งเงินที่คาดว่าจะได้รับ กำหนดรายละเอียดกิจกรรมและประเภทของเงินไม่ชัดเจน และด้านการใช้จ่ายเงินรายได้สถานศึกษา ตรวจสอบสถานศึกษาจำนวน 50 แห่ง พบว่า สถานศึกษาจำนวน 12 แห่ง อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากมีเงิน โครงการอาหารกลางวัน ฝากธนาคารเกินวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากกรมบัญชีกลาง กำหนดซึ่งให้ฝากได้ภายในวงเงินไม่เกิน 200,000 บาท แต่เงินอุดหนุนโครงการอื่นๆ ใช้จ่ายภายในระยะเวลาไม่เกิน 30 วัน และใช้จ่ายหมดไปในแต่ละโครงการ แต่สิ้นปีงบประมาณไม่ได้รายงานการรับ – จ่ายเงินให้หน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับทราบ

จากสภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงบประมาณ ซึ่งมีผลกระทบต่อการบริหารสถานศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญและสนใจแก้ปัญหาดังกล่าว เพื่อให้การบริหารสถานศึกษา สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจการศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา ซึ่งแยกตามประเภทของสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งผลจากวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. เพื่อศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และประสิทธิภาพในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และประสิทธิภาพในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 นำผลการวิจัยไปกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

2. ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการวิจัยไปส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในด้านต่างๆ

ขอบเขตการวิจัย

1. หน่วยในการวิเคราะห์ / หน่วยในการศึกษา (Unit of analysis)

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 จำนวน 188 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 จำนวน 127 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วยตัวแปร 2 ประเภท คือ

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 ประเภทของสถานศึกษา

3.1.2 ขนาดของสถานศึกษา

3.1.3 ประสิทธิภาพในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

3.2.2 ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

กรอบแนวคิดการวิจัย

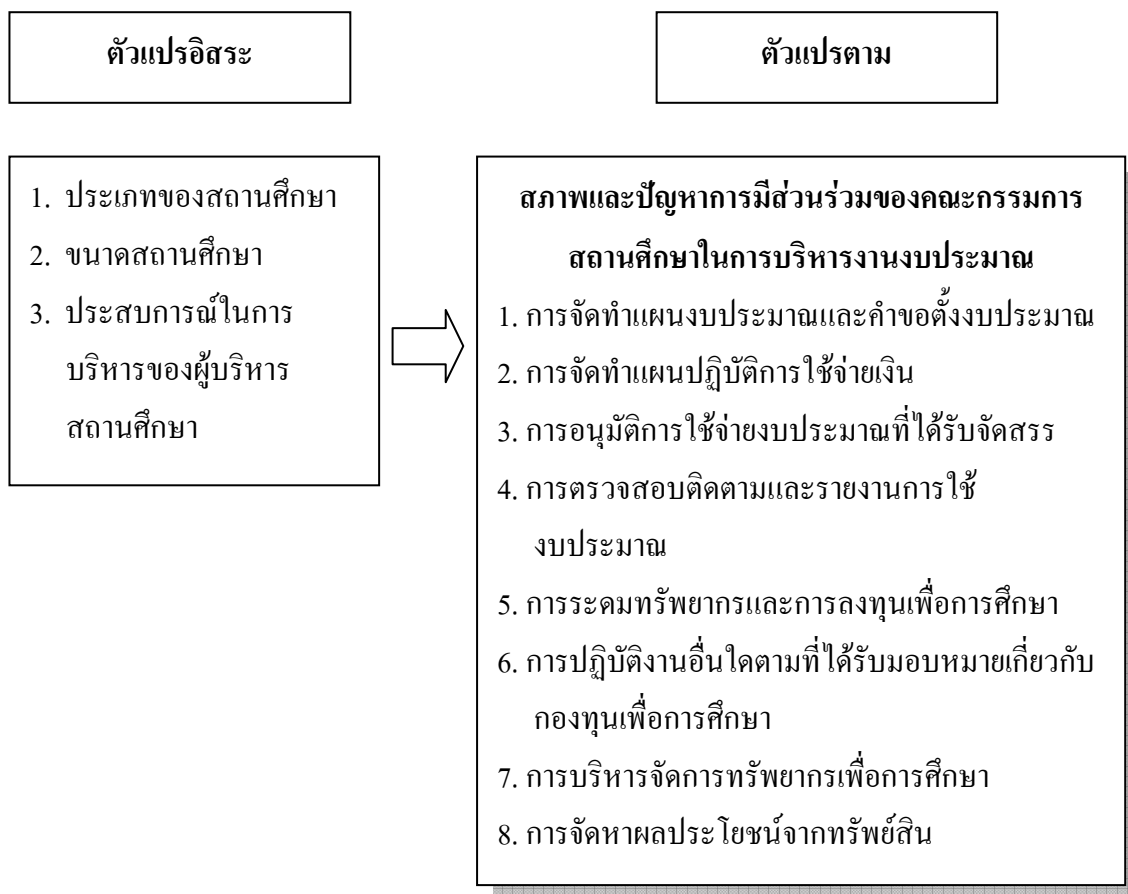
การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา ได้วิเคราะห์มาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (2545, เว็บไซต์) ที่กำหนดขอบข่ายงานการบริหารงานด้านงบประมาณ (2545, หน้า 12) และระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 ที่กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2543, หน้า 4) ซึ่งวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา ได้ดังนี้

1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
4. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ
5. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
6. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา
7. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา
8. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

ด้านการกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อกำหนดเป็นตัวแปรต้น ผู้วิจัยได้ศึกษา จากเอกสารและงานวิจัยของพิชญ์มณี โฉมอัมฤทธิ (2553, หน้า 64) ; สมศักดิ์ กรอบสูงเนิน (2552, หน้า 61) ; สุรัชย์ โสภภาพรม (2547, หน้า 44) สรุป ได้ 3 ประการ คือ

1. ประเภทของสถานศึกษา
2. ขนาดของสถานศึกษา
3. ประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

จากการศึกษากรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดสำหรับการวิจัยครั้งนี้ แสดงได้ในภาพที่ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการบริหารงาน 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการร่วมประชุม 2) ด้านการร่วมวางแผน 3) ด้านการร่วมตัดสินใจ 4) ด้านการร่วมเป็นกรรมการ 5) ด้านการร่วมดำเนินการ 6) ด้านการร่วมรับประโยชน์ และ 7) ด้านการร่วมประเมิน

2. การบริหารงบประมาณ หมายถึง การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณของสถานศึกษาซึ่งมีขอบข่าย ภารกิจ 8 ประการ คือ 1) การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ 2) การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน 3) การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 4) การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ 5) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 6) การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา 7) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา 8) การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

3. คณะกรรมการสถานศึกษา หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

4. สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา โดยวัดจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาด้วยแบบสอบถามที่ ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

5. ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษาที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายหรือยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจ โดยวัดจากแบบสอบถามที่ ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

6. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

7. ประเภทของสถานศึกษา หมายถึง การจัดประเภทของสถานศึกษา ซึ่งพิจารณาจากระดับชั้นที่จัดการศึกษา โดยจำแนกเป็น 2 ประเภท คือ

7.1 สถานศึกษาประถมศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับปฐมวัย ถึงระดับประถมศึกษา

7.2 สถานศึกษาขยายโอกาส หมายถึง สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับปฐมวัย ถึง ระดับมัธยมศึกษา

8. ขนาดสถานศึกษา หมายถึง การจำแนกประเภทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยใช้เกณฑ์การแบ่งขนาดสถานศึกษาตามเกณฑ์การจำแนกจำนวนคณะกรรมการสถานศึกษา แบ่งเป็น 2 ขนาด คือ

8.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 300 คน

8.2 สถานศึกษาขนาดใหญ่ หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป

9. ประสิทธิภาพในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง จำนวนปีที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาจนถึงปัจจุบัน โดยมีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจเรื่องของการบริหารจัดการงบประมาณ ซึ่งเป็นผู้อำนวยการหรือรักษาการผู้อำนวยการ

สมมติฐานการวิจัย

1. คณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาประถมศึกษา และสถานศึกษาขยายโอกาส มีสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา แตกต่างกัน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา แตกต่างกัน
3. คณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน มีสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา แตกต่างกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ทราบข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา แล้วนำผลสรุปไปกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. สถานศึกษา ทราบข้อมูลสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา แล้วนำผลสรุปไปปฏิบัติและพัฒนาร่วมกันของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา