

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามประกอบการวิจัย เรื่อง การศึกษาร่วมกันของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลสภาพการศึกษาร่วมกันของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตาม ประเภทของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
SS	แทน	ผลบวกของค่าเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
df	แทน	จำนวนค่าของตัวแปรที่เป็นอิสระต่อกัน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง
Sig.	แทน	ความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากสถิติที่ใช้ทดสอบ

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และประเภทของสถานศึกษา ปรากฏผลตามตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละ จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูล	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
	127 คน	100.00
1. เพศ		
ชาย	84	66.14
หญิง	43	33.84
2. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	47	37.00
สูงกว่าปริญญาตรี	80	63.00
3. ประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา		
ไม่เกิน 10 ปี	35	27.56
10 - 20 ปี	39	30.71
มากกว่า 20 ปี	53	41.73
4. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียน ไม่เกิน 300 คน	89	70.08
ขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียน มากกว่า 301 คนขึ้นไป	38	29.92

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูล	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
	127 คน	100.00
5. ประเภทของสถานศึกษา		
ประถมศึกษา	93	73.23
ขยายโอกาส	34	26.87

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชายมี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 66.14 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 33.84 ด้านระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 63.00 รองลงมา มีระดับการศึกษาปริญญาตรี 47 คน คิดเป็นร้อยละ 37 ด้านประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากกว่า 20 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 41.73 รองลงมาอยู่ในระดับ 10 - 20 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 30.71 และลำดับสุดท้ายอยู่ในระดับไม่เกิน 10 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 27.56 ด้านขนาดของสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 89 สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.08 รองลงมาสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 38 สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29.92 และด้านประเภทของสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาประถมศึกษา จำนวน 93 สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.23 รองลงมาสถานศึกษาขยายโอกาส จำนวน 34 สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.87

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การศึกษามีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

### พระนครศรีอยุธยา เขต 1

ผลการวิเคราะห์การศึกษามีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยแบ่งออกเป็น 8 ด้าน คือ 1) การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ 2) การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน 3) การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 4) การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ 5) การระดมทรัพยากรและการ

ลงทุนเพื่อการศึกษา 6)การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา 7) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา 8)การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวมและรายด้าน ดังนี้

สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ	3.77	1.06	มาก
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน	3.85	1.11	มาก
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	3.73	1.13	มาก
4. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ	3.81	0.96	มาก
5. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.87	1.02	มาก
6. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	3.60	1.10	มาก
7. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	3.75	1.06	มาก
8. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	3.57	1.10	มาก
รวมทุกด้าน	3.74	1.08	มาก

จากตาราง 2 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา รองลงมาด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำสุด คือ ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาดำเนินการคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษา	3.85	1.08	มาก
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษา	3.76	1.08	มาก
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณของแผนงบประมาณคำขอตั้งงบประมาณ	3.76	1.01	มาก
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้งงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา	3.71	1.11	มาก
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณา งบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ	3.78	1.05	มาก
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ ให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ซึ่งจะทำให้เกิดความภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบร่วมกันต่อสถานศึกษา	3.79	1.08	มาก
7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ตรวจสอบและปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	3.76	1.05	มาก
รวม	3.77	1.06	มาก

จากตาราง 3 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและ  
คำขอตั้งงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องสถานศึกษาดำเนิน  
คณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณของ

สถานศึกษา รองลงมาเรื่องสถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ ให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ซึ่งจะทำให้เกิดความภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบร่วมกันต่อสถานศึกษา ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้งงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ

สถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดทำแผนปฏิบัติการ	3.83	1.12	มาก
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ	3.96	1.09	มาก
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมเสนอแผนงาน โครงการต่างๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ	3.87	1.04	มาก
4. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำ	3.82	1.16	มาก
5. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาตรวจสอบและปรับแก้แผนปฏิบัติการ	3.74	1.13	มาก
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนปฏิบัติการให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบเพื่อให้เห็นเป้าหมายและการพัฒนาสถานศึกษา	3.87	1.05	มาก
7. สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาและอนุมัติการใช้แผนปฏิบัติการ	3.83	1.20	มาก
รวม	3.85	1.11	มาก

จากตาราง 4 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องสถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ รองลงมา เรื่อง

สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมเสนอแผนงาน โครงการต่างๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ตรวจสอบและปรับแก้แผนปฏิบัติการ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ	3.71	1.21	มาก
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณในโครงการต่างๆของสถานศึกษา	3.75	1.15	มาก
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งร่วมกันเสนอแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ	3.71	1.11	มาก
4. สถานศึกษานำเสนอการใช้จ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และให้คณะกรรมการสถานศึกษาอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ	3.76	1.06	มาก
รวม	3.73	1.13	มาก

จากตาราง 5 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องสถานศึกษานำเสนอการใช้จ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและให้คณะกรรมการสถานศึกษาอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ รองลงมาเรื่องสถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณในโครงการต่างๆของสถานศึกษา ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ

ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ	3.79	0.94	มาก
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ	3.80	0.98	มาก
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนดำเนินงาน	3.83	0.94	มาก
4. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษารับฟังการชี้แจงงบประมาณต่างๆ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการซักถามตรวจสอบการใช้งบประมาณในโครงการต่างๆ	3.83	0.97	มาก
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นในการใช้งบประมาณสำหรับโครงการต่างๆ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป	3.79	0.99	มาก
รวม	3.81	0.96	มาก

จากตาราง 6 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องสถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนดำเนินงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จในการใช้งบประมาณของสถานศึกษา รองลงมาเรื่องสถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษารับฟังการชี้แจงงบประมาณต่างๆ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณในโครงการต่างๆ ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นในการใช้งบประมาณสำหรับโครงการต่างๆ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป



ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหาทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษา	3.91	1.01	มาก
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการหาทรัพยากรทางการศึกษาที่ขาดแคลน ให้พอเพียงพอต่อการจัดการศึกษา	3.87	1.04	มาก
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผน เสนอวิธีการระดมทรัพยากรที่ขาดแคลน	3.87	1.02	มาก
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นวิธีการระดมทรัพยากรและร่วมกันกำหนดวิธีการที่เหมาะสมต่อการระดมทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด	3.91	0.98	มาก
5. สถานศึกษาดำเนินการระดมทรัพยากร โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาช่วยระดมทรัพยากรไปพร้อมกัน	3.87	1.02	มาก
6. สถานศึกษานำทรัพยากรที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ โดยมีการรายงานการใช้ทรัพยากรที่ได้รับให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับการระดมทรัพยากรในครั้งนั้น	3.86	1.09	มาก
7. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมการประเมินผลการดำเนินการการระดมทรัพยากรในด้านคุณภาพ ปริมาณ และความคุ้มค่า	3.79	1.01	มาก
รวม	3.87	1.02	มาก

จากตาราง 7 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นวิธีการระดมทรัพยากรและร่วมกันกำหนดวิธีการที่เหมาะสมต่อการระดมทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด รองลงมาเรื่องสถานศึกษา

แต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหาทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษา ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมการประเมินผลการดำเนินการการระดมทรัพยากรในด้านคุณภาพ ปริมาณ และความคุ้มค่า

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับ กองทุนเพื่อการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	3.60	1.03	มาก
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการตั้งกองทุน ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	3.59	1.12	มาก
3. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนการจัดหางบประมาณสำหรับการใช้กองทุน	3.55	1.17	มาก
4. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันตัดสินใจเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการจัดหางบประมาณ เพื่อตั้งกองทุนช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	3.65	1.06	มาก
5. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	3.62	1.12	มาก
6. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	3.65	1.12	มาก
7. สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานการจัดตั้งกองทุนให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป	3.55	1.12	มาก
รวม	3.60	1.10	มาก

จากตาราง 8 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันตัดสินใจเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการจัดหางบประมาณ เพื่อตั้งกองทุน ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา รองลงมาเรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนการจัดหางบประมาณสำหรับการใช้กองทุน

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาในการบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อการศึกษา	3.76	1.10	มาก
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรทั้ง 4 ฝ่าย เพื่อให้การบริหารงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	3.73	1.12	มาก
3. สถานศึกษานำเสนอข้อมูลและความต้องการเพิ่มเติมในการบริหารทรัพยากร ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อร่วมกันวางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้คุณภาพทุกด้าน	3.73	1.02	มาก
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	3.73	1.03	มาก
5. สถานศึกษารับการสนับสนุนจากทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย คณะกรรมการสถานศึกษาและดำเนินการตามที่คณะกรรมการสถานศึกษาได้ให้การสนับสนุน	3.72	1.08	มาก
6. สถานศึกษารายงานผลการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษาและนักเรียน	3.76	1.04	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
7. สถานศึกษารายงานผลการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบและเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินการเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและประสิทธิภาพสูงสุด	3.81	1.03	มาก
รวม	3.75	1.06	มาก

จากตาราง 9 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องสถานศึกษารายงานผลการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบและเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินการเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและประสิทธิภาพสูงสุด รองลงมาเรื่องสถานศึกษารายงานผลการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษาและนักเรียน ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษารับการสนับสนุนจากทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย คณะกรรมการสถานศึกษาและดำเนินการตามที่คณะกรรมการสถานศึกษาได้ให้การสนับสนุน

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	3.50	1.17	ปานกลาง
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	3.50	1.11	ปานกลาง
3. สถานศึกษาเปิด โอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมวางแผนการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา	3.59	1.12	มาก
4. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษาให้โปร่งใสและคุ้มค่ามากที่สุด	3.57	1.09	มาก
5. สถานศึกษาร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาดำเนินการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา	3.62	1.09	มาก
6. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันเสนอแนวทางการนำผลประโยชน์ที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษา	3.63	1.08	มาก
7. สถานศึกษารายงานผลการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ รวมถึงเปิดโอกาสให้ซักถามและตรวจสอบผลการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและคุ้มค่าในการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	3.60	1.08	มาก
รวม	3.57	1.10	มาก

จากตาราง 10 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการจัดหาผลประโยชน์จาก  
ทรัพย์สิน ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องสถานศึกษาและ  
คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันเสนอแนวทางการนำผลประโยชน์ที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์  
กับสถานศึกษา รองลงมาเรื่องสถานศึกษาร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาดำเนินการจัดหา

ผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ส่วนการปฏิบัติที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1**

ผลการวิเคราะห์การศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยแบ่งออกเป็น 8 ด้าน คือ 1) การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ 2) การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน 3) การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 4) การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ 5) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 6) การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา 7) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา 8) การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวมและรายด้าน ดังนี้

ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการ บริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา	ระดับปัญหา		ความหมาย
	$\bar{x}$	S.D.	
1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ	2.19	0.98	น้อย
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน	2.08	0.91	น้อย
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	2.06	0.84	น้อย
4. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ	2.11	0.90	น้อย
5. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	2.09	0.88	น้อย
6. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับ กองทุนเพื่อ การศึกษา	2.12	0.88	น้อย
7. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	2.06	0.84	น้อย
8. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	2.17	0.94	น้อย
รวม	2.11	0.95	น้อย

จากตาราง 11 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการ  
บริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในด้านการ  
จัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ รองลงมาด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน  
ส่วนปัญหาที่ต่ำสุด คือ ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร กับด้านการบริหาร  
จัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาดำเนินการคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษา	2.19	1.00	น้อย
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษา	2.20	1.00	น้อย
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณของแผนงบประมาณคำขอตั้งงบประมาณ	2.25	1.02	น้อย
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้งงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา	2.22	1.05	น้อย
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณางบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ	2.17	0.96	น้อย
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ ให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ซึ่งจะก่อให้เกิดความภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบร่วมกันต่อสถานศึกษา	2.15	0.95	น้อย
7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ตรวจสอบและปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	2.13	0.91	น้อย
รวม	2.19	0.98	น้อย

จากตาราง 12 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและ  
คำขอตั้งงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาส  
ให้คณะกรรมการสถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณของแผน  
งบประมาณคำขอตั้งงบประมาณ รองลงมาเรื่องสถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้ง



งบประมาณ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา ส่วนปัญหาที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ตรวจสอบและปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดทำแผนปฏิบัติการ	2.09	0.87	น้อย
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ	2.09	0.99	น้อย
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมเสนอแผนงาน โครงการต่างๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ	2.17	0.94	น้อย
4. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำ	2.10	0.89	น้อย
5. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ตรวจสอบและปรับแก้แผนปฏิบัติการ	2.07	0.91	น้อย
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนปฏิบัติการให้คณะกรรมการสถานศึกษา รับทราบเพื่อให้เห็นเป้าหมายและการพัฒนาสถานศึกษา	2.07	0.94	น้อย
7. สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาและอนุมัติการใช้แผนปฏิบัติการ	1.96	0.87	น้อย
รวม	2.08	0.91	น้อย

จากตาราง 13 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมเสนอแผนงาน โครงการต่างๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ รองลงมาเรื่องสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาในการ

จัดทำ ส่วนปัญหาที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาและอนุมัติการใช้แผนปฏิบัติการ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการอนุมัติการใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ด้านการอนุมัติการใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการอนุมัติการใช้งบประมาณ	2.08	0.92	น้อย
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมชี้แจงการใช้งบประมาณในโครงการต่างๆของสถานศึกษา	2.03	0.85	น้อย
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งบประมาณ พร้อมทั้งร่วมกันเสนอแนวทางการใช้งบประมาณ	2.04	0.79	น้อย
4. สถานศึกษานำเสนอการใช้งบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและให้คณะกรรมการสถานศึกษาอนุมัติการใช้งบประมาณ	2.07	0.81	น้อย
รวม	2.06	0.84	น้อย

จากตาราง 14 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีอยุธยา เขต 1 มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการอนุมัติการใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการอนุมัติการใช้งบประมาณ รองลงมาเรื่องสถานศึกษานำเสนอการใช้งบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและให้คณะกรรมการสถานศึกษาอนุมัติการใช้งบประมาณ ส่วนปัญหาที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมชี้แจงการใช้งบประมาณในโครงการต่างๆของสถานศึกษา

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ง  
งบประมาณ

ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ	2.13	0.87	น้อย
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ	2.08	0.91	น้อย
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จในการใช้งบประมาณของสถานศึกษา	2.10	0.90	น้อย
4. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษารับฟังการชี้การใช้งบประมาณต่างๆ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการซักถามตรวจสอบการใช้งบประมาณในโครงการต่างๆ	2.16	0.92	น้อย
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นในการใช้งบประมาณสำหรับโครงการต่างๆ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป	2.10	0.90	น้อย
รวม	2.11	0.90	น้อย

จากตาราง 15 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องสถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษารับฟังการชี้การใช้งบประมาณต่างๆ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณในโครงการต่างๆ รองลงมาเรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ ส่วนปัญหาที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการ จัดหารัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษา	2.11	0.89	น้อย
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วม ประชุม ในเรื่องการหารัพยากรทางการศึกษาที่ขาดแคลน ให้ พอเพียงพอต่อการจัดการศึกษา	2.09	0.86	น้อย
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผน เสนอ วิธีการระดมทรัพยากรที่ขาดแคลน	2.11	0.88	น้อย
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความ คิดเห็นวิธีการระดมทรัพยากรและร่วมกันกำหนดวิธีการที่ เหมาะสมต่อการระดมทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด	2.16	0.95	น้อย
5. สถานศึกษาดำเนินการระดมทรัพยากร โดยมีคณะกรรมการ สถานศึกษาช่วยระดมทรัพยากรไปพร้อมกัน	2.06	0.85	น้อย
6. สถานศึกษานำทรัพยากรที่ได้รับ ไปใช้ประโยชน์ โดยมีการ รายงานการใช้ทรัพยากรที่ได้รับให้คณะกรรมการสถานศึกษา รับทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับการระดมทรัพยากรในครั้งนั้น	2.05	0.89	น้อย
7. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมการประเมินผล การดำเนินการการระดมทรัพยากรในด้านคุณภาพ ปริมาณ และ ความคุ้มค่า	2.05	0.87	น้อย
รวม	2.09	0.88	น้อย

จากตาราง 16 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการระดมทรัพยากรและการ  
ลงทุนเพื่อการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาส  
ให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นวิธีการระดมทรัพยากรและร่วมกันกำหนดวิธีการที่  
เหมาะสมต่อการระดมทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด รองลงมาเรื่องสถานศึกษาเชิญ

คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผน เสนอวิธีการระดมทรัพยากรที่ขาดแคลน ส่วนปัญหาที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษานำทรัพยากรที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ โดยมีการรายงานการใช้ทรัพยากรที่ได้รับให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับการระดมทรัพยากรในครั้งนั้น

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ

สถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับ กองทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับ กองทุนเพื่อการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	2.13	0.85	น้อย
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการจัดตั้งกองทุน ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	2.09	0.88	น้อย
3. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนการจัดหางบประมาณสำหรับการใช้กองทุน	2.13	0.93	น้อย
4. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันตัดสินใจเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการจัดหางบประมาณ เพื่อตั้งกองทุนช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	2.09	0.89	น้อย
5. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	2.09	0.86	น้อย
6. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	2.11	0.86	น้อย
7. สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานการจัดตั้งกองทุนให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป	2.17	0.87	น้อย
รวม	2.12	0.88	น้อย

จากตาราง 17 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่อง สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานการจัดตั้งกองทุนให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป รองลงมาเรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ส่วนปัญหาที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันตัดสินใจเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการจัดหางบประมาณ เพื่อตั้งกองทุน ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาในการบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อการศึกษา	2.09	0.89	น้อย
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรทั้ง 4 ฝ่าย เพื่อให้การบริหารงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	2.03	0.83	น้อย
3. สถานศึกษานำเสนอข้อมูลและความต้องการเพิ่มเติมในการบริหารทรัพยากร ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อร่วมกันวางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้คุณภาพทุกด้าน	2.00	0.79	น้อย
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	2.01	0.85	น้อย
5. สถานศึกษารับการสนับสนุนจากทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย คณะกรรมการสถานศึกษาและดำเนินการตามที่คณะกรรมการสถานศึกษาได้ให้การสนับสนุน	2.09	0.85	น้อย

ตาราง 18 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
6. สถานศึกษารายงานผลการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษาและนักเรียน	2.11	0.81	น้อย
7. สถานศึกษารายงานผลการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบและเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินการเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและประสิทธิภาพสูงสุด	2.10	0.85	น้อย
รวม	2.06	0.84	น้อย

จากตาราง 18 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องสถานศึกษารายงานผลการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษาและนักเรียน รองลงมาเรื่องสถานศึกษารายงานผลการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบและเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินการเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและประสิทธิภาพสูงสุด ส่วนปัญหาที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษานำเสนอข้อมูลและความต้องการเพิ่มเติมในการบริหารทรัพยากร ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อร่วมกันวางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้คุณภาพทุกด้าน

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	2.17	0.96	น้อย
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	2.18	0.96	น้อย
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมวางแผนการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา	2.17	0.94	น้อย
4. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษาให้โปร่งใสและคุ้มค่ามากที่สุด	2.15	0.94	น้อย
5. สถานศึกษาร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาดำเนินการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา	2.20	0.96	น้อย
6. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันเสนอแนวทางการนำผลประโยชน์ที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษา	2.16	0.95	น้อย
7. สถานศึกษารายงานผลการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ รวมถึงเปิดโอกาสให้ซักถามและตรวจสอบผลการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและคุ้มค่าในการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	2.13	0.91	น้อย
รวม	2.17	0.94	น้อย

จากตาราง 19 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการจัดหาผลประโยชน์จาก  
ทรัพย์สิน ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องสถานศึกษาร่วมกับ  
คณะกรรมการสถานศึกษาดำเนินการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รองลงมา  
เรื่องสถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการจัดหา



ผลประโยชน์จากทรัพย์สิน ส่วนปัญหาที่ต่ำสุด คือ เรื่องสถานศึกษารายงานผลการจัดหา  
ผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ รวมถึงเปิดโอกาส  
ให้ซักถามและตรวจสอบการผลการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและคุ้มค่าในการจัดหา  
ผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

**ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1**

ผลการวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์  
ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 20 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ในการบริหารงานงบประมาณของ สถานศึกษา	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณ	3.80	0.92	3.69		
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน	3.84	0.96	3.87	1.11	0.708	.402
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับ จัดสรร	3.76	1.04	3.65	1.13	0.753	.387
4. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใ้ งบประมาณ	3.84	0.90	3.72	0.89	0.046	.831
5. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อ การศึกษา	3.90	0.94	3.78	0.93	0.089	.766
6. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย เกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	3.61	1.00	3.58	1.13	0.636	.427
7. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	3.73	0.98	3.81	0.99	0.041	.840
8. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	3.57	1.05	3.60	1.05	0.075	.785
รวม	3.75	0.85	3.71	0.91	0.765	.383

จากตาราง 20 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส มีสภาพการมีส่วนร่วม ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกประเภทสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและ คำขอตั้งงบประมาณ	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาดำเนินการคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณ และขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษา	3.90	0.96	3.71	1.33	4.931	.028*
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผน งบประมาณและขอตั้งเบิกงบประมาณของ สถานศึกษา	3.75	1.03	3.79	1.20	0.627	.430
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณของแผนงบประมาณคำ ขอตั้งงบประมาณ	3.76	0.99	3.74	1.08	0.367	.546
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และคำ ขอตั้งงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา	3.82	1.05	3.41	1.20	1.999	.160
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณางบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผนงบประมาณและคำขอ ตั้งงบประมาณ	3.81	1.01	3.71	1.16	1.453	.230
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและคำ ขอตั้งงบประมาณ ให้คณะกรรมการ สถานศึกษารับทราบ ซึ่งจะก่อให้เกิดความ ภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ต่อสถานศึกษา	3.78	1.02	3.79	1.25	1.287	.259

ตาราง 21 (ต่อ)

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและ คำขอตั้งงบประมาณ	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ ตรวจสอบและปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	3.78	1.03	3.71		
รวม	3.80	.916	3.69	1.11	1.514	.221

จากตาราง 21 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส  
สภาพการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันเรื่องสถานศึกษา  
ตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณของ  
สถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาที่สถานศึกษาประถมศึกษา  
การมีส่วนร่วมสูงกว่า สถานศึกษาขยายโอกาส

ตาราง 22 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการ ใช้จ่ายเงินงบประมาณ	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ สถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดทำ แผนปฏิบัติการ	3.77	1.09	4.00	1.18	0.008	.928
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม เพื่อจัดทำ แผนปฏิบัติการ	3.97	1.02	3.94	1.25	2.865	.093
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา มีส่วนร่วมเสนอแผนงาน โครงการต่างๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ	3.86	1.03	3.88	1.06	0.079	.779
4. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการโดยมี คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาใน การจัดทำ	3.85	1.15	3.74	1.18	0.063	.803
5. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา ตรวจสอบและปรับแก้ แผนปฏิบัติการ	3.72	1.09	3.79	1.22	0.312	.577
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนปฏิบัติการให้ คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบเพื่อให้ เห็นเป้าหมายและการพัฒนาสถานศึกษา	3.88	0.98	3.85	1.23	1.284	.259
7. สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการให้ คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาและ อนุมัติการใช้แผนปฏิบัติการ	3.80	1.15	3.91	1.33	0.076	.783
รวม	3.84	0.96	3.87	1.11	0.708	.402

จากตาราง 22 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	สถานศึกษาประถมศึกษา		สถานศึกษาขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ	3.78	1.13	3.50	1.39	5.948	.016*
2. สถานศึกษาทำหน้าที่เชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณในโครงการต่างๆของสถานศึกษา	3.77	1.15	3.68	1.17	0.437	.510
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งร่วมกันเสนอแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ	3.72	1.09	3.68	1.17	0.443	.507
4. สถานศึกษานำเสนอการใช้จ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและให้คณะกรรมการสถานศึกษาอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ	3.76	1.05	3.76	1.07	0.072	.789
รวม	3.76	1.04	3.65	1.13	.753	.387

จากตาราง 23 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส

สภาพการมีส่วนร่วม ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการอนุมัติการใช้งบประมาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาประถมศึกษา การมีส่วนร่วมสูงกว่า สถานศึกษาที่ขยายโอกาส

ตาราง 24 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ

ด้านการตรวจสอบติดตามและ รายงานการใช้งบประมาณ	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ สถานศึกษาเป็นกรรมการในการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ	3.82	0.89	3.71	1.06	2.593	.110
2. สถานศึกษาทำหน้าที่เชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการ ตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใ้ งบประมาณ	3.83	0.94	3.74	1.10	1.252	.265
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันวางเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จใน การใช้งบประมาณของสถานศึกษา	3.85	0.96	3.79	0.88	0.220	.640
4. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา รับฟังการชี้การใช้งบประมาณต่างๆ และเปิด โอกาสให้คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบการ ใช้งบประมาณในโครงการต่างๆ	3.85	0.98	3.76	0.92	0.030	.864
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา แสดงความคิดเห็นในการใช้งบประมาณ สำหรับโครงการต่างๆ เพื่อหาแนวทางการ พัฒนาสถานศึกษาต่อไป	3.86	0.99	3.59	0.95	0.211	.647
รวม	3.84	0.90	3.72	0.89	0.046	.831

จากตาราง 24 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ ในภาพรวมและ รายชื่อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน บประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อ การศึกษา	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ สถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหา ทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการ จัดการศึกษา	3.97	1.00	3.74	1.02	0.321	.572
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการหา ทรัพยากรทางการศึกษาที่ขาดแคลน ให้ พอเพียงพอต่อการจัดการศึกษา	3.94	1.04	3.71	1.03	0.277	.600
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันวางแผน เสนอวิธีการระดม ทรัพยากรที่ขาดแคลน	3.89	1.00	3.79	1.06	0.545	.462
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษาแสดงความคิดเห็นวิธีการระดม ทรัพยากรและร่วมกันกำหนดวิธีการที่ เหมาะสมต่อการระดมทรัพยากรให้มี ประสิทธิภาพมากที่สุด	3.95	0.94	3.82	1.05	1.974	.162
5. สถานศึกษาดำเนินการระดมทรัพยากรโดย มีคณะกรรมการสถานศึกษาช่วยระดม ทรัพยากรไปพร้อมกัน	3.89	0.99	3.82	1.08	0.731	.394



ตาราง 25 (ต่อ)

ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	6. สถานศึกษานำทรัพยากรที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ โดยมีการรายงานการใช้ทรัพยากรที่ได้รับให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับการระดมทรัพยากรในครั้งนั้น	3.89	1.06	3.76		
7. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมการประเมินผลการดำเนินการการระดมทรัพยากรในด้านคุณภาพ ปริมาณ และ ความคุ้มค่า	3.77	1.01	3.82	1.02	0.015	.903
รวม	3.90	0.948	3.78	0.93	0.089	.766

จากตาราง 25 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ในภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษาประถมศึกษา		สถานศึกษาขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	3.65	0.99	3.47		
2. สถานศึกษาทำหน้าที่เชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการจัดตั้งกองทุน ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	3.61	1.08	3.53	1.21	0.770	.382
3. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนการจัดหางบประมาณสำหรับการใช้กองทุน	3.56	1.12	3.53	1.28	0.866	.354
4. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันตัดสินใจเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการจัดหางบประมาณ เพื่อตั้งกองทุน ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	3.63	1.03	3.71	1.14	0.543	.463
5. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	3.59	1.08	3.71	1.21	0.174	.677
6. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	3.65	1.08	3.68	1.22	0.494	.483

ตาราง 26 (ต่อ)

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับ มอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	7. สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานการ จัดตั้งกองทุนให้คณะกรรมการสถานศึกษา ทราบ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษาแสดงความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุน เพื่อ ช่วยเหลือนักเรียนต่อไป	3.59	1.03	3.44		
รวม	3.61	1.00	3.58	1.13	0.636	.427

จากตาราง 26 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส  
สภาพการมีส่วนร่วม ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา  
ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า  
แตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานการจัดตั้งกองทุนให้คณะกรรมการ  
สถานศึกษาทราบ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็น และ  
ข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียน  
ต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาประถมศึกษา การมีส่วนร่วมสูงกว่า  
สถานศึกษาขยายโอกาส

ตาราง 27 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณ และขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษา	3.72	1.07	3.85		
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผน งบประมาณและขอตั้งเบิกงบประมาณของ สถานศึกษา	3.68	1.12	3.88	1.09	0.544	.462
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณของแผนงบประมาณค่า ขอตั้งงบประมาณ	3.71	1.02	3.79	1.00	0.154	.695
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และค่า ขอตั้งงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา	3.71	1.09	3.79	1.00	0.232	.631
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณางบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผนงบประมาณและค่าขอ ตั้งงบประมาณ	3.69	1.08	3.79	1.06	0.132	.717
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและค่า ขอตั้งงบประมาณ ให้คณะกรรมการ สถานศึกษารับทราบ ซึ่งจะก่อให้เกิดความ ภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ต่อสถานศึกษา	3.76	1.01	3.76	1.13	0.235	.629

ตาราง 27 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ ตรวจสอบและปรับแก้แผนงบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	3.82	1.04	3.79		
รวม	3.73	0.98	3.81	0.99	0.041	.840

จากตาราง 27 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส  
มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา ในภาพรวมและรายข้อ  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. สถานศึกษาดำเนินการคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณ และขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษา	3.55	1.08	3.35		
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผน งบประมาณและขอตั้งเบิกงบประมาณของ สถานศึกษา	3.54	1.07	3.41	1.20	1.446	.231
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณของแผนงบประมาณค่า ขอตั้งงบประมาณ	3.59	1.13	3.59	1.07	0.257	.613
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และค่า ขอตั้งงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา	3.56	1.08	3.62	1.10	0.001	.974
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณางบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผนงบประมาณและค่าขอ ตั้งงบประมาณ	3.58	1.09	3.74	1.08	0.000	.987
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและค่า ขอตั้งงบประมาณ ให้คณะกรรมการ สถานศึกษารับทราบ ซึ่งจะก่อให้เกิดความ ภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ต่อสถานศึกษา	3.58	1.08	3.76	1.07	0.107	.745

ตาราง 28 (ต่อ)

ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ ตรวจสอบและปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	3.56	1.09	3.71		
รวม	3.57	1.05	3.60	1.05	0.075	.785

จากตาราง 28 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษาตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาประถมศึกษา การมีส่วนร่วมสูงกว่าสถานศึกษาขยายโอกาส

ตาราง 29 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษา จำแนกตามขนาด ของสถานศึกษา	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณ	3.81	0.88	3.70		
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน	3.91	0.94	3.68	1.12	1.679	.198
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับ จัดสรร	3.86	0.95	3.43	1.25	7.097	.009**
4. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใ้ งบประมาณ	3.85	0.86	3.70	0.98	1.425	.235
5. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อ การศึกษา	3.88	0.87	3.83	1.09	3.277	.073
6. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย เกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	3.64	0.99	3.51	1.14	2.305	.131
7. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	3.76	0.93	3.72	1.09	2.337	.129
8. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	3.55	1.02	3.64	1.11	0.478	.491
รวม	3.78	0.81	3.66	0.97	2.099	.150

จากตาราง 29 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีสภาพการมีส่วนร่วม ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ และด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดเล็ก การมีส่วนร่วมสูงกว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่



ตาราง 30 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและ คำขอตั้งงบประมาณ	สถานศึกษาขนาด เล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาดำเนินการคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณ และขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษา	3.90	1.01	3.74	1.22	2.896	.091
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำ แผนงบประมาณและขอตั้งเบิกงบประมาณ ของสถานศึกษา	3.78	0.99	3.74	1.26	2.642	.107
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนด เป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณของแผน งบประมาณคำขอตั้งงบประมาณ	3.79	0.93	3.68	1.18	4.038	.047*
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และคำ ขอตั้งงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา	3.78	1.03	3.55	1.26	4.718	.032*
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณางบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผนงบประมาณและคำขอ ตั้งงบประมาณ	3.78	0.97	3.79	1.23	4.128	.044*
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและคำขอ ตั้งงบประมาณ ให้คณะกรรมการ สถานศึกษารับทราบ ซึ่งจะก่อให้เกิดความ ภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบ ร่วมกันต่อสถานศึกษา	3.82	1.02	3.71	1.20	2.316	.131

ตาราง 30 (ต่อ)

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและ คำขอตั้งงบประมาณ	สถานศึกษาขนาด เล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ ตรวจสอบและปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	3.81	1.01	3.66		
รวม	3.81	0.88	3.70	1.15	4.672	.033*

จากตาราง 30 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดงบประมาณของแผนงบประมาณคำขอตั้งงบประมาณ เรื่องสถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้งงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา และเรื่องสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณางบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดเล็ก การมีส่วนร่วมสูงกว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่ แต่เรื่องเรื่องสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณางบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ สถานศึกษาขนาดใหญ่ การมีส่วนร่วมสูงกว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 31 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการ ใช้จ่ายเงินงบประมาณ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษาขนาด ใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ สถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดทำ แผนปฏิบัติการ	3.92	1.06	3.63	1.21	3.056	.083
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม เพื่อจัดทำ แผนปฏิบัติการ	4.00	1.04	3.87	1.18	1.996	.160
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา มีส่วนร่วมเสนอแผนงาน โครงการต่างๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ	3.90	0.98	3.79	1.16	1.116	.293
4. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมี คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาใน การจัดทำ	3.89	1.13	3.66	1.21	1.131	.290
5. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา ตรวจสอบและปรับแก้ แผนปฏิบัติการ	3.80	1.06	3.61	1.26	3.643	.059
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนปฏิบัติการให้ คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบเพื่อให้ เห็นเป้าหมายและการพัฒนาสถานศึกษา	3.97	0.97	3.66	1.21	4.705	.032*
7. สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการให้ คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาและ อนุมัติการใช้แผนปฏิบัติการ	3.93	1.07	3.58	1.44	7.960	.006**
รวม	3.91	0.94	3.68	1.12	1.679	.198

จากตาราง 31 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันในเรื่อง สถานศึกษาชี้แจงแผนปฏิบัติการให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบเพื่อให้เห็นเป้าหมายและการพัฒนาสถานศึกษา และเรื่องสถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาและอนุมัติการใช้แผนปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษา ขนาดเล็ก การมีส่วนร่วมสูงกว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 32 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	สถานศึกษาขนาด เล็ก		สถานศึกษาขนาด ใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ สถานศึกษาเป็นกรรมการในการอนุมัติการ ใช้จ่ายงบประมาณ	3.79	1.13	3.53		
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ชี้แจงการใช้ งบประมาณในโครงการต่างๆของ สถานศึกษา	3.90	1.00	3.39	1.40	11.507	.001**
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษาแสดงความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะในการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อม ทั้งร่วมกันเสนอแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ	3.85	0.96	3.37	1.36	11.486	.001**

ตาราง 32 (ต่อ)

ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	สถานศึกษาขนาด เล็ก		สถานศึกษาขนาด ใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	4. สถานศึกษานำเสนอการใช้งบประมาณต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาและให้ คณะกรรมการสถานศึกษาอนุมัติการใ งบประมาณ	3.91	0.94	3.42		
รวม	3.86	0.953	3.43	1.253	7.097	.009*

จากตาราง 32 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มี  
สภาพการมีส่วนร่วม ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในภาพรวมแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันใน เรื่อง  
สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการอนุมัติการใช้งบประมาณ เรื่อง  
สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมชี้แจงการใช้งบประมาณใน  
โครงการต่างๆของสถานศึกษา เรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดง  
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งบประมาณ พร้อมทั้งร่วมกันเสนอแนวทางการใ  
งบประมาณ และเรื่องสถานศึกษานำเสนอการใช้งบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและให้  
คณะกรรมการสถานศึกษาอนุมัติการใช้งบประมาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่  
สถานศึกษาขนาดเล็ก การมีส่วนร่วมสูงกว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 33 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ

ด้านการตรวจสอบติดตามและ รายงานการใช้งบประมาณ	สถานศึกษาขนาด เล็ก		สถานศึกษาขนาด ใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ สถานศึกษาเป็นกรรมการในการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ	3.82	0.89	3.71	1.03	2.590	.110
2. สถานศึกษาทำหน้าที่เชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการ ตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใ้ งบประมาณ	3.85	0.94	3.68	1.06	2.618	.108
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันวางแผนเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จใน การใช้งบประมาณของสถานศึกษา	3.88	0.90	3.74	1.03	1.334	.250
4. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา รับฟังการชี้การใช้งบประมาณต่างๆ และ เปิดโอกาสให้คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณในโครงการ ต่างๆ	3.88	0.95	3.71	1.01	0.507	.478
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา แสดงความคิดเห็นในการใช้งบประมาณ สำหรับโครงการต่างๆ เพื่อหาแนวทางการ พัฒนาสถานศึกษาต่อไป	3.84	0.97	3.66	1.02	0.439	.509
รวม	3.85	0.86	3.70	0.98	1.425	.235

จากตาราง 33 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มี

สภาพการมีส่วนร่วม ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ ในภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองหรืออยุธยา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการระดมทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษาขนาด เล็ก		สถานศึกษาขนาด ใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ สถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหา ทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการ จัดการศึกษา	3.94	0.97	3.82	1.11	1.491	.224
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการหา ทรัพยากรทางการศึกษาที่ขาดแคลน ให้ พอเพียงพอต่อการจัดการศึกษา	3.92	0.98	3.76	1.17	2.938	.089
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันวางแผน เสนอวิธีการระดม ทรัพยากรที่ขาดแคลน	3.89	0.98	3.82	1.11	0.983	.323
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษาแสดงความคิดเห็นวิธีการระดม ทรัพยากรและร่วมกันกำหนดวิธีการที่ เหมาะสมต่อการระดมทรัพยากรให้มี ประสิทธิภาพมากที่สุด	3.91	0.91	3.92	1.12	3.066	.082
5. สถานศึกษาดำเนินการระดมทรัพยากรโดย มีคณะกรรมการสถานศึกษาช่วยระดม ทรัพยากรไปพร้อมกัน	3.87	0.97	3.89	1.11	.869	.353

ตาราง 34 (ต่อ)

ด้านการระดมทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษาขนาด เล็ก		สถานศึกษาขนาด ใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	6. สถานศึกษานำทรัพยากรที่ได้รับไปใช้ ประโยชน์ โดยมีการรายงานการใช้ ทรัพยากรที่ได้รับให้คณะกรรมการ สถานศึกษารับทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับ การระดมทรัพยากรในครั้งนั้น	3.87	1.03	3.84		
7. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมการประเมินผลการดำเนินการการระดม ทรัพยากรในด้านคุณภาพ ปริมาณ และ ความคุ้มค่า	3.79	0.971	3.79	1.11	1.299	.257
รวม	3.88	0.87	3.83	1.09	3.277	.073

จากตาราง 34 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มี  
สภาพการมีส่วนร่วม ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ในภาพรวมและรายข้อ  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 35 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก		สถานศึกษาขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	3.66	0.98	3.45		
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการจัดตั้งกองทุน ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	3.63	1.09	3.50	1.18	0.538	.464
3. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนการจัดหางบประมาณสำหรับการใช้กองทุน	3.55	1.12	3.55	1.26	1.565	.213
4. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันตัดสินใจเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการจัดหางบประมาณ เพื่อตั้งกองทุน ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	3.69	1.00	3.58	1.17	2.181	.142
5. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	3.66	1.07	3.53	1.22	2.254	.136
6. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	3.71	1.06	3.53	1.22	2.713	.102

ตาราง 35 (ต่อ)

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับ มอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษาขนาด เล็ก		สถานศึกษาขนาด ใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
7. สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานการ จัดตั้งกองทุนให้คณะกรรมการสถานศึกษา ทราบ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษาแสดงความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุน เพื่อ ช่วยเหลือนักเรียนต่อไป	3.60	1.13	3.45	1.10	0.022	.883
รวม	3.64	0.99	3.51	1.14	2.305	.131

จากตาราง 35 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มี  
สภาพการมีส่วนร่วม ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา  
ในภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 36 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	สถานศึกษาขนาด เล็ก		สถานศึกษาขนาด ใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. สถานศึกษาดำเนินคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณ และขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษา	3.72	1.07	3.84		
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผน งบประมาณและขอตั้งเบิกงบประมาณของ สถานศึกษา	3.75	1.03	3.68	1.29	4.480	.036*
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณของแผนงบประมาณค่า ขอตั้งงบประมาณ	3.76	0.94	3.66	1.19	3.645	.059
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และค่า ขอตั้งงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา	3.79	0.94	3.61	1.22	4.821	.030*
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณางบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผนงบประมาณและค่าขอ ตั้งงบประมาณ	3.74	1.00	3.66	1.23	2.504	.116
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและค่า ขอตั้งงบประมาณ ให้คณะกรรมการ สถานศึกษารับทราบ ซึ่งจะก่อให้เกิดความ ภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ต่อสถานศึกษา	3.78	0.99	3.74	1.15	1.593	.209

ตาราง 36 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	สถานศึกษาขนาด เล็ก		สถานศึกษาขนาด ใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ ตรวจสอบและปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	3.80	0.97	3.84		
รวม	3.76	0.93	3.72	1.09	2.337	.129

จากตาราง 36 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งเบิกงบประมาณของสถานศึกษา และเรื่องสถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดเล็ก การมีส่วนร่วมสูงกว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 37 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษาขนาด ใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. สถานศึกษาดำเนินคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณ และขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษา	3.48	1.15	3.53		
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผน งบประมาณและขอตั้งเบิกงบประมาณของ สถานศึกษา	3.45	1.08	3.63	1.17	0.261	.610
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณของแผนงบประมาณค่า ขอตั้งงบประมาณ	3.55	1.10	3.68	1.14	0.007	.933
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และค่า ขอตั้งงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา	3.53	1.06	3.68	1.14	0.165	.685
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณางบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผนงบประมาณและค่าขอ ตั้งงบประมาณ	3.62	1.06	3.63	1.17	0.838	.362
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและค่าขอ ตั้งงบประมาณ ให้คณะกรรมการ สถานศึกษารับทราบ ซึ่งจะก่อให้เกิดความ ภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ต่อสถานศึกษา	3.61	1.07	3.68	1.18	0.010	.919

ตาราง 37 (ต่อ)

ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	สถานศึกษา		สถานศึกษาขนาด		t	Sig.
	ขนาดเล็ก		ใหญ่			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ ตรวจสอบและปรับแก้แผนงบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	3.58	1.06	3.63	1.15	0.154	.696
รวม	3.55	1.02	3.64	1.12	0.478	.491

จากตาราง 37 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มี  
สภาพการมีส่วนร่วม ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน ในภาพรวมและ รายข้อ ไม่แตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประสพการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
จำแนกตามประสพการณ์ในการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษา						
1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำ ขอตั้งงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.389	2	0.194	0.204	.815
	ภายในกลุ่ม	117.993	124	0.952		
	รวม	118.382	126			
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน	ระหว่างกลุ่ม	1.155	2	0.577	0.572	.566
	ภายในกลุ่ม	125.196	124	1.010		
	รวม	126.351	126			
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ ได้รับจัดสรร	ระหว่างกลุ่ม	1.510	2	0.755	0.662	.518
	ภายในกลุ่ม	141.512	124	1.141		
	รวม	143.023	126			
4. การตรวจสอบติดตามและรายงาน การใช้งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.715	2	0.357	0.437	.647
	ภายในกลุ่ม	101.398	124	0.818		
	รวม	102.112	126			
5. การระดมทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.057	2	0.028	0.031	.969
	ภายในกลุ่ม	112.009	124	0.903		
	รวม	112.066	126			
6. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับ มอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.490	2	0.245	0.225	.799
	ภายในกลุ่ม	135.180	124	1.090		
	รวม	135.670	126			
7. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.020	2	1.010	1.046	.354
	ภายในกลุ่ม	119.764	124	0.966		
	รวม	121.784	126			
8. การจัดหาผลประโยชน์จาก ทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	2.123	2	1.062	0.967	.383
	ภายในกลุ่ม	136.202	124	1.098		
	รวม	138.326	126			

ตาราง 38 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษา						
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.107	2	0.053	0.071	.932
	ภายในกลุ่ม	93.301	124	.752		
	รวม	93.408	126			

จากตาราง 38 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการ  
บริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มี  
สภาพการมีส่วนร่วม ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 39 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผน  
งบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและ คำขอตั้งงบประมาณ		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาตั้งคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	0.627	2	0.314	0.267	.766
สถานศึกษา เป็นกรรมการในการ	ภายในกลุ่ม	145.530	124	1.174		
จัดทำแผนงบประมาณและขอตั้ง	รวม	146.157	126			
งบประมาณของสถานศึกษา						
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญ	ระหว่างกลุ่ม	0.911	2	0.456	0.387	.680
คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วม	ภายในกลุ่ม	146.002	124	1.177		
ประชุมในการจัดทำแผน	รวม	146.913	126			
งบประมาณและขอตั้งเบิก						
งบประมาณของสถานศึกษา						
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้	ระหว่างกลุ่ม	0.471	2	0.236	0.227	.798
คณะกรรมการสถานศึกษา เสนอ	ภายในกลุ่ม	128.962	124	1.040		
แนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด	รวม	129.433	126			
งบประมาณของแผนงบประมาณคำ						
ขอตั้งงบประมาณ						
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.015	2	0.008	0.006	.994
และคำขอตั้งงบประมาณ โดยมี	ภายในกลุ่ม	154.205	124	1.244		
คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วน	รวม	154.220	126			
ร่วมเป็นที่ปรึกษา						
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	1.603	2	0.802	0.719	.489
สถานศึกษา พิจารณางบประมาณ	ภายในกลุ่ม	138.224	124	1.115		
ของแผนงบประมาณ แล้วลงมติ	รวม	139.827	126			
อนุมัติแผนงบประมาณและคำขอตั้ง						
งบประมาณ						

ตาราง 39 (ต่อ)

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและ คำขอตั้งงบประมาณ		SS	df	MS	F	Sig.
6.สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณ และคำขอตั้งงบประมาณ ให้ คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ซึ่งจะทำให้เกิดความภาคภูมิใจ และ สร้างความรับผิดชอบร่วมกันต่อ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.602	2	0.801	0.682	.507
	ภายในกลุ่ม	145.658	124	1.175		
	รวม	147.260	126			
7.สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ คณะกรรมการได้ตรวจสอบและ ปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	0.133	2	0.066	0.059	.942
	ภายในกลุ่ม	138.780	124	1.119		
	รวม	138.913	126			
	รวม	0.389	2	0.194		
	ภายในกลุ่ม	117.993	124	0.952		
	รวม	118.382	126			

จากตาราง 39 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการ  
บริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มี  
สภาพการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ ในภาพรวมและราย  
ด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประสพการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดทำ  
แผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	3.752	2	1.876	1.513	.224
สถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดทำ	ภายในกลุ่ม	153.775	124	1.240		
แผนปฏิบัติการ	รวม	157.528	126			
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญ	ระหว่างกลุ่ม	0.136	2	0.068	0.057	.945
คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม	ภายในกลุ่ม	148.667	124	1.199		
เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ	รวม	148.803	126			
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	0.112	2	0.056	0.051	.950
สถานศึกษา มีส่วนร่วมเสนอแผนงาน	ภายในกลุ่ม	136.612	124	1.102		
โครงการต่างๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ	รวม	136.724	126			
4. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการโดยมี	ระหว่างกลุ่ม	3.023	2	1.511	1.130	.326
คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษา	ภายในกลุ่ม	165.812	124	1.337		
ในการจัดทำ	รวม	168.835	126			
5. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	0.356	2	0.178	0.138	.871
สถานศึกษา ตรวจสอบและปรับแก้	ภายในกลุ่ม	160.069	124	1.291		
แผนปฏิบัติการ	รวม	160.425	126			
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนปฏิบัติการให้	ระหว่างกลุ่ม	1.967	2	0.984	0.884	.416
คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ	ภายในกลุ่ม	138.017	124	1.113		
เพื่อให้เห็นเป้าหมายและการพัฒนา	รวม	139.984	126			
สถานศึกษา						
7. สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการให้	ระหว่างกลุ่ม	5.230	2	2.615	1.832	.164
คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาและ	ภายในกลุ่ม	176.959	124	1.427		
อนุมัติการใช้แผนปฏิบัติการ	รวม	182.189	126			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.155	2	0.577	0.572	.566
	ภายในกลุ่ม	125.196	124	1.010		
	รวม	126.351	126			

จากตาราง 40 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการ บริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มี สภาพการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการอนุมัติการใ้ จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ สถานศึกษาเป็นกรรมการในการอนุมัติการ ใช้จ่ายงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.259	2	0.129	0.087	.917
	ภายในกลุ่ม	183.962	124	1.484		
	รวม	184.220	126			
2. สถานศึกษาทำหน้าที่สื่อเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมชี้แจงการใช้ งบประมาณในโครงการต่างๆของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.273	2	1.636	1.232	.295
	ภายในกลุ่ม	164.664	124	1.328		
	รวม	167.937	126			
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษาแสดงความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะในการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้ง ร่วมกันเสนอแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.192	2	1.096	0.882	.416
	ภายในกลุ่ม	154.028	124	1.242		
	รวม	156.220	126			
4. สถานศึกษานำเสนอการใช้จ่ายงบประมาณต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาและให้ คณะกรรมการสถานศึกษาอนุมัติการใ้ จ่ายงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.290	2	0.645	0.573	.565
	ภายในกลุ่ม	139.623	124	1.126		
	รวม	140.913	126			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.510	2	0.755	0.662	.518
	ภายในกลุ่ม	141.512	124	1.141		
	รวม	143.023	126			

จากตาราง 41 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 42 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ

ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการตรวจสอบ ติดตาม และ รายงานการใช้งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.118	2	0.059	0.066	.936
	ภายในกลุ่ม	111.142	124	0.896		
	รวม	111.260	126			
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่อง การตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.238	2	0.119	0.121	.886
	ภายในกลุ่ม	121.841	124	0.983		
	รวม	122.079	126			
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันวางแผนเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จในการใช้งบประมาณของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.614	2	0.307	0.343	.710
	ภายในกลุ่ม	110.913	124	0.894		
	รวม	111.528	126			
4. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา รับฟังการชี้แจงใช้งบประมาณต่างๆ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบ การใช้งบประมาณในโครงการต่างๆ	ระหว่างกลุ่ม	1.544	2	0.772	0.821	.443
	ภายในกลุ่ม	116.645	124	0.941		
	รวม	118.189	126			
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา แสดงความคิดเห็นในการใช้งบประมาณ สำหรับโครงการต่างๆ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป	ระหว่างกลุ่ม	2.043	2	1.021	1.045	.355
	ภายในกลุ่ม	121.217	124	0.978		
	รวม	123.260	126			

ตาราง 42 (ต่อ)

ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ		SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.715	2	0.357	0.437	.647
	ภายในกลุ่ม	101.398	124	0.818		
	รวม	102.112	126			

จากตาราง 42 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	1.007	2	0.504	0.489	.615
สถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหา	ภายในกลุ่ม	127.859	124	1.031		
ทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษา	รวม	128.866	126			
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	0.986	2	0.493	0.453	.637
สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องจัดหา	ภายในกลุ่ม	134.999	124	1.089		
ทรัพยากรทางการศึกษาที่ขาดแคลน ให้พอเพียงต่อการจัดการศึกษา	รวม	135.984	126			

ตาราง 43 (ต่อ)

ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
3. สถานศึกษาเชิงคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันวางแผน เสนอวิธีการระดมทรัพยากร ที่ขาดแคลน	ระหว่างกลุ่ม	0.030	2	0.015	0.014	.986
	ภายในกลุ่ม	130.694	124	1.054		
	รวม	130.724	126			
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษาแสดงความคิดเห็นวิธีการระดม ทรัพยากรและร่วมกันกำหนดวิธีการที่ เหมาะสมต่อการระดมทรัพยากรให้มี ประสิทธิภาพมากที่สุด	ระหว่างกลุ่ม	0.486	2	0.243	0.252	.778
	ภายในกลุ่ม	119.562	124	0.964		
	รวม	120.047	126			
5. สถานศึกษาดำเนินการระดมทรัพยากรโดยมี คณะกรรมการสถานศึกษาช่วยระดม ทรัพยากรไปพร้อมกัน	ระหว่างกลุ่ม	0.266	2	0.133	0.127	.881
	ภายในกลุ่ม	129.718	124	1.046		
	รวม	129.984	126			
6. สถานศึกษานำทรัพยากรที่ได้รับไปใช้ ประโยชน์ โดยมีการรายงานการใช้ทรัพยากร ที่ได้รับให้คณะกรรมการสถานศึกษา รับทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับการระดม ทรัพยากรในครั้งนั้น	ระหว่างกลุ่ม	0.502	2	0.251	0.209	.812
	ภายในกลุ่ม	148.946	124	1.201		
	รวม	149.449	126			
7. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมการประเมินผลการดำเนินการการระดม ทรัพยากรในด้านคุณภาพ ปริมาณ และความ คุ้มค่า	ระหว่างกลุ่ม	0.018	2	0.009	0.009	.991
	ภายในกลุ่ม	129.242	124	1.042		
	รวม	129.260	126			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.057	2	0.028	0.031	.969
	ภายในกลุ่ม	112.009	124	0.903		
	รวม	112.066	126			

จากตาราง 43 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการ  
บริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มี

สภาพการมีส่วนร่วมด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 44 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.601	2	0.301	0.278	.758
	ภายในกลุ่ม	133.918	124	1.080		
	รวม	134.520	126			
2. สถานศึกษาทำหน้าที่สื่อเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.625	2	0.313	0.248	.780
	ภายในกลุ่ม	156.083	124	1.259		
	รวม	156.709	126			
3. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนการจัดหางบประมาณสำหรับการใช้กองทุน	ระหว่างกลุ่ม	0.088	2	0.044	0.032	.969
	ภายในกลุ่ม	171.329	124	1.382		
	รวม	171.417	126			
4. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันตัดสินใจเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการจัดหางบประมาณ เพื่อตั้งกองทุนช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.207	2	0.603	0.536	.586
	ภายในกลุ่ม	139.549	124	1.125		
	รวม	140.756	126			
5. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.869	2	0.434	0.343	.710
	ภายในกลุ่ม	156.990	124	1.266		
	รวม	157.858	126			
6. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	ระหว่างกลุ่ม	1.817	2	0.908	0.727	.485
	ภายในกลุ่ม	154.939	124	1.250		
	รวม	156.756	126			



ตาราง 44 (ต่อ)

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดก็ตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุน เพื่อการศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
7. สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานการ จัดตั้งกองทุนให้คณะกรรมการสถานศึกษา ทราบ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษาแสดงความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุน เพื่อ ช่วยเหลือนักเรียนต่อไป	ระหว่างกลุ่ม	0.066	2	0.033	0.026	.975
	ภายในกลุ่ม	159.351	124	1.285		
	รวม	159.417	126			
	ระหว่างกลุ่ม	0.490	2	0.245	0.225	.799
	ภายในกลุ่ม	135.180	124	1.090		
	รวม	135.670	126			

จากตาราง 44 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการ  
บริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มี  
สภาพการมีส่วนร่วม ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดก็ตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา  
ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 45 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประสพการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ  
ทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	2.937	2	1.468	1.226	.297
สถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาในการบริหาร	ภายในกลุ่ม	148.496	124	1.198		
จัดการทรัพยากร เพื่อการศึกษา	รวม	151.433	126			
2. สถานศึกษาทำหน้าที่เชิญคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	3.694	2	1.847	1.495	.228
สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการ	ภายในกลุ่ม	153.203	124	1.236		
บริหารจัดการทรัพยากรทั้ง 4 ฝ่าย เพื่อให้การ	รวม	156.898	126			
บริหารงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด						
3. สถานศึกษานำเสนอข้อมูลและความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	2.234	2	1.117	1.077	.344
เพิ่มเติมในการบริหารทรัพยากร ต่อ	ภายในกลุ่ม	128.664	124	1.038		
คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อร่วมกัน	รวม	130.898	126			
วางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้คุณภาพทุกด้าน						
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	4.450	2	2.225	2.115	.125
สถานศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการ	ภายในกลุ่ม	130.448	124	1.052		
สนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อ	รวม	134.898	126			
การศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด						
5. สถานศึกษารับการสนับสนุนจากทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	1.391	2	0.696	0.597	.552
เพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย คณะกรรมการ	ภายในกลุ่ม	144.404	124	1.165		
สถานศึกษาและดำเนินการตามที่	รวม	145.795	126			
คณะกรรมการสถานศึกษาได้ให้การ						
สนับสนุน						
6. สถานศึกษารายงานผลการสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	1.202	2	0.601	0.549	.579
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้	ภายในกลุ่ม	135.711	124	1.094		
คณะกรรมการสถานศึกษาทราบถึง	รวม	136.913	126			
ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษาและ						
นักเรียน						

ตาราง 45 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
7. สถานศึกษารายงานผลการสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	0.860	2	0.430	0.402	.670
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้	ภายในกลุ่ม	132.605	124	1.069		
คณะกรรมการสถานศึกษาทราบและเปิด	รวม	133.465	126			
โอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา						
ประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินการ						
เพื่อให้เกิดความ โปร่งใสและประสิทธิภาพ						
สูงสุด						
	รวม					
	ระหว่างกลุ่ม	2.020	2	1.010	1.046	.354
	ภายในกลุ่ม	119.764	124	0.966		
	รวม	121.784	126			

จากตาราง 45 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 46 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประสพการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดหา  
ผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	2.336	2	1.168	0.855	.428
สถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหา	ภายในกลุ่ม	169.412	124	1.366		
ผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	รวม	171.748	126			
2. สถานศึกษาทำหน้าที่เชิญคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	3.130	2	1.565	1.272	.284
สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการจัดหา	ภายในกลุ่ม	152.618	124	1.231		
ผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	รวม	155.748	126			
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	0.885	2	0.442	0.352	.704
สถานศึกษามีส่วนร่วมวางแผนการจัดหา	ภายในกลุ่ม	155.824	124	1.257		
ผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา	รวม	156.709	126			
4. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.192	2	1.596	1.357	.261
ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจใน	ภายในกลุ่ม	145.847	124	1.176		
การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของ	รวม	149.039	126			
สถานศึกษาให้โปร่งใสและคุ้มค่ามากที่สุด						
5. สถานศึกษาร่วมกับคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	2.039	2	1.019	0.855	.428
สถานศึกษาดำเนินการจัดหาผลประโยชน์	ภายในกลุ่ม	147.820	124	1.192		
จากทรัพย์สินของสถานศึกษา	รวม	149.858	126			
6. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.552	2	1.776	1.529	.221
ร่วมกันเสนอแนวทางการนำผลประโยชน์ที่	ภายในกลุ่ม	144.055	124	1.162		
ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษา	รวม	147.606	126			
7. สถานศึกษารายงานผลการจัดหา	ระหว่างกลุ่ม	2.522	2	1.261	1.086	.341
ผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา	ภายในกลุ่ม	143.998	124	1.161		
ให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ รวมถึง	รวม	146.520	126			
เปิดโอกาสให้ซักถามและตรวจสอบการผล						
การดำเนินการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและ						
คุ้มค่าในการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน						

ตาราง 46 (ต่อ)

ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน		SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.123	2	1.062	0.967	.383
	ภายในกลุ่ม	136.202	124	1.098		
	รวม	138.326	126			

จากตาราง 46 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1**

ผลการวิเคราะห์ การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 47 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษา จำแนกตามประเภทสถานศึกษา	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณ	2.22	0.97	2.09	0.75	2.220	.139
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน	2.12	0.87	1.96	0.69	2.080	.152
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับ จัดสรร	2.05	0.80	2.08	0.74	0.002	.964
4. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใ้ งบประมาณ	2.13	0.90	2.08	0.71	0.883	.349
5. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อ การศึกษา	2.07	0.89	2.15	0.69	0.638	.426
6. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย เกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	2.12	0.88	2.11	0.69	0.757	.386
7. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	2.07	0.75	2.04	0.77	0.279	.598
8. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	2.17	0.96	2.15	0.73	1.154	.285
รวม	2.12	0.80	2.08	0.68	0.461	.498

จากตาราง 47 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส มีปัญหาการมีส่วนร่วม ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 48 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและ คำขอตั้งงบประมาณ	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. สถานศึกษาดำเนินคณะกรรมการสถานศึกษา เป็น กรรมการ ในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้ง งบประมาณของสถานศึกษา	2.22	1.02	2.12		
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผน งบประมาณและขอตั้งเบิกงบประมาณของสถานศึกษา	2.23	1.03	2.12	0.91	1.084	.300
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณ ของแผนงบประมาณคำขอตั้งงบประมาณ	2.28	1.09	2.18	0.79	3.618	.059
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้ง งบประมาณ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วน ร่วมเป็นที่ปรึกษา	2.26	1.09	2.12	0.94	0.861	.355
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณา งบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผน งบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ	2.23	1.01	2.03	0.79	3.144	.079
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณ ให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ซึ่ง จะทำให้เกิดความภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบ ร่วมกันต่อสถานศึกษา	2.20	1.00	2.00	0.77	5.023	.027*

ตาราง 48 (ต่อ)

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและ คำขอตั้งงบประมาณ	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ตรวจสอบ และปรับแก้แผนงบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมาย ที่กำหนด	2.14	0.97	2.09		
รวม	2.22	0.97	2.09	0.75	2.220	.139

จากตาราง 48 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส  
มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ ในภาพรวมไม่  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน  
เรื่องสถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ ให้คณะกรรมการสถานศึกษา  
รับทราบ ซึ่งจะทำให้เกิดความภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบร่วมกันต่อสถานศึกษา อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาประถมศึกษา มีปัญหาสูงกว่า สถานศึกษาขยาย  
โอกาส



ตาราง 49 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการ ใช้จ่ายเงินงบประมาณ	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็น กรรมการในการจัดทำแผนปฏิบัติการ	2.09	0.88	2.09	0.86	0.149	.700
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา เข้าร่วมประชุม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ	2.15	1.04	1.94	0.81	2.212	.139
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา มี ส่วนร่วมเสนอแผนงาน โครงการต่างๆ เพื่อจัดทำ แผนปฏิบัติการ	2.23	0.99	2.03	0.75	4.338	.039*
4. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการโดยมีคณะกรรมการ สถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำ	2.14	0.93	2.00	0.73	1.526	.219
5. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ตรวจสอบและปรับแก้แผนปฏิบัติการ	2.13	0.95	1.91	0.75	0.909	.342
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนปฏิบัติการให้คณะกรรมการ สถานศึกษารับทราบเพื่อให้เห็นเป้าหมายและการ พัฒนาสถานศึกษา	2.15	0.96	1.85	0.82	0.508	.477
7. สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการให้คณะกรรมการ สถานศึกษาพิจารณาและอนุมัติการใช้แผนปฏิบัติการ	1.99	0.90	1.88	0.76	0.002	.961
รวม	2.12	0.87	1.96	0.69	2.080	.152

จากตาราง 49 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมเสนอแผนงาน โครงการต่างๆ เพื่อ

จัดทำแผนปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาประถมศึกษา มีปัญหาสูงกว่า สถานศึกษาขยายโอกาส

ตาราง 50 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็น กรรมการในการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ	2.08	0.92	2.09	0.93	0.197	.658
2. สถานศึกษาทำหน้าที่สื่อเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมชี้แจงการใ้ งบประมาณในโครงการต่างๆของสถานศึกษา	2.00	0.87	2.12	0.80	0.054	.817
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะใน การใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งร่วมกันเสนอแนว ทางการใช้จ่ายงบประมาณ	2.03	0.81	2.06	0.73	0.311	.578
4. สถานศึกษานำเสนอการใช้จ่ายงบประมาณต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาและให้คณะกรรมการ สถานศึกษาอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ	2.08	0.83	2.06	0.73	0.859	.356
รวม	2.05	0.803	2.08	0.748	0.002	.964

จากตาราง 50 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 51 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้  
งบประมาณ

ด้านการตรวจสอบติดตามและ รายงานการใช้งบประมาณ	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็น กรรมการในการตรวจสอบ ติดตาม และรายงาน การใช้งบประมาณ	2.15	0.92	2.09	0.71	1.911	.169
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ	2.12	0.91	1.97	0.90	0.003	.959
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกัน วางเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จในการใช้ งบประมาณของสถานศึกษา	2.14	0.96	2.00	0.69	3.487	.064
4. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษารับฟัง การชี้การใช้งบประมาณต่างๆ และเปิดโอกาสให้ คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบการใช้ งบประมาณในโครงการต่างๆ	2.12	0.94	2.26	0.86	0.034	.854
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดง ความคิดเห็นในการใช้งบประมาณสำหรับโครงการ ต่างๆ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป	2.11	0.93	2.09	0.79	0.119	.730
รวม	2.13	0.90	2.08	0.71	0.883	.349

จากตาราง 51 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ ในภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 52 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการระดมทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษา		ระดับ		t	Sig.
	ประถมศึกษา		ขยายโอกาส			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็น กรรมการในการจัดหาทรัพยากรทางการศึกษาให้ เพียงพอต่อการจัดการศึกษา	2.10	0.93	2.15	0.78	0.325	.570
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการหาทรัพยากร ทางการศึกษาที่ขาดแคลน ให้พอเพียงพอต่อการจัด การศึกษา	2.06	0.89	2.18	0.75	0.036	.850
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกัน วางแผน เสนอวิธีการระดมทรัพยากรที่ขาดแคลน	2.10	0.92	2.15	0.78	0.318	.574
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา แสดงความคิดเห็นวิธีการระดมทรัพยากรและร่วมกัน กำหนดวิธีการที่เหมาะสมต่อการระดมทรัพยากรให้มี ประสิทธิภาพมากที่สุด	2.13	0.95	2.24	0.92	0.013	.910
5. สถานศึกษาดำเนินการระดมทรัพยากรโดยมี คณะกรรมการสถานศึกษาช่วยระดมทรัพยากรไป พร้อมกัน	2.03	0.91	2.15	0.65	0.757	.386
6. สถานศึกษานำทรัพยากรที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ โดยมีการรายงานการใช้ทรัพยากรที่ได้รับให้ คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ เพื่อให้ สอดคล้องกับการระดมทรัพยากรในครั้งนั้น	2.02	0.94	2.12	0.72	1.061	.305
7. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกัน ประเมินผลการดำเนินการการระดมทรัพยากรในด้าน คุณภาพ ปริมาณ และความคุ้มค่า	2.03	0.93	2.09	0.66	2.296	.132
รวม	2.07	0.89	2.15	0.69	0.638	.426

จากตาราง 52 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ในภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 53 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษาประถมศึกษา		สถานศึกษาขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	2.13	0.90	2.12	0.72	0.693	.407
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการจัดตั้งกองทุน ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	2.08	0.92	2.15	0.74	0.798	.373
3. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนการจัดหางบประมาณสำหรับการใช้กองทุน	2.12	0.96	2.15	0.85	0.038	.846
4. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันตัดสินใจเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการจัดหางบประมาณ เพื่อตั้งกองทุน ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	2.10	0.94	2.06	0.73	2.077	.152
5. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	2.13	0.92	2.00	0.65	4.361	.039*

ตาราง 53 (ต่อ)

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย เกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	6. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการกองทุน เพื่อ ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มี ประสิทธิภาพสูงสุด	2.12	0.90	2.09		
7. สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานการจัดตั้ง กองทุนให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ และ เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดง ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อนำไป ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป	2.16	0.83	2.21	0.97	1.446	.231
รวม	2.12	0.88	2.11	0.69	0.757	.386

จากตาราง 53 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาประถมศึกษา มีปัญหาสูงกว่า สถานศึกษาขยายโอกาส

ตาราง 54 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. สถานศึกษาดำเนินคณะกรรมการสถานศึกษา เป็น กรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้ง งบประมาณของสถานศึกษา	2.11	0.90	2.06		
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผน งบประมาณและขอตั้งเบิกงบประมาณของสถานศึกษา	2.01	0.81	2.09	0.86	0.726	.396
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณ ของแผนงบประมาณคำขอตั้งงบประมาณ	2.01	0.75	1.97	0.87	1.400	.239
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้ง งบประมาณ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วน ร่วมเป็นที่ปรึกษา	2.04	0.85	1.91	0.83	0.429	.513
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณา งบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผน งบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ	2.11	0.87	2.03	0.75	0.285	.594
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณ ให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ซึ่ง จะทำให้เกิดความภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบ ร่วมกันต่อสถานศึกษา	2.10	0.79	2.15	0.85	1.039	.310
7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ตรวจสอบ และปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมาย ที่กำหนด	2.12	0.88	2.06	0.77	0.000	.989
รวม	2.07	0.75	2.04	0.77	0.279	.598

จากตาราง 54 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา ในภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 55 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. สถานศึกษาตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา เป็น กรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณและขอ ตั้งงบประมาณของสถานศึกษา	2.15	0.98	2.24		
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผน งบประมาณและขอตั้งเบิกงบประมาณของ สถานศึกษา	2.15	0.98	2.26	0.89	0.022	.882
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณของแผนงบประมาณค่าขอ ตั้งงบประมาณ	2.18	0.98	2.12	0.80	0.496	.482
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และค่าขอตั้ง งบประมาณ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษามี ส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา	2.16	0.98	2.12	0.80	0.251	.617
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณางบประมาณของแผนงบประมาณ แล้ว ลงมติอนุมัติแผนงบประมาณและค่าขอตั้ง งบประมาณ	2.20	1.02	2.21	0.77	1.397	.239



ตาราง 55 (ต่อ)

ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	สถานศึกษา ประถมศึกษา		สถานศึกษา ขยายโอกาส		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณ ให้คณะกรรมการสถานศึกษา รับทราบ ซึ่งจะก่อให้เกิดความภาคภูมิใจ และ สร้างความรับผิดชอบร่วมกันต่อสถานศึกษา	2.19	1.02	2.06	0.73	3.825	.053
7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ ตรวจสอบและปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	2.17	0.97	2.03	0.71	1.871	.174
รวม	2.17	0.96	2.15	0.73	1.154	.285

จากตาราง 55 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาขยายโอกาส  
มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน ในภาพรวมและ รายชื่อ ไม่  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 56 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา	สถานศึกษาขนาด เล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณ	2.13	0.87	2.31		
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน	2.03	0.78	2.20	0.92	2.172	.143
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับ จัดสรร	2.02	0.77	2.13	0.81	0.396	.530
4. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใ้ งบประมาณ	2.05	0.75	2.26	1.04	5.135	.025*
5. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อ การศึกษา	2.01	0.71	2.29	1.06	8.771	.004**
6. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย เกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	2.03	0.73	2.33	1.01	7.863	.006**
7. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	2.03	0.74	2.13	0.79	0.508	.477
8. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	2.11	0.86	2.30	1.00	1.786	.184
รวม	2.05	0.70	2.25	0.90	3.649	.058

จากตาราง 56 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาการมีส่วนร่วม ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใ้งบประมาณ ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา และด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาสูงกว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 57 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้ง  
งบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและ คำขอตั้งงบประมาณ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาดำเนินคณะกรรมการสถานศึกษา เป็น กรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้ง งบประมาณของสถานศึกษา	2.10	0.93	2.39	1.12	4.557	.035*
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผน งบประมาณและขอตั้งเบิกงบประมาณของ สถานศึกษา	2.15	0.93	2.32	1.14	2.012	.159
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณของแผนงบประมาณคำขอตั้ง งบประมาณ	2.24	1.00	2.29	1.08	0.285	.594
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้ง งบประมาณ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษามี ส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา	2.18	1.02	2.32	1.11	0.427	.515
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณางบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลง มติอนุมัติแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณ	2.10	0.89	2.34	1.09	3.057	.083
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณ ให้คณะกรรมการสถานศึกษา รับทราบ ซึ่งจะก่อให้เกิดความภาคภูมิใจ และ สร้างความรับผิดชอบร่วมกันต่อสถานศึกษา	2.11	0.95	2.24	0.94	0.034	.854

ตาราง 57 (ต่อ)

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและ คำขอตั้งงบประมาณ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ ตรวจสอบและปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	2.06	0.89	2.29		
รวม	2.13	0.87	2.31	1.01	0.666	.416

จากตาราง 57 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มี  
ปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ ในภาพรวมไม่  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกัน  
เรื่องสถานศึกษาตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณและขอ  
ตั้งงบประมาณของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ มี  
ปัญหาสูงกว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 58 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็น กรรมการในการจัดทำแผนปฏิบัติการ	2.03	0.87	2.21	0.87	0.408	.524
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ	2.04	0.94	2.21	1.09	1.052	.307
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา มีส่วนร่วมเสนอแผนงาน โครงการ ต่างๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ	2.11	0.83	2.32	1.14	6.403	.013*
4. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการโดยมี คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาในการ จัดทำ	2.03	0.79	2.26	1.08	6.087	.015*
5. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา ตรวจสอบและปรับแก้แผนปฏิบัติการ	2.00	0.82	2.24	1.07	5.278	.023*
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนปฏิบัติการให้ คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบเพื่อให้เห็น เป้าหมายและการพัฒนาสถานศึกษา	2.02	0.89	2.18	1.03	3.032	.084
7. สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการให้ คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาและอนุมัติการ ใช้แผนปฏิบัติการ	1.96	0.85	1.97	0.91	0.310	.579
รวม	2.03	0.78	2.20	0.92	2.172	.143

จากตาราง 58 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มี  
ปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันในเรื่อง

สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมเสนอแผนงาน โครงการต่างๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ เรื่องสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำ และเรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ตรวจสอบและปรับแก้แผนปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาสูงกว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 59 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการอนุมัติการใช้งบประมาณ	2.00	0.85	2.26		
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมชี้แจงการใช้ งบประมาณในโครงการต่างๆของสถานศึกษา	2.01	0.84	2.08	0.88	0.883	.349
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในการใช้งบประมาณ พร้อมทั้งร่วมกันเสนอ แนวทางการใช้งบประมาณ	2.04	0.75	2.03	0.88	0.842	.361
4. สถานศึกษานำเสนอการใช้งบประมาณต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาและให้คณะกรรมการสถานศึกษาอนุมัติการ ใช้งบประมาณ	2.03	0.79	2.16	0.85	0.833	.363
รวม	2.02	0.77	2.13	0.81	0.396	.530

จากตาราง 59 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มี

ปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการอนุมัติการใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 60 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ งบประมาณ

ด้านการตรวจสอบติดตามและ รายงานการใช้งบประมาณ	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการตรวจสอบ ติดตาม และ รายงานการใช้งบประมาณ	2.08	0.77	2.26	1.05	5.320	.023*
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่อง การ ตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้ งบประมาณ	2.02	0.82	2.21	1.09	5.439	.021*
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันวางแผนเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จในการ ใช้งบประมาณของสถานศึกษา	2.04	0.81	2.24	1.07	4.280	.041*
4. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษารับฟัง การชี้การใช้งบประมาณต่างๆ และเปิดโอกาสให้ คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบการใช้ งบประมาณในโครงการต่างๆ	2.09	0.84	2.32	1.06	3.799	.054
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดง ความคิดเห็น ในการใช้งบประมาณสำหรับ โครงการต่างๆ เพื่อหาแนวทางการพัฒนา สถานศึกษาต่อไป	2.02	0.82	2.29	1.03	4.884	.029*
รวม	2.05	0.75	2.26	1.04	5.135	.025*

จากตาราง 60 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ เรื่องสถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ เรื่องสถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผน วัตถุประสงค์ความสำเร็จในการใช้งบประมาณของสถานศึกษา และเรื่องสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นในการใช้งบประมาณสำหรับโครงการต่างๆ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาสูงกว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 61 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก		สถานศึกษาขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหาทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษา	2.02	0.78	2.32	1.09	8.165	.005**
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการจัดหาทรัพยากรทางการศึกษาที่ขาดแคลน ให้พอเพียงพอต่อการจัดการศึกษา	2.01	0.73	2.29	1.08	10.638	.001**
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผน เสนอวิธีการระดมทรัพยากรที่ขาดแคลน	2.02	0.76	2.32	1.09	8.587	.004**



ตาราง 61 (ต่อ)

ด้านการระดมทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษาแสดงความคิดเห็นวิธีการระดม ทรัพยากรและร่วมกันกำหนดวิธีการที่เหมาะสม ต่อการระดมทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพมาก ที่สุด	2.10	0.88	2.29	1.08	3.217	.075
5. สถานศึกษาดำเนินการระดมทรัพยากรโดยมี คณะกรรมการสถานศึกษาช่วยระดมทรัพยากร ไปพร้อมกัน	1.97	0.73	2.29	1.06	8.169	.005**
6. สถานศึกษานำทรัพยากรที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ โดยมีการรายงานการใช้ทรัพยากรที่ได้รับให้ คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ เพื่อให้ สอดคล้องกับการระดมทรัพยากรในครั้งนั้น	1.94	0.77	2.29	1.08	7.331	.008**
7. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วม การประเมินผลการดำเนินการการระดมทรัพยากร ในด้านคุณภาพ ปริมาณ และความคุ้มค่า	1.98	0.78	2.21	1.04	4.880	.029*
รวม	2.01	0.71	2.29	1.06	8.771	.004**

จากตาราง 61 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มี  
ปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันในเรื่อง  
สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหาทรัพยากรทางการศึกษาให้  
เพียงพอต่อการจัดการศึกษา เรื่องสถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วม  
ประชุม ในเรื่องการหาทรัพยากรทางการศึกษาที่ขาดแคลน ให้พอเพียงพอต่อการจัดการศึกษา เรื่อง  
สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผน เสนอวิธีการระดมทรัพยากรที่ขาดแคลน

เรื่องสถานศึกษาดำเนินการระดมทรัพยากร โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาช่วยระดมทรัพยากรไปพร้อมกัน เรื่องสถานศึกษานำทรัพยากรที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ โดยมีกรรายงานการใช้ทรัพยากรที่ได้รับให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับการระดมทรัพยากรในครั้งนั้น และเรื่องสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมการประเมินผลการดำเนินการระดมทรัพยากรในด้านคุณภาพ ปริมาณ และความคุ้มค่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาสูงกว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 62 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก		สถานศึกษาขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	2.03	0.74	2.34	1.04	8.749	.004**
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการจัดตั้งกองทุน ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	1.99	0.77	2.34	1.04	7.731	.006**
3. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนการจัดหางบประมาณสำหรับการใช้กองทุน	2.03	0.83	2.34	1.12	7.954	.006**
4. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันตัดสินใจเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการจัดหางบประมาณ เพื่อตั้งกองทุนช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	2.01	0.80	2.26	1.05	5.723	.018*
5. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	2.01	0.76	2.29	1.03	7.204	.008**

ตาราง 62 (ต่อ)

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย เกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	6. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มี ประสิทธิภาพสูงสุด	2.00	0.75	2.37		
7. สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานการ จัดตั้งกองทุนให้คณะกรรมการสถานศึกษา ทราบ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษาแสดงความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุน เพื่อ ช่วยเหลือนักเรียนต่อไป	2.10	0.84	2.34	0.93	2.680	.104
รวม	2.03	0.73	2.33	1.01	7.863	.006**

จากตาราง 62 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา เรื่องสถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการตั้งกองทุน ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา เรื่องสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนการจัดหางบประมาณสำหรับการใช้กองทุน เรื่องสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันตัดสินใจเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการจัดหางบประมาณ เพื่อตั้งกองทุน ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา เรื่องสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา และเรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการกองทุน เพื่อช่วยเหลือ

นักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาสูงกว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 63 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนองศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. สถานศึกษาตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษา	2.02	0.81	2.26	1.03	4.281	.041*
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งเบิกงบประมาณของสถานศึกษา	2.01	0.79	2.08	0.91	1.941	.166
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด งบประมาณของแผนงบประมาณค่าขอตั้งงบประมาณ	1.98	0.75	2.05	0.86	0.832	.363
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้งงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา	2.02	0.85	1.97	0.85	0.261	.610
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณางบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ	2.08	0.84	2.11	0.86	0.508	.477
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ ให้คณะกรรมการสถานศึกษา รับทราบ ซึ่งจะก่อให้เกิดความภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบร่วมกันต่อสถานศึกษา	2.08	0.78	2.18	0.86	1.379	.242

ตาราง 63 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ ตรวจสอบและปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	2.03	0.76	2.26		
รวม	2.03	0.74	2.13	0.79	0.508	.477

จากตาราง 63 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มี  
ปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันในเรื่อง  
สถานศึกษาตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้ง  
งบประมาณของสถานศึกษา และเรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ตรวจสอบและ  
ปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาสูงกว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 64 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. สถานศึกษาดำเนินคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการ ในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งงบประมาณของ สถานศึกษา	2.11	0.93	2.32		
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา เข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้ง เบิกงบประมาณของสถานศึกษา	2.11	0.92	2.34	1.04	2.396	.124
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณ ของแผนงบประมาณคำขอตั้งงบประมาณ	2.11	0.89	2.29	1.03	1.778	.185
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้ง งบประมาณ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วม เป็นที่ปรึกษา	2.10	0.89	2.26	1.03	1.590	.210
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณา งบประมาณของแผนงบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผน งบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ	2.16	0.92	2.32	1.04	1.335	.250
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณ ให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ซึ่ง จะทำให้เกิดความภาคภูมิใจ และสร้างความรับผิดชอบ ร่วมกันต่อสถานศึกษา	2.10	0.93	2.29	1.01	0.821	.367
7. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้ตรวจสอบ และปรับแก้ แผนงบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายที่ กำหนด	2.08	0.85	2.26	1.03	2.840	.094
รวม	2.11	0.86	2.30	1.00	1.786	.184

จากตาราง 64 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มี ปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน ในภาพรวมและ รายชื่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 65 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.440	2	1.720	2.083	.129
	ภายในกลุ่ม	102.377	124	0.826		
	รวม	105.817	126			
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน	ระหว่างกลุ่ม	3.425	2	1.712	2.533	.084
	ภายในกลุ่ม	83.826	124	0.676		
	รวม	87.251	126			
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ระหว่างกลุ่ม	2.735	2	1.367	2.257	.109
	ภายในกลุ่ม	75.129	124	0.606		
	รวม	77.864	126			
4. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.553	2	1.777	2.487	.087
	ภายในกลุ่ม	88.568	124	0.714		
	รวม	92.122	126			
5. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.146	2	2.073	3.033	.052
	ภายในกลุ่ม	84.744	124	0.683		
	รวม	88.890	126			
6. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.033	2	2.016	2.969	.055
	ภายในกลุ่ม	84.201	124	0.679		
	รวม	88.234	126			
7. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.391	2	0.696	1.211	.301
	ภายในกลุ่ม	71.245	124	0.575		
	รวม	72.636	126			

ตาราง 65 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา จำแนก						
ตามประสบการณ์ในการบริหารของ		SS	df	MS	F	Sig.
ผู้บริหารสถานศึกษา						
8. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	4.116	2	2.058	2.559	.081
	ภายในกลุ่ม	99.712	124	0.804		
	รวม	103.827	126			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.219	2	1.610	2.752	.068
	ภายในกลุ่ม	72.533	124	0.585		
	รวม	75.752	126			

จากตาราง 65 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการมีส่วนร่วม ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 66 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผน  
งบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาดำเนินการคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นกรรมการในการจัดทำแผน งบประมาณและขอตั้งงบประมาณของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.548	2	1.774	1.804	.169
	ภายในกลุ่ม	121.916	124	0.983		
	รวม	125.465	126			
2. สถานศึกษาออกหนังสือเชิญ คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้ง เบิกงบประมาณของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.334	2	3.667	3.829	.024*
	ภายในกลุ่ม	118.745	124	0.958		
	รวม	126.079	126			
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา เสนอแนวทาง กำหนด เป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณของแผน งบประมาณคำขอตั้งงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.341	2	1.170	1.120	.330
	ภายในกลุ่ม	129.596	124	1.045		
	รวม	131.937	126			
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณ และ คำขอตั้งงบประมาณ โดยมีคณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.468	2	2.234	2.046	.134
	ภายในกลุ่ม	135.359	124	1.092		
	รวม	139.827	126			
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณางบประมาณของแผน งบประมาณ แล้วลงมติอนุมัติแผน งบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.932	2	1.966	2.172	.118
	ภายในกลุ่ม	112.257	124	0.905		
	รวม	116.189	126			
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนงบประมาณและคำ ขอตั้งงบประมาณ ให้คณะกรรมการ สถานศึกษารับทราบ ซึ่งจะก่อให้เกิด ความภาคภูมิใจ และสร้างความ รับผิดชอบร่วมกันต่อสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.907	2	.953	1.053	.352
	ภายในกลุ่ม	112.250	124	0.905		
	รวม	114.157	126			

ตาราง 66 (ต่อ)

ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ		SS	df	MS	F	Sig.
7.สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ ได้ตรวจสอบและปรับแก้ แผน งบประมาณ เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายที่ กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	3.124	2	1.562	1.920	.151
	ภายในกลุ่ม	100.860	124	0.813		
	รวม	103.984	126			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.440	2	1.720	2.083	.129
	ภายในกลุ่ม	102.377	124	0.826		
	รวม	105.817	126			

จากตาราง 66 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผนงบประมาณและขอตั้งเบิงบประมาณของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 67 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 เรื่องสถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำ  
แผนงบประมาณและขอตั้งเบิกรงบประมาณของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการ  
บริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสบการณ์ ไม่เกิน 10 ปี	ประสบการณ์ 10-20 ปี	ประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี
ประสบการณ์ไม่เกิน 10ปี	-	.461	.411
ประสบการณ์10-20ปี	.461	-	.025
ประสบการณ์มากกว่า20ปี	.411	.025	-

จากตาราง 67 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามี  
ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการ  
มีส่วนร่วม เรื่องสถานศึกษาออกหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมในการจัดทำ  
แผนงบประมาณและขอตั้งเบิกรงบประมาณของสถานศึกษา แตกต่างกันใน อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา  
10 ปี - 20 ปี มีปัญหามากกว่าสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหาร  
สถานศึกษามากกว่า 20ปี

ตาราง 68 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดทำ  
แผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	4.133	2	2.067	2.788	.065
สถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดทำ	ภายในกลุ่ม	91.914	124	0.741		
แผนปฏิบัติการ	รวม	96.047	126			
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญ	ระหว่างกลุ่ม	4.805	2	2.403	2.523	.084
คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม	ภายในกลุ่ม	118.061	124	0.952		
เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ	รวม	122.866	126			
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	4.314	2	2.157	2.526	.084
สถานศึกษา มีส่วนร่วมเสนอแผนงาน	ภายในกลุ่ม	105.875	124	0.854		
โครงการต่างๆ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ	รวม	110.189	126			
4. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการโดยมี	ระหว่างกลุ่ม	5.167	2	2.584	3.390	.037*
คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษา	ภายในกลุ่ม	94.502	124	0.762		
ในการจัดทำ	รวม	99.669	126			
5. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	2.881	2	1.440	1.760	.176
สถานศึกษา ตรวจสอบและปรับแก้	ภายในกลุ่ม	101.481	124	0.818		
แผนปฏิบัติการ	รวม	104.362	126			
6. สถานศึกษาชี้แจงแผนปฏิบัติการให้	ระหว่างกลุ่ม	2.030	2	1.015	1.162	.316
คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ	ภายในกลุ่ม	108.332	124	0.874		
เพื่อให้เห็นเป้าหมายและการพัฒนา	รวม	110.362	126			
สถานศึกษา						
7. สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการให้	ระหว่างกลุ่ม	2.108	2	1.054	1.410	.248
คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาและ	ภายในกลุ่ม	92.695	124	0.748		
อนุมัติการใช้แผนปฏิบัติการ	รวม	94.803	126			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.425	2	1.712	2.533	.084
	ภายในกลุ่ม	83.826	124	0.676		
	รวม	87.251	126			

จากตาราง 68 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการ บริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มี ปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 69 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เรื่องสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาใน การจัดทำ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ไม่เกิน 10 ปี	ประสบการณ์ 10-20 ปี	ประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี
ประสบการณ์ไม่เกิน 10ปี	-	.342	.640
ประสบการณ์10-20ปี	.342	-	.037
ประสบการณ์มากกว่า20ปี	.640	.037	-

จากตาราง 69 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามี ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการ มีส่วนร่วม เรื่องสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาใน การจัดทำ แตกต่างกันใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาที่ผู้บริหาร สถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี มีปัญหามากกว่าสถานศึกษาที่ ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษามากกว่า 20ปี

ตาราง 70 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการอนุมัติการใช้  
จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ด้านการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	5.454	2	2.727	3.323	.039*
สถานศึกษาเป็นกรรมการในการอนุมัติการ	ภายในกลุ่ม	101.759	124	0.821		
ใช้งบประมาณ	รวม	107.213	126			
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	1.461	2	0.730	1.002	.370
สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมชี้แจงการใช้	ภายในกลุ่ม	90.413	124	0.729		
งบประมาณในโครงการต่างๆของ	รวม	91.874	126			
สถานศึกษา						
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	1.788	2	0.894	1.440	.241
สถานศึกษาแสดงความคิดเห็นและ	ภายในกลุ่ม	77.015	124	0.621		
ข้อเสนอแนะในการใช้งบประมาณ พร้อม	รวม	78.803	126			
ทั้งร่วมกันเสนอแนวทางการใช้งบประมาณ						
4. สถานศึกษานำเสนอการใช้งบประมาณต่อ	ระหว่างกลุ่ม	3.385	2	1.692	2.657	.074
คณะกรรมการสถานศึกษาและให้	ภายในกลุ่ม	78.977	124	0.637		
คณะกรรมการสถานศึกษาอนุมัติการใช้	รวม	82.362	126			
งบประมาณ						
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.735	2	1.367	2.257	.109
	ภายในกลุ่ม	75.129	124	0.606		
	รวม	77.864	126			

จากตาราง 70 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการ  
บริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มี  
ปัญหาการมีส่วนร่วม ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อแตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการอนุมัติการใช้งบประมาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 71 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการอนุมัติการใช้งบประมาณ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ไม่เกิน 10ปี	ประสบการณ์ 10-20ปี	ประสบการณ์มากกว่า 20ปี
ประสบการณ์ไม่เกิน 10ปี	-	.194	.892
ประสบการณ์10-20ปี	.194	-	.047
ประสบการณ์มากกว่า20ปี	.892	.047	-

จากตาราง 71 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการมีส่วนร่วม เรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการอนุมัติการใช้งบประมาณ แตกต่างกัน ใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี มีปัญหามากกว่าสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษามากกว่า 20ปี

ตาราง 72 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบ  
ติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ

ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	4.378	2	2.189	3.004	.053
สถานศึกษาเป็นกรรมการในการ	ภายในกลุ่ม	90.347	124	0.729		
ตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ	รวม	94.724	126			
2. สถานศึกษาทำหน้าที่สื่อเชิญคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	2.599	2	1.300	1.570	.212
สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการ	ภายในกลุ่ม	102.613	124	0.828		
ตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ	รวม	105.213	126			
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.989	2	1.494	1.878	.157
ร่วมกันวางแผนเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ภายในกลุ่ม	98.681	124	0.796		
ในการใช้งบประมาณของสถานศึกษา	รวม	101.669	126			
4. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.272	2	2.636	3.218	.043*
รับฟังการชี้แจงงบประมาณต่างๆ และ	ภายในกลุ่ม	101.578	124	0.819		
เปิดโอกาสให้คณะกรรมการซักถาม	รวม	106.850	126			
ตรวจสอบการใช้งบประมาณในโครงการต่างๆ						
5. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.192	2	1.596	2.010	.138
แสดงความคิดเห็นในการใช้งบประมาณ	ภายในกลุ่ม	98.477	124	0.794		
สำหรับโครงการต่างๆ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป	รวม	101.669	126			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.553	2	1.777	2.487	.087
	ภายในกลุ่ม	88.568	124	0.714		
	รวม	92.122	126			



จากตาราง 72 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษารับฟังการชี้การใช้งบประมาณต่างๆ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณในโครงการต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 73 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เรื่องสถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษารับฟังการชี้การใช้งบประมาณต่างๆ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณในโครงการต่างๆ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ไม่เกิน 10 ปี	ประสบการณ์ 10-20 ปี	ประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี
ประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี	-	.163	.959
ประสบการณ์ 10-20 ปี	.163	-	.050*
ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี	.959	.050*	-

จากตาราง 73 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการมีส่วนร่วม เรื่องสถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษารับฟังการชี้การใช้งบประมาณต่างๆ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการซักถาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณในโครงการต่างๆ แตกต่างกัน ในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการ

บริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี มีปัญหามากกว่าสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษามากกว่า 20 ปี

ตาราง 74 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	6.963	2	3.481	4.617	.012*
สถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหา	ภายในกลุ่ม	93.494	124	0.754		
ทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษา	รวม	100.457	126			
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	5.931	2	2.965	4.229	.017*
สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการศึกษา	ภายในกลุ่ม	86.936	124	0.701		
ทรัพยากรทางการศึกษาที่ขาดแคลน ให้พอเพียงพอต่อการจัดการศึกษา	รวม	92.866	126			
3. สถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.096	2	2.548	3.384	.037*
ร่วมกันวางแผน เสนอวิธีการระดมทรัพยากรที่ขาดแคลน	ภายในกลุ่ม	93.360	124	0.753		
	รวม	98.457	126			
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	2.952	2	1.476	1.666	.193
สถานศึกษาแสดงความคิดเห็นวิธีการระดม	ภายในกลุ่ม	109.898	124	0.886		
ทรัพยากรและร่วมกันกำหนดวิธีการที่เหมาะสมต่อการระดมทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด	รวม	112.850	126			
5. สถานศึกษาดำเนินการระดมทรัพยากรโดยมี	ระหว่างกลุ่ม	2.929	2	1.465	2.050	.133
คณะกรรมการสถานศึกษาช่วยระดม	ภายในกลุ่ม	88.567	124	0.714		
ทรัพยากรไปพร้อมกัน	รวม	91.496	126			
6. สถานศึกษานำทรัพยากรที่ได้รับไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	3.909	2	1.955	2.530	.084
ประโยชน์ โดยมีกรรายงานการใช้ทรัพยากร	ภายในกลุ่ม	95.807	124	0.773		
ที่ได้รับให้คณะกรรมการสถานศึกษา	รวม	99.717	126			
รับทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับการระดม						

ทรัพยากรในครั้งนั้น  
ตาราง 74 (ต่อ)

ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
7. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.175	2	1.588	2.127	.123
ร่วมการประเมินผลการดำเนินการการระดม	ภายในกลุ่ม	92.541	124	0.746		
ทรัพยากรในด้านคุณภาพ ปริมาณ และความ	รวม	95.717	126			
คุ้มค่า						
	รวม					
	ระหว่างกลุ่ม	4.146	2	2.073	3.033	.052
	ภายในกลุ่ม	84.744	124	0.683		
	รวม	88.890	126			

จากตาราง 74 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหาทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษา เรื่องสถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการหาทรัพยากรทางการศึกษาที่ขาดแคลน ให้พอเพียงพอต่อการจัดการศึกษา และเรื่องสถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผน เสนอวิธีการระดมทรัพยากรที่ขาดแคลน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 75 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 เรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหาทรัพยากร  
ทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ไม่เกิน 10 ปี	ประสบการณ์ 10-20 ปี	ประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี
ประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี	-	.057	.989
ประสบการณ์ 10-20 ปี	.057	-	.021*
ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี	.989	.021*	-

จากตาราง 75 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการมีส่วนร่วม เรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหาทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี มีปัญหามากกว่าสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษามากกว่า 20 ปี

ตาราง 76 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 เรื่องสถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วม  
ประชุม ในเรื่องการหาทรัพยากรทางการศึกษาที่ขาดแคลน ให้พอเพียงต่อการจัดการศึกษา  
จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ไม่เกิน 10 ปี	ประสบการณ์ 10-20 ปี	ประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี
ประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี	-	.151	.797
ประสบการณ์ 10-20 ปี	.151	-	.019*
ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี	.797	.019*	-

จากตาราง 76 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามี  
ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการ  
มีส่วนร่วม เรื่องสถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการหา  
ทรัพยากรทางการศึกษาที่ขาดแคลน ให้พอเพียงต่อการจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา  
10 ปี - 20 ปี มีปัญหามากกว่าสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหาร  
สถานศึกษามากกว่า 20 ปี

ตาราง 77 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 เรื่องสถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผน เสนอวิธีการระดม  
ทรัพยากรที่ขาดแคลน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ไม่เกิน 10 ปี	ประสบการณ์ 10-20 ปี	ประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี
ประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี	-	.132	.980
ประสบการณ์ 10-20 ปี	.132	-	.050*
ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี	.980	.050*	-

จากตาราง 77 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามี  
ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการ  
มีส่วนร่วม เรื่องสถานศึกษาเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผน เสนอวิธีการระดม  
ทรัพยากรที่ขาดแคลน แตกต่างกันใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาที่  
ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี มีปัญหามากกว่า  
สถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษามากกว่า 20 ปี

ตาราง 78 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.249	2	3.124	4.519	.013*
	ภายในกลุ่ม	85.736	124	0.691		
	รวม	91.984	126			
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.744	2	1.872	2.493	.087
	ภายในกลุ่ม	93.122	124	0.751		
	รวม	96.866	126			
3. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนการจัดหางบประมาณสำหรับการใช้กองทุน	ระหว่างกลุ่ม	4.380	2	2.190	2.572	.080
	ภายในกลุ่ม	105.604	124	0.852		
	รวม	109.984	126			
4. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันตัดสินใจเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการจัดหางบประมาณ เพื่อตั้งกองทุนช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.628	2	1.314	1.672	.192
	ภายในกลุ่ม	97.420	124	0.786		
	รวม	100.047	126			
5. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันจัดตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.469	2	1.734	2.406	.094
	ภายในกลุ่ม	89.397	124	0.721		
	รวม	92.866	126			
6. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	ระหว่างกลุ่ม	5.807	2	2.903	4.155	.018*
	ภายในกลุ่ม	86.650	124	0.699		
	รวม	92.457	126			

ตาราง 78 (ต่อ)

ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย เกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
7. สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานการ	ระหว่างกลุ่ม	3.043	2	1.522	2.026	.136
จัดตั้งกองทุนให้คณะกรรมการสถานศึกษา	ภายในกลุ่ม	93.146	124	0.751		
ทราบ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ	รวม	96.189	126			
สถานศึกษาแสดงความคิดเห็น และ						
ข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อนำไปปรับปรุง						
พัฒนาการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุน เพื่อ						
ช่วยเหลือนักเรียนต่อไป						
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.033	2	2.016	2.969	.055
	ภายในกลุ่ม	84.201	124	0.679		
	รวม	88.234	126			

จากตาราง 78 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแตกต่างกันในเรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา และเรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการกองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 79 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 เรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตั้งกองทุน เพื่อ  
ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหาร  
สถานศึกษาเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ไม่เกิน 10 ปี	ประสบการณ์ 10-20 ปี	ประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี
ประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี	-	.871	.104
ประสบการณ์ 10-20 ปี	.871	-	.022*
ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี	.104	.022*	-

จากตาราง 79 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามี  
ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการ  
มีส่วนร่วม เรื่องสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นกรรมการในการตั้งกองทุน เพื่อ  
ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาแตกต่างกันใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่  
สถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี มีปัญหา  
มากกว่าสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษามากกว่า 20 ปี

ตาราง 80 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 เรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการ  
กองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ไม่เกิน 10 ปี	ประสบการณ์ 10-20 ปี	ประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี
ประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี	-	.717	.194
ประสบการณ์ 10-20 ปี	.717	-	.023*
ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี	.194	.023*	-

จากตาราง 80 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามี  
ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการ  
มีส่วนร่วม เรื่องสถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการ  
กองทุน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่สถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหาร  
สถานศึกษา 10 ปี - 20 ปี มีปัญหามากกว่าสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการ  
บริหารสถานศึกษามากกว่า 20 ปี

ตาราง 81 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อ  
การศึกษา

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ สถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาในการบริหาร จัดการทรัพยากร เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.985	2	1.493	1.930	.149
	ภายในกลุ่ม	95.881	124	0.773		
	รวม	98.866	126			
2. สถานศึกษาทำหนังสือเชิญคณะกรรมการ สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการ บริหารจัดการทรัพยากรทั้ง 4 ฝ่าย เพื่อให้การ บริหารงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	ระหว่างกลุ่ม	1.300	2	0.650	0.953	.388
	ภายในกลุ่ม	84.574	124	0.682		
	รวม	85.874	126			
3. สถานศึกษานำเสนอข้อมูลและความต้องการ เพิ่มเติมในการบริหารทรัพยากร ต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อร่วมกัน วางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้คุณภาพทุก ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.310	2	0.155	0.247	.781
	ภายในกลุ่ม	77.690	124	0.627		
	รวม	78.000	126			
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการ สนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อ การศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	ระหว่างกลุ่ม	0.208	2	0.104	0.142	.868
	ภายในกลุ่ม	90.785	124	0.732		
	รวม	90.992	126			
5. สถานศึกษารับการสนับสนุนจากทรัพยากร เพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย คณะกรรมการ สถานศึกษาและดำเนินการตามที่ คณะกรรมการสถานศึกษาได้ให้การ สนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	1.408	2	0.704	0.985	.376
	ภายในกลุ่ม	88.640	124	0.715		
	รวม	90.047	126			
6. สถานศึกษารายงานผลการสนับสนุน ทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้ คณะกรรมการสถานศึกษาทราบถึง ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษาและ นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.349	2	1.175	1.818	.167
	ภายในกลุ่ม	80.108	124	0.646		
	รวม	82.457	126			

ตาราง 81 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา		SS	df	MS	F	Sig.	
7. สถานศึกษารายงานผลการสนับสนุน ทรัพยากรเพื่อการศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย ให้ คณะกรรมการสถานศึกษาทราบและเปิด โอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและประสิทธิภาพ สูงสุด	ระหว่างกลุ่ม	4.189	2	2.094	2.969	.055	
	ภายในกลุ่ม	87.481	124	0.705			
	รวม	91.669	126				
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.391	2	0.696	1.211	.301
		ภายในกลุ่ม	71.245	124	0.575		
		รวม	72.636	126			

จากตาราง 81 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการ  
บริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มี  
ปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา ในภาพรวมและรายข้อไม่  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 82 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงาน  
งบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
เขต 1 จำแนกตามประสพการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดหา  
ผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน		SS	df	MS	F	Sig.
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	4.314	2	2.157	2.390	.096
สถานศึกษาเป็นกรรมการในการจัดหา	ภายในกลุ่ม	111.875	124	0.902		
ผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	รวม	116.189	126			
2. สถานศึกษาทำหน้าที่เชิญคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	4.273	2	2.137	2.354	.099
สถานศึกษาเข้าร่วมประชุม ในเรื่องการจัดหา	ภายในกลุ่ม	112.561	124	0.908		
ผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	รวม	116.835	126			
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	5.090	2	2.545	2.965	.055
สถานศึกษามีส่วนร่วมวางแผนการจัดหา	ภายในกลุ่ม	106.438	124	0.858		
ผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา	รวม	111.528	126			
4. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.182	2	2.091	2.446	.091
ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจใน	ภายในกลุ่ม	105.976	124	0.855		
การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของ	รวม	110.157	126			
สถานศึกษาให้โปร่งใสและคุ้มค่ามากที่สุด						
5. สถานศึกษาร่วมกับคณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	3.574	2	1.787	1.959	.145
สถานศึกษาดำเนินการจัดหาผลประโยชน์	ภายในกลุ่ม	113.103	124	0.912		
จากทรัพย์สินของสถานศึกษา	รวม	116.677	126			
6. สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.573	2	1.787	1.991	.141
ร่วมกันเสนอแนวทางการนำผลประโยชน์ที่	ภายในกลุ่ม	111.277	124	0.897		
ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษา	รวม	114.850	126			
7. สถานศึกษารายงานผลการจัดหา	ระหว่างกลุ่ม	4.844	2	2.422	3.007	.053
ผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา	ภายในกลุ่ม	99.881	124	0.805		
ให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ รวมถึง	รวม	104.724	126			
เปิดโอกาสให้ซักถามและตรวจสอบการผล						
การดำเนินการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและ						
คุ้มค่าในการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน						

ตาราง 82 (ต่อ)

ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน		SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.116	2	2.058	2.559	.081
	ภายในกลุ่ม	99.712	124	0.804		
	รวม	103.827	126			

จากตาราง 82 คณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่เกิน 10 ปี มีประสบการณ์ 10 ปี - 20 ปี และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน ในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05