

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามประกอบการวิจัย เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลข้อมูล มีดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
SS	แทน	ผลบวกของค่าเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
df	แทน	จำนวนค่าของตัวแปรที่เป็นอิสระต่อกัน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง
Sig.	แทน	ความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากสถิติที่ใช้ทดสอบ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสภาพและปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การศึกษาสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การศึกษาปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน ระดับการศึกษาของผู้บริหาร และประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน ระดับการศึกษาของผู้บริหาร และประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการศึกษาสภาพและปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ได้แก่ เพศ ขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน ระดับการศึกษาของผู้บริหาร ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา และวิทยฐานะ ซึ่งปรากฏผลตามตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละ จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม การศึกษาสภาพและปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ข้อมูล	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวนคน	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	42	35.59
หญิง	76	64.41
รวม	118	100
2.ขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน		
เล็ก	88	74.58
ใหญ่	30	25.42
รวม	118	100
3.ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	36	30.51
สูงกว่าปริญญาตรี	82	69.49
รวม	118	100
4.ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา		
1 – 10 ปี	29	24.58
11 – 20 ปี	33	27.97
มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	56	47.46
รวม	118	100
5.วิทยฐานะ		
ชำนาญการ	4	3.39
ชำนาญการพิเศษ	113	95.76
เชี่ยวชาญ	1	0.85
รวม	118	100

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 76 คน คิดเป็น ร้อยละ 64.41 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ร้อยละ 74.58 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 69.49 มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 47.46 รองลงมา 11-20 ปี ร้อยละ 27.97 และ 1-10 ปี มีจำนวนน้อยสุดเพียงร้อยละ 24.58 ส่วนใหญ่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษถึงร้อยละ 95.76 รองลงมา วิทยฐานะชำนาญการ ร้อยละ 3.39 และเชี่ยวชาญ น้อยสุดเพียงร้อยละ 0.85 เท่านั้น

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การศึกษาสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ผลการวิเคราะห์สภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยแบ่งการวางแผนกำลังคนเป็น 7 ด้าน คือ 1) ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน 2) ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน 3) ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน 4) ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ 5) ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน 6) ด้านการจัดทำแผนกำลังคน 7) ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยรวม

การวางแผนกำลังคน	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	3.88	0.83	มาก
2. ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	3.85	0.90	มาก
3. ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	3.69	0.92	มาก
4. ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ	3.85	0.85	มาก
5. ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน	3.76	0.87	มาก
6. ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	3.94	0.82	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
7. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	3.86	0.78	มาก
รวม	3.83	0.85	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในด้านการจัดทำแผนกำลังคน รองลงมา คือ ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน ส่วนการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน

การวางแผนกำลังคน ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ศึกษาประวัติบุคลากรเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงานให้เหมาะกับวุฒิการศึกษา	4.15	0.82	มาก
2. จัดทำข้อมูลประวัติส่วนตัวเกี่ยวกับบุคลากร	4.12	0.76	มาก
3. จัดทำข้อมูลประสบการณ์การทำงานของบุคลากร	3.86	0.73	มาก
4. จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญของบุคลากร	3.69	0.81	มาก
5. จัดทำข้อมูลการอบรมการพัฒนาของบุคลากรแต่ละคน	3.96	0.80	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
6. จัดทำข้อมูลข้อจำกัดในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล	3.53	0.88	มาก
รวมเฉลี่ย	3.88	0.83	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคน ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการศึกษาประวัติบุคลากร เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงานให้เหมาะกับวุฒิการศึกษา รองลงมา คือ เรื่องการจัดทำข้อมูลประวัติส่วนตัวเกี่ยวกับบุคลากร ส่วนระดับการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เรื่องการจัดทำข้อมูลข้อจำกัดในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. คาดการณ์แผนงาน/โครงการที่จำเป็นต้องทำในอนาคต ไว้ล่วงหน้า 1-5 ปี	3.86	0.74	มาก
2. คาดการณ์จำนวนบุคลากร ที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษา	4.05	0.75	มาก
3. คาดการณ์ถึงความรู้/ความสามารถ/ความชำนาญ ของบุคลากรที่ต้องใช้ในแผนงาน/โครงการ	3.83	0.85	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
4. คาดการณ์การเลื่อนชั้นหรือเปลี่ยนสายงานของบุคลากร ในสถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	3.70	0.96	มาก
5. คาดการณ์การโยกย้ายตำแหน่งของบุคลากร ในสถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	3.61	1.01	มาก
6. คาดการณ์การเกษียณอายุราชการของบุคลากร ในสถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	4.10	0.87	มาก
7. คาดการณ์การบรรจุใหม่ของบุคลากรในอนาคต 1 – 5 ปี	3.78	1.00	มาก
8. คาดการณ์จำนวนนักเรียนในอนาคต 1 – 5 ปี	3.97	0.91	มาก
9. คาดการณ์ความต้องการในอนาคตของต้นสังกัด เกี่ยวกับบุคลากร	3.77	0.91	มาก
รวมเฉลี่ย	3.85	0.90	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์
อุปสงค์กำลังคนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการคาดการณ์
การเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษาในอนาคต 1-5 ปี รองลงมาคือ เรื่องการคาดการณ์
จำนวนบุคลากรที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ส่วนระดับการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
คือ เรื่องการคาดการณ์การโยกย้ายตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษาในอนาคต 1-5 ปี

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ทำข้อมูลโครงสร้างอายุตัวของบุคลากรในสถานศึกษา	3.79	0.87	มาก
2. รวบรวมข้อมูลความต้องการบุคลากรทั้งเพศชายและหญิงที่ผ่านมา 1-5 ปี	3.52	0.93	มาก
3. จัดทำข้อมูลโครงสร้างวุฒิและระดับการศึกษาของบุคลากรภายในสถานศึกษา	3.93	0.81	มาก
4. จัดทำข้อมูลการโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	3.42	0.92	ปานกลาง
5. จัดทำข้อมูลการเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	3.86	0.97	มาก
6. จัดทำข้อมูลการบรรจุใหม่ของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	3.63	0.91	มาก
รวมเฉลี่ย	3.69	0.92	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการจัดทำข้อมูลโครงสร้างวุฒิและระดับการศึกษาของบุคลากรภายในสถานศึกษา รองลงมาคือ เรื่องการจัดทำข้อมูลการเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี ส่วนระดับการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือเรื่องการจัดทำข้อมูลการโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ

การวางแผนกำลังคน ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ตรวจสอบการทำหน้าที่ของบุคลากรในแต่ละด้าน ทุกๆภาคเรียน	3.87	0.85	มาก
2. ระบุความรู้ความสามารถ/ความชำนาญของบุคลากร ที่ต้องใช้ในแผนงาน/โครงการ	3.91	0.78	มาก
3. ระบุหน้าที่หลักของแต่ละตำแหน่งงาน	3.99	0.91	มาก
4. แบ่งระดับของงานตามความยากง่าย	3.86	0.84	มาก
5. ตรวจสอบปริมาณงานที่มีอยู่ทั้งหมดของสถานศึกษา	3.92	0.85	มาก
6. ตรวจสอบปริมาณงานของบุคลากร แต่ละบุคคล	3.91	0.82	มาก
7. ประเมินความเสี่ยงของงาน	3.68	0.89	มาก
8. กำหนดวิธีการใช้บุคลากรให้มีประสิทธิภาพ	3.91	0.81	มาก
9. ตรวจสอบผลการวิเคราะห์การใช้บุคลากร	3.65	0.90	มาก
รวมเฉลี่ย	3.85	0.85	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคน ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการระบุหน้าที่หลักของแต่ละตำแหน่งงาน รองลงมาคือ เรื่องการตรวจสอบปริมาณงานที่มีอยู่ทั้งหมดของสถานศึกษา ส่วนระดับการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือเรื่องการตรวจสอบผลการวิเคราะห์การใช้บุคลากร

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการทำงานหรือตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรแต่ละบุคคลที่ผ่านมา	3.68	0.70	มาก
2. ตรวจสอบปริมาณงานกับปริมาณบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน	3.81	0.76	มาก
3. ตรวจสอบความเหมาะสมของปริมาณงานของบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน	3.85	0.80	มาก
4. คาดการณ์เกี่ยวกับอายุการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา	3.80	0.88	มาก
5. คาดการณ์โครงสร้างวุฒิและระดับการศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา	3.66	0.86	มาก
6. คาดการณ์การโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษา	3.50	0.90	มาก
7. คาดการณ์การเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษา	3.92	1.01	มาก
8. คาดการณ์การบรรจุแต่งตั้งเข้ามาทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาจากเขตพื้นที่การศึกษา	3.67	0.97	มาก
9. คาดการณ์ความยากง่ายของงานในสถานศึกษา	3.73	0.83	มาก
10. คาดการณ์ปริมาณงานทั้งหมดในสถานศึกษา	3.83	0.85	มาก
11. คาดการณ์ปริมาณงานของบุคลากรแต่ละบุคคลภายในสถานศึกษา	3.75	0.86	มาก
12. คาดการณ์การใช้บุคลากรให้เหมาะสมกับงาน	3.87	0.87	มาก
รวมเฉลี่ย	3.76	0.86	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์ ปัญหาการใช้กำลังคนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการคาดการณ์ การเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษา รองลงมาคือ เรื่องการคาดการณ์การใช้บุคลากร ให้เหมาะสมกับงาน ส่วนระดับการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือเรื่องการคาดการณ์การโยกย้าย สับเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษา

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหาร สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการจัดทำแผนกำลังคน

การวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาด้านบุคลากร	3.78	0.77	มาก
2. จัดลำดับความสำคัญของปัญหาด้านบุคลากร	3.89	0.80	มาก
3. ตรวจสอบและคาดการณ์แผนงานในอนาคต ของส่วนราชการ	3.65	0.73	มาก
4. คาดการณ์แนวโน้มและเป้าหมายด้านบุคลากรใน อนาคต	3.83	0.81	มาก
5. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารบุคลากร	3.99	0.82	มาก
6. ตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับการบริหารบุคลากร	3.98	0.80	มาก
7. สำรวจสภาพบุคลากรในปัจจุบัน	4.14	0.77	มาก
8. สื่อสารและทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกคน	4.09	0.81	มาก
9. วางแผนการสรรหา คัดเลือกบุคลากรเข้ามาทำงาน ในสถานศึกษา	4.00	0.80	มาก
10. ประเมินผลบุคลากรในปัจจุบันในการปฏิบัติงาน	4.08	0.82	มาก
11. วางแผนฝึกอบรมบุคลากรที่มีอยู่	3.92	0.83	มาก
12. วางแผนเตรียมบุคลากรเพื่อสืบทอดงานจากบุคลากร ในสถานศึกษา	3.91	0.87	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
13. กำหนดจำนวนบุคลากรและตำแหน่งที่ต้องการ	3.94	0.85	มาก
14. กำหนดปริมาณงานในแต่ละตำแหน่งให้ชัดเจน	3.90	0.86	มาก
15. ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน	4.05	0.83	มาก
16. พิจารณากฎหมายและนโยบายของรัฐที่เกี่ยวข้องกับ บุคลากร	3.82	0.86	มาก
17. พิจารณาเป้าหมายหลักในปีถัดไปของบุคลากร ในสถานศึกษา	3.81	0.82	มาก
18. พิจารณาเลือกบุคลากรให้มีความเหมาะสมกับงาน	4.03	0.74	มาก
19. เสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นชอบเกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน	3.96	0.80	มาก
รวมเฉลี่ย	3.94	0.82	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำแผน
กำลังคนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการสำรวจสภาพบุคลากร
ในปัจจุบัน รองลงมาคือ เรื่องการสื่อสารและทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกคน ส่วนระดับการปฏิบัติ
ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือเรื่องการตรวจสอบและคาดการณ์แผนงานในอนาคตของส่วนราชการ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล

การวางแผนกำลังคน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	ระดับปฏิบัติการ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ลงมือดำเนินการตามการวางแผนกำลังคน	3.97	0.81	มาก
2. ประเมินและตรวจสอบความเหมาะสมระหว่างบุคลากรกับภาระงาน	3.87	0.75	มาก
3. ประเมินและตรวจสอบประสิทธิผลของแผนกำลังคนที่ได้วางแผนไว้	3.85	0.78	มาก
4. ประเมินและตรวจสอบถึงผลกระทบของแผนต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงาน	3.83	0.78	มาก
5. ประเมินและตรวจสอบความเหมาะสมระหว่างสถานะปัจจุบันกับอนาคตของบุคลากร	3.77	0.77	มาก
รวมเฉลี่ย	3.86	0.78	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติสูงสุดในเรื่องการลงมือดำเนินการตามการวางแผนกำลังคน รองลงมาคือ เรื่องการประเมินและตรวจสอบความเหมาะสมระหว่างบุคลากรกับภาระงาน ส่วนระดับการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เรื่องการประเมินและตรวจสอบความเหมาะสมระหว่างสถานะปัจจุบันกับอนาคตของบุคลากร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การศึกษาปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยแบ่งการวางแผนกำลังคนเป็น 7 ด้าน คือ 1) ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน 2) ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน 3) ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน 4) ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ 5) ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน 6) ด้านการจัดทำแผนกำลังคน 7) ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวม

การวางแผนกำลังคน	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	1.89	0.89	น้อย
2. ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	2.24	1.06	น้อย
3. ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	1.93	0.96	น้อย
4. ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ	2.05	0.95	น้อย
5. ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน	2.11	1.02	น้อย
6. ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	2.05	0.98	น้อย
7. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	2.13	0.95	น้อย
รวม	2.06	0.97	น้อย

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้านมีปัญหาจากการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน รองลงมา คือด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล ส่วนระดับปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน

การวางแผนกำลังคน ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1.ศึกษาประวัติบุคลากรเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงานให้เหมาะกับวุฒิการศึกษา	1.86	0.92	น้อย
2.จัดทำข้อมูลประวัติส่วนตัวเกี่ยวกับบุคลากร	1.75	0.89	น้อย
3.จัดทำข้อมูลประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร	1.86	0.83	น้อย
4.จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญของบุคลากร	1.97	0.90	น้อย
5.จัดทำข้อมูลการอบรมการพัฒนาของบุคลากรแต่ละคน	1.85	0.86	น้อย
6.จัดทำข้อมูลข้อจำกัดในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล	2.03	0.91	น้อย
รวมเฉลี่ย	1.89	0.89	น้อย

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคน ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดใน เรื่องการจัดทำข้อมูลข้อจำกัดในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล รองลงมา คือเรื่องการจัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญของบุคลากร ส่วนระดับปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือเรื่องการจัดทำข้อมูลประวัติส่วนตัวเกี่ยวกับบุคลากร

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. คาดการณ์แผนงาน/โครงการที่จำเป็นต้องทำในอนาคตไว้ล่วงหน้า 1-5 ปี	2.21	0.96	น้อย
2. คาดการณ์จำนวนบุคลากร ที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	2.23	1.00	น้อย
3. คาดการณ์ถึงความรู้/ความสามารถ/ความชำนาญของบุคลากรที่ต้องใช้ในแผนงาน/โครงการ	2.26	1.01	น้อย
4. คาดการณ์การเลื่อนขั้นหรือเปลี่ยนสายงานของบุคลากรในสถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	2.24	1.03	น้อย
5. คาดการณ์การโยกย้ายตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	2.30	1.09	น้อย
6. คาดการณ์การเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	2.09	1.12	น้อย
7. คาดการณ์การบรรจุใหม่ของบุคลากรในอนาคต 1 – 5 ปี	2.17	1.07	น้อย
8. คาดการณ์จำนวนนักเรียนในอนาคต 1 – 5 ปี	2.28	1.14	น้อย
9. คาดการณ์ความต้องการในอนาคตของต้นสังกัดเกี่ยวกับบุคลากร	2.36	1.09	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.24	1.06	น้อย

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคนในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการคาดการณ์ความต้องการในอนาคตของต้นสังกัดเกี่ยวกับบุคลากร รองลงมา คือ เรื่องการคาดการณ์การโยกย้ายตำแหน่ง

ของบุคลากรในสถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี ส่วนระดับปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เรื่อง การคาดการณ์การเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ทำข้อมูลโครงสร้างอายุตัวของบุคลากรในสถานศึกษา	1.90	0.89	น้อย
2. รวบรวมข้อมูลความต้องการบุคลากรทั้งเพศชาย และหญิงที่ผ่านมา 1-5 ปี	2.03	1.02	น้อย
3. จัดทำข้อมูลโครงสร้างวุฒิและระดับการศึกษาของ บุคลากรภายในสถานศึกษา	1.95	0.92	น้อย
4. จัดทำข้อมูลการโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากร ในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	1.97	0.98	น้อย
5. จัดทำข้อมูลการเกษียณอายุราชการของบุคลากร ในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	1.86	0.98	น้อย
6. จัดทำข้อมูลการบรรจุใหม่ของบุคลากรในสถานศึกษา ที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	1.91	0.96	น้อย
รวมเฉลี่ย	1.93	0.96	น้อย

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการรวบรวมข้อมูลความต้องการบุคลากรทั้งเพศชายและหญิงที่ผ่านมา 1-5 ปี รองลงมา คือเรื่องการจัดทำข้อมูลการโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี ส่วนระดับปัญหาที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือเรื่องการจัดทำข้อมูลการเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ

การวางแผนกำลังคน ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ตรวจสอบการทำหน้าที่ของบุคลากรในแต่ละด้าน ทุกๆ ภาคเรียน	2.01	0.98	น้อย
2. ระบุความรู้ความสามารถ/ความชำนาญของบุคลากร ที่ต้องใช้ในแผนงาน/โครงการ	2.04	0.94	น้อย
3. ระบุหน้าที่หลักของแต่ละตำแหน่งงาน	1.97	0.90	น้อย
4. แบ่งระดับของงานตามความยากง่าย	2.07	0.96	น้อย
5. ตรวจสอบปริมาณงานที่มีอยู่ทั้งหมดของสถานศึกษา	2.03	0.88	น้อย
6. ตรวจสอบปริมาณงานของบุคลากร แต่ละบุคคล	2.03	0.89	น้อย
7. ประเมินความเสี่ยงของงาน	2.10	1.07	น้อย
8. กำหนดวิธีการใช้บุคลากรให้มีประสิทธิภาพ	2.13	1.02	น้อย
9. ตรวจสอบผลการวิเคราะห์การใช้บุคลากร	2.09	0.96	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.05	0.95	น้อย

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการกำหนดวิธีการใช้บุคลากรให้มีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ เรื่องการประเมินความเสี่ยงของงาน ส่วนระดับปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เรื่องการระบุหน้าที่หลักของแต่ละตำแหน่งงาน

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหาร
สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการทำงานหรือ ตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรแต่ละบุคคลที่ผ่านมา	2.12	0.93	น้อย
2. ตรวจสอบปริมาณงานกับปริมาณบุคลากรที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	2.12	0.97	น้อย
3. ตรวจสอบความเหมาะสมของปริมาณงานของบุคลากร ที่มีอยู่ในปัจจุบัน	2.13	1.00	น้อย
4. คาดการณ์เกี่ยวกับอายุการทำงานของบุคลากร ในสถานศึกษา	2.00	1.02	น้อย
5. คาดการณ์โครงสร้างวุฒิและระดับการศึกษาของ บุคลากรในสถานศึกษา	2.04	1.02	น้อย
6. คาดการณ์การโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากร ในสถานศึกษา	2.13	1.03	น้อย
7. คาดการณ์การเกษียณอายุราชการของบุคลากร ในสถานศึกษา	1.99	1.06	น้อย
8. คาดการณ์การบรรจุแต่งตั้งเข้ามาทำงานของบุคลากร ในสถานศึกษาจากเขตพื้นที่การศึกษา	2.19	1.05	น้อย
9. คาดการณ์ความยากง่ายของงานในสถานศึกษา	2.13	1.03	น้อย
10. คาดการณ์ปริมาณงานทั้งหมดในสถานศึกษา	2.14	0.97	น้อย
11. คาดการณ์ปริมาณงานของบุคลากรแต่ละบุคคลภายใน สถานศึกษา	2.15	1.03	น้อย
12. คาดการณ์การใช้บุคลากรให้เหมาะสมกับงาน	2.21	1.08	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.11	1.02	น้อย

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์ปัญหา การใช้กำลังคนในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการคาดการณ์การใช้บุคลากร ให้เหมาะสมกับงาน รองลงมา คือเรื่องการคาดการณ์การบรรจุแต่งตั้งเข้ามาทำงานของบุคลากร ในสถานศึกษาจากเขตพื้นที่การศึกษา ส่วนระดับปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือเรื่องการคาดการณ์ การเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษา

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหาร สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการจัดทำกำลังคน

การวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำกำลังคน	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาด้านบุคลากร	2.16	0.98	น้อย
2. จัดลำดับความสำคัญของปัญหาด้านบุคลากร	2.00	0.92	น้อย
3. ตรวจสอบและคาดการณ์แผนงานในอนาคต ของส่วนราชการ	2.04	0.96	น้อย
4. คาดการณ์แนวโน้มและเป้าหมายด้านบุคลากร ในอนาคต	2.05	0.97	น้อย
5. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารบุคลากร	2.03	1.00	น้อย
6. ตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับการบริหารบุคลากร	2.07	1.03	น้อย
7. สำรวจสภาพบุคลากรในปัจจุบัน	1.97	0.98	น้อย
8. สื่อสารและทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกคน	1.88	0.89	น้อย
9. วางแผนการสรรหา คัดเลือกบุคลากรเข้ามาทำงาน ในสถานศึกษา	2.10	1.00	น้อย
10. ประเมินผลบุคลากรในปัจจุบันในการปฏิบัติงาน	1.96	0.88	น้อย
11. วางแผนฝึกอบรมบุคลากรที่มีอยู่	2.06	0.90	น้อย
12. วางแผนเตรียมบุคลากรเพื่อสืบทอดงานจากบุคลากร ในสถานศึกษา	2.23	1.02	น้อย

ตาราง 17 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำกำลังคน	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
13. กำหนดจำนวนบุคลากรและตำแหน่งที่ต้องการ	2.21	1.16	น้อย
14. กำหนดปริมาณงานในแต่ละตำแหน่งให้ชัดเจน	2.14	1.02	น้อย
15. ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน	1.96	0.90	น้อย
16. พิจารณากฎหมายและนโยบายของรัฐที่เกี่ยวข้องกับ บุคลากร	2.08	0.97	น้อย
17. พิจารณาเป้าหมายหลักในปีถัดไปของบุคลากร ในสถานศึกษา	2.03	0.99	น้อย
18. พิจารณาเลือกบุคลากรให้มีความเหมาะสมกับงาน	2.10	1.04	น้อย
19. เสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน เห็นชอบเกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน	1.93	1.00	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.05	0.98	น้อย

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำแผน กำลังคน ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการวางแผนเตรียมบุคลากร เพื่อสืบทอดงานจากบุคลากรในสถานศึกษา รองลงมาคือ เรื่องการกำหนดจำนวนบุคลากร และตำแหน่งที่ต้องการ ส่วนระดับปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เรื่องการสื่อสารและทำความเข้าใจกับ บุคลากรทุกคน

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล

การวางแผนกำลังคน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	ระดับปัญหา		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1.ลงมือดำเนินการตามการวางแผนกำลังคน	2.08	0.95	น้อย
2.ประเมินและตรวจสอบความเหมาะสมระหว่างบุคลากรกับภาระงาน	2.11	0.94	น้อย
3.ประเมินและตรวจสอบประสิทธิผลของแผนกำลังคนที่ได้วางแผนไว้	2.13	0.97	น้อย
4.ประเมินและตรวจสอบถึงผลกระทบของแผนต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงาน	2.14	0.92	น้อย
5.ประเมินและตรวจสอบความเหมาะสมระหว่างสถานะปัจจุบันกับอนาคตของบุคลากร	2.20	0.97	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.13	0.95	น้อย

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาสูงสุดในเรื่องการประเมินและตรวจสอบความเหมาะสมระหว่างสถานะปัจจุบันกับอนาคตของบุคลากร รองลงมาคือ เรื่องการประเมินและตรวจสอบถึงผลกระทบของแผนต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ส่วนระดับปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เรื่องการลงมือดำเนินการตามการวางแผนกำลังคน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตาม
ขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน ระดับการศึกษาของผู้บริหาร และประสบการณ์
ในการบริหารสถานศึกษา

ตาราง 19 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวม จำแนกตามขนาด
สถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	3.88	0.63	3.89	0.63	0.006	.940
2. ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	3.82	0.67	3.93	0.70	0.936	.335
3. ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	3.70	0.72	3.67	0.72	0.068	.795
4. ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคน ให้มีประสิทธิภาพ	3.85	0.73	3.86	0.67	0.684	.410
5. ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลัง	3.74	0.69	3.80	0.59	0.988	.322
6. ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	3.94	0.67	3.93	0.59	0.075	.785
7. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	3.85	0.71	3.87	0.73	0.002	.963
รวม	3.84	0.60	3.86	0.56	0.000	.983

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่
มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการเก็บข้อมูลกำลังคนจำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ศึกษาประวัติบุคลากรเพื่อเป็น ข้อมูลพื้นฐานในการจัดบุคลากร เข้าปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับ วุฒิการศึกษา	4.14	0.83	4.20	0.80	0.005	.943
2. จัดทำข้อมูลประวัติส่วนตัวเกี่ยวกับ บุคลากร	4.09	0.78	4.20	0.71	0.094	.826
3. จัดทำข้อมูลประสบการณ์การทำงาน ของบุคลากร	3.86	0.73	3.87	0.73	0.199	.657
4. จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญของ บุคลากร	3.70	0.83	3.63	0.76	0.048	.826
5. จัดทำข้อมูลการอบรมการพัฒนาของ บุคลากรแต่ละคน	3.92	0.80	4.07	0.78	0.010	.919
6. จัดทำข้อมูลข้อจำกัดใน การปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล	3.58	0.85	3.37	0.96	1.146	.287
รวม	3.88	0.63	3.89	0.63	0.006	.940

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการเก็บข้อมูลกำลังคนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. คาดการณ์แผนงาน/โครงการ ที่จำเป็นต้องทำในอนาคตไว้ล่วงหน้า 1 - 5 ปี	3.83	0.68	3.93	0.90	6.948	.010**
2. คาดการณ์จำนวนบุคลากร ที่ต้องใช้ ในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	4.03	0.71	4.10	0.84	2.542	.114
3. คาดการณ์ถึงความรู้/ความสามารถ/ ความชำนาญของบุคลากรที่ต้องใช้ ในแผนงาน/โครงการ	3.80	0.80	3.90	0.99	0.952	.331
4. คาดการณ์การเลื่อนขั้นหรือเปลี่ยน สายงานของบุคลากรในสถานศึกษา ในอนาคต 1 – 5 ปี	3.68	0.96	3.77	0.97	0.013	.911
5. คาดการณ์การโยกย้ายตำแหน่งของ บุคลากรในสถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	3.61	1.04	3.60	0.93	0.787	.377
6. คาดการณ์การเกษียณอายุราชการ ของบุคลากรในสถานศึกษาใน อนาคต 1 – 5 ปี	4.05	0.94	4.27	0.58	2.149	.145
7. คาดการณ์การบรรจุใหม่ของ บุคลากรในอนาคต 1 – 5 ปี	3.69	1.04	4.03	0.80	2.653	.106
8. คาดการณ์จำนวนนักเรียนในอนาคต 1 – 5 ปี	3.93	0.89	4.07	0.94	0.494	.484

ตาราง 21 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. คาดการณ์ความต้องการในอนาคต ของต้นสังกัดเกี่ยวกับบุคลากร	3.78	0.86	3.73	1.04	2.268	.135
รวม	3.82	0.67	3.93	0.70	0.936	.335

จากตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่
มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับการปฏิบัติ
การวางแผนกำลังคนแตกต่างกันในเรื่องการคาดการณ์แผนงาน/โครงการที่จำเป็นต้องทำในอนาคต
ไว้ล่วงหน้า 1-5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ใน
สถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 22 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน
จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ทำข้อมูลโครงสร้างอายุตัวของ บุคลากรในสถานศึกษา	3.82	0.85	3.70	0.91	0.960	.329

ตาราง 22 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
2. รวบรวมข้อมูลความต้องการบุคลากร ทั้งเพศชายและหญิงที่ผ่านมา 1-5 ปี	3.56	0.92	3.40	0.96	0.194	.660
3. จัดทำข้อมูลโครงสร้างวุฒิและระดับ การศึกษาของบุคลากรภายใน สถานศึกษา	3.92	0.84	3.97	0.71	1.126	.291
4. จัดทำข้อมูลการโยกย้ายสับเปลี่ยน ตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษา ที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	3.43	0.95	3.40	0.81	1.266	.263
5. จัดทำข้อมูลการเกษียณอายุราชการ ของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	3.83	1.00	3.93	0.86	2.097	.150
6. จัดทำข้อมูลการบรรจุใหม่ของ บุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	3.63	0.95	3.63	0.80	1.045	.309
รวม	3.70	0.72	3.67	0.72	0.068	.795

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่
มีระดับการปฏิบัติกรวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคน ให้มีประสิทธิภาพ	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ตรวจสอบการทำหน้าที่ของบุคลากร ในแต่ละด้าน ทุกๆ ภาคเรียน	3.88	0.89	3.87	0.73	1.618	.206
2. ระบุความรู้ความสามารถ/ ความชำนาญของบุคลากรที่ต้องใช้ ในแผนงาน/โครงการ	3.89	0.83	3.97	0.61	6.495	.012**
3. ระบุหน้าที่หลักของแต่ละ ตำแหน่งงาน	3.98	0.93	4.03	0.85	0.246	.621
4. แบ่งระดับของงานตามความยากง่าย	3.86	0.87	3.83	0.74	0.567	.453
5. ตรวจสอบปริมาณงานที่มีอยู่ทั้งหมด ของสถานศึกษา	3.95	0.82	3.83	0.91	1.074	.302
6. ตรวจสอบปริมาณงานของบุคลากร แต่ละบุคคล	3.93	0.79	3.83	0.87	0.980	.324
7. ประเมินความเสี่ยงของงาน	3.65	0.93	3.77	0.72	3.441	.066
8. กำหนดวิธีการใช้บุคลากร ให้มีประสิทธิภาพ	3.92	0.80	3.87	0.81	0.089	.766
9. ตรวจสอบผลการวิเคราะห์ การใช้บุคลากร	3.64	0.93	3.70	0.79	1.395	.240
รวม	3.85	0.73	3.86	0.67	0.684	.410

จากตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนแตกต่างกันในเรื่องระบุนความรู้ความสามารถ/ความชำนาญ ของบุคลากรที่ต้องใช้ในแผนงาน/โครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหาร ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ใน สถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 24 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้ กำลังคน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์ปัญหา การใช้กำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ในการทำงานหรือตำแหน่งหน้าที่ ของบุคลากรแต่ละบุคคลที่ผ่านมา	3.68	0.73	3.67	0.60	1.183	.279
2. ตรวจสอบปริมาณงานกับปริมาณ บุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน	3.82	0.81	3.80	0.61	1.868	.174
3. ตรวจสอบความเหมาะสมของ ปริมาณงานของบุคลากรที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	3.86	0.83	3.80	0.71	0.531	.468
4. คาดการณ์เกี่ยวกับอายุการทำงาน ของบุคลากรในสถานศึกษา	3.75	0.92	3.93	0.74	2.305	.132
5. คาดการณ์โครงสร้างวุฒิและระดับ การศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา	3.64	0.91	3.73	0.69	2.515	.115

ตาราง 24 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์ปัญหา การใช้กำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6. คาดการณ์การโยกย้ายสับเปลี่ยน ตำแหน่งของบุคลากรใน สถานศึกษา	3.46	0.96	3.63	0.66	4.081	.046*
7. คาดการณ์การเกษียณอายุราชการ ของบุคลากรในสถานศึกษา	3.86	1.07	4.10	0.75	4.492	.036*
8. คาดการณ์การบรรจุแต่งตั้งเข้ามา ทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา จากเขตพื้นที่การศึกษา	3.56	1.00	4.00	0.78	4.988	.027*
9. คาดการณ์ความยากง่ายของงาน ในสถานศึกษา	3.73	0.86	3.73	0.74	0.809	.370
10. คาดการณ์ปริมาณงานทั้งหมด ในสถานศึกษา	3.85	0.87	3.77	0.77	0.374	.542
11. คาดการณ์ปริมาณงานของบุคลากร แต่ละบุคคลภายในสถานศึกษา	3.78	0.85	3.67	0.88	0.066	.798
12. คาดการณ์การใช้บุคลากร ให้เหมาะสมกับงาน	3.90	0.85	3.80	0.92	0.232	.631
รวม	3.74	0.69	3.80	0.59	0.988	.322

จากตาราง 24. พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่
มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคนในภาพรวม
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับ
การปฏิบัติการวางแผนกำลังคนแตกต่างกันในเรื่องการคาดการณ์การโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่ง

ของบุคลากรในสถานศึกษา เรื่องการคาดการณ์การเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษา และเรื่องการคาดการณ์การบรรจุแต่งตั้งเข้ามาทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาจากเขตพื้นที่ การศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา ขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 25 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการจัดทำแผนกำลังคน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ด้านบุคลากร	3.78	0.79	3.77	0.72	0.285	.595
2. จัดลำดับความสำคัญของปัญหา ด้านบุคลากร	3.90	0.81	3.87	0.77	0.100	.752
3. ตรวจสอบและคาดการณ์แผนงาน ในอนาคตของส่วนราชการ	3.64	0.76	3.70	0.65	2.023	.158
4. คาดการณ์แนวโน้มและเป้าหมาย ด้านบุคลากรในอนาคต	3.84	0.86	3.80	0.61	4.157	.044*
5. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหาร บุคลากร	3.98	0.85	4.03	0.71	1.295	.258
6. ตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับการบริหาร บุคลากร	4.01	0.82	3.90	0.71	0.145	.704
7. สำรวจสภาพบุคลากรในปัจจุบัน	4.17	0.77	4.03	0.76	0.183	.670
8. สื่อสารและทำความเข้าใจกับ บุคลากรทุกคน	4.13	0.78	4.00	0.87	0.290	.591
9. วางแผนการสรรหา คัดเลือกบุคลากร เข้ามาทำงานในสถานศึกษา	3.99	0.82	4.03	0.71	0.351	.554

ตาราง 25 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
10. ประเมินผลบุคลากรในปัจจุบัน ในการปฏิบัติงาน	4.09	0.81	4.03	0.85	1.309	.255
11. วางแผนฝึกอบรมบุคลากรที่มีอยู่	3.93	0.86	3.87	0.73	0.319	.573
12. วางแผนเตรียมบุคลากรเพื่อสืบทอด งานจากบุคลากรในสถานศึกษา	3.91	0.93	3.90	0.66	4.067	.046*
13. กำหนดจำนวนบุคลากรและ ตำแหน่งที่ต้องการ	3.92	0.90	4.00	0.69	2.489	.117
14. กำหนดปริมาณงานในแต่ละ ตำแหน่งให้ชัดเจน	3.91	0.89	3.87	0.77	0.883	.349
15. ให้บุคลากรมีส่วนร่วมใน การวางแผนการปฏิบัติงาน	4.05	0.87	4.07	0.69	1.197	.276
16. พิจารณากฎหมายและนโยบายของ รัฐที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร	3.78	0.89	3.93	0.78	1.719	.192
17. พิจารณาเป้าหมายหลักในปีถัดไป ของบุคลากรในสถานศึกษา	3.78	0.86	3.90	0.66	2.714	.102
18. พิจารณาเลือกบุคลากรให้มี ความเหมาะสมกับงาน	4.06	0.76	3.97	0.66	0.578	.449
19. เสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานเห็นชอบเกี่ยวกับ การวางแผนกำลังคน	3.97	0.82	3.93	0.74	0.164	.686
รวม	3.94	0.67	3.93	0.59	0.075	.785

จากตาราง 25 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในด้านการจัดทำแผนกำลังคนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับการปฏิบัติ การวางแผนกำลังคนแตกต่างกันในเรื่องการคาดการณ์แนวโน้มและเป้าหมายด้านบุคลากร ในอนาคตและเรื่องการวางแผนเตรียมบุคลากรเพื่อสืบทอดงานจากบุคลากรในสถานศึกษาอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับ การปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 26 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ลงมือดำเนินการตามการวางแผน กำลังคนแผน	3.98	0.78	3.93	0.86	0.618	.433
2. ประเมินและตรวจสอบ ความเหมาะสมระหว่างบุคลากรกับ ภาระงาน	3.86	0.76	3.90	0.71	0.488	.486
3. ประเมินและตรวจสอบประสิทธิผล ของแผนกำลังคนที่ได้วางแผนไว้	3.84	0.78	3.87	0.77	0.002	.965
4. ประเมินและตรวจสอบถึงผลกระทบ ของแผนต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงาน	3.82	0.79	3.87	0.73	0.679	.412

ตาราง 26 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. ประเมินและตรวจสอบ ความเหมาะสมระหว่างสถานะ ปัจจุบันกับอนาคตของบุคลากร	3.77	0.75	3.77	0.81	0.206	.651
รวม	3.85	0.71	3.87	0.73	0.002	.963

จากตาราง 26 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่
มีระดับการปฏิบัติกรวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการนำแผนไปปฏิบัติ
ตรวจสอบและประเมินผลไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวม จำแนกตามระดับ
การศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	3.82	0.66	3.91	0.61	0.196	.659
2. ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	3.77	0.59	3.89	0.71	2.935	.089
3. ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	3.64	0.64	3.71	0.75	0.728	.395
4. ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคน ให้มีประสิทธิภาพ	3.81	0.72	3.88	0.71	0.094	.759

ตาราง 27 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. ด้านการพยากรณ์ปัญหา การใช้กำลังคน	3.76	0.52	3.75	0.72	3.450	.066
6. ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	3.86	0.50	3.97	0.70	3.683	.057
7. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	3.89	0.53	3.84	0.78	4.830	.030*
รวม	3.80	0.48	3.86	0.64	2.733	.101

จากตาราง 27 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับ การปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนแตกต่างกัน ในด้าน การนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีระดับการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี

ตาราง 28 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ศึกษาประวัติบุคลากรเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงานให้เหมาะกับวุฒิการศึกษา	4.03	0.85	4.21	0.81	0.10	.921
2. จัดทำข้อมูลประวัติส่วนตัวเกี่ยวกับบุคลากร	4.06	0.79	4.15	0.76	0.116	.734
3. จัดทำข้อมูลประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร	3.83	0.74	3.88	0.73	0.003	.957
4. จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญของบุคลากร	3.58	0.84	3.73	0.80	0.010	.921
5. จัดทำข้อมูลการอบรมการพัฒนาของบุคลากรแต่ละคน	3.86	0.76	4.00	0.82	0.154	.695
6. จัดทำข้อมูลข้อจำกัดในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล	3.58	0.84	3.50	0.91	0.668	.415
รวม	3.82	0.66	3.91	0.61	0.196	.659

จากตาราง 28 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการเก็บข้อมูลกำลังคนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. คาดการณ์แผนงาน/โครงการ ที่จำเป็นต้องทำในอนาคต ไว้ล่วงหน้า 1-5 ปี	3.78	0.59	3.89	0.80	1.001	.319
2. คาดการณ์จำนวนบุคลากรที่ต้อง ใช้ในการปฏิบัติงานของ สถานศึกษา	3.92	0.65	4.11	0.79	3.931	.500
3. คาดการณ์ถึงความรู้/ ความสามารถ/ความชำนาญของ บุคลากรที่ต้องใช้ในแผนงาน/ โครงการ	3.66	0.77	3.90	0.88	1.019	.315
4. คาดการณ์การเลื่อนขั้นหรือเปลี่ยน สายงานของบุคลากรใน สถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	3.58	0.91	3.76	0.99	0.840	.361
5. คาดการณ์การโยกย้ายตำแหน่ง ของบุคลากรในสถานศึกษาใน อนาคต 1 – 5 ปี	3.61	0.96	3.61	1.04	0.436	.510
6. คาดการณ์การเกษียณอายุราชการ ของบุคลากรในสถานศึกษาใน อนาคต 1 – 5 ปี	4.06	0.86	4.12	0.88	0.289	.592
7. คาดการณ์การบรรจุใหม่ของ บุคลากรในอนาคต 1 – 5 ปี	3.67	0.96	3.83	1.02	0.104	.748
8. คาดการณ์จำนวนนักเรียน ในอนาคต 1 – 5 ปี	3.78	0.93	4.05	0.89	0.242	.623

ตาราง 29 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. คาดการณ์ความต้องการในอนาคต ของต้นสังกัดเกี่ยวกับบุคลากร	3.86	0.76	3.73	0.97	2.747	.100
รวม	3.77	0.59	3.89	0.71	2.935	.089

จากตาราง 29 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับ
การปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน
จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ทำข้อมูลโครงสร้างอายุตัวของ บุคลากรในสถานศึกษา	3.75	0.84	3.80	0.88	0.931	.337
2. รวบรวมข้อมูลความต้องการ บุคลากรทั้งเพศชายและหญิง ที่ผ่านมา 1-5 ปี	3.50	0.94	3.52	0.93	0.069	.793

ตาราง 30 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
3. จัดทำข้อมูลโครงสร้างวุฒิและ ระดับการศึกษาของบุคลากร ภายในสถานศึกษา	3.81	0.75	3.99	0.84	0.010	.920
4. จัดทำข้อมูลการโยกย้ายสับเปลี่ยน ตำแหน่งของบุคลากร ในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	3.39	0.96	3.44	0.90	0.024	.876
5. จัดทำข้อมูลการเกษียณอายุ ราชการของบุคลากรใน สถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	3.89	0.98	3.84	0.98	0.221	.639
6. จัดทำข้อมูลการบรรจุใหม่ ของบุคลากรในสถานศึกษา ที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	3.50	0.91	3.68	0.92	0.13	.909
รวม	3.64	0.64	3.71	0.75	0.728	.395

จากตาราง 30 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับ
การปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังให้มีประสิทธิภาพ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคน ให้มีประสิทธิภาพ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ตรวจสอบการทำหน้าที่ของบุคลากรในแต่ละด้าน ทุก ๆ ภาคเรียน	3.75	0.87	3.93	0.84	0.950	.332
2. ระบุความรู้ความสามารถ/ ความชำนาญของบุคลากร ที่ต้องใช้ในแผนงาน/โครงการ	3.83	0.78	3.94	0.79	0.765	.384
3. ระบุหน้าที่หลักของแต่ละ ตำแหน่งงาน	3.75	0.99	4.10	0.86	1.844	.177
4. แบ่งระดับของงานตาม ความยากง่าย	3.72	0.88	3.91	0.82	0.914	.341
5. ตรวจสอบปริมาณงาน ที่มีอยู่ทั้งหมดของสถานศึกษา	3.94	0.75	3.91	0.89	0.922	.339
6. ตรวจสอบปริมาณงานของ บุคลากรแต่ละบุคคล	3.97	0.77	3.88	0.84	0.584	.446
7. ประเมินความเสี่ยงของงาน	3.72	0.91	3.66	0.88	0.087	.769
8. กำหนดวิธีการใช้บุคลากรให้มี ประสิทธิภาพ	3.94	0.79	3.89	0.82	0.315	.576
9. ตรวจสอบผลการวิเคราะห์การใช้ บุคลากร	3.61	0.96	3.67	0.87	0.456	.501
รวม	3.81	0.72	3.88	0.71	0.094	.759

จากตาราง 31 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับ การปฏิบัติกรวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มี ประสิทธิภาพไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์ปัญหา การใช้กำลังคน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์ปัญหา การใช้กำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ในการทำงานหรือตำแหน่งหน้าที่ ของบุคลากรแต่ละบุคคลที่ผ่านมา	3.58	0.65	3.72	0.73	0.119	.731
2. ตรวจสอบปริมาณงานกับปริมาณ บุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน	3.72	0.70	3.85	0.79	0.001	.977
3. ตรวจสอบความเหมาะสมของ ปริมาณงานของบุคลากรที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	3.81	0.75	3.87	0.83	0.031	.861
4. คาดการณ์เกี่ยวกับอายุการทำงาน ของบุคลากรในสถานศึกษา	3.78	0.90	3.80	0.88	0.102	.750
5. คาดการณ์โครงสร้างวุฒิและ ระดับการศึกษาของบุคลากร ในสถานศึกษา	3.64	0.87	3.67	0.86	0.275	.601
6. คาดการณ์การโยกย้ายสับเปลี่ยน ตำแหน่งของบุคลากร ในสถานศึกษา	3.63	0.91	3.45	0.89	0.030	.863

ตาราง 32 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์ปัญหา การใช้กำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7. คาดการณ์การเกษียณอายุราชการ ของบุคลากรในสถานศึกษา	3.92	0.99	3.93	1.02	0.005	.945
8. คาดการณ์การบรรจุแต่งตั้งเข้ามา ทำงานของบุคลากรใน สถานศึกษาจากเขตพื้นที่ การศึกษา	3.64	0.87	3.68	1.02	1.039	.310
9. คาดการณ์ความยากง่ายของงาน ในสถานศึกษา	3.83	0.74	3.68	0.87	2.290	.133
10. คาดการณ์ปริมาณงานทั้งหมด ในสถานศึกษา	3.86	0.68	3.82	0.92	4.725	.320
11. คาดการณ์ปริมาณงานของ บุคลากรแต่ละบุคคลภายใน ภายในสถานศึกษา	3.86	0.76	3.71	0.90	1.035	.311
12. คาดการณ์การใช้บุคลากร ให้เหมาะสมกับงาน	3.89	0.71	3.87	0.94	3.392	.068
รวม	3.76	0.52	3.75	0.72	3.450	.066

จากตาราง 32 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับ
การปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการจัดทำแผนกำลังคนตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	ปริญญตรี		สูงกว่าปริญญตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ด้านบุคลากร	3.64	0.59	3.84	0.84	1.287	.259
2. จัดลำดับความสำคัญของปัญหา ด้านบุคลากร	3.81	0.67	3.93	0.86	1.028	.313
3. ตรวจสอบและคาดการณ์แผนงาน ในอนาคตของส่วนราชการ	3.61	0.69	3.67	0.75	0.154	.695
4. คาดการณ์แนวโน้มและเป้าหมาย ด้านบุคลากรในอนาคต	3.69	0.71	3.89	0.85	0.225	.639
5. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับ การบริหารบุคลากร	3.72	0.66	4.11	0.86	2.860	.094
6. ตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับการบริหาร บุคลากร	3.81	0.67	4.06	0.84	1.879	.173
7. สำรวจสภาพบุคลากรในปัจจุบัน	4.03	0.65	4.18	0.82	7.034	.009**
8. สื่อสารและทำความเข้าใจกับ บุคลากรทุกคน	4.06	0.67	4.11	0.86	2.035	.156
9. วางแผนการสรรหา คัดเลือก บุคลากรเข้ามาทำงาน ในสถานศึกษา	4.00	0.72	4.00	0.83	0.573	.451
10. ประเมินผลบุคลากรในปัจจุบัน ในการปฏิบัติงาน	4.06	0.67	4.09	0.88	3.359	.069
11. วางแผนฝึกอบรมบุคลากรที่มีอยู่	3.81	0.71	3.96	0.88	0.271	.603

ตาราง 33 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
12. วางแผนเตรียมบุคลากร เพื่อสืบทอดงานจากบุคลากร ในสถานศึกษา	3.89	0.75	3.91	0.92	0.653	.421
13. กำหนดจำนวนบุคลากร และตำแหน่งที่ต้องการ	3.86	0.87	3.98	0.85	0.166	.685
14. กำหนดปริมาณงานในแต่ละ ตำแหน่งให้ชัดเจน	3.78	0.83	3.95	0.87	0.025	.784
15. ให้บุคลากรมีส่วนร่วมใน การวางแผนการปฏิบัติงาน	4.06	0.72	4.05	0.87	2.464	.119
16. พิจารณากฎหมายและนโยบาย ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร	3.75	0.70	3.85	0.93	2.867	.093
17. พิจารณาเป้าหมายหลักใน ปีถัดไปของบุคลากรใน สถานศึกษา	3.81	0.71	3.82	0.86	0.913	.341
18. พิจารณาเลือกบุคลากรให้มี ความเหมาะสมกับงาน	4.08	0.65	4.01	0.78	0.450	.504
19. เสนอให้คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นชอบ เกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน	3.97	0.61	3.95	0.87	4.006	.048*
รวม	3.86	0.50	3.97	0.70	3.683	.057

จากตาราง 33 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับ
การปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมในด้านการจัดทำแผนกำลังคนไม่แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนแตกต่างกัน ในเรื่องการสำรวจสภาพบุคลากรในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนในเรื่องการเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นชอบเกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีระดับการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 34 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการนำไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการนำไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ลงมือดำเนินการตามการวางแผน กำลังคน	4.00	0.63	3.95	0.87	4.639	.033*
2. ประเมินและตรวจสอบความ เหมาะสมระหว่างบุคลากรกับ ภาระงาน	3.94	0.63	3.84	0.79	2.981	.087
3. ประเมินและตรวจสอบ ประสิทธิผลของแผนกำลังคน ที่ได้วางแผนไว้	3.83	0.61	3.85	0.85	3.319	.071
4. ประเมินและตรวจสอบถึง ผลกระทบของแผนต่อบุคลากร ที่ปฏิบัติงาน	3.86	0.59	3.82	0.85	5.737	.018*

ตาราง 34 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. ประเมินและตรวจสอบความ เหมาะสมระหว่างสถานะปัจจุบัน กับอนาคตของบุคลากร	3.81	0.67	3.76	0.81	2.822	.096
รวม	3.89	0.55	3.84	0.78	4.830	.030*

จากตาราง 34 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีสภาพ
การวางแผนกำลังคนด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผลในภาพรวมแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีการปฏิบัติ
สูงกว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับ
การปฏิบัติการวางแผนกำลังคนแตกต่างกัน ในเรื่องการลงมือดำเนินการตามการวางแผนกำลังคน
และเรื่องการประเมินและตรวจสอบถึงผลกระทบของแผนต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่มี
ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 35 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวม
จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	ระหว่างกลุ่ม	0.103	2	0.052	0.130	.879
	ภายในกลุ่ม	45.703	115	0.397		
	รวม	45.806	117			
2. ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	ระหว่างกลุ่ม	0.533	2	0.267	0.583	.560
	ภายในกลุ่ม	52.583	115	0.457		
	รวม	53.117	117			
3. ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	ระหว่างกลุ่ม	0.753	2	0.377	0.727	.486
	ภายในกลุ่ม	59.595	115	0.518		
	รวม	60.349	117			
4. ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.695	2	0.347	0.688	.505
	ภายในกลุ่ม	58.058	115	0.505		
	รวม	58.753	117			
5. ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน	ระหว่างกลุ่ม	0.890	2	0.445	1.006	.369
	ภายในกลุ่ม	50.876	115	0.442		
	รวม	51.766	117			
6. ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	ระหว่างกลุ่ม	0.308	2	0.154	0.365	.695
	ภายในกลุ่ม	48.525	115	0.422		
	รวม	48.833	117			
7. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติตรวจสอบ และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.235	2	0.118	0.227	.798
	ภายในกลุ่ม	59.693	115	0.519		
	รวม	59.928	117			

จากตาราง 35 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 36 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการเก็บข้อมูล กำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน						
1. ศึกษาประวัติบุคลากรเพื่อเป็น ข้อมูลพื้นฐานในการจัด บุคลากรเข้าปฏิบัติงาน ให้เหมาะสมกับวุฒิการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.345	2	0.672	0.993	.374
	ภายในกลุ่ม	77.909	115	0.677		
	รวม	79.254	117			
2. จัดทำข้อมูลประวัติส่วนตัว เกี่ยวกับบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.699	2	0.349	0.594	.554
	ภายในกลุ่ม	67.640	115	0.588		
	รวม	68.339	117			
3. จัดทำข้อมูลประสบการณ์ การทำงานของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.041	2	0.021	0.038	.962
	ภายในกลุ่ม	61.789	115	0.537		
	รวม	61.831	117			
4. จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญ ของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.203	2	0.101	0.151	.860
	ภายในกลุ่ม	77.196	115	0.671		
	รวม	77.398	117			
5. จัดทำข้อมูลการอบรมการ พัฒนาของบุคลากรแต่ละคน	ระหว่างกลุ่ม	1.084	2	0.542	0.845	.432
	ภายในกลุ่ม	73.704	115	0.641		
	รวม	74.788	117			

ตาราง 36 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน						
6. จัดทำข้อมูลข้อจำกัดในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.225	2	0.113	0.142	.868
	ภายในกลุ่ม	91.198	115	0.793		
	รวม	91.424	117			
	ระหว่างกลุ่ม	0.103	2	0.052	0.130	.879
รวม	ภายในกลุ่ม	45.703	115	0.397		
	รวม	45.806	117			

จากตาราง 36 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อในด้าน การเก็บข้อมูลกำลังคน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 37 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการพยากรณ์ อุปสงค์กำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน						
1. คาดการณ์แผนงาน/โครงการ ที่จำเป็นต้องทำในอนาคต ไว้ล่วงหน้า 1-5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	0.320	2	0.160	0.286	.752
	ภายในกลุ่ม	64.231	115	0.559		
	รวม	64.551	117			

ตาราง 37 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน						
2. คาดการณ์จำนวนบุคลากร ที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.318	2	0.159	0.279	.757
	ภายในกลุ่ม	65.377	115	0.568		
	รวม	65.965	117			
3. คาดการณ์ถึงความรู้/ ความสามารถ/ความชำนาญ ของบุคลากรที่ต้องใช้ ในแผนงาน/โครงการ	ระหว่างกลุ่ม	0.518	2	0.259	0.351	.704
	ภายในกลุ่ม	84.063	114	0.737		
	รวม	84.581	116			
4. คาดการณ์การเลื่อนขั้นหรือ เปลี่ยนสายงานของบุคลากร ในสถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	1.637	2	0.819	0.880	.418
	ภายในกลุ่ม	106.981	115	0.930		
	รวม	108.619	117			
5. คาดการณ์การโยกย้าย ตำแหน่งของบุคลากร ในสถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	5.860	2	2.930	2.950	.056
	ภายในกลุ่ม	114.208	115	0.993		
	รวม	120.068	117			
6. คาดการณ์การเกษียณอายุ ราชการของบุคลากรใน สถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	2.276	2	1.138	1.513	.225
	ภายในกลุ่ม	86.504	115	0.753		
	รวม	88.780	117			
7. คาดการณ์การบรรจุใหม่ของ บุคลากรในอนาคต 1-5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	0.943	2	0.472	0.470	.626
	ภายในกลุ่ม	115.328	115	1.003		
	รวม	116.271	117			
8. คาดการณ์จำนวนนักเรียน ในอนาคต 1-5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	0.243	2	0.122	0.146	
	ภายในกลุ่ม	95.621	115	0.831		
	รวม	95.864	117			

ตาราง 37 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน						
9. คาดการณ์ความต้องการ ในอนาคตของต้นสังกัด เกี่ยวกับบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.067	2	0.534	0.641	.529
	ภายในกลุ่ม	95.755	115	0.833		
	รวม	96.822	117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.533	2	0.267	0.583	.560
	ภายในกลุ่ม	52.583	115	0.457		
	รวม	53.117	117			

จากตาราง 37 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับการปฏิบัติกรวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน						
1. ทำข้อมูลโครงสร้างอายุตัว ของบุคลากรในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.889	2	0.445	0.589	.556
	ภายในกลุ่ม	86.814	115	0.755		
	รวม	87.703	117			

ตาราง 38 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน						
2. รวบรวมข้อมูลความต้องการบุคลากรทั้งเพศชายและหญิงที่ผ่านมา 1-5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	0.743	2	0.372	0.424	.655
	ภายในกลุ่ม	100.723	115	0.876		
	รวม	101.466	117			
3. จัดทำข้อมูลโครงสร้างวุฒิและระดับการศึกษาของบุคลากรภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.371	2	0.185	0.277	.759
	ภายในกลุ่ม	77.087	115	0.670		
	รวม	77.458	115			
4. จัดทำข้อมูลการโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	1.256	2	0.628	0.741	.479
	ภายในกลุ่ม	97.557	115	0.848		
	รวม	98.814	117			
5. จัดทำข้อมูลการเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	1.758	2	0.879	0.929	.398
	ภายในกลุ่ม	108.792	115	0.946		
	รวม	110.551	117			
6. จัดทำข้อมูลการบรรจุใหม่ ของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	1.837	2	0.918	1.103	.335
	ภายในกลุ่ม	95.756	115	0.833		
	รวม	97.593	117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.753	2	0.377	0.727	.486
	ภายในกลุ่ม	59.595	115	0.518		
	รวม	60.349	117			

จากตาราง 38 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ในด้าน
การวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร
สถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ						
1. ตรวจสอบการทำหน้าที่ ของบุคลากรในแต่ละด้าน ทุก ๆ ภาคเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.361	2	0.181	0.245	.783
	ภายในกลุ่ม	84.732	115	0.737		
	รวม	85.093	117			
2. ระบุความรู้ความสามารถ/ ความชำนาญของบุคลากร ที่ต้องใช้ในแผนงาน/โครงการ	ระหว่างกลุ่ม	0.334	2	0.167	0.268	.765
	ภายในกลุ่ม	71.640	115	0.623		
	รวม	71.975	117			
3. ระบุหน้าที่หลักของแต่ละ ตำแหน่งงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.287	2	0.644	0.773	.464
	ภายในกลุ่ม	95.704	115	0.832		
	รวม	96.992	117			
4. แบ่งระดับของงาน ตามความยากง่าย	ระหว่างกลุ่ม	3.060	2	1.530	2.213	.114
	ภายในกลุ่ม	79.491	115	0.691		
	รวม	82.551	117			
5. ตรวจสอบปริมาณงานที่มีอยู่ ทั้งหมดของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.125	2	0.602	0.085	.918
	ภายในกลุ่ม	84.189	115	0.732		
	รวม	84.314	117			
6. ตรวจสอบปริมาณงาน ของบุคลากรแต่ละบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.542	2	0.271	0.403	.669
	ภายในกลุ่ม	77.432	115	0.673		
	รวม	77.975	117			
7. ประเมินความเสี่ยงของงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.024	2	1.017	1.303	.276
	ภายในกลุ่ม	89.729	115	0.780		
	รวม	91.763	117			

ตาราง 39 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ						
8. กำหนดวิธีการใช้บุคลากรให้มีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.916	2	0.458	0.702	.498
	ภายในกลุ่ม	75.059	115	0.653		
	รวม	75.975	117			
9. ตรวจสอบผลการวิเคราะห์การใช้บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.557	2	0.278	0.340	.712
	ภายในกลุ่ม	94.197	115	0.819		
	รวม	94.754	117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.695	2	0.347	0.688	.505
	ภายในกลุ่ม	58.058	115	0.505		
	รวม	58.753	117			

จากตาราง 39 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับการปฏิบัติกรวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีอยุธยา เขต 2 ในด้าน
การพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน						
1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ในการทำงานหรือตำแหน่ง หน้าที่ของบุคลากรแต่ละ บุคคลที่ผ่านมา	ระหว่างกลุ่ม	0.889	2	0.444	0.899	.410
	ภายในกลุ่ม	56.874	115	0.495		
	รวม	57.763	117			
2. ตรวจสอบปริมาณงานกับ ปริมาณบุคลากรที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	0.112	2	0.056	0.095	.909
	ภายในกลุ่ม	67.786	115	0.589		
	รวม	67.898	117			
3. ตรวจสอบความเหมาะสม ของปริมาณงานของบุคลากร ที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	0.559	2	0.280	0.431	.651
	ภายในกลุ่ม	74.695	115	0.650		
	รวม	75.254	117			
4. คาดการณ์เกี่ยวกับอายุ การทำงานของบุคลากร ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.764	2	0.882	1.135	.325
	ภายในกลุ่ม	89.354	115	0.777		
	รวม	91.119	117			
5. คาดการณ์โครงสร้างวุฒิและ ระดับการศึกษาของบุคลากร ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.067	2	0.533	0.719	.490
	ภายในกลุ่ม	85.374	115	0.742		
	รวม	86.441	117			
6. คาดการณ์การโยกย้าย สับเปลี่ยนตำแหน่งของ บุคลากรในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.715	2	0.858	1.068	.341
	ภายในกลุ่ม	91.533	114	0.803		
	รวม	93.248	116			
7. คาดการณ์การเกษียณอายุ ราชการของบุคลากรใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.343	2	0.672	0.660	.519
	ภายในกลุ่ม	116.970	115	0.107		
	รวม	118.314	115			

ตาราง 40 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน						
8. คาดการณ์การบรรจุแต่งตั้ง เข้ามาทำงานของบุคลากร ในสถานศึกษาจากเขตพื้นที่ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.979	2	0.489	0.516	.598
	ภายในกลุ่ม	109.131	115	0.949		
	รวม	110.110	117			
9. คาดการณ์ความยากง่ายของ งานในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.570	2	0.285	0.406	.667
	ภายในกลุ่ม	80.752	115	0.702		
	รวม	81.322	117			
10. คาดการณ์ปริมาณงาน ทั้งหมดในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.671	2	0.835	1.158	.318
	ภายในกลุ่ม	82.940	115	0.721		
	รวม	84.610	117			
11. คาดการณ์ปริมาณงานของ บุคลากรแต่ละบุคคลภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.639	2	0.819	1.118	.330
	ภายในกลุ่ม	84.234	115	0.732		
	รวม	85.873	117			
12. คาดการณ์การใช้บุคลากรให้ เหมาะสมกับงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.398	2	0.199	0.258	.773
	ภายในกลุ่ม	88.695	115	0.771		
	รวม	89.093	117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.890	2	0.445	1.006	.369
	ภายในกลุ่ม	50.876	115	0.442		
	รวม	51.766	117			

จากตาราง 40 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี
และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้าน
การพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้าน
การจัดทำแผนกำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการจัดทำแผนกำลังคน						
1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.741	2	0.371	0.613	.544
	ภายในกลุ่ม	69.530	115	0.605		
	รวม	70.271	117			
2. จัดลำดับความสำคัญของ ปัญหาด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.664	2	0.332	0.510	.602
	ภายในกลุ่ม	74.904	115	0.651		
	รวม	15.568	117			
3. ตรวจสอบและคาดการณ์ แผนงานในอนาคตของ ส่วนราชการ	ระหว่างกลุ่ม	0.256	2	0.128	0.236	.790
	ภายในกลุ่ม	62.498	155	0.543		
	รวม	62.754	117			
4. คาดการณ์แนวโน้มและ เป้าหมายด้านบุคลากร ในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	0.783	2	0.392	0.594	.554
	ภายในกลุ่ม	75.827	115	0.695		
	รวม	76.610	117			
5. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับ การบริหารบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.632	2	0.316	0.464	.630
	ภายในกลุ่ม	78.359	115	0.681		
	รวม	78.992	117			
6. ตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับ การบริหารบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.925	2	0.462	0.728	.485
	ภายในกลุ่ม	73.041	115	0.635		
	รวม	73.966	117			
7. สำรวจสภาพบุคลากร ในปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	1.083	2	0.541	0.906	.407
	ภายในกลุ่ม	68.748	115	0.598		
	รวม	69.831	117			

ตาราง 41 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการจัดทำแผนกำลังคน						
8. สื่อสารและทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกคน	ระหว่างกลุ่ม	0.974	2	0.487	0.746	.476
	ภายในกลุ่ม	75.001	115	0.652		
	รวม	75.975	115			
9. วางแผนการสรรหา คัดเลือกบุคลากรเข้ามาทำงานในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.858	2	0.929	1.481	.323
	ภายในกลุ่ม	72.142	115	0.627		
	รวม	74.000	117			
10. ประเมินผลบุคลากรในปัจจุบันในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.715	2	0.357	0.750	.590
	ภายในกลุ่ม	77.599	115	0.675		
	รวม	78.314	117			
11. วางแผนฝึกอบรมบุคลากรที่มีอยู่	ระหว่างกลุ่ม	0.529	2	0.265	0.377	.686
	ภายในกลุ่ม	80.623	115	0.701		
	รวม	81.153	117			
12. วางแผนเตรียมบุคลากรเพื่อสืบทอดงานจากบุคลากรในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.273	2	0.137	0.179	.836
	ภายในกลุ่ม	87.701	115	0.763		
	รวม	87.975	117			
13. กำหนดจำนวนบุคลากรและตำแหน่งที่ต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	0.262	2	0.131	0.179	.837
	ภายในกลุ่ม	84.323	115	0.733		
	รวม	84.585	117			
14. กำหนดปริมาณงานในแต่ละตำแหน่งให้ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	0.294	2	0.147	0.196	.823
	ภายในกลุ่ม	86.485	115	0.752		
	รวม	86.780	117			
15. ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.129	2	0.564	0.826	.440
	ภายในกลุ่ม	78.566	115	0.683		
	รวม	79.695	117			

ตาราง 41 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการจัดทำแผนกำลังคน						
16. พิจารณากฎหมายและ	ระหว่างกลุ่ม	0.001	2	0.001	0.001	.999
นโยบายของรัฐที่เกี่ยวข้องกับ	ภายในกลุ่ม	87.261	115	0.759		
บุคลากร	รวม	87.263	117			
17. พิจารณาเป้าหมายหลัก	ระหว่างกลุ่ม	0.435	2	0.217	0.323	.725
ในปีถัดไปของบุคลากร	ภายในกลุ่ม	77.463	115	0.674		
ในสถานศึกษา	รวม	77.898	117			
18. พิจารณาเลือกบุคลากรให้มี	ระหว่างกลุ่ม	0.314	2	0.157	0.284	.753
ความเหมาะสมกับงาน	ภายในกลุ่ม	63.551	115	0.553		
	รวม	63.884	117			
19. เสนอให้คณะกรรมการ	ระหว่างกลุ่ม	1.241	2	0.621	0.970	.382
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ภายในกลุ่ม	73.547	115	0.640		
เห็นชอบเกี่ยวกับการวางแผน	รวม	74.788	117			
กำลังคน	ระหว่างกลุ่ม	0.308	2	0.154	0.365	.695
รวม	ภายในกลุ่ม	48.525	115	0.422		
	รวม	48.833	117			

จากตาราง 41 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการจัดทำแผนกำลังคน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 42 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ในด้าน
การนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร
สถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ						
ตรวจสอบ และประเมินผล						
1. ลงมือดำเนินการตามการ วางแผนกำลังคนแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.150	2	0.075	0.114	.892
	ภายในกลุ่ม	75.714	115	0.658		
	รวม	75.864	117			
2. ประเมินและตรวจสอบความ เหมาะสมระหว่างบุคลากร กับภาระงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.975	2	0.487	0.874	.420
	ภายในกลุ่ม	64.118	115	0.558		
	รวม	65.093	117			
3. ประเมินและตรวจสอบ ประสิทธิผลของแผนกำลังคน ที่ได้วางแผนไว้	ระหว่างกลุ่ม	0.210	2	0.105	0.170	.844
	ภายในกลุ่ม	71.044	115	0.618		
	รวม	71.254	117			
4. ประเมินและตรวจสอบถึง ผลกระทบของแผนต่อ บุคลากรที่ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.172	2	0.086	0.141	.869
	ภายในกลุ่ม	70.438	115	0.613		
	รวม	70.610	117			
5. ประเมินและตรวจสอบ ความเหมาะสมระหว่าง สถานะปัจจุบันกับอนาคต ของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.187	2	0.093	0.157	.855
	ภายในกลุ่ม	68.635	115	0.597		
	รวม	68.822	117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.235	2	0.118	0.227	.798
	ภายในกลุ่ม	59.693	115	0.519		
	รวม	59.928	117			

จากตาราง 42 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับการปฏิบัติการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการนำแผนไปปฏิบัติตรวจสอบและประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการบริหาร สถานศึกษา

ตาราง 43 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวม จำแนกตามขนาด สถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	1.85	0.76	1.99	0.82	0.013	.910
2. ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	2.23	0.83	2.27	1.03	2.920	.090
3. ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	1.95	0.84	1.88	0.84	0.547	.461
4. ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคน ให้มีประสิทธิภาพ	2.07	0.80	2.00	0.92	0.031	.860
5. ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลัง	2.14	0.87	2.02	0.91	0.007	.936
6. ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	2.06	0.81	2.93	0.59	0.123	.726
7. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	3.85	0.71	3.02	0.80	0.265	.608
รวม	2.08	0.73	2.03	0.82	0.140	.708

จากตาราง 43 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 44 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ศึกษาประวัติบุคลากรเพื่อเป็นข้อมูล พื้นฐานในการจัดบุคลากรเข้า ปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับวุฒิการศึกษา	1.81	0.89	2.03	0.99	0.000	.997
2. จัดทำข้อมูลประวัติส่วนตัวเกี่ยวกับ บุคลากร	1.73	0.90	1.08	0.84	2.520	.115
3. จัดทำข้อมูลประสิทธิภาพการทำงาน ของบุคลากร	1.82	0.83	1.97	0.80	4.510	.036*
4. จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญของ บุคลากร	1.95	0.89	2.03	0.92	0.428	.514
5. จัดทำข้อมูลการอบรมการพัฒนา ของบุคลากรแต่ละคน	1.81	0.85	1.97	0.89	1.045	.309
6. จัดทำข้อมูลข้อจำกัดใน การปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล	1.98	0.85	2.17	1.05	0.562	.455
รวม	1.85	0.76	1.99	0.82	0.013	.910

จากตาราง 44 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในด้านการเก็บข้อมูลกำลังคนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับปัญหาการวางแผน กำลังคนแตกต่างกันในเรื่องการจัดทำข้อมูลประสบการณ์การทำงานของบุคลากร อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับปัญหาใน การปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 45 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. คาดการณ์แผนงาน/โครงการ ที่จำเป็นต้องทำในอนาคตไว้ล่วงหน้า 1 - 5 ปี	2.19	0.88	2.27	1.17	3.398	.068
2. คาดการณ์จำนวนบุคลากร ที่ต้องใช้ ในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	2.26	0.98	2.13	1.04	0.116	.734
3. คาดการณ์ถึงความรู้/ความสามารถ/ ความชำนาญของบุคลากรที่ต้องใช้ ในแผนงาน/โครงการ	2.26	0.95	2.27	1.17	1.731	.191
4. คาดการณ์การเลื่อนขั้นหรือเปลี่ยน สายงานของบุคลากรในสถานศึกษา ในอนาคต 1 - 5 ปี	2.18	0.98	2.40	1.16	1.769	.186
5. คาดการณ์การโยกย้ายตำแหน่งของ บุคลากรในสถานศึกษาในอนาคต 1 - 5 ปี'	2.23	1.03	2.50	1.22	2.829	.095

ตาราง 45 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6. คาดการณ์การเกษียณอายุราชการ ของบุคลากรในสถานศึกษา ในอนาคต 1 – 5 ปี	2.14	1.11	1.97	1.12	0.001	.972
7. คาดการณ์การบรรจุใหม่ของบุคลากร ในอนาคต 1 – 5 ปี	2.17	1.06	2.17	1.11	0.117	.733
8. คาดการณ์จำนวนนักเรียนในอนาคต 1 – 5 ปี	2.24	1.13	2.40	1.16	0.106	.745
9. คาดการณ์ความต้องการในอนาคต ของต้นสังกัดเกี่ยวกับบุคลากร	2.38	1.07	2.33	1.15	0.090	.765
รวม	2.23	0.83	2.27	1.03	2.920	.090

จากตาราง 45 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่
มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน
ไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 46 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคนจำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ทำข้อมูลโครงสร้างอายุตัวของบุคลากรในสถานศึกษา	1.94	0.91	1.77	0.81	2.775	.098
2. รวบรวมข้อมูลความต้องการบุคลากรทั้งเพศชายและหญิงที่ผ่านมา 1-5 ปี	2.01	1.01	2.07	1.04	0.588	.445
3. จัดทำข้อมูลโครงสร้างวุฒิและระดับการศึกษาของบุคลากรภายในสถานศึกษา	2.01	0.94	1.77	0.85	0.439	.509
4. จัดทำข้อมูลการโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	1.99	1.01	1.90	0.88	0.938	.335
5. จัดทำข้อมูลการเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	1.88	0.95	1.80	1.06	0.001	.970
6. จัดทำข้อมูลการบรรจุใหม่ของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	1.89	0.92	1.97	1.06	0.138	.711
รวม	1.95	0.84	1.88	0.84	0.547	.461

จากตาราง 46 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคนไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคน ให้มีประสิทธิภาพ	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ตรวจสอบการทำหน้าที่ของบุคลากร ในแต่ละด้าน ทุก ๆ ภาคเรียน	2.02	0.98	1.97	0.99	0.070	.791
2. ระบุความรู้ความสามารถ/ความ ชำนาญของบุคลากรที่ต้องใช้ ในแผนงาน/โครงการ	2.03	0.90	2.07	1.04	1.195	.277
3. ระบุหน้าที่หลักของแต่ละ ตำแหน่งงาน	1.98	0.88	1.97	0.96	0.028	.867
4. แบ่งระดับของงานตามความยากง่าย	2.06	0.95	2.10	0.99	0.001	.979
5. ตรวจสอบปริมาณงานที่มีอยู่ทั้งหมด ของสถานศึกษา	2.07	0.85	1.93	0.94	0.038	.846
6. ตรวจสอบปริมาณงานของบุคลากร แต่ละบุคคล	2.05	0.87	1.97	0.96	0.193	.661
7. ประเมินความเสี่ยงของงาน	2.14	1.07	2.00	1.05	0.229	.633
8. กำหนดวิธีการใช้บุคลากรให้มี ประสิทธิภาพ	2.18	1.03	1.97	0.96	0.799	.373
9. ตรวจสอบผลการวิเคราะห์ การใช้บุคลากร	2.13	0.95	2.00	0.98	0.280	.598
รวม	2.07	0.80	2.00	0.92	0.031	.860

จากตาราง 47 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มี ประสิทธิภาพไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 48 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้ กำลังคน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์ปัญหา การใช้กำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ในการทำงานหรือตำแหน่งหน้าที่ ของบุคลากรแต่ละบุคคลที่ผ่านมา	2.15	0.91	2.03	0.96	0.002	.966
2. ตรวจสอบปริมาณงานกับปริมาณ บุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน	2.16	1.00	2.00	0.87	1.511	.221
3. ตรวจสอบความเหมาะสมของ ปริมาณงานของบุคลากรที่มีอยู่ใน ปัจจุบัน	2.16	1.01	2.03	0.96	1.489	.225
4. คาดการณ์เกี่ยวกับอายุการทำงาน ของบุคลากรในสถานศึกษา	2.02	1.03	1.93	0.98	0.732	.394
5. คาดการณ์โครงสร้างวุฒิและระดับ การศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา	2.08	1.05	1.93	0.94	0.589	.444
6. คาดการณ์การโยกย้ายสับเปลี่ยน ตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษา	2.16	1.03	2.03	1.03	0.747	.389
7. คาดการณ์การเกษียณอายุราชการ ของบุคลากรในสถานศึกษา	2.05	1.07	1.83	1.02	0.329	.567

ตาราง 48 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์ปัญหา การใช้กำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
8. คาดการณ์การบรรจุแต่งตั้งเข้ามา ทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา จากเขตพื้นที่การศึกษา	2.22	1.04	2.10	1.06	0.177	.674
9. คาดการณ์ความยากง่ายของงาน ในสถานศึกษา	2.16	0.98	2.03	1.15	1.071	.303
10. คาดการณ์ปริมาณงานทั้งหมด ในสถานศึกษา	2.20	0.97	1.97	0.96	0.307	.581
11. คาดการณ์ปริมาณงานของบุคลากร แต่ละบุคคลภายในสถานศึกษา	2.17	1.04	2.10	1.02	0.017	.898
12. คาดการณ์การใช้บุคลากร ให้เหมาะสมกับงาน	2.22	1.06	2.20	1.15	0.392	.532
รวม	2.14	0.87	2.02	0.91	0.007	.936

จากตาราง 48 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่
มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้
กำลังคนไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 49 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการจัดทำแผนกำลังคน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ด้านบุคลากร	2.18	0.96	2.10	1.02	0.235	.629
2. จัดลำดับความสำคัญของปัญหา ด้านบุคลากร	2.03	0.95	1.90	0.84	0.140	.709
3. ตรวจสอบและคาดการณ์แผนงาน ในอนาคตของส่วนราชการ	2.07	0.96	1.97	0.92	0.116	.734
4. คาดการณ์แนวโน้มและเป้าหมาย ด้านบุคลากรในอนาคต	2.08	0.98	1.97	0.92	0.872	.352
5. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหาร บุคลากร	2.05	1.01	2.00	0.94	0.181	.671
6. ตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับการบริหาร บุคลากร	2.08	1.05	2.03	0.96	0.515	.474
7. สำรวจสภาพบุคลากรในปัจจุบัน	1.98	1.03	1.93	0.78	2.491	.117
8. สื่อสารและทำความเข้าใจกับ บุคลากรทุกคน	1.85	0.92	0.97	0.76	4.411	.038*
9. วางแผนการสรรหา คัดเลือกบุคลากร เข้ามาทำงานในสถานศึกษา	2.13	1.01	2.03	0.96	0.259	.612
10. ประเมินผลบุคลากรในปัจจุบัน ในการปฏิบัติงาน	1.99	0.90	1.87	0.81	0.271	.604
11. วางแผนฝึกอบรมบุคลากรที่มีอยู่	2.09	0.89	1.97	0.92	0.015	.902
12. วางแผนเตรียมบุคลากรเพื่อสืบทอด งานจากบุคลากรในสถานศึกษา	2.25	1.04	2.17	0.98	0.057	.612

ตาราง 49 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
13. กำหนดจำนวนบุคลากรและ ตำแหน่งที่ต้องการ	2.25	1.21	2.10	0.99	1.640	.203
14. กำหนดปริมาณงานในแต่ละ ตำแหน่งให้ชัดเจน	2.18	1.04	2.03	0.96	0.066	.797
15. ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการ วางแผนการปฏิบัติงาน	1.97	0.90	1.93	0.90	0.120	.729
16. พิจารณากฎหมายและนโยบาย ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร	2.01	0.92	2.27	1.08	1.142	.287
17. พิจารณาเป้าหมายหลักในปีถัดไป ของบุคลากรในสถานศึกษา	1.99	1.01	2.17	0.91	0.225	.636
18. พิจารณาเลือกบุคลากรให้มี ความเหมาะสมกับงาน	2.09	1.07	2.13	0.93	0.873	.352
19. เสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานเห็นชอบเกี่ยวกับ การวางแผนกำลังคน	1.94	1.05	1.90	0.84	1.876	.173
รวม	2.06	0.81	2.93	0.59	0.123	.726

จากตาราง 49 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่
มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในการจัดทำแผนกำลังคนในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับปัญหาการวางแผน
กำลังคนแตกต่างกันในเรื่องการสื่อสารและทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกคน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับปัญหา
ในการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 50 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน

การวางแผนกำลังคน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ลงมือดำเนินการตามการวางแผน กำลังคนแผน	2.15	1.00	1.87	0.77	2.253	.136
2. ประเมินและตรวจสอบ ความเหมาะสมระหว่างบุคลากร กับภาระงาน	2.15	0.95	2.00	0.91	0.575	.450
3. ประเมินและตรวจสอบประสิทธิผล ของแผนกำลังคนที่ได้วางแผนไว้	2.15	0.97	2.07	0.94	0.049	.826
4. ประเมินและตรวจสอบถึงผลกระทบ ของแผนต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงาน	2.16	0.93	2.07	0.90	0.081	.777
5. ประเมินและตรวจสอบความ เหมาะสมระหว่างสถานะปัจจุบัน กับอนาคตของบุคลากร	2.25	0.99	2.07	0.90	0.176	.676
รวม	3.85	0.71	3.02	0.80	0.265	.608

จากตาราง 50 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผลไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 51 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	2.04	0.96	1.82	0.66	5.917	.017*
2. ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	2.38	0.89	2.18	0.87	0.040	.841
3. ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	2.03	0.88	1.89	0.82	0.261	.610
4. ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ	2.20	0.94	1.99	0.77	2.020	.158
5. ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน	2.28	1.09	2.04	0.76	7.197	.008**
6. ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	2.16	0.94	2.01	0.74	6.523	.012*
7. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบและประเมินผล	2.31	1.08	2.05	0.82	3.421	.067
รวม	2.20	0.88	2.01	0.68	4.355	.039*

จากตาราง 51 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนแตกต่างกัน ในด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน และด้านการจัดทำแผนกำลังคนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษา

ปริญญาตรี มีระดับปัญหาในการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 52 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ศึกษาประวัติบุคลากรเพื่อเป็นข้อมูล พื้นฐานในการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติ งานให้เหมาะกับวุฒิการศึกษา	1.97	1.06	1.82	0.86	0.258	.613
2. จัดทำข้อมูลประวัติส่วนตัวเกี่ยวกับ บุคลากร	1.67	1.03	1.65	0.81	2.111	.149
3. จัดทำข้อมูลประสบการณ์การทำงาน ของบุคลากร	1.94	1.01	1.82	0.74	4.166	.044*
4. จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญของ บุคลากร	2.08	0.99	1.93	0.86	1.937	.167
5. จัดทำข้อมูลการอบรมการพัฒนา ของบุคลากรแต่ละคน	2.00	1.01	1.78	0.77	2.035	.156
6. จัดทำข้อมูลข้อจำกัดใน การปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล	2.28	1.03	1.91	0.83	2.757	.100
รวม	2.04	0.96	1.82	0.66	5.917	.017*

จากตาราง 52 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมในด้านการเก็บข้อมูลกำลังคนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับปัญหาในการปฏิบัติ

สูงกว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนแตกต่างกัน ในเรื่องการจัดทำข้อมูลประสบการณ์การทำงานของบุคลากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับปัญหาในการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 53 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. คาดการณ์แผนงาน/โครงการ ที่จำเป็นต้องทำในอนาคต ไว้ล่วงหน้า 1-5 ปี	2.33	0.93	2.16	0.98	0.198	.657
2. คาดการณ์จำนวนบุคลากร ที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษา	2.31	1.04	2.20	0.99	0.011	.918
3. คาดการณ์ถึงความรู้/ ความสามารถ/ความชำนาญของ บุคลากรที่ต้องใช้ในแผนงาน/ โครงการ	2.19	1.01	2.29	1.01	1.067	.304
4. คาดการณ์การเลื่อนขั้นหรือ เปลี่ยนสายงานของบุคลากร ในสถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	2.28	0.97	2.22	1.06	1.568	.213
5. คาดการณ์การโยกย้ายตำแหน่ง ของบุคลากรในสถานศึกษา ในอนาคต 1 – 5 ปี	2.39	1.05	2.26	1.11	0.083	.773

ตาราง 53 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6. คาดการณ์การเกษียณอายุราชการ ของบุคลากรในสถานศึกษา ในอนาคต 1 – 5 ปี	2.44	1.25	1.94	1.02	3.320	.071
7. คาดการณ์การบรรจุใหม่ของ บุคลากรในอนาคต 1 – 5 ปี	2.44	1.08	2.05	1.05	0.380	.539
8. คาดการณ์จำนวนนักเรียน ในอนาคต 1 – 5 ปี	2.56	1.16	2.16	1.12	0.066	.798
9. คาดการณ์ความต้องการในอนาคต ของต้นสังกัดเกี่ยวกับบุคลากร	2.47	1.06	2.32	1.11	0.304	.583
รวม	2.38	0.89	2.18	0.87	0.040	.841

จากตาราง 53 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับ
ปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคนไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 54 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ทำข้อมูลโครงสร้างอายุตัว ของบุคลากรในสถานศึกษา	2.03	0.94	1.84	0.87	0.005	.945
2. รวบรวมข้อมูลความต้องการ บุคลากรทั้งเพศชายและหญิง ที่ผ่านมา 1-5 ปี	2.06	1.01	2.01	1.02	0.030	.865
3. จัดทำข้อมูลโครงสร้างวุฒิและ ระดับการศึกษาของบุคลากร ภายในสถานศึกษา	2.06	0.89	1.90	0.94	0.290	.591
4. จัดทำข้อมูลการโยกย้ายสับเปลี่ยน ตำแหน่งของบุคลากร ในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	1.97	0.85	1.96	1.04	1.486	.225
5. จัดทำข้อมูลการเกษียณอายุ ราชการของบุคลากร ในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	2.00	1.10	1.079	0.93	1.450	.231
6. จัดทำข้อมูลการบรรจุใหม่ของ บุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	2.06	1.04	1.84	0.92	0.004	.947
รวม	2.03	0.88	1.89	0.82	0.261	.610

จากตาราง 54 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับ

ปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 55 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคน ให้มีประสิทธิภาพ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคน ให้มีประสิทธิภาพ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ตรวจสอบการทำหน้าที่ ของบุคลากรในแต่ละด้าน ทุก ๆ ภาคเรียน	2.19	1.06	1.93	0.94	0.449	.504
2. ระบุความรู้ความสามารถ/ ความชำนาญของบุคลากร ที่ต้องใช้ในแผนงาน/โครงการ	2.17	0.91	1.99	0.95	0.367	.546
3. ระบุหน้าที่หลักของแต่ละ ตำแหน่งงาน	2.22	1.05	1.87	0.81	2.689	.104
4. แบ่งระดับของงานตาม ความยากง่าย	2.25	1.08	1.99	0.90	2.149	.123
5. ตรวจสอบปริมาณงานที่มีอยู่ ทั้งหมดของสถานศึกษา	2.17	1.03	1.98	0.80	2.053	.155
6. ตรวจสอบปริมาณงาน ของบุคลากร แต่ละบุคคล	2.17	0.97	1.96	0.85	1.010	.317
7. ประเมินความเสี่ยงของงาน	2.31	1.19	2.01	1.00	2.773	.099
8. กำหนดวิธีการใช้บุคลากร ให้มีประสิทธิภาพ	2.17	1.11	2.11	0.98	0.911	.342

ตาราง 55 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคน ให้มีประสิทธิภาพ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. ตรวจสอบผลการวิเคราะห์ การใช้บุคลากร	2.19	1.37	2.05	0.93	0.822	.366
รวม	2.20	0.94	1.99	0.77	2.020	.158

จากตาราง 55 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับ
ปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มี
ประสิทธิภาพไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 56 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้
กำลังคน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์ปัญหา การใช้กำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ในการทำงานหรือตำแหน่งหน้าที่ ของบุคลากรแต่ละบุคคลที่ผ่านมา	2.28	1.06	2.05	0.86	4.628	.034*
2. ตรวจสอบปริมาณงานกับปริมาณ บุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน	2.19	1.06	2.09	0.93	2.355	.128

ตาราง 56 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์ปัญหา การใช้กำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
3. ตรวจสอบความเหมาะสม ของปริมาณงานของบุคลากร ที่มีอยู่ในปัจจุบัน	2.31	1.12	2.05	0.94	3.498	.064
4. คาดการณ์เกี่ยวกับอายุการทำงาน ของบุคลากรในสถานศึกษา	2.14	1.15	1.94	0.96	1.868	.174
5. คาดการณ์โครงสร้างวุฒิ และระดับการศึกษาของบุคลากร ในสถานศึกษา	2.25	1.20	1.95	0.93	3.676	.058
6. คาดการณ์การโยกย้ายสับเปลี่ยน ตำแหน่งของบุคลากรใน สถานศึกษา	2.36	1.22	2.02	0.93	4.287	.041*
7. คาดการณ์การเกษียณอายุราชการ ของบุคลากรในสถานศึกษา	2.06	1.26	1.96	0.96	4.381	.039*
8. คาดการณ์การบรรจุแต่งตั้งเข้ามา เข้ามาทำงานของบุคลากรใน สถานศึกษาจากเขตพื้นที่ การศึกษา	2.28	1.19	2.15	0.98	1.511	.221
9. คาดการณ์ความยากง่ายของงาน ในสถานศึกษา	2.38	1.23	2.01	0.91	6.497	.012*
10. คาดการณ์ปริมาณงานทั้งหมด ในสถานศึกษา	2.33	1.20	2.06	0.85	8.214	.005**
11. คาดการณ์ปริมาณงานของ บุคลากรแต่ละบุคคลภายใน สถานศึกษา	2.39	1.23	2.05	0.93	5.042	.027*

ตาราง 56 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์ปัญหา การใช้กำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
12. คาดการณ์การใช้บุคลากร ให้เหมาะสมกับงาน	2.44	1.16	2.11	1.04	0.640	.425
รวม	2.28	1.09	2.04	0.76	7.197	.008**

จากตาราง 56 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับ ปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมในด้านการจัดทำแผนกำลังคนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับปัญหาในการปฏิบัติ สูงกว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับ ปัญหาการวางแผนกำลังคนแตกต่างกัน ในเรื่องการคาดการณ์ปริมาณงานทั้งหมดในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเรื่องการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการทำงานหรือ ตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรแต่ละบุคคลที่ผ่านมา เรื่องการคาดการณ์การโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่ง ของบุคลากรในสถานศึกษา เรื่องการคาดการณ์การเกษียณอายุราชการของบุคลากร ในสถานศึกษา เรื่องการคาดการณ์ความยากง่ายของงานในสถานศึกษา เรื่องการคาดการณ์ปริมาณงานของบุคลากร แต่ละบุคคลภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่มีระดับ การศึกษาปริญญาตรี มีระดับปัญหาในการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี

ตาราง 57 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการจัดทำกำลังคน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำกำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ด้านบุคลากร	2.33	1.10	2.09	0.92	3.863	.052
2. จัดลำดับความสำคัญของปัญหา ด้านบุคลากร	2.19	1.12	1.91	0.82	6.201	.014*
3. ตรวจสอบและคาดการณ์แผนงาน ในอนาคตของส่วนราชการ	2.19	1.04	1.98	0.92	3.305	.072
4. คาดการณ์แนวโน้มและเป้าหมาย ด้านบุคลากรในอนาคต	2.19	1.09	1.99	0.91	4.202	.043*
5. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับ การบริหารบุคลากร	2.19	1.12	1.96	0.94	2.159	.144
6. ตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับการบริหาร บุคลากร	2.28	1.23	1.98	0.92	6.348	.013*
7. สำรวจสภาพบุคลากรในปัจจุบัน	2.14	1.20	1.89	0.86	6.685	.011*
8. สื่อสารและทำความเข้าใจ กับบุคลากรทุกคน	1.86	0.93	1.89	0.88	0.726	.396
9. วางแผนการสรรหา คัดเลือก บุคลากรเข้ามาทำงาน ในสถานศึกษา	2.31	1.22	2.01	0.88	7.153	.009**
10. ประเมินผลบุคลากรในปัจจุบัน ในการปฏิบัติงาน	2.00	0.97	1.94	0.84	3.905	.051
11. วางแผนฝึกอบรมบุคลากรที่มีอยู่	2.11	0.89	2.04	0.91	0.022	.883

ตาราง 57 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำกำลังคน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
12. วางแผนเตรียมบุคลากร เพื่อสืบทอดงานจากบุคลากร ในสถานศึกษา	2.13	1.13	2.17	0.98	2.594	.110
13. กำหนดจำนวนบุคลากรและ ตำแหน่งที่ต้องการ	2.22	1.25	2.21	1.13	0.529	.469
14. กำหนดปริมาณงานในแต่ละ ตำแหน่งให้ชัดเจน	2.28	1.16	2.09	0.96	3.143	.079
15. ให้บุคลากรมีส่วนร่วมใน การวางแผนการปฏิบัติงาน	1.97	0.94	1.95	0.89	0.305	.582
16. พิจารณากฎหมายและนโยบาย ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร	2.19	1.04	2.02	0.94	4.051	.046*
17. พิจารณาเป้าหมายหลักใน ปีถัดไปของบุคลากรใน สถานศึกษา	2.17	1.03	1.98	0.97	1.798	.183
18. พิจารณาเลือกบุคลากรให้มี ความเหมาะสมกับงาน	2.03	1.06	2.13	1.04	0.350	.556
19. เสนอให้คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นชอบ เกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน	1.97	1.08	1.91	0.97	2.258	.136
รวม	2.16	0.94	2.01	0.74	6.523	.012*

จากตาราง 57 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับ
ปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมในด้านการจัดทำแผนกำลังคนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีระดับปัญหาในการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนแตกต่างกัน ในเรื่องการวางแผนการสรรหา คัดเลือกบุคลากรเข้ามาทำงานในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และแตกต่างกันในเรื่องการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาด้านบุคลากร เรื่องการคาดการณ์แนวโน้มและเป้าหมายด้านบุคลากรในอนาคต เรื่องการตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับการบริหารบุคลากร เรื่องการสำรวจสภาพบุคลากรในปัจจุบัน และเรื่องการศึกษาทฤษฎีและนโยบายของรัฐที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีระดับปัญหาในการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 58 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการนำไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร

การวางแผนกำลังคน ด้านการนำไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ลงมือดำเนินการตามการวางแผน กำลังคน	2.25	1.11	2.00	0.88	4.372	.039*
2. ประเมินและตรวจสอบ ความเหมาะสมระหว่างบุคลากร กับภาระงาน	2.28	1.09	2.04	0.87	2.263	.135
3. ประเมินและตรวจสอบ ประสิทธิผลของแผนกำลังคน ที่ได้วางแผนไว้	2.28	1.11	2.06	0.89	2.513	.116
4. ประเมินและตรวจสอบถึง ผลกระทบของแผนต่อบุคลากร ที่ปฏิบัติงาน	2.39	1.08	2.02	0.83	5.105	.026*

ตาราง 58 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. ประเมินและตรวจสอบ ความเหมาะสมระหว่าง ปัจจุบันกับอนาคตของ บุคลากร	2.33	1.10	2.15	0.92	1.870	.174
รวม	2.31	1.08	2.05	0.82	3.421	.067

จากตาราง 58 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับ
ปัญหาการวางแผนกำลังคน ในภาพรวมในด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับปัญหาการวางแผน
กำลังคนแตกต่างกัน ในเรื่องการลงมือดำเนินการตามการวางแผนกำลังคน และเรื่องการประเมิน
และตรวจสอบถึงผลกระทบของแผนต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยที่ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีระดับปัญหาในการปฏิบัติสูงกว่าผู้บริหารที่มีระดับ
การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 59 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน	ระหว่างกลุ่ม	1.838	2	0.919	1.568	.213
	ภายในกลุ่ม	67.423	115	0.586		
	รวม	69.261	117			
2. ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน	ระหว่างกลุ่ม	.706	2	0.353	0.455	.635
	ภายในกลุ่ม	88.346	114	0.775		
	รวม	89.052	116			
3. ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน	ระหว่างกลุ่ม	2.158	2	1.079	1.566	.213
	ภายในกลุ่ม	79.239	115	0.689		
	รวม	81.397	117			
4. ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2.117	2	1.058	1.549	.217
	ภายในกลุ่ม	78.592	115	0.683		
	รวม	80.709	117			
5. ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน	ระหว่างกลุ่ม	1.821	2	0.911	1.187	.309
	ภายในกลุ่ม	88.226	115	0.767		
	รวม	90.047	117			
6. ด้านการจัดทำแผนกำลังคน	ระหว่างกลุ่ม	3.317	2	1.658	2.648	.075
	ภายในกลุ่ม	72.021	115	0.626		
	รวม	75.338	117			

ตาราง 59 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
7. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	4.039	2	2.019	2.494	.087
	ภายในกลุ่ม	93.111	115	0.810		
ตรวจสอบ และประเมินผล	รวม	97.150	117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.602	2	0.801	1.424	.245
	ภายในกลุ่ม	64.128	114	0.563		
	รวม	65.730	116			

จากตาราง 59 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 60 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
1. ศึกษาประวัติบุคลากรเพื่อเป็น ข้อมูลพื้นฐานในการจัด บุคลากรเข้าปฏิบัติงาน ให้เหมาะสมกับวุฒิการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.879	2	0.939	1.103	.335
	ภายในกลุ่ม	97.952	115	0.852		
	รวม	99.831	117			

ตาราง 60 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการเก็บข้อมูลกำลังคน						
2. จัดทำข้อมูลประวัติส่วนตัว เกี่ยวกับบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.448	2	0.724	0.916	.413
	ภายในกลุ่ม	90.925	115	0.791		
	รวม	92.373	117			
3. จัดทำข้อมูลประสบการณ์ การทำงานของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.213	2	1.107	1.624	.202
	ภายในกลุ่ม	78.338	115	0.681		
	รวม	80.551	117			
4. จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญ ของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.721	2	1.361	1.697	.188
	ภายในกลุ่ม	92.202	115	0.802		
	รวม	94.924	117			
5. จัดทำข้อมูลการอบรม การพัฒนาของบุคลากร แต่ละบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2.098	2	1.049	1.417	.247
	ภายในกลุ่ม	85.156	115	0.740		
	รวม	87.254	117			
6. จัดทำข้อมูลข้อจำกัดในการ ปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2.594	2	1.297	1.581	.210
	ภายในกลุ่ม	94.330	115	0.820		
	รวม	96.924	117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.838	2	0.919	1.568	.213
	ภายในกลุ่ม	67.423	115	0.586		
	รวม	69.261	117			

จากตาราง 60 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี
และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการเก็บ
ข้อมูลกำลังคน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 61 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน						
1. คาดการณ์แผนงาน/โครงการ ที่จำเป็นต้องทำในอนาคต ไว้ล่วงหน้า 1-5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	1.236	2	0.618	0.667	.515
	ภายในกลุ่ม	106.468	115	0.926		
	รวม	107.703	117			
2. คาดการณ์จำนวนบุคลากร ที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.516	2	0.258	0.255	.775
	ภายในกลุ่ม	116.306	115	1.011		
	รวม	116.822	117			
3. คาดการณ์ถึงความรู้/ ความสามารถ/ความชำนาญ ของบุคลากรที่ต้องใช้ ในแผนงาน/โครงการ	ระหว่างกลุ่ม	0.844	2	0.422	0.411	.664
	ภายในกลุ่ม	118.012	115	1.026		
	รวม	118.856	117			
4. คาดการณ์การเลื่อนขั้นหรือ เปลี่ยนสายงานของบุคลากร ในสถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	0.595	2	0.298	0.277	.759
	ภายในกลุ่ม	122.704	114	1.076		
	รวม	123.299	116			
5. คาดการณ์การโยกย้าย ตำแหน่งของบุคลากรใน สถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	2.641	2	1.321	1.117	.331
	ภายในกลุ่ม	135.977	115	1.182		
	รวม	138.619	117			
6. คาดการณ์การเกษียณอายุ ราชการของบุคลากรใน สถานศึกษาในอนาคต 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	0.719	2	0.359	0.284	.753
	ภายในกลุ่ม	145.256	115	1.263		
	รวม	145.975	117			
7. คาดการณ์การบรรจุใหม่ของ บุคลากรในอนาคต 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	0.748	2	0.374	0.321	.726
	ภายในกลุ่ม	133.862	115	1.164		
	รวม	134.610	117			

ตาราง 61 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน						
8. คาดการณ์จำนวนนักเรียน ในอนาคต 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	0.276	2	0.138	0.105	.901
	ภายในกลุ่ม	151.495	115	1.317		
	รวม	151.771	117			
9. คาดการณ์ความต้องการใน อนาคตของต้นสังกัดเกี่ยวกับ บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.046	2	0.523	0.435	.648
	ภายในกลุ่ม	138.284	115	1.202		
	รวม	139.331	117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.706	2	0.353	0.455	.635
	ภายในกลุ่ม	88.346	114	0.775		
	รวม	89.052	116			

จากตาราง 61 พบว่า พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี
และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้าน
การพยากรณ์อุปสงค์กำลังคน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 62 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน						
1. ทำข้อมูลโครงสร้างอายุตัวของบุคลากรในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.096	2	0.548	0.687	.505
	ภายในกลุ่ม	91.684	115	0.797		
	รวม	92.780	117			
2. รวบรวมข้อมูลความต้องการบุคลากรทั้งเพศชายและหญิงที่ผ่านมา 1-5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	0.707	2	0.354	0.338	.714
	ภายในกลุ่ม	120.217	115	1.045		
	รวม	120.924	117			
3. จัดทำข้อมูลโครงสร้างวุฒิและระดับการศึกษาของบุคลากรบุคลากรภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.060	2	2.530	3.074	.050*
	ภายในกลุ่ม	94.635	115	0.823		
	รวม	99.695	117			
4. จัดทำข้อมูลการโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	2.850	2	1.425	1.503	.227
	ภายในกลุ่ม	109.015	115	0.948		
	รวม	11.864	117			
5. จัดทำข้อมูลการเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	3.087	2	1.544	1.622	.202
	ภายในกลุ่ม	109.463	115	0.952		
	รวม	112.551	117			
6. จัดทำข้อมูลการบรรจุใหม่ ofบุคลากรในสถานศึกษาที่ผ่านมา 1 – 5 ปี	ระหว่างกลุ่ม	3.057	2	1.528	1.675	.192
	ภายในกลุ่ม	104.918	115	0.912		
	รวม	107.975	117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.158	2	1.079	1.566	.213
	ภายในกลุ่ม	79.239	115	0.689		
	รวม	81.397	117			

จากตาราง 62 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคน ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนแตกต่างกันในเรื่องการจัดทำข้อมูล โครงสร้างวุฒิ และระดับ การศึกษาของบุคลากรภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยได้จำแนก เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ้ (Scheffe's method) ดังแสดงไว้ในตาราง 63

ตาราง 63 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์อุปทาน กำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ในเรื่องการจัดทำข้อมูล โครงสร้าง วุฒิ และระดับการศึกษาของบุคลากรเป็นรายคู่

การจัดทำข้อมูลโครงสร้างวุฒิ และระดับการศึกษาของบุคลากร	1 – 10 ปี	11 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1 – 10 ปี	-	.976	.049*
11 – 20 ปี	.976	-	.153
มากกว่า 20 ปี	.049*	.153	-

จากตาราง 63 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1 - 10 ปี มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคน ด้านการพยากรณ์อุปทานกำลังคนในเรื่องการจัดทำ ข้อมูล โครงสร้างวุฒิ และระดับการศึกษาของบุคลากร มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ใน การบริหารสถานศึกษา มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 64 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคน
ให้มีประสิทธิภาพ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคน	ให้มีประสิทธิภาพ					
1. ตรวจสอบการทำหน้าที่ของบุคลากรในแต่ละด้าน ทุก ๆ ภาคเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.058	2	1.529	1.599	.207
	ภายในกลุ่ม	109.934	115	0.956		
	รวม	112.992	117			
2. ระบุความรู้ความสามารถ/ ความชำนาญของบุคลากรที่ ต้องใช้ในแผนงาน/โครงการ	ระหว่างกลุ่ม	1.697	2	0.848	0.965	.384
	ภายในกลุ่ม	101.092	115	0.879		
	รวม	102.788	117			
3. ระบุหน้าที่หลักของแต่ละ ตำแหน่งงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.498	2	0.749	0.922	.401
	ภายในกลุ่ม	93.426	115	0.812		
	รวม	94.924	117			
4. แบ่งระดับของงานตามความ ยากง่าย	ระหว่างกลุ่ม	2.630	2	1.315	1.443	.241
	ภายในกลุ่ม	104.827	115	0.912		
	รวม	107.458	117			
5. ตรวจสอบปริมาณงานที่มีอยู่ ทั้งหมดของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.218	2	0.609	0.790	.456
	ภายในกลุ่ม	88.646	115	0.771		
	รวม	89.864	117			
6. ตรวจสอบปริมาณงานของ บุคลากร แต่ละบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2.189	2	1.095	1.387	.254
	ภายในกลุ่ม	90.734	115	0.789		
	รวม	92.924	117			
7. ประเมินความเสี่ยงของงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.578	2	0.789	0.692	.503
	ภายในกลุ่ม	131.202	115	1.141		
	รวม	132.780	117			

ตาราง 64 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน						
ด้านการวิเคราะห์การใช้กำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ให้มีประสิทธิภาพ						
8. กำหนดวิธีการใช้บุคลากร ให้มีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4.432	2	2.216	2.185	.117
	ภายในกลุ่ม	116.661	115	1.014		
	รวม	121.093	117			
9. ตรวจสอบผลการวิเคราะห์ การใช้บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.316	2	1.158	1.260	.287
	ภายในกลุ่ม	105.659	115	0.919		
	รวม	107.975	117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.117	2	1.058	1.549	.217
	ภายในกลุ่ม	78.592	115	0.683		
	รวม	80.709	117			

จากตาราง 64 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี
 และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้าน
 การวิเคราะห์การใช้กำลังคนให้มีประสิทธิภาพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 65 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน						
1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการทำงานหรือตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรแต่ละบุคคลที่ผ่านมา	ระหว่างกลุ่ม	2.249	2	1.125	1.318	.272
	ภายในกลุ่ม	98.090	115	0.853		
	รวม	100.339	117			
2. ตรวจสอบปริมาณงานกับปริมาณบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	3.031	2	1.515	1.624	.202
	ภายในกลุ่ม	107.308	115	0.933		
	รวม	110.339	117			
3. ตรวจสอบความเหมาะสมของปริมาณงานของบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	4.252	2	2.126	2.167	.119
	ภายในกลุ่ม	112.841	115	0.981		
	รวม	117.093	117			
4. คาดการณ์เกี่ยวกับอายุการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.211	2	1.105	1.061	.349
	ภายในกลุ่ม	119.789	115	1.042		
	รวม	122.000	117			
5. คาดการณ์โครงสร้างวุฒิและระดับการศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.389	2	0.195	0.183	.833
	ภายในกลุ่ม	122.399	115	1.064		
	รวม	122.788	117			
6. คาดการณ์การโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.823	2	0.912	0.851	.430
	ภายในกลุ่ม	123.270	115	1.072		
	รวม	125.093	117			
7. คาดการณ์การเกษียณอายุราชการของบุคลากรในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.124	2	1.562	1.405	.250
	ภายในกลุ่ม	127.867	1185	1.112		
	รวม	130.992	117			

ตาราง 65 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน						
8. คาดการณ์การบรรจุแต่งตั้ง เข้ามาทำงานของบุคลากร ในสถานศึกษาจากเขตพื้นที่ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.452	2	2.226	2.074	.130
	ภายในกลุ่ม	123.446	115	1.073		
	รวม	127.898	117			
9. คาดการณ์ความยากง่าย ของงานในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.383	2	1.191	1.135	.325
	ภายในกลุ่ม	120.710	115	1.050		
	รวม	123.093	117			
10. คาดการณ์ปริมาณงาน ทั้งหมดในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.271	2	1.135	1.206	.303
	ภายในกลุ่ม	108.280	115	0.942		
	รวม	110.551	117			
11. คาดการณ์ปริมาณงานของ บุคลากรแต่ละบุคคลภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.662	2	0.331	0.306	.737
	ภายในกลุ่ม	124.592	115	1.083		
	รวม	125.254	117			
12. คาดการณ์การใช้บุคลากร ให้เหมาะสมกับงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.249	2	0.625	0.526	.592
	ภายในกลุ่ม	136.454	115	1.187		
	รวม	137.703	117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.821	2	0.911	1.187	.309
	ภายในกลุ่ม	88.226	115	0.767		
	รวม	90.047	117			

จากตาราง 65 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในภาพรวมและรายข้อ ในด้านการพยากรณ์ปัญหาการใช้กำลังคน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 66 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการจัดทำแผนกำลังคน
จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	5.632	2	2.816	3.046	.051
	ภายในกลุ่ม	106.309	115	0.924		
	รวม	111.941	117			
2. จัดลำดับความสำคัญของ ปัญหาด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.771	2	0.885	1.036	.358
	ภายในกลุ่ม	98.229	115	0.854		
	รวม	100.000	117			
3. ตรวจสอบและคาดการณ์ แผนงานในอนาคตของ ส่วนราชการ	ระหว่างกลุ่ม	2.468	2	1.234	1.360	.261
	ภายในกลุ่ม	104.321	115	0.907		
	รวม	106.788	117			
4. คาดการณ์แนวโน้มและ เป้าหมายด้านบุคลากร ในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	4.136	2	2.068	2.253	.110
	ภายในกลุ่ม	105.559	115	0.918		
	รวม	109.695	117			
5. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับ การบริหารบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	4.275	2	2.138	2.203	.115
	ภายในกลุ่ม	111.589	115	0.970		
	รวม	115.864	117			
6. ตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับ การบริหารบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.655	2	0.827	0.781	.460
	ภายในกลุ่ม	121.803	115	1.059		
	รวม	123.458	117			
7. ตรวจสอบสภาพบุคลากร ในปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	1.187	2	0.593	0.617	.542
	ภายในกลุ่ม	110.678	115	0.962		
	รวม	111.864	117			

ตาราง 66 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการจัดทำแผนกำลังคน						
8. สื่อสารและทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกคน	ระหว่างกลุ่ม	3.310	2	1.655	2.138	.123
	ภายในกลุ่ม	89.029	115	0.774		
	รวม	92.339	117			
9. วางแผนการสรรหา คัดเลือกบุคลากรเข้ามาทำงานในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.578	2	0.789	0.788	.457
	ภายในกลุ่ม	115.202	115	1.002		
	รวม	116.780	117			
10. ประเมินผลบุคลากรในปัจจุบันในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.127	2	1.063	1.379	.256
	ภายในกลุ่ม	88.661	115	0.771		
	รวม	90.788	117			
11. วางแผนฝึกอบรมบุคลากรที่มีอยู่	ระหว่างกลุ่ม	2.723	2	1.361	1.704	.186
	ภายในกลุ่ม	91.862	115	0.799		
	รวม	94.585	117			
12. วางแผนเตรียมบุคลากรเพื่อสืบทอดงานจากบุคลากรในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.947	2	1.974	1.909	.153
	ภายในกลุ่ม	118.875	115	1.034		
	รวม	122.822	117			
13. กำหนดจำนวนบุคลากรและตำแหน่งที่ต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	8.619	2	4.309	3.324	.039*
	ภายในกลุ่ม	149.085	115	1.296		
	รวม	157.703	117			
14. กำหนดปริมาณงานในแต่ละตำแหน่งให้ชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	11.459	2	5.729	5.931	.004**
	ภายในกลุ่ม	111.092	115	0.966		
	รวม	122.551	117			
15. ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.641	2	3.820	5.041	.008**
	ภายในกลุ่ม	87.148	115	0.758		
	รวม	94.788	117			

ตาราง 66 (ต่อ)

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการจัดทำแผนกำลังคน						
16. พิจารณากฎหมายและ และนโยบายของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	5.332	2	2.666	2.921	.058
	ภายในกลุ่ม	104.981	115	0.913		
	รวม	110.314	117			
17. พิจารณาเป้าหมายหลัก ในปีถัดไปของบุคลากร ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.909	2	2.955	3.147	.047*
	ภายในกลุ่ม	107.955	115	0.939		
	รวม	113.864	117			
18. พิจารณาเลือกบุคลากรให้มี ความเหมาะสมกับงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.401	2	3.201	3.058	.051
	ภายในกลุ่ม	120.379	115	1.047		
	รวม	126.780	117			
19. เสนอให้คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นชอบเกี่ยวกับ การวางแผนกำลังคน	ระหว่างกลุ่ม	5.965	2	2.983	3.076	.050*
	ภายในกลุ่ม	111.492	115	0.969		
	รวม	117.458	117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.317	2	1.658	2.648	.075
	ภายในกลุ่ม	72.021	115	0.626		
	รวม	75.338	117			

จากตาราง 66 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในด้านการจัดทำแผนกำลังคน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนแตกต่างกันในเรื่องการกำหนดปริมาณงานในแต่ละตำแหน่ง ให้ชัดเจน และเรื่องการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเรื่องการกำหนดจำนวนบุคลากรและตำแหน่งที่ต้องการ เรื่องการพิจารณา

เป้าหมายหลักในปีถัดไปของบุคลากรในสถานศึกษา และเรื่องการเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นชอบเกี่ยวกับการวางแผนกำลังคนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe's method) ดังแสดงไว้ในตาราง 67 ถึง ตาราง 71

ตาราง 67 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการจัดทำแผนกำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ในเรื่องกำหนดจำนวนบุคลากรและตำแหน่งที่ต้องการ เป็นรายคู่

กำหนดจำนวนบุคลากรและตำแหน่งที่ต้องการ	1 – 10 ปี	11 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1 – 10 ปี	-	.232	.869
11 – 20 ปี	.232	-	.043*
มากกว่า 20 ปี	.869	.043*	-

จากตาราง 67 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 11 - 20 ปี มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำแผนกำลังคน ในเรื่องกำหนดจำนวนบุคลากรและตำแหน่งที่ต้องการ มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 68 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการจัดทำแผนกำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ในเรื่องการกำหนดปริมาณงานในแต่ละตำแหน่งให้ชัดเจน เป็นรายคู่

กำหนดปริมาณงานในแต่ละตำแหน่งให้ชัดเจน	1 – 10 ปี	11 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1 – 10 ปี	-	.828	.010*
11 – 20 ปี	.828	-	.046*
มากกว่า 20 ปี	.010*	.046*	-

จากตาราง 68 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1 - 10 ปี มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนกำลังคน ด้านการจัดทำแผนกำลังคน ในเรื่อง การกำหนดปริมาณงานในแต่ละตำแหน่งให้ชัดเจน มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา มากกว่า 20 ปีขึ้นไป และพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 11 - 20 ปี มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนกำลังคน ด้านการจัดทำแผนกำลังคน ในเรื่องการกำหนดปริมาณงานในแต่ละตำแหน่งให้ชัดเจน มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 69 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการจัดทำแผนกำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ในเรื่องการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน	1 – 10 ปี	11 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1 – 10 ปี	-	.784	.017*
11 – 20 ปี	.784	-	.089
มากกว่า 20 ปี	.017*	.089	-

จากตาราง 69 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1 - 10 ปี มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนด้านการจัดทำแผนกำลังคน ในเรื่องการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 70 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการจัดทำแผนกำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ในเรื่องพิจารณาเป้าหมายหลักในปีถัดไปของบุคลากรในสถานศึกษา เป็นรายคู่

พิจารณาเป้าหมายหลักในปีถัดไป ของบุคลากรในสถานศึกษา	1 – 10 ปี	11 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1 – 10 ปี	-	.873	.048*
11 – 20 ปี	.873	-	.210
มากกว่า 20 ปี	.048*	.210	-

จากตาราง 70 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1 - 10 ปี มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนด้านการจัดทำแผนกำลังคน ในเรื่องพิจารณาเป้าหมายหลักในปีถัดไปของบุคลากรในสถานศึกษามากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษามากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ตาราง 71 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการจัดทำแผนกำลังคน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ในเรื่องเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นชอบเกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน เป็นรายคู่

เสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานเห็นชอบเกี่ยวกับ การวางแผนกำลังคน	1 – 10 ปี	11 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1 – 10 ปี	-	.979	.050*
11 – 20 ปี	.979	-	.149
มากกว่า 20 ปี	.050*	.149	-

จากตาราง 71 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1 - 10 ปี มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคน ด้านการจัดทำแผนกำลังคนในเรื่องเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นชอบเกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ตาราง 72 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การวางแผนกำลังคน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล						
1. ลงมือดำเนินการตาม การวางแผนกำลังคน	ระหว่างกลุ่ม	4.467	2	2.233	2.522	.085
	ภายในกลุ่ม	101.847	115	0.886		
	รวม	106.314	117			
2. ประเมินและตรวจสอบ ความเหมาะสมระหว่าง บุคลากรกับภาระงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.523	2	1.262	1.436	.242
	ภายในกลุ่ม	101.045	115	0.879		
	รวม	103.568	177			
3. ประเมินและตรวจสอบ ประสิทธิผลของแผนกำลังคน ที่ได้วางแผนไว้	ระหว่างกลุ่ม	3.428	2	1.714	1.865	.159
	ภายในกลุ่ม	105.665	115	0.919		
	รวม	109.093	117			
4. ประเมินและตรวจสอบถึง ผลกระทบของแผนต่อ บุคลากรที่ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.894	2	1.947	2.334	.101
	ภายในกลุ่ม	95.936	115	0.834		
	รวม	99.831	117			
5. ประเมินและตรวจสอบ ความเหมาะสมระหว่าง สถานะปัจจุบันกับอนาคต ของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	6.615	2	3.308	3.640	.029*
	ภายในกลุ่ม	104.503	115	0.909		
	รวม	111.119	117			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.039	2	2.019	2.494	.087
	ภายในกลุ่ม	93.111	115	0.810		
	รวม	97.150	117			

จากตาราง 72 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1-10 ปี 11-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนในด้านการนำไปปฏิบัติตรวจสอบ และประเมินผลในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่ามีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนแตกต่างกันในเรื่องการประเมินและตรวจสอบ ความเหมาะสมระหว่างสถานะปัจจุบันกับอนาคตของบุคลากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนำมาจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe's method) ดังแสดงไว้ในตาราง 73

ตาราง 73 การเปรียบเทียบระดับปัญหาการวางแผนกำลังคนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการนำไปปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาในเรื่อง การประเมินและตรวจสอบความเหมาะสมระหว่างสถานะปัจจุบันกับอนาคตของบุคลากร เป็นรายคู่

ประเมินและตรวจสอบ ความเหมาะสมระหว่าง สถานะปัจจุบันกับอนาคต ของบุคลากร	ประสบการณ์		
	1 – 10 ปี	11 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1 – 10 ปี	-	.751	.044*
11 – 20 ปี	.751	-	.215
มากกว่า 20 ปี	.044*	.215	-

จากตาราง 73 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 1 - 10 ปี มีระดับปัญหาการวางแผนกำลังคน ด้านการนำไปปฏิบัติตรวจสอบ และประเมินผล ในเรื่องประเมินและตรวจสอบความเหมาะสมระหว่างสถานะปัจจุบันกับอนาคตของบุคลากร มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป