

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 2) ศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2. ผลการวิเคราะห์บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นครูในสถานศึกษา จำนวน 300 คน เมื่อแยกพิจารณา เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์สอน ปรากฏผลดัง ตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของครูจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ครูในสถานศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	108	36.00
หญิง	192	64.00
รวม	300	100.00
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
ปริญญาตรี	232	77.30
สูงกว่าปริญญาตรี	68	22.70
รวม	300	100.00
<b>ประสบการณ์สอน</b>		
1-5 ปี	43	14.30
6-10 ปี	17	5.70
11-15 ปี	20	6.70
16-20 ปี	53	17.60
มากกว่า 20 ปี	167	55.70
รวม	300	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ครูในสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 64.00 ระดับการศึกษาปริญญาตรีร้อยละ 77.30 และมีประสบการณ์สอนในสถานศึกษา มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 55.70

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัด

### พระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

การวิเคราะห์บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัด  
พระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์  
จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏผล ดังตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนบทบาทการนิเทศภายใน  
ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู

บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็น ในการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน	3.78	0.72	มาก
2. การให้ความรู้ และให้คำแนะนำ	3.64	0.82	มาก
3. การจัดทำหรือดำเนินการให้มีระบบการนิเทศภายใน	3.85	0.74	มาก
4. การติดตามประเมินผลการดำเนินการด้านการนิเทศ ภายใน	3.66	0.80	มาก
5. การเผยแพร่ความสำเร็จของการปฏิบัติงานการนิเทศ ภายใน	3.50	0.87	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.68	0.70	มาก

จากตาราง 3 พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของ  
ครูโดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายบทบาท พบว่า  
ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดทำหรือ  
ดำเนินการให้มีระบบการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.85$ ) รองลงมา คือการสร้างความ  
ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 3.78$ )  
การติดตามประเมินผลการดำเนินการด้านการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 3.66$ ) การให้ความรู้และให้  
คำแนะนำ ( $\bar{X} = 3.64$ ) ส่วนการเผยแพร่ความสำเร็จของการปฏิบัติงานการนิเทศภายในอยู่ในระดับ  
ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ )

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนบทบาทการนิเทศภายใน  
ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็น  
ในการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของครู

บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญและ ความจำเป็นในการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ให้ครูมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการการนิเทศภายใน	3.90	0.75	มาก
2. จัดประชุมชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ ต้องพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.98	0.75	มาก
3. จัดทัศนศึกษาให้ครูได้ศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการนิเทศภายใน	3.65	0.99	มาก
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้จัดนิทรรศการการพัฒนา ระบบการนิเทศภายใน	3.58	0.92	มาก
รวมเฉลี่ย	3.78	0.72	มาก

จากตาราง 4 พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น  
ของครูด้านการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนาระบบการนิเทศ  
ภายใน โดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีการปฏิบัติ  
ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ จัดประชุมชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญ  
และความจำเป็นที่ต้องพัฒนาระบบการนิเทศภายในมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.98$ ) รองลงมาคือ ให้ครู  
มีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 3.90$ )  
จัดทัศนศึกษาให้ครูได้ศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการนิเทศ  
ภายใน ( $\bar{X} = 3.65$ ) และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้จัดนิทรรศการการพัฒนา  
ระบบการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 3.58$ )

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนบทบาทการนิเทศภายใน  
ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการให้ความรู้และให้คำแนะนำ ตามความคิดเห็นของครู

บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการให้ความรู้และให้คำแนะนำ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. สนับสนุนการจัดหาหนังสือ เอกสาร ตำรา คู่มือหลักการ แนวทางการนิเทศภายในให้แก่ผู้ที่ได้รับมอบหมายและ คณะครูในโรงเรียนได้ศึกษา	3.75	0.90	มาก
2. เชิญวิทยากรที่มีความรู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เกี่ยวกับ การนิเทศภายในแก่คณะครู	3.66	1.00	มาก
3. ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในแก่ คณะครูเป็นรายบุคคล	3.58	0.94	มาก
4. แนะนำผู้นิเทศให้ใช้กิจกรรมและเครื่องมือการนิเทศ ที่เหมาะสมกับงานและจุดประสงค์ของการนิเทศ	3.60	0.87	มาก
รวมเฉลี่ย	3.64	0.82	มาก

จากตาราง 5 พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการให้ความรู้  
และให้คำแนะนำ ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ  
สนับสนุน การจัดหาหนังสือ เอกสาร ตำรา คู่มือ หลักการ แนวทางการนิเทศภายในให้แก่ผู้ที่ได้รับ  
มอบหมายและคณะครูในโรงเรียนได้ศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.75$ ) รองลงมา คือ เชิญวิทยากร  
ที่มีความรู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในแก่คณะครู ( $\bar{X} = 3.66$ ) แนะนำผู้นิเทศ  
ให้ใช้กิจกรรมและเครื่องมือการนิเทศที่เหมาะสมกับงาน และจุดประสงค์ของการนิเทศ ( $\bar{X} = 3.60$ )  
และให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในแก่คณะครูเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 3.58$ )

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนบทบาทการนิเทศภายใน  
 ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดทำหรือดำเนินการให้มีระบบการนิเทศภายใน  
 ตามความคิดเห็นของครู

บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดทำหรือดำเนินการให้มีระบบการนิเทศภายใน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1 แต่งตั้งคณะบุคคลผู้รับผิดชอบการดำเนินงานนิเทศ ภายในเป็นลายลักษณ์อักษร	3.95	0.80	มาก
2 กำหนดขอบข่าย บทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศภายในและ ผู้รับการนิเทศที่สามารถปฏิบัติได้อย่างชัดเจน	3.86	0.82	มาก
3 สนับสนุนงบประมาณ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อจัดทำโครงการ นิเทศภายในโรงเรียน	3.74	0.93	มาก
4 ส่งเสริมให้ครูทุกคนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการ กำหนดแผน กิจกรรม และการประเมินผลโครงการ นิเทศภายใน	3.89	0.86	มาก
5 ดำเนินการนิเทศภายในด้วยรูปแบบที่หลากหลาย และมีบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตร	3.82	0.86	มาก
รวมเฉลี่ย	3.85	0.74	มาก

จากตาราง 6 พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการจัดทำ  
 หรือดำเนินการให้มีระบบการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับ  
 มาก ( $\bar{X} = 3.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมาก  
 ไปน้อย คือ แต่งตั้งคณะบุคคลผู้รับผิดชอบการดำเนินงานนิเทศภายในเป็นลายลักษณ์อักษร  
 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.95$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูทุกคนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด  
 แผนกิจกรรมและการประเมินผลโครงการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 3.89$ ) กำหนดขอบข่ายบทบาทหน้าที่  
 ของผู้นิเทศภายในและผู้รับการนิเทศที่สามารถปฏิบัติได้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.86$ ) ดำเนินการนิเทศ  
 ภายในด้วยรูปแบบที่หลากหลายและมีบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตร ( $\bar{X} = 3.82$ ) และสนับสนุน  
 งบประมาณ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อจัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.74$ )

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนบทบาทการนิเทศภายใน  
 ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายใน  
 ตามความคิดเห็นของครู

บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายใน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1 ประเมินผลเป็นขั้นตอน ก่อนดำเนินงาน ขณะดำเนินงาน และสิ้นสุดโครงการ	3.70	0.88	มาก
2 ใช้รูปแบบวิธีการประเมินที่หลากหลาย และเหมาะสม กับงานที่ประเมิน	3.65	0.87	มาก
3 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานการนิเทศภายในให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ	3.64	0.86	มาก
4 การนำข้อมูลจากการประเมินการนิเทศภายในไปใช้ วางแผนการดำเนินการ โครงการนิเทศภายในครั้งต่อไป	3.64	0.85	มาก
รวมเฉลี่ย	3.66	0.80	มาก

จากตาราง 7 พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการติดตาม  
 ประเมินผลการดำเนินการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก  
 ( $\bar{X} = 3.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย  
 คือ ประเมินผลเป็นขั้นตอน ก่อนดำเนินงาน ขณะดำเนินงานและสิ้นสุดโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
 ( $\bar{X} = 3.70$ ) รองลงมาคือใช้รูปแบบวิธีการประเมินที่หลากหลายและเหมาะสมกับงานที่ประเมิน  
 ( $\bar{X} = 3.65$ ) สรุปและรายงานผลการดำเนินงานการนิเทศภายในให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ  
 ( $\bar{X} = 3.64$ ) และการนำข้อมูลจากการประเมินการนิเทศภายในไปใช้วางแผนการดำเนินการ  
 โครงการนิเทศภายในครั้งต่อไป ( $\bar{X} = 3.64$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนบทบาทการนิเทศภายใน  
ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเผยแพร่ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็น  
ของครู

บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเผยแพร่ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น วารสาร แผ่นพับ เพื่อเชิดชูเกียรติ บุคลากรครู นักเรียนที่ประสบความสำเร็จ และผลการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.63	0.94	มาก
2. จัดให้มีการมอบรางวัลและประกาศเกียรติคุณให้กับครู ที่มีการใช้การนิเทศภายในประสบผลสำเร็จ	3.60	0.98	มาก
3. จัดเวทีเสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้การนิเทศภายใน	3.32	0.98	ปานกลาง
4. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการ นิเทศภายในโรงเรียน	3.44	0.91	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.50	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการเผยแพร่  
ความสำเร็จของการปฏิบัติงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู  
โดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่  
มีการปฏิบัติระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น  
วารสาร แผ่นพับ เพื่อเชิดชูเกียรติ บุคลากรครู นักเรียน ที่ประสบความสำเร็จและผลการดำเนินงาน ของ  
สถานศึกษามีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.63$ ) และจัดให้มีการมอบรางวัลและประกาศเกียรติคุณให้กับครู  
ที่มีการใช้การนิเทศภายในประสบผลสำเร็จ ( $\bar{X} = 3.60$ ) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติระดับปานกลาง  
เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการนิเทศ  
ภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.44$ ) และจัดเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 3.32$ )



**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3**

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากค่าเฉลี่ย และค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏผลดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

ประสิทธิภาพการสอนของครู	ประสิทธิภาพการสอน		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. การสร้างความชัดเจนในบทเรียน	4.13	0.56	มาก
2. การใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.93	0.60	มาก
3. การแสดงความใส่ใจในงานการสอน	4.06	0.61	มาก
4. การทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมี ประสิทธิภาพ	4.15	0.55	มาก
5. การส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ	4.14	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย	4.08	0.53	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.15$ ) รองลงมา คือการส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ ( $\bar{X} = 4.14$ ) การสร้างความชัดเจนในบทเรียน ( $\bar{X} = 4.13$ ) การแสดงความใส่ใจในงานการสอน ( $\bar{X} = 4.06$ ) และ การใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 3.93$ )

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนประสิทธิภาพการสอน  
ของครูด้านการสร้างความชัดเจนในบทเรียน

ประสิทธิภาพการสอนของครูด้านการสร้างความชัดเจน ในบทเรียน	ประสิทธิภาพการสอน		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. แจ้งนักเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ ที่คาดหวัง และวิธีการวัดผลประเมินก่อนดำเนินการสอน ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	4.23	0.63	มาก
2. ใช้สื่อการสอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	4.06	0.65	มาก
3. ชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับการสอบก่อนเรียน หลังเรียน และบอกความก้าวหน้าให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	4.11	0.68	มาก
4. การอธิบายและการชี้แจงสร้างความเข้าใจในเนื้อหาโดยใช้ ภาษาที่ถูกต้องเข้าใจง่าย มีน้ำเสียงที่ชัดเจน มีจังหวะ การพูดที่เหมาะสม	4.11	0.69	มาก
5. ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และซักถามได้อย่างเสรี	4.16	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย	4.13	0.56	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูด้านการสร้างความชัดเจนในบทเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีประสิทธิภาพการสอนอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ แจ้งนักเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ที่คาดหวังและวิธีการวัดผลประเมินก่อนดำเนินการสอนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.23$ ) รองลงมา คือ ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและซักถามได้อย่างเสรี ( $\bar{X} = 4.16$ ) ชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับการสอบก่อนเรียนหลังเรียนและบอกความก้าวหน้าให้นักเรียนทราบทุกครั้ง ( $\bar{X} = 4.11$ ) การอธิบายและการชี้แจงสร้างความเข้าใจในเนื้อหาโดยใช้ภาษาที่ถูกต้องเข้าใจง่าย มีน้ำเสียงที่ชัดเจน มีจังหวะการพูดที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 4.11$ ) และใช้สื่อการสอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน ( $\bar{X} = 4.06$ )

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนประสิทธิภาพการสอนของครู ด้านการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย

ประสิทธิภาพการสอนของครูด้านการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	ประสิทธิภาพการสอน		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. จัดกิจกรรมการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดด้วยตนเองอย่างมีเหตุมีผล เช่น การจัดทำโครงการ	3.96	0.75	มาก
2. จัดเนื้อหาที่สอนและกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการกับกลุ่มสาระอื่นได้อย่างเหมาะสม	3.90	0.74	มาก
3. ปรับเนื้อหาให้เข้ากับนักเรียนและเหมาะสมกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน	4.00	0.65	มาก
4. ให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง โดยนำนักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ หรือเชิญวิทยากรที่มีความสามารถมาให้ความรู้กับนักเรียน	3.85	0.83	มาก
5. ให้นักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียนทุกครั้งเมื่อจบบทเรียน	3.92	0.71	มาก
รวมเฉลี่ย	3.93	0.60	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูด้านการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปรับเนื้อหาให้เข้ากับนักเรียนและเหมาะสมกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.00$ ) รองลงมา คือ จัดกิจกรรมการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดด้วยตนเองอย่างมีเหตุมีผล เช่น การจัดทำโครงการ ( $\bar{X} = 3.96$ ) ให้นักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียนทุกครั้งเมื่อจบบทเรียน ( $\bar{X} = 3.92$ ) จัดเนื้อหาที่สอนและกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการกับกลุ่มสาระอื่นได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.90$ ) และ ให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงโดยนำนักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ หรือเชิญวิทยากรที่มีความสามารถมาให้ความรู้กับนักเรียน ( $\bar{X} = 3.85$ )

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนประสิทธิภาพการสอนของครู ด้านการแสดงการใส่ใจในงานที่สอน

ประสิทธิภาพการสอนของครูด้านการแสดงการใส่ใจ ในงานที่สอน	ประสิทธิภาพการสอน		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อตรวจสอบความสามารถ ของนักเรียน และนำมาเป็นแนวทางการจัดการเรียน การสอน ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	3.92	0.76	มาก
2. นำความรู้จากการศึกษา อบรม มาใช้เพื่อพัฒนานักเรียน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ	4.06	0.68	มาก
3. มีการติดตามและซักถามความก้าวหน้าในงานที่มอบหมาย กับนักเรียน	4.11	0.67	มาก
4. ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทั้งด้านการเรียนและเป็น ที่ปรึกษาในปัญหาส่วนตัว	4.14	0.71	มาก
5. ตรวจสอบงานอย่างละเอียดและให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข ข้อบกพร่องเป็นรายบุคคล	4.09	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย	4.06	0.61	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูด้านการแสดงการใส่ใจในงานที่สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทั้งด้านการเรียนและเป็นที่ปรึกษาในปัญหาส่วนตัวมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.14$ ) รองลงมา คือ มีการติดตามและซักถามความก้าวหน้าในงานที่มอบหมายกับนักเรียน ( $\bar{X} = 4.11$ ) ตรวจสอบงานอย่างละเอียดและให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.09$ ) นำความรู้จากการศึกษาอบรมมาใช้เพื่อพัฒนานักเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.06$ ) และศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อตรวจสอบความสามารถของนักเรียน และนำมาเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.92$ )

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนประสิทธิภาพการสอนของครู ด้านการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพการสอนของครูด้านการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ	ประสิทธิภาพการสอน		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. จัดบรรยากาศภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น สะอาด มีแสงสว่างเพียงพอ และให้ความสนใจแก่นักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน	4.07	0.70	มาก
2. นำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงและนำไปสู่ความรู้ใหม่ก่อนการสอนทุกครั้ง	4.12	0.65	มาก
3. ให้การเสริมแรง และกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความรักความสนใจ ตลอดจนเห็นคุณค่าในสาระวิชาที่เรียน	4.17	0.67	มาก
4. ดำเนินการสอนเป็นลำดับขั้น จากง่ายไปยาก และเปลี่ยนจากนามธรรมให้เป็นรูปธรรม เช่น การนำสื่อการสอนรูปภาพ มาประกอบ และการสาธิต	4.16	0.65	มาก
5. ใช้วิธีการและเครื่องมือในการวัดและประเมินผล การเรียนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.14	0.63	มาก
6. ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ โดยมอบหมายงาน หรือแบบฝึกให้กับนักเรียน	4.24	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย	4.15	0.55	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูด้านการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปลุกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ โดยมอบหมายงานหรือแบบฝึกให้กับนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.24$ ) รองลงมา คือ ให้การเสริมแรงและกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความรักความสนใจ ตลอดจนเห็นคุณค่าในสาระวิชาที่เรียน ( $\bar{X} = 4.17$ ) ดำเนินการสอนเป็นลำดับขั้นจากง่ายไปยาก ( $\bar{X} = 4.16$ ) ใช้วิธีการและเครื่องมือในการวัดและประเมินผล การเรียนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.14$ ) นำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงและนำไปสู่ความรู้ใหม่ก่อนการสอนทุกครั้ง ( $\bar{X} = 4.12$ ) และจัดบรรยากาศภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น สะอาดมีแสงสว่างเพียงพอ และให้ความสนใจแก่นักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน ( $\bar{X} = 4.07$ )

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนประสิทธิภาพการสอนของครู ด้านการส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ

ประสิทธิภาพการสอนของครูด้านการส่งเสริมให้นักเรียน ประสบความสำเร็จ	ประสิทธิภาพการสอน		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. มีสิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เพียงพอกับ นักเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอน	4.00	0.72	มาก
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม กล้าแสดงออก และมี บทบาทในการเรียนการสอน	4.18	0.74	มาก
3. จัดหาหนังสือ เอกสาร ใบความรู้ ให้นักเรียนได้ศึกษา เพิ่มเติมทั้งในและนอกเวลาเรียน	4.16	0.71	มาก
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนเกิดความก้าวหน้าใน การเรียนอย่างต่อเนื่อง จนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4.21	0.69	มาก
รวมเฉลี่ย	4.14	0.63	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูด้านการส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนเกิดความก้าวหน้าในการเรียนอย่างต่อเนื่องจนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.21$ ) รองลงมา คือเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม กล้าแสดงออก และมีบทบาทในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.18$ ) จัดหาหนังสือ เอกสาร ใบความรู้ ให้นักเรียนได้ศึกษาเพิ่มเติมทั้งในและนอกเวลาเรียน ( $\bar{X} = 4.16$ ) และมีสิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เพียงพอกับนักเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.00$ )

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 3

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ครั้งนี้ เพื่อตรวจสอบสมมติฐานการวิจัยว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา จังหวัด

พระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ผล ความสัมพันธ์โดยใช้ ค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ( $r_{xy}$ ) นำเสนอผลการวิเคราะห์ ปรากฏผล ดังตาราง 15-16

ตาราง 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพการสอนของครู

ประสิทธิภาพ การสอน ของครู	บทบาทการนิเทศภายใน ของผู้บริหาร สถานศึกษา	บทบาท การสร้าง ความ ตระหนักถึง ความสำคัญ และความ จำเป็น ในการพัฒนา ระบบการ นิเทศภายใน	บทบาท การให้ความรู้ และให้ คำแนะนำ	บทบาท การจัดทำ หรือ ดำเนินการ ให้มีระบบการ นิเทศภายใน	บทบาท การติดตาม ประเมินผล การดำเนินการ ปฏิบัติงาน	บทบาท การเผยแพร่ ความสำเร็จ ของการ ปฏิบัติงาน	รวม บทบาท การนิเทศ ภายในของ ผู้บริหาร สถานศึกษา
ด้านการสร้างความชัดเจน ในบทเรียน		.49*	.53*	.49*	.43*	.42*	.54*
ด้านการใช้กิจกรรมการ เรียนการสอนที่หลากหลาย		.48*	.58*	.49*	.45*	.43*	.54*
ด้านการแสดงความใส่ใจ ในงานการสอน		.48*	.57*	.46*	.46*	.43*	.54*
ด้านการทำให้กระบวนการ เรียนรู้ของนักเรียน มีประสิทธิภาพ		.48*	.62*	.50*	.45*	.44*	.56*
ด้านการส่งเสริมให้นักเรียน ประสบความสำเร็จ		.40*	.52*	.46*	.38*	.36*	.47*
รวมประสิทธิภาพ การสอนของครู		.53*	.64*	.54*	.49*	.47*	.60*

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู ในภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r=.60$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างคะแนนบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู และค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด (r <sup>2</sup> )
บทบาทการนิเทศภายใน ของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพการสอนของครู	.60*	.36*

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ค่า  $r=.60$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าของตัวแปรทั้งสองมีความแปรปรวนร่วมกัน ร้อยละ 36