

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 5 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการนำเสนอข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้

ร้อยละ คือ ค่าเปรียบเทียบจำนวนข้อมูลกับจำนวนทั้งหมดที่กำหนดให้เป็น 100

\bar{X} คือ ค่าเฉลี่ย

S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

SS คือ ค่าผลรวมของความเบี่ยงเบนจากค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง

df คือ ค่าของตัวแปรที่เป็นอิสระ

MS คือ ค่าเฉลี่ยของผลรวมความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง

F คือ ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

Sig. คือ ระดับน่าจะเป็น $H_0 = 0 =$ เป็นจริง

* คือ ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็น ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และขนาดโรงเรียน โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ แสดงดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของครูผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ครูผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	92	30.70
1.2 หญิง	208	69.30
รวม	300	100.00
2. ระดับการศึกษา		
2.1 ปริญญาตรี	236	78.7
2.2 สูงกว่าปริญญาตรี	64	21.3
รวม	300	100.00
3. ขนาดโรงเรียน		
3.1 เล็ก	51	17.0
3.2 กลาง	101	33.7
3.3 ใหญ่	69	23.0
3.4 ใหญ่พิเศษ	79	26.3
รวม	300	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ครูผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 69.3) การศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 78.7) และปฏิบัติการสอนในโรงเรียนขนาดกลาง (ร้อยละ 33.7)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X})
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แสดงดังตาราง 4 - 8

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงานพัสดุ โดยภาพรวม

สภาพการบริหารงานพัสดุ โดยภาพรวม	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการจัดหาพัสดุ	3.28	0.46	ปานกลาง
2. ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ	3.37	0.52	ปานกลาง
3. ด้านการควบคุมพัสดุ	3.12	0.50	ปานกลาง
4. ด้านการจำหน่ายพัสดุ	3.14	0.55	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.22	0.30	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า สภาพการบริหารงานพัสดุโดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน
เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ ($\bar{X} = 3.37$) ด้านการจัดหาพัสดุ ($\bar{X} =$
3.28) ด้านการจำหน่ายพัสดุ ($\bar{X} = 3.14$) ด้านการควบคุมพัสดุ ($\bar{X} = 3.12$)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงานพัสดุ ด้านการจัดหาพัสดุ

สภาพการบริหารงานพัสดุ ด้านการจัดหาพัสดุ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารสถานศึกษามอบนโยบายให้มีการสำรวจเพื่อกำหนดความต้องการในการจัดหาพัสดุทุกครั้ง	3.37	1.05	ปานกลาง
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งชัดเจนในการมอบหมายการจัดหาพัสดุให้กับเจ้าหน้าที่พัสดุ	3.24	0.78	ปานกลาง
3. เจ้าหน้าที่พัสดุมีการดำเนินการเสนอเหตุผลและความจำเป็นต่อผู้บริหารสถานศึกษาก่อนจัดซื้อจัดจ้างทุกครั้ง	3.36	0.83	ปานกลาง
4. ผู้บริหารสถานศึกษากำกับการจัดหาพัสดุให้เป็นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 อย่างเคร่งครัดทุกครั้ง	3.29	1.11	ปานกลาง
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการอนุมัติให้จัดหาพัสดุโดยการเช่าในอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น คอมพิวเตอร์ฯ	3.21	1.46	ปานกลาง
6. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติให้มีการจัดทำพัสดุเอง หรือปรับปรุงพัสดุเพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการผู้ใช้งาน	3.33	1.29	ปานกลาง
7. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งผู้ควบคุมรับผิดชอบในการจัดทำพัสดุเองทุกครั้ง	3.38	1.03	ปานกลาง
8. ผู้บริหารสถานศึกษากำกับให้มีการกำกับให้เปลี่ยนวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อสะดวกในการดำเนินการเพื่อประโยชน์ในการได้มาซึ่งพัสดุทันเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่อไป	3.62	1.20	มาก
9. เจ้าหน้าที่พัสดุตรวจพัสดุแล้วทำใบตรวจรับไว้เป็นหลักฐานทันทีทุกครั้ง	3.19	1.12	ปานกลาง
10. เจ้าหน้าที่พัสดุจัดหาพัสดุได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้รวดเร็วและทันเวลาทุกครั้ง	3.20	1.04	ปานกลาง
11. โรงเรียนได้รับมอบพัสดุจากหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	2.87	0.98	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.28	0.46	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่าสภาพการบริหารงานพัสดุ ด้านการจัดหาพัสดุ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากค่ามากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารสถานศึกษากำกับให้มีการกำกับให้ เปลี่ยนวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อสะดวกในการดำเนินการเพื่อประโยชน์ในการ ได้มาซึ่งพัสดุทันเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่อไป ($\bar{X} = 3.62$) ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งผู้ควบคุมรับผิดชอบในการจัดทำพัสดุเองทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.38$) ผู้บริหารสถานศึกษามอบนโยบายให้มีการสำรวจเพื่อกำหนดความต้องการในการจัดหาพัสดุทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.37$) ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ โรงเรียนได้รับมอบพัสดุจากหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.87$)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงานพัสดุ ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ

สภาพการบริหารงานพัสดุ ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุลงนามอนุมัติในใบเบิกพัสดุแล้ว ผู้ใช้งาน จึงนำพัสดุไปใช้ได้	3.11	1.54	ปานกลาง
2. เจ้าหน้าที่พัสดุเตรียมใบเบิกพัสดุที่ใช้สำหรับเบิกจ่ายพัสดุอย่าง ถูกต้องและเพียงพอ	2.86	1.39	ปานกลาง
3. เจ้าหน้าที่พัสดุลงทะเบียนบัญชีวัสดุออกทุกครั้งเมื่อ ได้เบิกจ่าย วัสดุออกไปใช้งานแล้ว	3.72	0.70	มาก
4. เจ้าหน้าที่พัสดุตรวจสอบความถูกต้องในใบเบิกพัสดุก่อน การเบิกจ่ายพัสดุทุกครั้ง	3.67	0.72	มาก
5. ผู้เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายพัสดุ ทำงานอย่างรวดเร็วทันต่อ การนำพัสดุไปใช้งานทุกครั้ง	3.77	0.80	มาก
6. ผู้ใช้งานพัสดุได้รับมอบพัสดุที่ถูกต้องครบถ้วนตามจำนวนที่ เบิกจ่ายในใบเบิกพัสดุทุกครั้ง	3.08	0.72	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.37	0.52	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่าสภาพการบริหารงานพัสดุ ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากค่ามากไปหาน้อย คือ ผู้เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายพัสดุ ทำงานอย่างรวดเร็วทันต่อการนำพัสดุไปใช้งานทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.77$)

เจ้าหน้าที่พัสดุลงทะเบียนบัญชีวัสดุออกทุกครั้งเมื่อได้เบิกจ่ายวัสดุออกไปใช้งานแล้ว ($\bar{X} = 3.72$)
 เจ้าหน้าที่พัสดุดูตรวจสอบความถูกต้องในใบเบิกพัสดุก่อนการเบิกจ่ายพัสดุทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.67$) ส่วน
 ข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่พัสดุเตรียมใบเบิกพัสดุที่ใช้สำหรับเบิกจ่ายพัสดุอย่างถูกต้องและ
 เพียงพอ ($\bar{X} = 2.86$)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงานพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ

สภาพการบริหารงานพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีห้องเก็บ ครุภัณฑ์ที่เป็นเอกเทศ เพียงพอและปลอดภัย	3.04	0.75	ปานกลาง
2. ผู้บริหารสถานศึกษาให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการ ตรวจสอบพัสดุประจำปี	3.04	0.90	ปานกลาง
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและควบคุมดูแลการ ใช้งานพัสดุให้คุ้มค่าและประหยัด	2.79	1.05	ปานกลาง
4. ผู้บริหารสถานศึกษามอบนโยบายและกำกับให้มีการดูแล ตรวจสอบครุภัณฑ์โดยคณะกรรมการตรวจสอบก่อนมี การจำหน่ายออกจากทะเบียนครุภัณฑ์	3.26	0.94	ปานกลาง
5. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง เมื่อมีครุภัณฑ์ ชำรุด เสื่อมสภาพ หรือสูญหาย	3.33	0.97	ปานกลาง
6. เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำรหัสที่ตัวครุภัณฑ์ถูกต้องครบถ้วนตรงตาม ทะเบียนครุภัณฑ์ทุกชิ้น	3.15	1.11	ปานกลาง
7. เจ้าหน้าที่พัสดุมีการตรวจนับจำนวนครุภัณฑ์ ตรงตามทะเบียน ครุภัณฑ์อยู่เสมอ	3.14	1.08	ปานกลาง
8. ผู้ยืมพัสดุหรือครุภัณฑ์ จะต้องทำหลักฐานการยืมหรือเข้าใช้งาน ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรแสดงเหตุผลและกำหนดส่งคืนทุกครั้ง	2.98	0.82	ปานกลาง
9. ผู้ใช้งานพัสดุมีการทำรายงานตรวจสภาพของพัสดุอย่างสม่ำเสมอ	3.32	0.83	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.12	0.50	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า สภาพการบริหารงานพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ มีการปฏิบัติอยู่ใน
 ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงตามลำดับจากค่ามากไปหาน้อย คือ

ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อมีครุภัณฑ์ ชำรุด เสื่อมสภาพ หรือสูญหาย ($\bar{X} = 3.33$) ผู้ใช้งานพัสดุมีการทำรายงานตรวจสอบสภาพของพัสดุอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.32$) ผู้บริหารสถานศึกษามอบนโยบายและกำกับให้มีการดูแลตรวจสอบครุภัณฑ์โดยคณะกรรมการตรวจสอบก่อนมีการจำหน่ายออกจากทะเบียนครุภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.26$) ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและควบคุมดูแลการใช้งานพัสดุให้คุ้มค่าและประหยัด ($\bar{X} = 2.76$)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงานพัสดุ ด้านการจำหน่ายพัสดุ

สภาพการบริหารงานพัสดุ ด้านการจำหน่ายพัสดุ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีสถานที่เก็บครุภัณฑ์หรือ การจำหน่ายมีความเป็นสัดส่วน	3.25	0.89	ปานกลาง
2. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประจำปีก่อนสิ้นเดือนกันยายนของทุกปี	3.12	1.10	ปานกลาง
3. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติให้ดำเนินการแปรสภาพครุภัณฑ์ที่ ชำรุดให้ใช้ประโยชน์รูปแบบอื่น	3.08	1.06	ปานกลาง
4. ผู้บริหารสถานศึกษาออกคำสั่งให้ดำเนินการหาตัวผู้รับผิดชอบ ครุภัณฑ์สูญหาย	3.33	0.94	ปานกลาง
5. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติให้มีการโอนครุภัณฑ์เสื่อมสภาพหรือ ล้าสมัยให้หน่วยงานอื่นที่ขึ้นความประสงค์ขอใช้ เช่น รถยนต์	3.09	0.95	ปานกลาง
6. เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจำหน่ายครุภัณฑ์ที่ชำรุดหรือ เสื่อมสภาพไม่ได้ใช้งานออกจากทะเบียนครุภัณฑ์ทันที	2.77	0.92	ปานกลาง
7. เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจำหน่ายครุภัณฑ์ออกจากทะเบียน ครุภัณฑ์เป็นปัจจุบัน	3.33	1.04	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.14	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า สภาพการบริหารงานพัสดุ ด้านการจำหน่ายพัสดุ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงตามลำดับจากค่ามากไปหาน้อย คือ เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจำหน่ายครุภัณฑ์ออกจากทะเบียนครุภัณฑ์เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.33$) และ

ผู้บริหารสถานศึกษาออกคำสั่งให้ดำเนินการหาตัวผู้รับผิดชอบกรณีครูเกณฑ์สูญหาย ($\bar{X} = 3.33$) ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีสถานที่เก็บครุภัณฑ์รอการจำหน่ายมีความเป็นสัดส่วน ($\bar{X} = 3.25$) ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจำหน่ายครุภัณฑ์ที่ชำรุดหรือเสื่อมสภาพไม่ได้ใช้งานออกจากทะเบียนครุภัณฑ์ทันที ($\bar{X} = 2.77$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แสดงดังตาราง 9 - 13

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานพัสดุ โดยภาพรวม

ปัญหาการบริหารงานพัสดุ โดยภาพรวม	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการจัดหาพัสดุ	3.32	0.56	ปานกลาง
2. ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ	3.44	0.48	ปานกลาง
3. ด้านการควบคุมพัสดุ	3.52	0.50	มาก
4. ด้านการจำหน่ายพัสดุ	3.49	0.47	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.45	0.37	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ปัญหาการบริหารงานพัสดุโดยภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการควบคุมพัสดุ ($\bar{X} = 3.52$) ด้านการจำหน่ายพัสดุ ($\bar{X} = 3.49$) ด้านการจัดหาพัสดุ ($\bar{X} = 3.44$) ด้านการจัดหาพัสดุ ($\bar{X} = 3.32$)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานพัสดุ ด้านการจัดหาพัสดุ

ปัญหาการบริหารงานพัสดุ ด้านการจัดหาพัสดุ	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ทุกขั้นตอน	3.69	0.63	มาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่มี ความรู้ความสามารถตรงกับพัสดุที่ตรวจรับ	3.91	0.60	มาก
3. เจ้าหน้าที่พัสดุมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ทุกขั้นตอน	3.02	1.20	ปานกลาง
4. ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่พัสดุในการบันทึกข้อมูลด้วย ระบบคอมพิวเตอร์ ที่จำเป็นใช้ในการบริหารงานพัสดุ	2.87	1.14	ปานกลาง
5. ช่วงเวลาในการติดต่อประสานงานระหว่างผู้ใช้กับเจ้าหน้าที่พัสดุ	3.09	0.88	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.32	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ปัญหาการบริหารงานพัสดุ ด้านการจำหน่ายพัสดุ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงตามลำดับจากค่ามากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่มีความรู้ความสามารถตรงกับพัสดุที่ตรวจรับ ($\bar{X} = 3.91$) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 3.69$) ช่วงเวลาในการติดต่อประสานงานระหว่างผู้ใช้กับเจ้าหน้าที่พัสดุ ($\bar{X} = 3.09$) ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่พัสดุในการบันทึกข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ที่จำเป็นใช้ในการบริหารงานพัสดุ ($\bar{X} = 2.87$)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานพัสดุ ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ

ปัญหาการบริหารงานพัสดุ ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ความเหมาะสมของวิธีการเบิกจ่ายพัสดุในโรงเรียน	3.31	0.84	ปานกลาง
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดแนวปฏิบัติในการแจกจ่ายพัสดุ ไว้อย่างชัดเจน	3.22	0.83	ปานกลาง
3. ขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องตามระเบียบของใบเบิกจ่าย พัสดุ	3.79	0.77	มาก
4. การแจกจ่ายพัสดุได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานเสมอ	3.84	0.76	มาก
5. เจ้าหน้าที่พัสดุมีการจัดทำสถิติการใช้และแจกจ่ายพัสดุ	3.26	1.14	ปานกลาง
6. ผู้ใช้งานพัสดุเบิกจ่ายพัสดุเกินความจำเป็น	3.22	1.09	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.44	0.48	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า ปัญหาการบริหารงานพัสดุ ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากค่ามากไปหาน้อย คือ การเบิกจ่ายพัสดุได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานเสมอ ($\bar{X} = 3.84$) ขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องตามระเบียบของใบเบิกจ่ายพัสดุ ($\bar{X} = 3.79$) ความเหมาะสมของวิธีการเบิกจ่ายพัสดุในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.31$) ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ผู้ใช้งานพัสดุเบิกจ่ายพัสดุเกินความจำเป็น ($\bar{X} = 2.22$)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ

ปัญหาการบริหารงานพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การระบุตัวผู้รับผิดชอบพัสดุและครุภัณฑ์มีความชัดเจน	3.24	0.81	ปานกลาง
2. ความเพียงพอเหมาะสมของสถานที่เก็บพัสดุโรงเรียน	3.41	0.78	ปานกลาง
3. ความเป็นระเบียบในการจัดเก็บพัสดุเพื่อสะดวกในการใช้งาน	3.58	0.83	มาก
4. การลงบัญชีพัสดุหรือทะเบียนครุภัณฑ์ได้ครบถ้วนถูกต้องและ เป็นปัจจุบัน	3.54	0.91	มาก
5. ความคุ้มค่าในการใช้พัสดุของบุคลากรภายในโรงเรียน	3.59	0.82	มาก
6. ความรวดเร็วในการหาพัสดุทดแทนพัสดุที่ชำรุดหรือสูญหาย	3.74	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย	3.52	0.50	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ปัญหาการบริหารงานพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากค่ามากไปหาน้อย คือ ความรวดเร็วในการหาพัสดุทดแทนพัสดุที่ชำรุดหรือสูญหาย ($\bar{X} = 3.74$) ขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องตามระเบียบของใบเบิกจ่ายพัสดุ ($\bar{X} = 3.79$) ความคุ้มค่าในการใช้พัสดุของบุคลากรภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ การระบุตัวผู้รับผิดชอบพัสดุและครุภัณฑ์มีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.24$)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานพัสดุ ด้านการจำหน่ายพัสดุ

ปัญหาการบริหารงานพัสดุ ด้านการจำหน่ายพัสดุ	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การจัดทำคู่มือในการจำหน่ายพัสดุมีความชัดเจน	3.58	0.72	มาก
2. การทำเอกสารจำหน่ายพัสดุให้เป็นปัจจุบัน	3.32	0.62	ปานกลาง
3. ความซับซ้อนในการจัดทำเอกสารหลักฐาน เพื่อการจำหน่ายพัสดุ	3.70	0.77	มาก
4. การจำหน่ายพัสดุตรงกับสภาพความเป็นจริงของครุภัณฑ์ที่ชำรุด เสื่อมสภาพ หรือสูญหาย	3.57	0.65	มาก
5. การแปรสภาพครุภัณฑ์ที่ชำรุดเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	3.49	0.96	ปานกลาง
6. การจำหน่ายถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ พัสดุ พ.ศ. 2535 ทุกขั้นตอน	3.27	1.03	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.49	0.47	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า ปัญหาการบริหารงานพัสดุ ด้านการจำหน่ายพัสดุ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงตามลำดับจากค่ามากไปหาน้อย คือ ความซับซ้อนในการจัดทำเอกสารหลักฐาน เพื่อการจำหน่ายพัสดุ ($\bar{X} = 3.70$) การจัดทำคู่มือในการจำหน่ายพัสดุมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.58$) การจำหน่ายพัสดุตรงกับสภาพความเป็นจริงของครุภัณฑ์ที่ชำรุดเสื่อมสภาพ หรือสูญหาย ($\bar{X} = 3.57$) การแปรสภาพครุภัณฑ์ที่ชำรุดเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ ($\bar{X} = 3.49$) ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ การจำหน่ายถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 3.27$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แสดงดังตาราง 14 - 26

ตาราง 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพการบริหารงาน
พัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพการบริหารงานพัสดุ	โรงเรียน ขนาดเล็ก		โรงเรียน ขนาดกลาง		โรงเรียน ขนาดใหญ่		โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการจัดหาพัสดุ	3.33	0.38	3.30	0.46	3.23	0.49	3.20	0.47
2. ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ	3.40	0.49	3.50	0.50	3.27	0.58	3.37	0.49
3. ด้านการควบคุมพัสดุ	3.51	0.39	3.31	0.51	2.93	0.32	2.78	0.37
4. ด้านการจำหน่ายพัสดุ	3.44	0.32	3.43	0.53	2.78	0.37	2.77	0.50
รวมเฉลี่ย	3.42	0.23	3.37	0.32	3.10	0.19	3.14	0.55

จากตาราง 14 พบว่า สภาพการบริหารงานพัสดุโดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติเฉลี่ย
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.42$) โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.37$)
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ($\bar{X} = 3.14$) และ โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.10$) โดยเปรียบเทียบสภาพ
การบริหารงานพัสดุเป็น 4 ด้าน ดังนี้

ด้านการจัดหาพัสดุ มีระดับการปฏิบัติเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียน
ขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.33$) โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.30$) โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.23$) และ โรงเรียน
ขนาดใหญ่พิเศษ ($\bar{X} = 3.20$)

ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ มีระดับการปฏิบัติเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียน
ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.50$) โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.40$) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ($\bar{X} = 3.37$) และ
โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.27$)

ด้านการควบคุมพัสดุ มีระดับการปฏิบัติเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.51$) โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.31$) โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.93$) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ($\bar{X} = 2.78$)

ด้านการจำหน่ายพัสดุ มีระดับการปฏิบัติเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.44$) โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.43$) โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.78$) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ($\bar{X} = 2.77$)

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม และรายด้าน

สภาพการบริหารงานพัสดุ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดหาพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	0.66	3	0.22	1.05	0.37
	ภายในกลุ่ม	62.33	296	0.21		
	รวม	62.99	299			
2. ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	3.32	3	1.11	4.15	0.01*
	ภายในกลุ่ม	79.01	296	0.27		
	รวม	82.33	299			
3. ด้านการควบคุมพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	22.66	3	7.55	43.46	.00*
	ภายในกลุ่ม	51.45	296	0.17		
	รวม	74.11	299			
4. ด้านการจำหน่ายพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	28.32	3	9.44	45.15	.00*
	ภายในกลุ่ม	61.88	296	0.21		
	รวม	90.19	299			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8.64	3	2.88	48.09	.00*
	ภายในกลุ่ม	17.72	296	0.06		
	รวม	26.35	299			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายละเอียด ปรากฏว่าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เกือบทุกด้านยกเว้น ด้านการจัดหาพัสดุ ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการของเซฟเฟ่ ทดสอบความแตกต่างรายคู่ แสดงดังตาราง 16 - 19

ตาราง 16 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างสภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.42	3.37	3.10	3.01
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.42	-	.04	.31*	.40*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.37	-	-	.26*	.35*
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.10	-	-	-	.09
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3.01	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 16 พบว่า สภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการบริหารพัสดุมากกว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับโรงเรียนขนาดกลาง

ตาราง 17 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างสภาพการปฏิบัติงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับขนาดโรงเรียน ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.40	3.50	3.27	3.27
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.40	-	.10	.13*	.13
โรงเรียนขนาดกลาง	3.50	-	-	.23*	.23*
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.27	-	-	-	.00
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3.27	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 17 พบว่า สภาพการปฏิบัติงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการปฏิบัติงานพัสดุมากกว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับโรงเรียนขนาดเล็ก

ตาราง 18 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างสภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับขนาดโรงเรียน ด้านการควบคุมพัสดุ

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.51	3.31	2.93	2.78
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.51	-	.20*	.58*	.73*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.31	-	-	.37*	.52*
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.93	-	-	-	.15
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.78	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 18 พบว่า สภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการควบคุมพัสดุโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการบริหารงานพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 19 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างสภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับขนาดโรงเรียน ด้านการจำหน่ายพัสดุ

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.44	3.43	2.90	2.77
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.44	-	.01	.54*	.67*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.43	-	-	.53*	.66*
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.90	-	-	-	.13
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.77	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 19 พบว่า สภาพการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านจำหน่ายพัสดุ โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการบริหารงานพัสดุมากกว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับโรงเรียนขนาดกลาง

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แสดงดัง ตาราง 20 - 26

ตาราง 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัญหาการบริหารงานพัสดุ	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการจัดหาพัสดุ	3.80	0.33	3.64	0.54	2.93	0.38	2.93	0.27
2. ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ	3.87	0.30	3.65	0.43	3.35	0.36	2.98	0.28
3. ด้านการควบคุมพัสดุ	3.82	0.19	3.66	0.25	3.67	0.26	3.00	0.64
4. ด้านการจำหน่ายพัสดุ	3.67	0.17	3.61	0.30	3.78	0.31	2.97	0.48
รวมเฉลี่ย	3.79	0.16	3.64	0.17	3.45	0.19	2.97	0.29

จากตาราง 20 พบว่า ปัญหาการบริหารงานพัสดุโดยภาพรวมมีระดับปัญหาเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.79$) โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.64$) โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.45$) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ($\bar{X} = 2.97$) โดยเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานพัสดุเป็น 4 ด้าน ดังนี้

ด้านการจัดหาพัสดุ มีระดับปัญหาเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.80$) โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.64$) และโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ($\bar{X} = 2.93$)

ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ มีระดับปัญหาเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.87$) โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.65$) โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.35$) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ($\bar{X} = 2.98$)

ด้านการควบคุมพัสดุ มีระดับปัญหาเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.82$) โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.67$) โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.66$) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ($\bar{X} = 3.00$)

ด้านการจำหน่ายพัสดุ มีระดับปัญหาเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.78$) โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.67$) โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.61$) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ($\bar{X} = 2.97$)

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม และรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานพัสดุ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดหาพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	44.42	3	14.81	86.76	0.00*
	ภายในกลุ่ม	50.51	296	0.17		
	รวม	94.92	299			
2. ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	31.23	3	10.11	80.89	0.00*
	ภายในกลุ่ม	38.09	296	0.13		
	รวม	69.32	299			
3. ด้านการควบคุมพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	29.44	3	9.81	64.47	0.00*
	ภายในกลุ่ม	45.05	296	0.15		
	รวม	74.49	299			
4. ด้านการจำหน่ายพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	29.84	3	9.95	84.40	0.00*
	ภายในกลุ่ม	34.88	296	0.12		
	รวม	90.18	299			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	27.71	3	9.24	203.77	0.00*
	ภายในกลุ่ม	13.42	296	0.05		
	รวม	41.12	299			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 21 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายละเอียด ปรากฏว่าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .01 ทุกด้าน กรณีที่พบความแตกต่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการของเซฟเฟ่ ทดสอบความแตกต่างรายคู่
ดังตาราง 22 - 26

ตาราง 22 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างระดับปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็น
ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
กับขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.79	3.64	3.45	2.97
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.79	-	.15	.34*	.82*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.64	-	-	.19*	.67*
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.45	-	-	-	.48*
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.97	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 22 พบว่า ปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โรงเรียนขนาดเล็ก
มีระดับปัญหาการบริหารพัสดุน่ากว่า โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาด
ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 23 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างระดับปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับขนาดโรงเรียน ด้านการจัดหาพัสดุ

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.80	3.64	2.93	2.93
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.80	-	.16	.87*	.87*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.64	-	-	.71*	.71*
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.93	-	-	-	.00
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.93	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 23 พบว่า ปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดหาพัสดุ โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับปัญหาการบริหารพัสดุมากกว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับโรงเรียนขนาดกลาง

ตาราง 24 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างระดับปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับขนาดโรงเรียน ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.87	3.65	3.35	2.98
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.87	-	.22*	.52*	.89*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.65	-	-	.30*	.67*
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.35	-	-	-	.37*
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.98	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 24 พบว่า ปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับปัญหาการบริหารพัสดุมากกว่า โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 25 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างระดับปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับขนาดโรงเรียน ด้านการควบคุมพัสดุ

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.82	3.66	3.67	3.00
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.82	-	.16*	.15*	.82*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.66	-	-	.01*	.66*
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.67	-	-	-	.67*
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	3.00	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 25 พบว่าปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการควบคุมพัสดุ โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับปัญหาการบริหารพัสดุมากกว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 26 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างระดับปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับขนาดโรงเรียน ด้านการจำหน่ายพัสดุ

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน	โรงเรียน
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.67	3.61	3.78	2.97
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.67	-	.06	.11	.70*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.61	-	-	.17*	.64*
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.78	-	-	-	.81*
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.97	-	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 26 พบว่า ปัญหาการบริหารงานพัสดุตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการควบคุมพัสดุ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีระดับปัญหาการบริหารพัสดุมากกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01