

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของบุคลากรในเครือบริษัท นิตโต เดน โกะ ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรประจำในเครือบริษัท นิตโต เดน โกะ ซึ่งปฏิบัติงาน ณ บริษัท นิตโต เดน โกะ ประเทศไทย จำกัด ตั้งอยู่ที่ 1/75 หมู่ 5 ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประมาณ 1,200 คน และบริษัท นิตโต มาเทค (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่ 700/611 หมู่ 7 ถนนบางนา-ตราด กม.75 ตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000 ประมาณ 1,000 คน โดยมีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 2,200 คน

##### 1.2 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Taro Yamane โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95% และกำหนดความผิดพลาดที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ไม่เกิน 5% (วิเชียร เกตุสิงห์, 2541, หน้า 23-29) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 300 คน โดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 321 คน สำหรับการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental sampling)

##### 1.3 การสุ่มตัวอย่าง

สำหรับการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling) ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การสุ่มแจกแบบสอบถามให้กับบุคลากรในเครือบริษัท นิตโต เดน โกะ ซึ่ง

มีความพร้อมและสามารถให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นผู้ตอบแบบสอบถามจนครบตามจำนวนที่ต้องการ คือ 321 คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัย โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามลักษณะส่วนบุคคล มีจำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 เป็นแบบวัดความคิดเห็นต่องานที่ปฏิบัติ ประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวกับ ลักษณะงาน 6 ลักษณะ คือ ความมีอิสระในการทำงาน ลักษณะงานที่ทำท่าย งานที่มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ความเข้าใจในกระบวนการของงาน การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน และความคาดหวังในโอกาสความก้าวหน้าในงาน

ส่วนที่ 3 เป็นแบบวัดประสพการณ์จากการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวกับประสพการณ์ในงาน 4 ลักษณะ คือ ความรู้สึกว่าคุณมีความสำคัญต่อองค์กร ความรู้สึกว่าคุณคือเป็นที่พึ่งได้ และมีทัศนคติต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร

ส่วนที่ 4 เป็นแบบวัดความผูกพันต่อองค์กร ประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันต่อองค์กร 6 ลักษณะ คือ ความเชื่อมั่นในการยอมรับต่อเป้าหมายขององค์กร ความเต็มใจที่ในการทุ่มเทเพื่อองค์กร ความภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ความห่วงใยในอนาคตขององค์กร การปกป้องชื่อเสียงภาพลักษณ์ขององค์กร และความต้องการเป็นสมาชิกขององค์กร

ส่วนที่ 5 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นในแนวทางในการเสริมสร้างความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร

สำหรับคำถามในส่วนที่ 2, 3 และ 4 เป็นแบบวัดที่ดัดแปลงมาจาก คมกฤต เมฆสกุล (2553, หน้า 56) โดยคำถามในแต่ละข้อของแต่ละส่วน มีระดับความคิดเห็น 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยใช้แบบสอบถามแบบประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งประกอบด้วยคำถามแบบให้เลือกตอบเพียงตัวเลือกเดียว

สำหรับคำถามในส่วนที่ 5 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่ดัดแปลงมาจาก สุทธิวรรณ ศรีสุพรรณ (2550, หน้า 16) โดยมีคำถาม 3 ข้อ แต่ละข้อเปิดกว้างเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

### 3. การสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้เพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้ารายละเอียดต่างๆ จากหนังสือ เอกสารทางวิชาการ ตลอดจนหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย

2. นำวัตถุประสงค์การวิจัย ขอบข่ายหรือนิยามตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม กรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เฉพาะในบทที่ 1 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเขียนข้อคำถามในแบบสอบถาม

3. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามชนิดต่างๆ และการแปลความหมายจากแบบสอบถาม เช่น การใช้เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ให้ครอบคลุมเนื้อหาและนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ภายใต้กรอบแนวความคิดการวิจัย (Conceptual framework)

4. สร้างข้อความของแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัยและนิยามศัพท์ และนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของเนื้อหาและภาษาที่ใช้ ตลอดจนขอเสนอแนะ เพื่อให้ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้เหมาะสมก่อนนำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วในข้อ 4 เสนอผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ ในการสร้างเครื่องมือเพื่อตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ ว่าเครื่องมือที่จะนำไปใช้มีระดับความสามารถในการวัดตรงตามสิ่งที่ต้องการวัดหรือไม่ พร้อมทั้งพิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถามตรงประเด็น ครอบคลุมเนื้อหาที่จะถามเพียงใด ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร ตลอดจนพิจารณาความถูกต้องของภาษาที่ใช้จำนวน ท่าน ดังนี้ 1) 2) และ 3)

6. วิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of item objective / concurrence) โดยวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนที่ลงความเห็นในแบบสอบถามจากการพิจารณาข้อคำถามเป็นรายข้อแล้วให้คะแนนตามข้อกำหนด ดังนี้

ให้คะแนน 1 เมื่อพิจารณาว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 เมื่อพิจารณาว่าข้อคำถามนั้นไม่สามารถวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

และมีเกณฑ์ในการพิจารณา คือ ถ้าค่า IOC ของข้อคำถามในข้อใดมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป หมายความว่าข้อคำถามนั้นสามารถวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ สามารถนำมาใช้ได้ ถ้าค่า IOC ของ

ข้อคำถามในข้อใดมีค่าน้อยกว่า 0.5 หมายความว่าข้อคำถามนั้นไม่สามารถวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยควรพิจารณาปรับปรุงหรือตัดข้อคำถามนั้นทิ้งไป จากสูตรดังนี้

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum \chi}{N}$$

เมื่อ IOC = ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum \chi$  = ผลรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

$N$  = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

และได้ค่า IOC = 1

1. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิในข้อ 6 มาปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาให้พิจารณาความเหมาะสมและสมบูรณ์อีกครั้ง หลังจากนั้นนำไปทดลองใช้ (try-out) กับประชาชนในกลุ่มคือผู้ประกอบการร้านค้าที่มีขอรับใบอนุญาตจำหน่ายสุรา ยาสูบ ไฟ จำนวน 30 ร้าน แล้วนำมาจำแนกหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) จากสูตร ดังนี้

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

$\alpha$  = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

$n$  = จำนวนข้อของคำถาม

$\sum S_i^2$  = ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อคำถาม

$S_t^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

โดยมีเกณฑ์ตัดสินว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแบบสอบถามมีค่าใกล้เคียงตั้งแต่ 0.75 ขึ้นไปจะไม่แก้ไขแบบสอบถาม แต่ถ้าค่าสัมประสิทธิ์ของแบบสอบถามมีค่าต่ำกว่า 0.75 ผู้วิจัย จะทำการแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม ซึ่งผลการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟาของครอนบาคในแบบสอบถามที่ใช้โปรแกรม SPSS ในการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ครั้งนี้ มีค่าเท่ากับ

0.857 ซึ่งค่าความเชื่อมั่นดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์จึงถือว่าแบบสอบถามฉบับนี้สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ได้

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยออกเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยแจกแบบสอบถามให้กับบุคลากรของในเครือบริษัท นิตโต เคนโกะ เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling) โดยผู้วิจัยได้อธิบายและชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามเป็นรายบุคคลและรวบรวมสอบถามคืนหลังผู้ตอบแบบสอบถามเสร็จสิ้นการตอบคำถามในแบบสอบถามที่แจกให้ตอบ จำนวน 321 ชุด

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบแล้วมาตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลในแต่ละข้อ (Data editing) และนับจำนวนแบบสอบถามให้ครบถ้วนตามจำนวนที่ต้องการถ้าพบว่าแบบสอบถามชุดใดผู้ตอบแบบสอบถามทำไม่ครบทุกข้อ ก็จะทำการเก็บเพิ่มเติมเมื่อได้ข้อมูลครบ 321 ชุดเพื่อนำข้อมูลจากแบบสอบถามไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติต่อไป

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลของแบบสอบถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้เขียนคำตอบในข้อคำถามของแบบสอบถามและได้ผ่านการตรวจสอบแล้วมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล (ส่วนที่ 1) และส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่องานที่ปฏิบัติ ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์จากการปฏิบัติงาน และส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กรที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ ใช้การวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละและนำเสนอข้อมูลด้วยตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร ที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ (Rating scale) ใช้การนับจำนวนและให้นำหน้ากระดาษการตอบของกลุ่มตัวอย่างโดยกำหนดค่าตัวเลขแทนน้ำหนักในการวัดระดับความสำคัญจากเกณฑ์การให้คะแนนและความหมายของตัวเลข มีดังนี้

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดค่าของคำตอบ (สำหรับคำถามในส่วนที่ 2, 3 และ 4) เพียง 4 ระดับ โดยตัดช่วยคำตอบ “ไม่แน่ใจ” หรือ “ไม่มีความเห็น” ออก เนื่องจากคำตอบดังกล่าว มีช่วงความเป็นกลาง ในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แน่ใจ หรือไม่อยากตัดสินใจ มักจะเลือกคำตอบนี้ โดยเห็นว่าเป็นคำตอบกลางๆ ซึ่งจะมีผลต่อการตอบแบบสอบถามอย่างมาก ทำให้ไม่สามารถได้คำตอบที่แท้จริง จะส่งผลกระทบต่อผลลัพธ์ หรือคำตอบที่จะได้รับจากการวิจัยครั้งนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนนข้อความเชิงบวก	คะแนนข้อความเชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4 คะแนน	1 คะแนน
เห็นด้วย	3 คะแนน	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2 คะแนน	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน	4 คะแนน

ผู้ศึกษาวิจัยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนน โดยใช้สูตร

$$\begin{aligned} \text{ช่วงความกว้างของข้อมูลในแต่ละชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ \text{ซึ่งแทนค่าได้เท่ากับ} &= \frac{4 - 1}{3} \\ &= 1.00 \end{aligned}$$

สำหรับเกณฑ์ในการพิจารณาระดับความคิดเห็น ผู้ศึกษาวิจัยได้แบ่งระดับความคิดเห็นที่มีค่าต่ำสุด คือ 1 คะแนน และค่าสูงสุด คือ 4 คะแนน ออกเป็น 3 ระดับ โดยพิจารณาตามระดับของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็นของตัวแปร
1.00-2.00	ระดับน้อย
2.01-3.00	ระดับปานกลาง
3.01-4.00	ระดับมาก

3. แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open ended) ของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำมานับความถี่และคำนวณค่าร้อยละและนำเสนอข้อมูลด้วยตารางแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ เพื่อพิจารณาว่ากลุ่มตัวอย่าง มีข้อเสนอแนะมีความคิดเห็น หรือต้องการในเรื่องใดมากที่สุด และนำไปเป็นข้อเสนอแนะในเรื่องนั้นๆ ต่อไป

## 6. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยวิธีการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.) ใช้สำหรับข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 1 ถึง ตอนที่ 4

1.1 ค่าความถี่และค่าร้อยละ (Frequency and percentage) ใช้อธิบายความถี่และร้อยละของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของบุคลากรในเครือบริษัท นิตโต เคน โกะ เพื่ออธิบายลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.) ใช้อธิบายค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่องานที่ปฏิบัติ ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพจากการปฏิบัติงาน และส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กร

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) โดยใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของตัวแปร 2 กลุ่ม ด้วยค่าสถิติ t-test ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่มากกว่า 2 กลุ่ม (One-Way analysis of variance, F-test) และทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient : r) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ความคิดเห็นต่องานที่ปฏิบัติ ประสิทธิภาพจากการปฏิบัติงานกับความผูกพันต่อองค์กร