

ราตรี ฤกษ์ดี. (2562). การนำเสนอกระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. 116 หน้า. อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐิ์แผน, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ดร.นริศนันท์ เดชสุระ.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษา 2) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วิธีการดำเนินงานวิจัยมี 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษา โดยการศึกษาเอกสารและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความตรงเชิงเนื้อหา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าดัชนีความสอดคล้อง ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 173 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า 1) กระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน มีรายการปฏิบัติรวม 33 รายการ ดังนี้ 1.1) การเตรียมการนิเทศมี 9 รายการ เช่น การร่วมกันปรึกษาเพื่อจัดเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการดำเนินงานการนิเทศการศึกษา 1.2) การวางแผนการนิเทศมี 7 รายการ เช่น ร่วมกันกำหนดรูปแบบในการดำเนินงานการนิเทศการศึกษา 1.3) การดำเนินการนิเทศมี 11 รายการ เช่น การประชุมก่อนเปิดภาคเรียน ปรึกษาชี้แจง หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปฏิบัติงานร่วมกัน 1.4) การประเมินผลการนิเทศและรายงานมี 3 รายการ เช่น ร่วมกันกำหนดประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน และ 1.5) การปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศมี 3 รายการ เช่น นำข้อมูลที่ได้มาจากการประเมินผลมาวิเคราะห์ และ 2) กระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมทั้ง 5 ขั้นตอน 33 รายการปฏิบัติ มีค่าความเหมาะสม และค่าความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ ($\bar{X} = 3.50$) โดยขั้นตอนที่มีค่าความเหมาะสมสูงสุด คือ ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการนิเทศและรายงานผล รองลงมา คือ ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการนิเทศ และขั้นตอนที่มีค่าความเหมาะสมต่ำสุด คือ ขั้นตอนที่ 5 ปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ ส่วนขั้นตอนที่มีค่าความเป็นไปได้สูงสุด คือ ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการนิเทศ รองลงมา คือ ขั้นตอนที่ 5 ปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ และขั้นตอนที่มีค่าความเป็นไปได้ต่ำสุด คือ ขั้นตอนที่ 1 เตรียมการนิเทศ

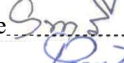

คณะ.....ครุศาสตร์.....ลายมือชื่อนักศึกษา.....
สาขาวิชา.....การบริหารการศึกษา.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....
ปีการศึกษา.....2561.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม.....

Ratree Rekdee. (2019). **A Presentation for the Procession of Educational Supervision for Development Centers for Young Children of Local Administrative Organization in Phranakhon Si Ayutthaya Province**, Thesis for the Master of Education Program in Educational Administration, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. 116 pp. Advisor: Assistant Professor Pornthep Rupan, Ph.D., Co-Advisor: Narisanan Dechsura, Ph.D.

ABSTRACT

The purposes of this research are: 1) to create and supervise the procession of educational supervision Development centers for young children of local administrative organization in Phranakhon Si Ayutthaya Province; and 2) to evaluate suitability and feasibility of procession of educational supervision for development centers for young children of local administrative organization in Phranakhon Si Ayutthaya Province. The methodology of this study has two stages. Stage 1: to create and supervise the procession of educational supervision for development centers for young children of local administrative organization in Phranakhon Si Ayutthaya Province. The main sample is selected from 5 experts. The research instrument used is the check list of content validity. The statistical tool used for data analysis is consistency index. Stage 2: to evaluate suitability and feasibility of the procession of educational supervision for development centers for children of local administrative organization in Phranakhon Si Ayutthaya Province. The subjects, selected by simple random sampling technique, are 173 chiefs of development centers for young children. The research instrument used is a five-rating scale questionnaire with the reliability at 0.87. The statistical tools used for data analysis are mean and standard deviation.

The results indicate that: 1) the procession to conduct educational supervision of development centers for young children of local administrative organization in Phranakhon Si Ayutthaya Province consisting of 5 stages of 33 lists as follows: 1.1) preparation of supervision which consisted of 9 lists; 1.2) planning for supervision which consisted of 7 lists; 1.3) conduction of supervision which consisted of 11 lists; 1.4) evaluation and report of supervision which consisted of 3 lists; 1.5) improvement of supervision method which consisted of 3 lists such as limitation of evaluation and key performance indicator. 2) The result of the evaluation of suitability and feasibility of the procession to conduct educational supervision of development centers for young children of local administrative organization in Phranakhon Si Ayutthaya Province which consisted of 5 stages is higher in suitability and feasibility in every list than the requirement criteria at ($\bar{X} = 3.50$). The stage which had the highest suitability was stage 4 evaluations of supervision and report. Next stage was stage 3 conduction of supervision and the stage which had the lowest suitability was stage 5 improvement of supervision. But the stage which had the highest feasibility was stage 2 planning for supervision. Next stage was stage 5 improvement of supervision and the stage which had the lowest feasibility was stage 1 preparation of supervision.

Faculty Education Student's signature 
Program Educational Administration Advisor's signature 
Academic year 2018 Co-advisor's signature 