

อัยลดา บุญวัฒน์. (2562). แนวทางการพัฒนางานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. 124 หน้า.
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก : ดร.นริศนันท์ เดชสุระ, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรตง.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการปฏิบัติตามบทบาทการพัฒนางานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของหัวหน้างานวิชาการหรือครูวิชาการ และ 2) แนวทางการพัฒนางานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีวิธีการดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาระดับการปฏิบัติตามบทบาทการพัฒนางานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของหัวหน้างานวิชาการหรือครูวิชาการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ หัวหน้างานวิชาการหรือครูวิชาการ จำนวน 123 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนางานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง ซึ่งมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน และผู้บริหารสถานศึกษาที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยดูจากผลการทดสอบการศึกษาในระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary nation education test: O-NET) สูงกว่าระดับประเทศ ในปีการศึกษา 2559 - 2560 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 3 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการปฏิบัติตามบทบาทการพัฒนางานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของหัวหน้างานวิชาการหรือครูวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านบทบาทมนุษยสัมพันธ์และการสื่อสาร รองลงมา คือ ด้านบทบาทผู้นำวิชาการ ด้านบทบาทบริหารจัดการที่ดี ด้านบทบาทสร้างความคิดรวบยอด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านบทบาทการนิเทศ และ 2) แนวทางการพัฒนางานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมแบ่งเป็น 5 ด้าน คือ ด้านที่ 1 บทบาทผู้นำวิชาการ โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูประจำชั้นบันทึกผลการเรียนของนักเรียน นำข้อมูลผลสัมฤทธิ์มาจัดประชุมครูหรือใช้กระบวนการ PLC เพื่อร่วมกันกำหนดเป้าหมาย พันธกิจในการพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 2 บทบาทบริหารจัดการที่ดี โดยผู้บริหารสถานศึกษาแจ้งให้ครูรับทราบเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ด้านที่ 3 บทบาทมนุษยสัมพันธ์และการสื่อสาร โดยให้กำลังใจครูและนักเรียนที่ปฏิบัติงานดีเด่นในสถานศึกษา พิจารณาความดี ความชอบตามคุณภาพการปฏิบัติงาน กล่าวคำชมเชยให้ของขวัญในวันสำคัญ ด้านที่ 4 บทบาทการนิเทศ โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยการนิเทศ ใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ปรึกษา ด้านที่ 5 บทบาทด้านการสร้างความคิดรวบยอด โดยส่งเสริมให้นำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มาจัดทำแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษา นำข้อมูลการนิเทศมาจัดทำแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ตั้งเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ในแต่ละปีการศึกษา

คณะ.....ครุศาสตร์.....ลายมือชื่อนักศึกษา.....
สาขาวิชา.....การบริหารการศึกษา.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....
ปีการศึกษา.....2561.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม.....

Ailada Boonwat. (2019). **Academic Development Guidelines for School Administrators under the Office of Phranakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area 1**. Thesis for the Master of Education Program in Educational Administration, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. 124 pp. Advisor: Narisanan Dechsura, Ph.D., Co-advisor: Teerawat Montaisong, Ed.D.,

ABSTRACT

The objectives of this research were to: 1) study roles of school administrators in academic development according to the opinions of heads of the academic services division or academic teachers; and 2) suggest academic development guidelines for school administrators under the Office of Phranakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area 1. The study was divided into 2 phases. In Phase 1, roles of school administrators in academic development according to the opinions of heads of the academic services division or academic teachers had been studied from the sample of 123 heads of the academic services division or academic teachers randomly selected by stratified sampling technique. The instrument used for data collection was a 5-point-scale questionnaire with the reliability value of 0.97. The statistical tools used for data analysis were mean and standard deviation. In Phase 2, academic development guidelines for school administrators under the Office of Phranakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area 1 had been suggested. The sample of the study, selected by purposive sampling technique, consisted of 5 experts, including 2 experts in the area of educational administration and 3 school administrators of schools whose academic achievements in the 2016-2017 academic years, based on the Ordinary National Educational Test (O-NET), were high. The instrument used for data collection was a semi-structured interview while content analysis was used to analyze data.

The results were as follows: 1) The roles of school administrators in academic development according to the opinions of heads of the academic services division or academic teachers were at a high level; the highest was in human relations and communication, followed by academic leadership, good management and concept formation while the lowest was in supervision. 2) The suggested academic development guidelines for school administrators were divided into 5 areas, detailed as follows: 1) In terms of academic leadership, school administrators are required to encourage class teachers to record student grades to be considered in the school meetings or to implement the PLC process for setting goals and mission concerning academic development in schools. 2) In terms of good management, school administrators are required to inform teachers of the school curriculum goals. 3) In terms of human relations and communication, school administrators are required to provide supports for teachers and students undertaking outstanding tasks. 4) In terms of supervision, school administrators are required to supervise teachers to acquire effective learning management and to use educational technology in learning and teaching. 5) In terms of concept formation, school administrators are required to use information concerning students' learning achievement and teachers' supervision as guidelines for an annual school development plan.

Faculty Education Student's Signature *อัยดา บูณวัฒน์*
Field of Study Educational Administration Advisor's Signature *Narisanan Dechsura*
Academic Year 2018 Co-advisor's Signature *Teerawat Montaisong*