

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบ F
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 114 คน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน แสดงผลดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวน และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	114	100.00
1. เพศ		
ชาย	53	46.49
หญิง	61	53.51
2. อายุ		
20 - 40 ปี	30	26.32
41 - 50 ปี	31	27.19
51 ปีขึ้นไป	53	46.49
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	18	15.79
สูงกว่าปริญญาตรี	96	84.21
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	35	30.70
10 ปีขึ้นไป	79	69.30
5. ขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน		
สถานศึกษาขนาดเล็ก (มีนักเรียน 1 - 120 คน)	59	51.75
สถานศึกษาขนาดใหญ่ (มีนักเรียน 121 - 1,500 คน)	55	48.25

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 53.51 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 46.49 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 84.21 มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 79 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.30 และเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 51.75

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**

การวิเคราะห์สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
ประกอบด้วย 10 ด้าน ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ร่วม ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านบุคคลสำคัญ ด้านทีมงาน
ที่มีประสิทธิภาพ ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ด้านการสื่อสาร ด้านการมีส่วนร่วมใน
นวัตกรรม ด้านปัจจัยภายนอก ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์ และ ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ แสดงผล
ดังตาราง 4 - 8

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยรวม

สภาพการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรม ของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. ด้านวิสัยทัศน์ร่วม	4.25	0.70	มาก	6
2. ด้านโครงสร้างองค์กร	4.41	0.55	มาก	1
3. ด้านบุคคลสำคัญ	4.16	0.63	มาก	9
4. ด้านทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	4.23	0.72	มาก	7
5. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	4.26	0.63	มาก	5
6. ด้านการสื่อสาร	4.21	0.63	มาก	8
7. ด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรม	4.29	0.64	มาก	2
8. ด้านปัจจัยภายนอก	4.14	0.65	มาก	10
9. ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์	4.28	0.71	มาก	3
10. ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.27	0.71	มาก	4
โดยรวม	4.25	0.59	มาก	-

จากตาราง 4 พบว่า สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านโครงสร้างองค์กร ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.29$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านปัจจัยภายนอก ($\bar{X} = 4.14$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านวิสัยทัศน์ร่วม

ด้านวิสัยทัศน์ร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
1. ผู้บริหารสถานศึกษานำวิสัยทัศน์กำหนดเป็นแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาองค์กรนวัตกรรม	4.30	0.73	มาก	2
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารวิสัยทัศน์และเป้าหมายด้านนวัตกรรมให้ครูรับรู้และเข้าใจอย่างชัดเจน	4.32	0.76	มาก	1
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างแรงบันดาลใจให้ครูสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอนที่ดีขึ้น	4.27	0.77	มาก	3
4. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมหรือ โครงการที่ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.16	0.84	มาก	4
โดยรวม	4.25	0.70	มาก	-

จากตาราง 5 พบว่า สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านวิสัยทัศน์ร่วม โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารวิสัยทัศน์และเป้าหมายด้านนวัตกรรมให้ครูรับรู้และเข้าใจอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.32$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษานำวิสัยทัศน์กำหนดเป็นแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาองค์กรนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.30$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรม ($\bar{X} = 4.16$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านโครงสร้างองค์กร

ด้าน โครงสร้างองค์กร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. สถานศึกษามีโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่นและมีอิสระเพื่อความคล่องตัว	4.36	0.63	มาก	3
2. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของครูไว้อย่างชัดเจน	4.47	0.69	มาก	2
3. ผู้บริหารสถานศึกษามอบอำนาจการตัดสินใจให้กับครูตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม	4.35	0.78	มาก	4
4. สถานศึกษามีสายบังคับบัญชาที่ไม่ซับซ้อน	4.51	0.64	มาก	1
5. สถานศึกษามีการประสานงานภายในองค์กรที่เหมาะสม และรวดเร็ว	4.33	0.69	มาก	5
โดยรวม	4.41	0.55	มาก	-

จากตาราง 6 พบว่า สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านโครงสร้างองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีสายบังคับบัญชาที่ไม่ซับซ้อน ($\bar{X} = 4.51$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของครูไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.47$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการประสานงานภายในองค์กรที่เหมาะสม และรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.33$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านบุคคลสำคัญ

ด้านบุคคลสำคัญ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ในการนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ เช่น วิธีการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ๆ	4.14	0.74	มาก	4
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการพัฒนาวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ	3.96	0.78	มาก	6
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความมุ่งมั่น สนใจ ใฝ่หาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.31	0.64	มาก	1
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรมในการทำงานร่วมกันอยู่เสมอ	4.11	0.80	มาก	5
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีความเชื่อมั่นในความสามารถทางศักยภาพของครูที่มีอยู่ในการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรม	4.24	0.76	มาก	2
6. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณ และสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิด และการคิดสร้างสรรค์	4.21	0.79	มาก	3
โดยรวม	4.16	0.63	มาก	-

จากตาราง 7 พบว่า สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านบุคคลสำคัญ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความมุ่งมั่น สนใจ ใฝ่หาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความเชื่อมั่นในความสามารถทางศักยภาพของครูที่มีอยู่ ในการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.24$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการพัฒนา นวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.96$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านทีมงานที่มีประสิทธิภาพ

ด้านทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูทำงานร่วมกันในการดำเนินงานสู่ องค์กรนวัตกรรมการศึกษาด้วยความเข้าใจ ความผูกพัน ความร่วมมือซึ่ง กันและกัน	4.21	0.76	มาก	5
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรมการศึกษา โดย ให้ความช่วยเหลือ มีความเข้าใจ ไว้วางใจซึ่งกันและกัน	4.22	0.78	มาก	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างกัน นำไปสู่การสื่อสารที่ดีในทีมงานขององค์กรนวัตกรรมการศึกษา	4.31	0.78	มาก	1
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ประสานงานภายในทีมงานเพื่อลด การขัดแย้งในองค์กรนวัตกรรมการศึกษา	4.30	0.81	มาก	2
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการแก้ปัญหาข้อขัดแย้งในองค์กร นวัตกรรมการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.23	0.86	มาก	3
6. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการทบทวนการปฏิบัติงานใน ทีมงานในองค์กรนวัตกรรมการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.11	0.78	มาก	6
โดยรวม	4.23	0.72	มาก	-

จากตาราง 8 พบว่า สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมการศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านทีมงานที่มีประสิทธิภาพ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีสัมพันธภาพที่ดี ระหว่างกัน นำไปสู่การสื่อสารที่ดีในทีมงานขององค์กรนวัตกรรมการศึกษา ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ประสานงานภายในทีมงานเพื่อลดการขัดแย้งในองค์กรนวัตกรรมการศึกษา ($\bar{X} = 4.30$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการทบทวนการปฏิบัติงานใน ทีมงานในองค์กรนวัตกรรมการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.11$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร

ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการฝึกอบรม และพัฒนา ครูให้มีความคิดสร้างสรรค์	4.37	0.69	มาก	1
2. ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์	4.35	0.76	มาก	2
3. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้นวัตกรรม และความคิด สร้างสรรค์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของแผนพัฒนาและการ ฝึกอบรมของสถานศึกษา	4.21	0.71	มาก	4
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกระตุ้น และส่งเสริมให้มีการ ผสมผสานความคิดจากฝ่ายต่าง ๆ ในการสร้างนวัตกรรม	4.14	0.71	มาก	5
5. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนและส่งเสริมครูให้คิดค้น นวัตกรรม	4.27	0.76	มาก	3
โดยรวม	4.26	0.63	มาก	-

จากตาราง 9 พบว่า สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการฝึกอบรม และพัฒนาครูให้มีความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.35$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกระตุ้น และส่งเสริมให้มีการผสมผสานความคิดจากฝ่ายต่าง ๆ ในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.14$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการสื่อสาร

ด้านการสื่อสาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. สถานศึกษามีระบบการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟสบุ๊ก เว็บไซต์ของโรงเรียน	4.33	0.70	มาก	1
2. สถานศึกษามีรูปแบบและช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายให้ครูสามารถเข้าถึงนวัตกรรมได้	4.26	0.72	มาก	2
3. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเกี่ยวกับนวัตกรรม	4.25	0.74	มาก	3
4. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการสื่อสารภายนอกสถานศึกษาเพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับนวัตกรรมกับสถานศึกษาอื่น ๆ	4.15	0.72	มาก	4
5. สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลและสนับสนุนให้เป็นนวัตกรรม	4.06	0.76	มาก	5
โดยรวม	4.21	0.63	มาก	-

จากตาราง 10 พบว่า สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการสื่อสาร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีระบบการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟสบุ๊ก เว็บไซต์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีรูปแบบและช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายให้ครูสามารถเข้าถึงนวัตกรรมได้ ($\bar{X} = 4.26$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลและสนับสนุนให้เป็นนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.06$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรม

ด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมใน กระบวนการต่าง ๆ ของนวัตกรรม	4.27	0.74	มาก	3
2. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนโครงการนวัตกรรม	4.26	0.72	มาก	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์ และปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการสร้าง นวัตกรรม	4.28	0.70	มาก	2
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนด กฎระเบียบในการสร้างนวัตกรรม	4.22	0.69	มาก	5
5. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นใหม่ ๆ หรือการสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.36	0.65	มาก	1
โดยรวม	4.29	0.64	มาก	-

จากตาราง 11 พบว่า สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรม โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นใหม่ ๆ หรือการสร้างสรรค์นวัตกรรม ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ และปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.28$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎระเบียบในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.22$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านปัจจัยภายนอก

ด้านปัจจัยภายนอก	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. สถานศึกษาเปิดกว้างและรับรู้สิ่งกระตุ้นจากภายนอก ซึ่งเป็น อุปสรรค และโอกาสของสถานศึกษา เช่น นโยบายของรัฐบาล สภาพเศรษฐกิจ ความคิดเห็นของผู้ปกครอง และชุมชน เป็นต้น	4.22	0.71	มาก	1
2. สถานศึกษามีช่องทางสื่อสารกับผู้ปกครอง และชุมชน ที่ หลากหลายและรวดเร็ว เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟสบุ๊ก	4.12	0.73	มาก	4
3. สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นใหม่ ๆ และสำรวจความต้องการ นวัตกรรมของผู้ปกครองและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4.10	0.75	มาก	5
4. สถานศึกษานำความคิดเห็นจากผู้ปกครอง ชุมชน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาเป็นแนวทางในการ กำหนดทิศทางองค์กรในการสร้างนวัตกรรม	4.07	0.75	มาก	6
5. สถานศึกษาจัดกิจกรรมหรือโครงการที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อร่วมกันสร้าง นวัตกรรม	4.17	0.76	มาก	2
6. สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับเครือข่ายสถานศึกษา และ องค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อ สถานศึกษา	4.15	0.77	มาก	3
โดยรวม	4.14	0.65	มาก	-

จากตาราง 12 พบว่า สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านปัจจัยภายนอก โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดกว้างและรับรู้สิ่งกระตุ้นจากภายนอก ซึ่งเป็นอุปสรรค และโอกาสของสถานศึกษา เช่น นโยบายของรัฐบาล สภาพเศรษฐกิจ ความคิดเห็นของผู้ปกครอง และชุมชน เป็นต้น ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมหรือโครงการที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อร่วมกันสร้างนวัตกรรม

($\bar{X} = 4.17$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษานำความคิดเห็นจากผู้ปกครอง ชุมชน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางองค์กรในการสร้าง นวัตกรรม ($\bar{X} = 4.07$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์

ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูแสดงออก ริเริ่มทำสิ่ง ใหม่ ๆ ใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน	4.29	0.76	มาก	2
2. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูที่ทำงานผิดพลาด ได้มี โอกาสปรับปรุงแก้ไขในการทำงาน และให้กำลังใจในการทำงาน	4.36	0.73	มาก	1
3. ผู้บริหารสถานศึกษาให้รางวัลบุคลากรที่ปฏิบัติงานมีผลงาน ดีเด่นในการนำนวัตกรรมมาใช้	4.23	0.83	มาก	5
4. ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำปรึกษากับครูก่อนการตัดสินใจ ทำงานที่เสี่ยงต่อความผิดพลาด เป็นการสร้างความรู้สึก ปลอดภัยในการปฏิบัติงานขององค์กรนวัตกรรม	4.28	0.80	มาก	3
5. สถานศึกษาจัดบรรยากาศองค์กรที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม	4.25	0.77	มาก	4
โดยรวม	4.28	0.71	มาก	-

จากตาราง 13 พบว่า สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูที่ทำงาน ผิดพลาดได้มีโอกาสรปรับปรุงแก้ไขในการทำงาน และให้กำลังใจในการทำงาน ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูแสดงออก ริเริ่มทำสิ่งใหม่ ๆ ใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.29$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้รางวัลบุคลากรที่ ปฏิบัติงานมีผลงานดีเด่นในการนำนวัตกรรมมาใช้ ($\bar{X} = 4.23$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้

ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวข้องกับ วงจรแห่งการเรียนรู้	4.23	0.80	มาก	4
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายมุ่งพัฒนาครูให้มีศักยภาพ มี ความมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้และสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.28	0.81	มาก	2
3. สถานศึกษามีช่องทางการแลกเปลี่ยนและแบ่งปันความรู้ของครู ในสถานศึกษา เช่น มีเว็บไซต์สำหรับเก็บองค์ความรู้ต่าง ๆ ของ สถานศึกษา คลังข้อสอบ งานวิจัย เป็นต้น	4.18	0.77	มาก	5
4. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและปรับปรุง กระบวนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน	4.26	0.74	มาก	3
5. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการเรียนรู้โดยใช้ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ	4.39	0.77	มาก	1
โดยรวม	4.27	0.71	มาก	-

จากตาราง 14 พบว่า สภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการเรียนรู้โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายมุ่งพัฒนาครูให้มีศักยภาพ มีความมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้และสร้างสรรค์นวัตกรรม ($\bar{X} = 4.28$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีช่องทางการแลกเปลี่ยนและแบ่งปันความรู้ของครูในสถานศึกษา เช่น มีเว็บไซต์สำหรับเก็บองค์ความรู้ต่าง ๆ ของสถานศึกษา คลังข้อสอบ งานวิจัย เป็นต้น ($\bar{X} = 4.18$)

**ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษาที่
ปฏิบัติงาน**

การเปรียบเทียบสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษาที่
ปฏิบัติงาน แสดงผลดังตาราง 15 - 20

ตาราง 15 การเปรียบเทียบสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
จำแนกตามเพศ

สภาพการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรม ของสถานศึกษา	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านวิสัยทัศน์ร่วม	4.44	0.60	4.11	0.75	2.59	0.01*
2. ด้านโครงสร้างองค์กร	4.56	0.49	4.27	0.58	2.84	0.01*
3. ด้านบุคคลสำคัญ	4.33	0.52	4.01	0.69	2.79	0.01*
4. ด้านทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	4.31	0.61	4.16	0.80	1.14	0.26
5. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	4.38	0.52	4.17	0.70	1.80	0.08
6. ด้านการสื่อสาร	4.34	0.51	4.10	0.70	2.12	0.04*
7. ด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรม	4.42	0.56	4.16	0.68	2.20	0.03*
8. ด้านปัจจัยภายนอก	4.26	0.50	4.03	0.74	1.97	0.06
9. ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์	4.40	0.63	4.18	0.76	1.66	0.10
10. ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.40	0.65	4.15	0.74	1.92	0.06
โดยรวม	4.39	0.48	4.13	0.65	2.32	0.02*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิสัยทัศน์ร่วม ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านบุคคลสำคัญ ด้านการสื่อสาร และด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาเพศชาย มีสภาพการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ด้านวิสัยทัศน์ร่วม ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านบุคคลสำคัญ ด้านการสื่อสาร และด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรมมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาเพศหญิง ส่วนด้านทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ด้านปัจจัยภายนอก ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์ และด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 การเปรียบเทียบสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามอายุ

สภาพการดำเนินงานสู่องค์กร นวัตกรรมของสถานศึกษา	อายุ						F	Sig.
	20 - 40 ปี		41 - 50 ปี		51 ปีขึ้นไป			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านวิสัยทัศน์ร่วม	3.99	0.88	3.39	0.48	4.34	0.66	2.52	0.06
2. ด้านโครงสร้างองค์กร	4.22	0.61	4.46	0.48	4.48	0.55	1.86	0.14
3. ด้านบุคคลสำคัญ	3.94	0.82	4.27	0.46	4.22	0.58	1.95	0.13
4. ด้านทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	4.00	0.93	4.32	0.52	4.31	0.65	1.80	0.15
5. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนา บุคลากร	4.04	0.80	4.35	0.43	4.35	0.60	2.25	0.09
6. ด้านการสื่อสาร	4.03	0.86	4.37	0.48	4.22	0.54	1.60	0.19
7. ด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรม	4.13	0.74	4.33	0.52	4.34	0.63	0.92	0.43
8. ด้านปัจจัยภายนอก	3.98	0.91	4.27	0.49	4.15	0.54	1.21	0.31
9. ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์	4.08	0.90	4.41	0.60	4.32	0.64	1.26	0.29
10. ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.05	0.91	4.37	0.47	4.33	0.68	1.40	0.25
โดยรวม	4.05	0.79	4.35	0.38	4.31	0.54	1.96	0.12

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

สภาพการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรม ของสถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านวิสัยทัศน์ร่วม	3.75	0.93	4.36	0.61	-3.55	0.00*
2. ด้านโครงสร้างองค์กร	4.19	0.53	4.45	0.55	-1.82	0.07
3. ด้านบุคคลสำคัญ	3.76	0.77	4.24	0.58	-3.03	0.00*
4. ด้านทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	3.71	0.82	4.33	0.65	-3.52	0.00*
5. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	3.83	0.78	4.35	0.57	-3.33	0.00*
6. ด้านการสื่อสาร	3.88	0.87	4.27	0.56	-2.49	0.01*
7. ด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรม	3.92	0.70	4.35	0.60	-2.68	0.00*
8. ด้านปัจจัยภายนอก	3.87	0.90	4.19	0.58	-1.92	0.06
9. ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์	3.80	0.96	4.37	0.62	-3.26	0.00*
10. ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.82	0.92	4.35	0.63	-3.01	0.00*
โดยรวม	3.85	0.77	4.33	0.52	-3.24	0.00*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิสัยทัศน์ร่วม ด้านบุคคลสำคัญ ด้านทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ด้านการสื่อสาร ด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรม ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์ และด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย

ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีสภาพการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ด้านวิสัยทัศน์ร่วม ด้านบุคคลสำคัญ ด้านทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ด้านการสื่อสาร ด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรม ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์ และด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนด้านโครงสร้างองค์กร และด้านปัจจัยภายนอก ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 การเปรียบเทียบสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

สภาพการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรม ของสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน				t	Sig.
	ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปี ขึ้นไป			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านวิสัยทัศน์ร่วม	4.21	0.83	4.28	0.64	-0.47	0.64
2. ด้านโครงสร้างองค์กร	4.38	0.56	4.42	0.55	-0.36	0.72
3. ด้านบุคคลสำคัญ	4.07	0.77	4.20	0.57	-1.06	0.29
4. ด้านทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	4.14	0.85	4.27	0.65	-0.89	0.38
5. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	4.17	0.70	4.31	0.60	-1.10	0.28
6. ด้านการสื่อสาร	4.12	0.79	4.25	0.55	-1.02	0.31
7. ด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรม	4.23	0.66	4.30	0.63	-0.52	0.61
8. ด้านปัจจัยภายนอก	4.00	0.82	4.20	0.55	-1.51	0.13
9. ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์	4.19	0.87	4.32	0.63	-0.94	0.35
10. ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.18	0.83	4.31	0.65	-0.86	0.39
โดยรวม	4.17	0.71	4.29	0.53	-0.97	0.33

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน

สภาพการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรม ของสถานศึกษา	ขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน				t	Sig.
	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านวิสัยทัศน์ร่วม	4.12	0.84	4.41	0.48	-2.29	0.02*
2. ด้านโครงสร้างองค์กร	4.26	0.58	4.56	0.48	-2.98	0.00*
3. ด้านบุคคลสำคัญ	4.03	0.72	4.31	0.50	-2.41	0.02*
4. ด้านทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	4.11	0.84	4.36	0.53	-1.87	0.06
5. ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	4.19	0.68	4.35	0.57	-1.32	0.19
6. ด้านการสื่อสาร	4.12	0.76	4.31	0.44	-1.56	0.12
7. ด้านการมีส่วนร่วมในนวัตกรรม	4.20	0.71	4.37	0.54	-1.47	0.14
8. ด้านปัจจัยภายนอก	4.02	0.76	4.26	0.49	-1.98	0.05*
9. ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์	4.15	0.83	4.43	0.54	-2.10	0.04*
10. ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.10	0.84	4.45	0.48	-2.73	0.00*
โดยรวม	4.13	0.69	4.38	0.44	-2.30	0.02*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิสัยทัศน์ร่วม ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านบุคคลสำคัญ ด้านปัจจัยภายนอก ด้านบรรยากาศสร้างสรรค์ และ ด้านองค์กรแห่งการเรียนรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานสู่องค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก