

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยกำหนดวิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ขั้นตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ผู้วิจัยศึกษาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 2,391 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, เว็บไซต์)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการกำหนดตัวอย่าง กรณีทราบจำนวนประชากรของ ยามาเน (Yamane, 1973, p.126)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

ความหมายของสัญลักษณ์ในสูตร ได้แก่

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้

กำหนดให้เท่ากับ .05

เมื่อแทนค่าลงในสูตรจะได้ผลดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{2,391}{1 + 2,391 (0.05^2)} \\ &= 342.67 \end{aligned}$$

จากการแทนค่าสูตรดังกล่าว ได้เท่ากับ 342.67 ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง 343 คน เมื่อกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified sampling) โดยนำจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ จำนวน 343 คน มาแบ่งสัดส่วนโดยจำแนกตามอำเภอ โดยการคำนวณ ดังนี้

ถ้าจำนวนประชากรทั้งหมด เท่ากับ 2,391 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 343 คน
แล้วในอำเภอพระนครศรีอยุธยา มีประชากร เท่ากับ 585 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง

$$\begin{aligned} &= \frac{343 \times 585}{2,391} \\ &= 83.92 \end{aligned}$$

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลจากครูในอำเภอพระนครศรีอยุธยา จำนวน 84 คน โดยการจับสลากจากสถานศึกษาในอำเภอพระนครศรีอยุธยา จำนวน 5 แห่ง แล้วแจกแบบสอบถามจนได้ข้อมูลครบตามจำนวนที่กำหนดไว้

ถ้าจำนวนประชากรทั้งหมด เท่ากับ 2,391 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 343 คน
แล้วในอำเภออุทัยมีประชากร เท่ากับ 289 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง

$$\begin{aligned} &= \frac{343 \times 289}{2,391} \\ &= 41.45 \end{aligned}$$

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลจากครูในอำเภออุทัย จำนวน 41 คน โดยการจับสลากจากสถานศึกษาในอำเภออุทัย จำนวน 5 แห่ง แล้วแจกแบบสอบถามจนได้ข้อมูลครบตามจำนวนที่กำหนดไว้

ถ้าจำนวนประชากรทั้งหมด เท่ากับ 2,391 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 343 คน
แล้วในอำเภอวังน้อยมีประชากร เท่ากับ 512 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง

$$= \frac{343 \times 512}{2,391}$$

$$= 73.44$$

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลจากครูในอำเภอวังน้อย จำนวน 73 คน โดยการจับสลากจาก
สถานศึกษาในอำเภอวังน้อย จำนวน 5 แห่ง แล้วแจกแบบสอบถามจนได้ข้อมูลครบตามจำนวนที่
กำหนดไว้

ถ้าจำนวนประชากรทั้งหมด เท่ากับ 2,391 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 343 คน
แล้วในอำเภอภาชีมีประชากร เท่ากับ 186 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง

$$= \frac{343 \times 186}{2,391}$$

$$= 26.68$$

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลจากครูในอำเภอภาชี จำนวน 27 คน โดยการจับสลากจาก
สถานศึกษาในอำเภอภาชี จำนวน 5 แห่ง แล้วแจกแบบสอบถามจนได้ข้อมูลครบตามจำนวนที่
กำหนดไว้

ถ้าจำนวนประชากรทั้งหมด เท่ากับ 2,391 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 343 คน
แล้วในอำเภอมหาราชมีประชากร เท่ากับ 123 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง

$$= \frac{343 \times 123}{2,391}$$

$$= 17.64$$

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลจากครูในอำเภอมหาราช จำนวน 18 คน โดยการจับสลากจาก
สถานศึกษาในอำเภอมหาราช จำนวน 5 แห่ง แล้วแจกแบบสอบถามจนได้ข้อมูลครบตามจำนวนที่
กำหนดไว้

ถ้าจำนวนประชากรทั้งหมด เท่ากับ 2,391 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 343 คน
แล้วในอำเภอบางปะหันมีประชากร เท่ากับ 259 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง

$$= \frac{343 \times 259}{2,391}$$

$$= 37.15$$

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลจากครูในอำเภอบางปะหัน จำนวน 37 คน โดยการจับสลากจากสถานศึกษาในอำเภอบางปะหัน จำนวน 5 แห่ง แล้วแจกแบบสอบถามจนได้ข้อมูลครบตามจำนวนที่กำหนดไว้

ถ้าจำนวนประชากรทั้งหมด เท่ากับ 2,391 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 343 คน

แล้วในอำเภอบ้านแพรกมีประชากร เท่ากับ 40 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง

$$= \frac{343 \times 40}{2,391}$$

$$= 5.74$$

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลจากครูในอำเภอบางปะหัน จำนวน 6 คน โดยการจับสลากจากสถานศึกษาในอำเภอบ้านแพรก จำนวน 5 แห่ง แล้วแจกแบบสอบถามจนได้ข้อมูลครบตามจำนวนที่กำหนดไว้

ถ้าจำนวนประชากรทั้งหมด เท่ากับ 2,391 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 343 คน

แล้วในอำเภอนครหลวงมีประชากร เท่ากับ 198 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง

$$= \frac{343 \times 198}{2,391}$$

$$= 28.40$$

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลจากครูในอำเภอนครหลวง จำนวน 28 คน โดยการจับสลากจากสถานศึกษาในอำเภอนครหลวง จำนวน 5 แห่ง แล้วแจกแบบสอบถามจนได้ข้อมูลครบตามจำนวนที่กำหนดไว้

ถ้าจำนวนประชากรทั้งหมด เท่ากับ 2,391 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 343 คน

แล้วในอำเภอท่าเรือมีประชากร เท่ากับ 199 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง

$$= \frac{343 \times 199}{2,391}$$

$$= 28.54$$

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลจากครูในอำเภอท่าเรือ จำนวน 29 คน โดยการจับสลากจากสถานศึกษาในอำเภอท่าเรือ จำนวน 5 แห่ง แล้วแจกแบบสอบถามจนได้ข้อมูลครบตามจำนวนที่กำหนดไว้

โดยจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง แสดงดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ

อำเภอ	จำนวนโรงเรียน	ครู	
		ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. พระนครศรีอยุธยา	27	585	84
2. อุทัย	26	289	41
3. วังน้อย	27	512	73
4. ภาชี	17	186	27
5. มหาราช	11	123	18
6. บางปะหัน	26	259	37
7. บ้านแพรก	6	40	6
8. นครหลวง	18	198	28
9. ท่าเรือ	21	199	29
รวม	179	2,391	343

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, เว็บไซต์

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้าง และพัฒนาขึ้นเพื่อการศึกษาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ เพศ และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, หน้า 74) โดยมีเนื้อหาแบ่งเป็น 9 ด้าน จำนวน 44 ข้อ ได้แก่ 1) บทบาทผู้ชี้แนะ จำนวน 5 ข้อ 2) บทบาทผู้วางแผนและจัดองค์การ จำนวน 5 ข้อ 3) บทบาทผู้ประสานงาน จำนวน 5 ข้อ 4) บทบาทผู้จัดการทรัพยากร จำนวน 5 ข้อ 5) บทบาทผู้แก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษา จำนวน 5 ข้อ 6) บทบาทผู้กระตุ้นและสร้างแรงบันดาลใจ จำนวน 5 ข้อ 7) บทบาทผู้พัฒนา จำนวน 5 ข้อ 8) บทบาทผู้สร้างเครือข่าย จำนวน 5 ข้อ และ 9) บทบาทผู้จัดการปัญหาความขัดแย้งและสร้างทีมงาน จำนวน 5 ข้อ โดยกำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนัก ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการแสดงบทบาทภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการแสดงบทบาทภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการแสดงบทบาทภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการแสดงบทบาทภาวะผู้นำอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการแสดงบทบาทภาวะผู้นำอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ศึกษาเอกสาร รายงานการวิจัย แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทภาวะผู้นำ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย และสร้างแบบสอบถาม

3.2 กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย และสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกัน

3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถาม ความเหมาะสมของปริมาณคำถาม ความชัดเจนของภาษา และรูปแบบของแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน โดยเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ คือ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารสถานศึกษา 10 ปีขึ้นไป เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence : IOC) พบว่า ค่า IOC ของข้อคำถามที่นำมาใช้ได้มีค่า เท่ากับ 0.6 - 1.0 ส่วนข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับ 0.4 ตัดทิ้ง (แสดงในภาคผนวก ง)

3.5 นำข้อคำถามไปปรับปรุงตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และจัดทำเป็นแบบสอบถาม จำนวน 44 ข้อ

3.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - out) กับครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient Alpha) (วัลลภ รัฐฉัตรานนท์, 2561, เว็บไซต์) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบสอบถามบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 (แสดงในภาคผนวก ง)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 ดังนี้

4.1 ขอหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย ต่อผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถาม จำนวน 343 ฉบับ ให้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเองพร้อมนัดวันเวลาในการรับเครื่องมือในการวิจัยคืนด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม - 30 เมษายน พ.ศ. 2562 ได้แบบสอบถามกลับมา จำนวน 343 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 นำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบแล้วนำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ตามวัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยตั้งไว้ ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และประสบการณ์การทำงาน ด้วยค่าความถี่ และร้อยละ

5.2 วิเคราะห์บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของข้อมูลตามแนวของลิเคิร์ต (Likert method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 103) กำหนดไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการแสดงบทบาทภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง	มีการแสดงบทบาทภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง	มีการแสดงบทบาทภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง	มีการแสดงบทบาทภาวะผู้นำอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง	มีการแสดงบทบาทภาวะผู้นำอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

จากผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยได้นำข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ลำดับ มาเป็นประเด็นในการสร้างแนวทางการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และทำการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 180 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1, 2561ข, หน้า 2)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 30 คน โดยเลือกแบบเจาะจงจากผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีผลการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ด้านภาวะผู้นำ อยู่ในระดับดีขึ้นไป

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ เพศ และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, หน้า 74) โดยมีรายการประเมิน จำนวน 27 รายการ โดยกำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนัก ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 นำผลการวิเคราะห์บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกของแต่ละด้านมาเป็นประเด็นในการสร้างแนวทางการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และสร้างแบบสอบถามความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

3.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถาม ความเหมาะสมของปริมาณคำถาม ความชัดเจนของภาษา และรูปแบบของแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 ดังนี้

4.1 ขออนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

4.2 ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถาม จำนวน 30 ฉบับ ให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้วยตัวเอง พร้อมรับเครื่องมือในการวิจัยคืนด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 1 - 10 มิถุนายน พ.ศ. 2562 จนครบ 30 ฉบับ

4.3 นำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบแล้วนำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ตามวัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยตั้งไว้ ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และ ประสบการณ์การทำงาน ด้วยค่าความถี่ และร้อยละ

5.2 วิเคราะห์ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาบทบาท ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของข้อมูลตามแนวของลิเคิร์ต (Likert method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 103) กำหนดไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การนำไปใช้ไว้ดังนี้

ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ที่สามารถนำรายการปฏิบัติไปใช้ได้ต้องมี ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 หรืออยู่ในระดับมากขึ้นไป