

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพ และปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ประเภทของสถานศึกษา และที่ตั้งของสถานศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ประเภทของสถานศึกษา และที่ตั้งของสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของสถานศึกษา

การวิเคราะห์สถานภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 114 แห่ง จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา ประเภทของสถานศึกษา และที่ตั้งของสถานศึกษา แสดงดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวน และร้อยละของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ประเภทของสถานศึกษา และที่ตั้ง
ของสถานศึกษา

สถานภาพของสถานศึกษา	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. ขนาดของสถานศึกษา		
สถานศึกษาขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียน น้อยกว่า 180 คน)	88	77.19
สถานศึกษาขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 180 คนขึ้นไป)	26	22.81
รวม	114	100.00
2. ประเภทของสถานศึกษา		
โรงเรียนประถมศึกษา	80	70.18
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	34	29.82
รวม	114	100.00
3. ที่ตั้งของสถานศึกษา		
ในเขตเทศบาล	43	37.72
นอกเขตเทศบาล	71	62.28
รวม	114	100.00

จากตาราง 3 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ส่วนใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 88 คน
คิดเป็นร้อยละ 77.19 เป็นสถานศึกษาประเภท โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ
70.18 และมีที่ตั้งอยู่นอกเขตเทศบาล จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 62.28

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

การวิเคราะห์สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ประกอบด้วย 10 หลัก ได้แก่ หลัก
ประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับฟังความคิดเห็น/สามารถตรวจสอบได้
หลักความเปิดเผย/โปร่งใส หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักการกระจายอำนาจ หลักการ
มีส่วนร่วม/การมุ่งเน้นฉันทามติ และ หลักคุณธรรม/จริยธรรม แสดงผลดังตาราง 4 - 14

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยรวม

สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาล ของสถานศึกษา โดยรวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. หลักประสิทธิภาพ	4.19	0.50	มาก	10
2. หลักประสิทธิผล	4.20	0.47	มาก	9
3. หลักการตอบสนอง	4.21	0.59	มาก	8
4. หลักการรับผิชอบ/สามารถตรวจสอบได้	4.23	0.46	มาก	7
5. หลักเปิดเผย/โปร่งใส	4.45	0.51	มาก	3
6. หลักนิติธรรม	4.41	0.58	มาก	4
7. หลักความเสมอภาค	4.49	0.61	มาก	1
8. หลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหานันทามติ	4.40	0.58	มาก	5
9. หลักการกระจายอำนาจ	4.33	0.59	มาก	6
10. หลักคุณธรรม/จริยธรรม	4.48	0.67	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.34	0.43	มาก	-

จากตาราง 4 พบว่า สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาลของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} =
4.34) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หลักความเสมอภาค (\bar{X} = 4.49) รองลงมา คือ หลักคุณธรรม/
จริยธรรม (\bar{X} = 4.48) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักประสิทธิภาพ (\bar{X} = 4.19)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลัก ประสิทธิภาพ

หลักประสิทธิภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษาปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิค และเครื่องมือทาง การบริหารจัดการที่เหมาะสม	4.05	0.56	มาก	4
2. สถานศึกษาใช้ทรัพยากรทุกด้านให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ การพัฒนาขีดความสามารถ เพื่อตอบสนองความต้องการ ของบุคลากร นักเรียน และชุมชน	4.38	0.67	มาก	1
3. สถานศึกษาลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่าย	4.20	0.69	มาก	2
4. สถานศึกษายกเลิกภารกิจที่ซ้ำซ้อนและไม่มีความจำเป็น	4.11	0.88	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.19	0.50	มาก	-

จากตาราง 5 พบว่า สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาใช้ทรัพยากรทุกด้านให้ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากร นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมา คือ สถานศึกษาลดขั้นตอนและระยะเวลาในการ ปฏิบัติงาน เพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่าย ($\bar{X} = 4.20$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิค และเครื่องมือทางการบริหารจัดการที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.05$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักประสิทธิผล

หลักประสิทธิผล	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษาได้กำหนดวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของบุคลากร นักเรียน และชุมชน	4.44	0.61	มาก	1
2. สถานศึกษาสามารถสร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน	4.19	0.61	มาก	2
3. สถานศึกษามีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ และเข้าหามาตามแผนที่วางไว้	4.05	0.56	มาก	5
4. สถานศึกษาสามารถจัดการความเสี่ยงและมุ่งเน้นผล การปฏิบัติงานเป็นเลิศ	4.18	0.57	มาก	3
5. สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล พัฒนา และปรับปรุง การปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4.12	0.78	มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.20	0.47	มาก	-

จากตาราง 6 พบว่า สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาได้กำหนดวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของบุคลากร นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 4.44$) รองลงมา คือ สถานศึกษาสามารถสร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน ($\bar{X} = 4.19$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ และเข้าหามาตามแผนที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.05$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการตอบสนอง

หลักการตอบสนอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษาจัดการศึกษาตอบสนองตามคาดหวัง และความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.11	0.74	มาก	4
2. สถานศึกษาจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียน และมีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.23	0.62	มาก	2
3. สถานศึกษาให้บริการต่อผู้ปกครองและนักเรียนภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.18	0.76	มาก	3
4. สถานศึกษาสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจแก่นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.26	0.78	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.21	0.59	มาก	-

จากตาราง 7 พบว่า สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการตอบสนองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจแก่นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 4.26$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียน และมีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.23$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดการศึกษาตอบสนองตามคาดหวัง และความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 4.11$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการ รับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้

หลักการรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษาจัดทำระบบการรายงานความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย	4.17	0.55	มาก	4
2. สถานศึกษาจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน	4.16	0.56	มาก	5
3. สถานศึกษาพัฒนางานของสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติให้เกิดผลงานประจักษ์ต่อสังคม	4.25	0.62	มาก	2
4. สถานศึกษารายงานผลการพัฒนาการศึกษาต่อหน่วยงานที่กำกับดูแล และต่อสาธารณชน	4.20	0.61	มาก	3
5. สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองอย่างถูกต้องครบถ้วน โดยมีเอกสาร หลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้	4.39	0.56	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.23	0.46	มาก	-

จากตาราง 8 พบว่า สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการ รับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองอย่างถูกต้องครบถ้วน โดยมีเอกสาร หลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมา คือ สถานศึกษาพัฒนางานของสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติให้เกิดผลงานประจักษ์ต่อสังคม ($\bar{X} = 4.25$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.16$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักเปิดเผย/โปรงใส

หลักเปิดเผย/โปรงใส	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายงาน/กลุ่มสาระฯ ในแผนปฏิบัติการด้วยความเหมาะสม	4.54	0.57	มากที่สุด	1
2. สถานศึกษามีการจัดระบบมาตรฐานการควบคุมภายในของสถานศึกษาที่ชัดเจน	4.37	0.61	มาก	5
3. สถานศึกษาปรับปรุงกลไกการทำงานของกลุ่มงานทุกส่วนให้มีคุณภาพ มีความโปรงใส อย่างต่อเนื่อง	4.46	0.64	มาก	2
4. สถานศึกษามีการประเมินผล และรายงานการบริหารงาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา	4.43	0.60	มาก	4
5. สถานศึกษาประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.65	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.45	0.51	มาก	-

จากตาราง 9 พบว่า สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักเปิดเผย/โปรงใส โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายงาน/กลุ่มสาระฯ ในแผนปฏิบัติการด้วยความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมา คือ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการจัดระบบมาตรฐานการควบคุมภายในของสถานศึกษาที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.37$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักนิติธรรม

หลักนิติธรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษาใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด	4.38	0.64	มาก	3
2. สถานศึกษากำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลง หรือแนวทางบริหารงานในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการควบคุมดูแล	4.34	0.71	มาก	5
3. สถานศึกษากำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลง หรือแนวบริหารงานในสถานศึกษา โดยบุคลากรพร้อมใจและเต็มใจปฏิบัติ	4.36	0.68	มาก	4
4. สถานศึกษาประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรด้วยความยุติธรรมเสมอภาค เป็นธรรมและชอบธรรม	4.49	0.66	มาก	1
5. สถานศึกษากำหนดระเบียบ วินัย การลงโทษผู้ประพฤติผิดตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และจรรยาบรรณด้วยความยุติธรรมเสมอภาค เป็นธรรมและชอบธรรม	4.43	0.80	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.41	0.58	มาก	-

จากตาราง 10 พบว่า สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักนิติธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรด้วยความยุติธรรม เสมอภาค เป็นธรรมและชอบธรรม ($\bar{X} = 4.49$) รองลงมา คือ สถานศึกษากำหนดระเบียบ วินัย การลงโทษผู้ประพฤติผิดตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และจรรยาบรรณ ด้วยความยุติธรรมเสมอภาค เป็นธรรมและชอบธรรม ($\bar{X} = 4.43$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษากำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลง หรือแนวทางบริหารงานในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการควบคุมดูแล ($\bar{X} = 4.34$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักความเสมอภาค

หลักความเสมอภาค	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีการปฏิบัติให้นักเรียนได้รับบริการในการจัดการศึกษาโดยไม่มีการแบ่งแยก ชาย/หญิง	4.46	0.69	มาก	4
2. สถานศึกษามีการปฏิบัติให้นักเรียนได้รับบริการในการจัดการศึกษาโดยไม่มีการแบ่งแยก ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา อายุ	4.52	0.67	มากที่สุด	2
3. สถานศึกษามีการปฏิบัติให้นักเรียนได้รับบริการในการจัดการศึกษาโดยไม่มีการแบ่งแยกความพิการ/สภาพทางกายหรือสุขภาพและสถานะของบุคคล	4.42	0.73	มาก	5
4. สถานศึกษามีการปฏิบัติให้นักเรียนได้รับบริการในการจัดการศึกษาโดยไม่มีการแบ่งแยกฐานะทางสังคม และเศรษฐกิจ ความเชื่อทางศาสนา	4.47	0.77	มาก	3
5. สถานศึกษามีการปฏิบัติกับครูและบุคลากรอย่างเท่าเทียมในเรื่องการเข้ารับการฝึกอบรม	4.58	0.62	มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย	4.49	0.61	มาก	-

จากตาราง 11 พบว่า สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักความเสมอภาคโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการปฏิบัติกับครูและบุคลากรอย่างเท่าเทียมในเรื่องการเข้ารับการฝึกอบรม ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการปฏิบัติให้นักเรียนได้รับบริการในการจัดการศึกษาโดยไม่มีการแบ่งแยก ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา อายุ ($\bar{X} = 4.52$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการปฏิบัติให้นักเรียนได้รับบริการในการจัดการศึกษา โดยไม่มีการแบ่งแยกความพิการ/สภาพทางกายหรือสุขภาพ และสถานะของบุคคล ($\bar{X} = 4.42$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการมีส่วนร่วม/ การพยายามแสวงหาฉันทามติ

หลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทามติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีกระบวนการให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียน มีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ร่วมกัน	4.50	0.58	มาก	1
2. สถานศึกษามีกระบวนการให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียน มีโอกาสร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ ประเด็นที่สำคัญ เกี่ยวข้องร่วมกันในการพัฒนาสถานศึกษา	4.40	0.58	มาก	2
3. สถานศึกษามีกระบวนการให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียน มีโอกาสร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา	4.35	0.69	มาก	5
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนมีส่วนร่วม ในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมในกระบวนการพัฒนา สถานศึกษา	4.39	0.70	มาก	3
5. สถานศึกษาแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่าง สถานศึกษา ครู ผู้ปกครองและนักเรียนที่เป็นข้อตกลงร่วมกัน	4.36	0.72	มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.40	0.58	มาก	-

จากตาราง 12 พบว่า สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการมีส่วนร่วม/ การพยายามแสวงหาฉันทามติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีกระบวนการให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียนมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีกระบวนการให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียนมีโอกาสร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ ประเด็นที่สำคัญเกี่ยวข้องร่วมกันในการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีกระบวนการให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียนมีโอกาสร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.35$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการกระจายอำนาจ

หลักการกระจายอำนาจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีการมอบอำนาจ และกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	4.37	0.64	มาก	2
2. สถานศึกษามีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และชุมชน ดำเนินการแทน โดยมีอิสระตามสมควร	4.25	0.67	มาก	3
3. สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยมุ่งสร้างความพึงพอใจ มีการปรับปรุง กระบวนการเพื่อผลการดำเนินงานที่ดี	4.38	0.67	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.33	0.59	มาก	-

จากตาราง 13 พบว่า สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการกระจายอำนาจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยมุ่งสร้างความพึงพอใจ มีการปรับปรุง กระบวนการเพื่อผลการดำเนินงานที่ดี ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการมอบอำนาจ และกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.37$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และชุมชนดำเนินการแทน โดยมีอิสระตามสมควร ($\bar{X} = 4.25$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักคุณธรรม/จริยธรรม

หลักคุณธรรม/จริยธรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ครูและบุคลากรของสถานศึกษาเป็นผู้มีจิตสำนึก ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีศีลธรรม คุณธรรมตามความคาดหวังของสังคม	4.45	0.69	มาก	5
2. ครูและบุคลากรของสถานศึกษาเป็นผู้ยึดมั่นในค่านิยมหลักของ มาตรฐานจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน และจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.53	0.67	มากที่สุด	2
3. ครูและบุคลากรของสถานศึกษาเป็นผู้มีความซื่อสัตย์และ กล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง	4.51	0.71	มากที่สุด	3
4. ครูและบุคลากรของสถานศึกษาทำงานเชิงรุก คิดเชิงบวกและมี จิตบริการ	4.39	0.74	มาก	7
5. สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงประโยชน์สุขของ ประชาชนเป็นที่ตั้ง	4.46	0.83	มาก	4
6. สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นประสิทธิภาพ และ ผลสัมฤทธิ์	4.43	0.81	มาก	6
7. สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย	4.59	0.75	มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย	4.48	0.67	มาก	-

จากตาราง 14 พบว่า สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักคุณธรรม/จริยธรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมา คือ ครูและบุคลากรของสถานศึกษาเป็นผู้ยึดมั่นในค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.53$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูและบุคลากรของสถานศึกษาทำงานเชิงรุก คิดเชิงบวกและมีจิตบริการ ($\bar{X} = 4.39$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

การวิเคราะห์ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ประกอบด้วย 10 หลัก ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้ หลักความเปิดเผย/โปร่งใส หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม/การมุ่งเน้นฉันทามติ และ หลักคุณธรรม/จริยธรรม แสดงผลดังตาราง 15 - 25

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยรวม

ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมภิบาล ของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
1. หลักประสิทธิภาพ	2.30	1.02	น้อย	1
2. หลักประสิทธิผล	2.16	0.95	น้อย	2
3. หลักการตอบสนอง	1.99	0.93	น้อย	7
4. หลักการรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	2.04	1.01	น้อย	3
5. หลักเปิดเผย/โปร่งใส	2.03	0.99	น้อย	4
6. หลักนิติธรรม	2.02	1.09	น้อย	5
7. หลักความเสมอภาค	1.71	0.95	น้อย	10
8. หลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทามติ	2.01	1.01	น้อย	6
9. หลักการกระจายอำนาจ	1.96	1.21	น้อย	8
10. หลักคุณธรรม/จริยธรรม	1.77	0.89	น้อย	9
รวมเฉลี่ย	2.00	0.87	น้อย	-

จากตาราง 15 พบว่า ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หลักประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.30$) รองลงมา คือ หลักประสิทธิผล ($\bar{X} = 2.16$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักความเสมอภาค ($\bar{X} = 1.71$)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักประสิทธิภาพ

หลักประสิทธิภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
1. สถานศึกษาปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิค และเครื่องมือทางการบริหารจัดการที่เหมาะสม	2.45	1.11	น้อย	1
2. สถานศึกษาใช้ทรัพยากรทุกด้านให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากร นักเรียน และชุมชน	2.28	1.13	น้อย	3
3. สถานศึกษาลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่าย	2.29	1.16	น้อย	2
4. สถานศึกษายกเลิกภารกิจที่ซ้ำซ้อนและไม่มีความจำเป็น	2.18	1.13	น้อย	4
รวมเฉลี่ย	2.30	1.02	น้อย	-

จากตาราง 16 พบว่า ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิค และเครื่องมือทางการบริหารจัดการที่เหมาะสม ($\bar{X} = 2.45$) รองลงมา คือ สถานศึกษาลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่าย ($\bar{X} = 2.29$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษายกเลิกภารกิจที่ซ้ำซ้อนและไม่มีความจำเป็น ($\bar{X} = 2.18$)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักประสิทธิผล

หลักประสิทธิผล	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
1. สถานศึกษาได้กำหนดวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของบุคลากร นักเรียน และชุมชน	2.22	1.05	น้อย	1
2. สถานศึกษาสามารถสร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน	2.14	0.96	น้อย	4
3. สถานศึกษามีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามแผนที่วางไว้	2.18	1.10	น้อย	2
4. สถานศึกษาสามารถจัดการความเสี่ยงและมุ่งเน้นผล การปฏิบัติงานเป็นเลิศ	2.17	1.08	น้อย	3
5. สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล พัฒนา และปรับปรุง การปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	2.09	1.03	น้อย	5
รวมเฉลี่ย	2.16	0.95	น้อย	-

จากตาราง 17 พบว่า ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.16$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาได้กำหนดวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของบุคลากร นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 2.22$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามแผนที่วางไว้ ($\bar{X} = 2.18$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล พัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.09$)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการตอบสนอง

หลักการตอบสนอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
1. สถานศึกษาจัดการศึกษาตอบสนองตามคาดหวัง และความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	2.06	1.01	น้อย	2
2. สถานศึกษาจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียน และมีการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย	2.32	1.26	น้อย	1
3. สถานศึกษาให้บริการต่อผู้ปกครองและนักเรียนภายในระยะเวลาที่กำหนด	1.78	0.95	น้อย	4
4. สถานศึกษาสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจแก่นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	1.81	0.99	น้อย	3
รวมเฉลี่ย	1.99	0.93	น้อย	-

จากตาราง 18 พบว่า ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการตอบสนองโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.99$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียน และมีการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 2.32$) รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดการศึกษาตอบสนองตามคาดหวัง และความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 2.06$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้บริการต่อผู้ปกครองและนักเรียนภายในระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 1.78$)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้

หลักการรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่ ปัญหา
1. สถานศึกษาจัดทำระบบการรายงานความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย	2.02	1.10	น้อย	2
2. สถานศึกษาจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน	2.18	1.07	น้อย	1
3. สถานศึกษาพัฒนางานของสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติให้เกิดผลงานประจักษ์ต่อสังคม	2.01	1.07	น้อย	3
4. สถานศึกษารายงานผลการพัฒนาการศึกษาต่อหน่วยงานที่กำกับดูแล และต่อสาธารณชน	1.99	1.03	น้อย	5
5. สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองอย่างถูกต้องครบถ้วน โดยมีเอกสาร หลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้	2.00	1.06	น้อย	4
รวมเฉลี่ย	2.04	1.01	น้อย	-

จากตาราง 19 พบว่า ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.04$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหา และผลกระทบใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.18$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดทำระบบการรายงานความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 2.02$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษารายงานผลการพัฒนาการศึกษาต่อหน่วยงานที่กำกับดูแล และต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 1.99$)

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักเปิดเผย/โปร่งใส

หลักเปิดเผย/โปร่งใส	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่ ปัญหา
1. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายงาน/กลุ่มสาระฯ ในแผนปฏิบัติการด้วยความเหมาะสม	2.08	1.23	น้อย	3
2. สถานศึกษามีการจัดระบบมาตรฐานการควบคุมภายในของสถานศึกษาที่ชัดเจน	1.91	1.14	น้อย	5
3. สถานศึกษาปรับปรุงกลไกการทำงานของกลุ่มงานทุกส่วนให้มีคุณภาพ มีความโปร่งใส อย่างต่อเนื่อง	1.95	0.97	น้อย	4
4. สถานศึกษามีการประเมินผล และรายงานการบริหารงาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา	2.11	1.04	น้อย	2
5. สถานศึกษาประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	2.15	1.28	น้อย	1
รวมเฉลี่ย	2.03	0.99	น้อย	-

จากตาราง 20 พบว่า ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักเปิดเผย/โปร่งใส โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.03$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.15$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการประเมินผล และรายงานการบริหารงาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา ($\bar{X} = 2.11$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการจัดระบบมาตรฐานการควบคุมภายในของสถานศึกษาที่ชัดเจน ($\bar{X} = 1.91$)

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักนิติกรรม

หลักนิติกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
1. สถานศึกษาใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด	1.92	0.98	น้อย	4
2. สถานศึกษากำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลง หรือแนวทางบริหารงานในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการควบคุมดูแล	1.82	0.96	น้อย	5
3. สถานศึกษากำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลง หรือแนวบริหารงานในสถานศึกษา โดยบุคลากรพร้อมใจและเต็มใจปฏิบัติ	2.14	1.37	น้อย	2
4. สถานศึกษาประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรด้วยความยุติธรรมเสมอภาค เป็นธรรมและชอบธรรม	2.06	1.38	น้อย	3
5. สถานศึกษากำหนดระเบียบ วินัย การลงโทษผู้ประพฤติผิดตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และจรรยาบรรณด้วยความยุติธรรมเสมอภาค เป็นธรรมและชอบธรรม	2.18	1.32	น้อย	1
รวมเฉลี่ย	2.02	1.09	น้อย	-

จากตาราง 21 พบว่า ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักนิติกรรม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.02$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดระเบียบ วินัย การลงโทษผู้ประพฤติผิดตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และจรรยาบรรณ ด้วยความยุติธรรมเสมอภาค เป็นธรรมและชอบธรรม ($\bar{X} = 2.14$) รองลงมา คือ สถานศึกษากำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลง หรือแนวบริหารงานในสถานศึกษา โดยบุคลากรพร้อมใจ และเต็มใจปฏิบัติ ($\bar{X} = 2.14$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษากำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลง หรือแนวทางบริหารงานในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการควบคุมดูแล ($\bar{X} = 1.82$)

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักความเสมอภาค

หลักความเสมอภาค	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีการปฏิบัติให้นักเรียนได้รับบริการในการจัดการศึกษาโดยไม่มีการแบ่งแยก ชาย/หญิง	1.80	1.04	น้อย	1
2. สถานศึกษามีการปฏิบัติให้นักเรียนได้รับบริการในการจัดการศึกษาโดยไม่มีการแบ่งแยก ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา อายุ	1.74	1.00	น้อย	2
3. สถานศึกษามีการปฏิบัติให้นักเรียนได้รับบริการในการจัดการศึกษาโดยไม่มีการแบ่งแยกความพิการ/สภาพทางกายหรือสุขภาพและสถานะของบุคคล	1.73	0.94	น้อย	3
4. สถานศึกษามีการปฏิบัติให้นักเรียนได้รับบริการในการจัดการศึกษาโดยไม่มีการแบ่งแยกฐานะทางสังคม และเศรษฐกิจ ความเชื่อทางศาสนา	1.66	0.98	น้อย	4
5. สถานศึกษามีการปฏิบัติกับครูและบุคลากรอย่างเท่าเทียมในเรื่องการเข้ารับการฝึกอบรม	1.65	1.00	น้อย	5
รวมเฉลี่ย	1.71	0.95	น้อย	-

จากตาราง 22 พบว่า ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักความเสมอภาคโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.71$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการปฏิบัติให้นักเรียนได้รับบริการในการจัดการศึกษาโดยไม่มีการแบ่งแยก ชาย/หญิง ($\bar{X} = 1.80$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการปฏิบัติให้นักเรียนได้รับบริการในการจัดการศึกษาโดยไม่มีการแบ่งแยก ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา อายุ ($\bar{X} = 1.74$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการปฏิบัติกับครูและบุคลากรอย่างเท่าเทียมในเรื่องการเข้ารับการฝึกอบรม ($\bar{X} = 1.65$)

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการมีส่วนร่วม/ การพยายามแสวงหาฉันทามติ

หลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทามติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่ ปัญหา
1. สถานศึกษามีกระบวนการให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียน มีโอกาสดำเนินการรับรู้อยู่ร่วมกัน	2.01	1.07	น้อย	3
2. สถานศึกษามีกระบวนการให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียน มีโอกาสร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ ประเด็นที่สำคัญ เกี่ยวข้องร่วมกันในการพัฒนาสถานศึกษา	2.00	1.01	น้อย	4
3. สถานศึกษามีกระบวนการให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียน มีโอกาสร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา	1.82	1.02	น้อย	5
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนมีส่วนร่วม ในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมในกระบวนการพัฒนา สถานศึกษา	2.17	1.30	น้อย	1
5. สถานศึกษาแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่าง สถานศึกษา ครู ผู้ปกครองและนักเรียนที่เป็นข้อตกลงร่วมกัน	2.08	1.22	น้อย	2
รวมเฉลี่ย	2.01	1.01	น้อย	-

จากตาราง 23 พบว่า ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทามติ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.01$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมในกระบวนการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.17$) รองลงมา คือ สถานศึกษาแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองและนักเรียนที่เป็นข้อตกลงร่วมกัน ($\bar{X} = 2.08$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีกระบวนการให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียนมีโอกาสร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ($\bar{X} = 1.82$)

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการกระจายอำนาจ

หลักการกระจายอำนาจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีการมอบอำนาจ และกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	2.04	1.30	น้อย	1
2. สถานศึกษามีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และชุมชน ดำเนินการแทน โดยมีอิสระตามสมควร	2.03	1.33	น้อย	2
3. สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยมุ่งสร้างความพึงพอใจ มีการปรับปรุง กระบวนการเพื่อผลการดำเนินงานที่ดี	1.83	1.07	น้อย	3
รวมเฉลี่ย	1.96	1.21	น้อย	-

จากตาราง 24 พบว่า ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักการกระจายอำนาจโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.96$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการมอบอำนาจ และกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 2.04$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และชุมชนดำเนินการแทน โดยมีอิสระตามสมควร ($\bar{X} = 2.03$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยมุ่งสร้างความพึงพอใจ มีการปรับปรุง กระบวนการเพื่อผลการดำเนินงานที่ดี ($\bar{X} = 1.83$)

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักคุณธรรม/จริยธรรม

หลักคุณธรรม/จริยธรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่ ปัญหา
1. ครูและบุคลากรของสถานศึกษาเป็นผู้มีจิตสำนึก ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีศีลธรรม คุณธรรมตามความคาดหวังของสังคม	1.82	1.07	น้อย	3
2. ครูและบุคลากรของสถานศึกษาเป็นผู้ยึดมั่นในค่านิยมหลักของ มาตรฐานจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน และจรรยาบรรณวิชาชีพ	1.87	1.08	น้อย	1
3. ครูและบุคลากรของสถานศึกษาเป็นผู้มีความซื่อสัตย์และ กล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง	1.68	0.91	น้อย	7
4. ครูและบุคลากรของสถานศึกษาทำงานเชิงรุก คิดเชิงบวกและ มีจิตบริการ	1.74	0.87	น้อย	5
5. สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงประโยชน์สุขของ ประชาชนเป็นที่ตั้ง	1.84	1.05	น้อย	2
6. สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นประสิทธิภาพ และ ผลสัมฤทธิ์	1.77	0.98	น้อย	4
7. สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย	1.69	0.87	น้อย	6
รวมเฉลี่ย	1.77	0.89	น้อย	-

จากตาราง 25 พบว่า ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในหลักคุณธรรม/จริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.77$) โดยข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูและบุคลากรของสถานศึกษาเป็นผู้ยึดมั่นในค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X} = 1.87$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนเป็นที่ตั้ง ($\bar{X} = 1.84$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูและบุคลากรของสถานศึกษาเป็นผู้มีความซื่อสัตย์และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 1.68$)

**ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
ประเภทของสถานศึกษา และที่ตั้งของสถานศึกษา**

การเปรียบเทียบสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
ประเภทของสถานศึกษา และที่ตั้งของสถานศึกษา แสดงผลดังตาราง 26 - 28

**ตาราง 26 การเปรียบเทียบสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา**

สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติ ของสถานศึกษา	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. หลักประสิทธิภาพ	4.19	0.49	4.16		
2. หลักประสิทธิผล	4.20	0.46	4.18	0.50	0.17	0.87
3. หลักการตอบสนอง	4.22	0.50	4.12	0.83	0.80	0.42
4. หลักการรับผิชอบ/สามารถตรวจสอบได้	4.25	0.44	4.17	0.51	0.79	0.43
5. หลักเปิดเผย/โปร่งใส	4.50	0.39	4.29	0.77	1.81	0.07
6. หลักนิติธรรม	4.43	0.55	4.32	0.69	0.84	0.40
7. หลักความเสมอภาค	4.47	0.61	4.56	0.61	-0.67	0.51
8. หลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทมติ	4.42	0.56	4.33	0.65	0.69	0.49
9. หลักการกระจายอำนาจ	4.34	0.58	4.31	0.62	0.25	0.80
10. หลักคุณธรรม/จริยธรรม	4.48	0.65	4.48	0.74	-0.04	0.97
รวมเฉลี่ย	4.35	0.39	4.29	0.56	0.59	0.56

จากตาราง 26 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีสภาพการเป็น
สถานศึกษาธรรมชาติ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สถานศึกษา
ขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติ ในหลักประสิทธิภาพ

หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้ หลักความเปิดเผย/โปร่งใส หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม/การมุ่งเน้นฉันทามติ และ หลักคุณธรรม/จริยธรรม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 การเปรียบเทียบสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาล ของสถานศึกษา	โรงเรียน ประถม		โรงเรียน ขยายโอกาส		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. หลักประสิทธิภาพ	4.27	0.45	3.99	0.56	2.76	0.01*
2. หลักประสิทธิผล	4.29	0.40	3.98	0.55	3.43	0.00*
3. หลักการตอบสนอง	4.31	0.46	3.94	0.78	3.12	0.00*
4. หลักการรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	4.26	0.44	4.18	0.49	0.84	0.40
5. หลักเปิดเผย/โปร่งใส	4.53	0.41	4.26	0.66	2.69	0.01*
6. หลักนิติธรรม	4.48	0.53	4.22	0.68	2.21	0.03*
7. หลักความเสมอภาค	4.52	0.62	4.43	0.61	0.70	0.48
8. หลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทามติ	4.50	0.52	4.16	0.63	3.01	0.00*
9. หลักการกระจายอำนาจ	4.39	0.52	4.20	0.72	1.63	0.11
10. หลักคุณธรรม/จริยธรรม	4.54	0.62	4.34	0.76	1.45	0.15
รวมเฉลี่ย	4.41	0.37	4.17	0.52	2.78	0.01*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่า สถานศึกษาประเภทโรงเรียนประถม กับ โรงเรียนขยายโอกาส มีสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาล โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 6 ด้านที่แตกต่างกัน คือ สถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนประถม กับ โรงเรียนขยายโอกาส มีสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาล ในหลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักเปิดเผย/โปร่งใส หลักนิติธรรม

และหลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทามติ แตกต่างกัน โดยโรงเรียนประถมมีสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมดาสูงกว่าโรงเรียนขยายโอกาส

ตาราง 28 การเปรียบเทียบสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมดาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา

สภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมดา ของสถานศึกษา	ในเขตเทศบาล		นอกเขต เทศบาล		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. หลักประสิทธิภาพ	4.22	0.49	4.17		
2. หลักประสิทธิผล	4.30	0.35	4.14	0.52	1.86	0.07
3. หลักการตอบสนอง	4.23	0.68	4.18	0.54	0.49	0.62
4. หลักการรับฟัง/สามารถตรวจสอบได้	4.22	0.50	4.24	0.43	-0.23	0.82
5. หลักเปิดเผย/โปร่งใส	4.51	0.48	4.41	0.52	0.95	0.35
6. หลักนิติธรรม	4.36	0.56	4.42	0.60	-0.53	0.60
7. หลักความเสมอภาค	4.54	0.62	4.46	0.61	0.72	0.48
8. หลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทามติ	4.48	0.59	4.35	0.57	1.14	0.26
9. หลักการกระจายอำนาจ	4.31	0.56	4.35	0.61	-0.33	0.75
10. หลักคุณธรรม/จริยธรรม	4.41	0.75	4.52	0.61	-0.83	0.41
รวมเฉลี่ย	4.36	0.42	4.32	0.44	0.43	0.67

จากตาราง 28 พบว่า สถานศึกษาที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล กับนอกเขตเทศบาล มีสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมดา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สถานศึกษาที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล กับนอกเขตเทศบาล มีสภาพการเป็นสถานศึกษาธรรมดา ในหลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับฟัง/สามารถตรวจสอบได้ หลักความเปิดเผย/โปร่งใส หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม/การมุ่งเน้นฉันทามติ และ หลักคุณธรรม/จริยธรรม ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามขนาดของ
สถานศึกษา ประเภทของสถานศึกษา และที่ตั้งของสถานศึกษา**

การเปรียบเทียบปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
ประเภทของสถานศึกษา และที่ตั้งของสถานศึกษา แสดงผลดังตาราง 29 - 31

ตาราง 29 การเปรียบเทียบปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติ ของสถานศึกษา	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		สถานศึกษา ขนาดใหญ่		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. หลักประสิทธิภาพ	2.39	1.04	2.02		
2. หลักประสิทธิผล	2.19	0.96	2.05	0.90	0.66	0.51
3. หลักการตอบสนอง	2.02	0.95	1.90	0.85	0.55	0.59
4. หลักการรับผิชอบ/สามารถตรวจสอบได้	2.03	1.02	2.06	1.00	-0.12	0.90
5. หลักเปิดเผย/โปร่งใส	2.02	0.98	2.11	1.05	-0.40	0.69
6. หลักนิติธรรม	2.06	1.14	1.92	0.90	0.58	0.56
7. หลักความเสมอภาค	1.68	0.93	1.82	1.04	-0.62	0.54
8. หลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทมติ	1.99	1.02	2.11	0.97	-0.54	0.59
9. หลักการกระจายอำนาจ	2.00	1.27	1.86	0.99	0.51	0.61
10. หลักคุณธรรม/จริยธรรม	1.77	0.93	1.77	0.74	0.03	0.98
รวมเฉลี่ย	2.01	0.88	1.96	0.86	0.27	0.79

จากตาราง 29 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาการเป็น
สถานศึกษาธรรมชาติ โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สถานศึกษา
ขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมชาติในหลักประสิทธิภาพ

หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้ หลักความเปิดเผย/โปร่งใส หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม/การมุ่งเน้นฉันทามติ และ หลักคุณธรรม/จริยธรรม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาล ของสถานศึกษา	โรงเรียน ประถม		โรงเรียน ขยายโอกาส		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. หลักประสิทธิภาพ	2.44	1.05	1.98		
2. หลักประสิทธิผล	2.17	0.92	2.14	1.02	0.19	0.85
3. หลักการตอบสนอง	1.99	0.92	1.99	0.96	0.04	0.97
4. หลักการรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	2.00	0.93	2.14	1.19	-0.69	0.49
5. หลักเปิดเผย/โปร่งใส	2.03	0.98	2.05	1.05	-0.10	0.92
6. หลักนิติธรรม	2.06	1.12	1.95	1.00	0.49	0.62
7. หลักความเสมอภาค	1.78	1.01	1.56	0.80	1.09	0.28
8. หลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทามติ	2.06	1.09	1.91	0.79	0.75	0.46
9. หลักการกระจายอำนาจ	1.98	1.26	1.92	1.11	0.25	0.80
10. หลักคุณธรรม/จริยธรรม	1.79	0.95	1.74	0.75	0.26	0.79
รวมเฉลี่ย	2.03	0.90	1.94	0.83	0.52	0.61

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 พบว่า สถานศึกษาประเภทโรงเรียนประถม กับโรงเรียนขยายโอกาส มีปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาล โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 1 ด้านที่แตกต่างกัน คือ สถานศึกษาที่เป็น โรงเรียนประถม กับโรงเรียนขยายโอกาส มีปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาล ในหลักประสิทธิภาพ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง

เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัย โดยโรงเรียนประถมมีปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาล ในหลักประสิทธิภาพ สูงกว่าโรงเรียนขยายโอกาส

ตาราง 31 การเปรียบเทียบปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา

ปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาล ของสถานศึกษา	ในเขตเทศบาล		นอกเขต เทศบาล		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. หลักประสิทธิภาพ	2.34	0.90	2.28		
2. หลักประสิทธิผล	2.29	1.01	2.08	0.90	1.16	0.25
3. หลักการตอบสนอง	2.13	1.10	1.91	0.80	1.23	0.22
4. หลักการรับฝิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	2.20	1.00	1.95	1.01	1.28	0.20
5. หลักเปิดเผย/โปร่งใส	2.16	1.14	1.96	0.89	1.04	0.30
6. หลักนิติธรรม	2.22	1.25	1.90	0.96	1.53	0.13
7. หลักความเสมอภาค	1.94	1.16	1.57	0.78	2.04	0.04*
8. หลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทมติ	2.23	1.20	1.88	0.85	1.82	0.07
9. หลักการกระจายอำนาจ	2.16	1.24	1.85	1.19	1.31	0.19
10. หลักคุณธรรม/จริยธรรม	1.94	0.94	1.67	0.85	1.60	0.11
รวมเฉลี่ย	2.16	1.02	1.91	0.76	1.53	0.13

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 พบว่า สถานศึกษาที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล กับนอกเขตเทศบาล มีปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาล โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 1 ด้านที่แตกต่างกัน คือ สถานศึกษาที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล กับนอกเขตเทศบาล มีปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาล หลักความเสมอภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัย โดยสถานศึกษาในเขตเทศบาล มีปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมดาภิบาล มากกว่าสถานศึกษานอกเขตเทศบาล