

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและตรวจสอบแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผู้วิจัยขออธิบายสัญลักษณ์และข้อความที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละขั้นไว้ ดังนี้

μ	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยประชากร
σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ
Sig	แทน	ความน่าจะเป็นที่ ค่าเฉลี่ย > 3.50

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและตรวจสอบแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1. ผลการสร้างแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน และนักวิชาการมาสังเคราะห์ขั้นตอน กระบวนการของผลการศึกษา การตรวจสอบความถูกต้อง ตามกรอบความคิดของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 5 องค์ประกอบ 84 รายการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีแนวทางการบริหารจัดการ แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1.1 การวางแผน (P) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 5 รายการ ได้แก่

1.1.1 ผู้บริหารประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากร เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ

1.1.2 ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.1.3 แต่งตั้งครูที่ปรึกษา คณะกรรมการดำเนินงานการจัดทำเอกสาร คู่มือและ แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน

1.1.4 ผู้บริหาร คณะกรรมการดำเนินงานกำหนดการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เพื่อจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.1.5 ครูที่ปรึกษาเสนอแนวทางการวางแผนการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคล

1.2 การดำเนินงานตามแผน (D) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 5 รายการ ได้แก่

1.2.1 ผู้บริหารจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน โดยครูที่ปรึกษาเพื่อชี้แจง รายละเอียดของเอกสาร

1.2.2 ครูที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย ระยะเวลา สมาชิกใน ครอบครัว และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2.3 ครูที่ปรึกษาดำเนินงานเยี่ยมบ้านนักเรียนและบันทึกข้อมูลลงในแบบ บันทึกการเยี่ยมบ้าน

1.2.4 ครูที่ปรึกษาสำรวจความต้องการและปัญหาของนักเรียนด้านการเรียน

1.2.5 ครูที่ปรึกษานำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ และแบบ บันทึกการเยี่ยมบ้านตามปฏิทินการปฏิบัติงาน

1.3 ติดตามประเมินผล (C) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 2 รายการ ได้แก่

1.3.1 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนลงในแบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน นักเรียน

1.3.2 คณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน

1.4 ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 6 รายการ ได้แก่

1.4.1 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานเป็นภาพรวมของสถานศึกษา

1.4.2 ผู้บริหารและ คณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.4.3 ผู้บริหารและ คณะกรรมการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.4.4 ครูที่ปรึกษาวางแผนการและจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้เหมาะสมกับนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.4.5 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.4.6 ครูที่ปรึกษานันทักข้อมูลลงในแบบบันทึกการจัดกิจกรรมโฮมรูม

2. การคัดกรองนักเรียน มีแนวทางการบริหารจัดการ โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

2.1 การวางแผน (P) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 3 รายการ ได้แก่

2.1.1 ผู้บริหาร คณะกรรมการ จัดประชุมชี้แจงเพื่อกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียน

2.1.2 คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำเอกสาร แบบประเมินนักเรียน (SDQ)

2.2.3 ครูที่ปรึกษาเสนอแนวทางการวางแผนการจัดเก็บข้อมูลในการคัดกรองนักเรียน

2.2 การดำเนินงานตามแผน (D) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 4 รายการ ได้แก่

2.2.1 ครูที่ปรึกษาจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ตนเองรับผิดชอบเป็นรายบุคคล

2.2.2 ครูที่ปรึกษานำข้อมูลจากการเยี่ยมบ้านมาคัดกรองนักเรียนเพื่อจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา

2.2.3 ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเบื้องต้นและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ

2.2.4 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาตามศักยภาพ

2.3 ติดตามประเมินผล (C) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 3 รายการ ได้แก่

2.3.1 ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนจากแบบบันทึกการคัดกรองนักเรียน

2.3.2 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนและบันทึกการช่วยเหลือเบื้องต้น

2.3.3 คณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน

2.4 ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 4 รายการ ได้แก่

2.4.1 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขด้านการคัดกรองนักเรียน

2.4.2 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน หาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและร่วมกันนำเสนอแนวทาง เทคนิควิธีการด้านการคัดกรองนักเรียน

2.4.3 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการคัดกรองนักเรียนเป็นภาพรวมของสถานศึกษา

2.4.4 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนำผลการประเมินมาปรับปรุงและดำเนินการตามแผนการครั้งต่อไปอย่างต่อเนื่อง

3. การส่งเสริมนักเรียน มีแนวทางการบริหารจัดการ โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

3.1 การวางแผน (P) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 4 รายการ ได้แก่

3.1.1 ผู้บริหารแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อจัดทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน

3.1.2 ผู้บริหาร คณะกรรมการ จัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างแนวทางการส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคล

3.1.3 คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำแผนกิจกรรมประจำปีเพื่อชี้แจงการจัดทำเอกสาร และกำหนดจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน

3.1.4 คณะกรรมการดำเนินงานและครูที่ปรึกษากำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูม และจัดทำคู่มือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

3.2 การดำเนินงานตามแผน (D) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 5 รายการ ได้แก่

3.2.1 ครูที่ปรึกษาพิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน

3.2.2 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้และส่งเสริมทักษะให้กับนักเรียนเป็นรายบุคคล

3.2.3 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียนอย่างหลากหลาย

3.2.4 ครูที่ปรึกษาจัดทำเอกสารประชุมสัมพันธ์ผู้ปกครองเพื่อติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง

3.2.5 ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน

3.3 ติดตามประเมินผล (C) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 7 รายการ ได้แก่

3.3.1 ครูที่ปรึกษาจัดทำเอกสารรายงานข้อมูลที่ได้จากการส่งเสริมนักเรียนจากเครื่องมือและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

3.3.2 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนในการรับบริการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.3.3 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน

3.3.4 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองบันทึกผลการช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้น

3.3.5 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสมในการส่งเสริมนักเรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น

3.3.6 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียน ตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน

3.3.7 คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานด้านการส่งเสริมนักเรียนตามปฏิทินการปฏิบัติงาน

3.4 ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการ (A) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 6 รายการ ได้แก่

3.4.1 ผู้บริหารและคณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดทำรายการส่งเสริมนักเรียนเป็นภาพรวมของสถานศึกษา

3.4.2 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

3.4.3 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนำข้อมูลที่ได้รับจากแบบรายงานมาตัดสินใจร่วมกันเพื่อการส่งเสริมและให้การดูแลช่วยเหลืออย่างมีประสิทธิภาพ

3.4.4 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงด้านการส่งเสริม

3.4.5 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน หาแนวทางปรับปรุงแก้ไขด้านการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล

3.4.6 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน สรุปและนำเสนอแนวทางและเทคนิควิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล

4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา มีแนวทางการบริหารจัดการ โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

4.1 การวางแผน (P) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 4 รายการ ได้แก่

4.1.1 ผู้บริหารแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานวางแผนการจัดทำเอกสาร คู่มือ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

4.1.2 คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และกำหนดพฤติกรรมการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

4.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรในสถานศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกันวางแผนเพื่อกำหนดมาตรการในการเฝ้าระวังเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

4.1.4 คณะกรรมการดำเนินงานวางแผนจัดทำแบบฟอร์มการบันทึกกิจกรรมการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล

4.2 การดำเนินงานตามแผน (D) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 4 รายการ ได้แก่

4.2.1 ครูที่ปรึกษาดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษาเบื้องต้น และดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักเรียนพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ

4.2.2 ครูที่ปรึกษาจัดทำสมุดประจำชั้น บันทึกโฮมรูม

4.2.3 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อป้องกัน แก้ไข การส่งเสริมพัฒนานักเรียนทุกคน

4.2.4 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง

4.3 ติดตามประเมินผล (C) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 3 รายการ ได้แก่

4.3.1 ครูที่ปรึกษาสรุปรายงานแจ้งผลระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้คณะกรรมการพิจารณา

4.3.2 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการบันทึกการจัดกิจกรรมการป้องกันและดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล

4.3.3 คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน

4.4 ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการ (A) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 3 รายการ ได้แก่

4.4.1 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ ให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงการป้องกันและการแก้ไขปัญหา

4.4.2 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับการป้องกัน แก้ไข ให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

4.4.3 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบข้อมูลและภูมิความรู้ที่ทันสมัย เป็นประโยชน์และจำเป็นในการดำเนินชีวิต

5. การส่งต่อ มีแนวทางการบริหารจัดการ โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

5.1 การวางแผน (P) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 3 รายการ ได้แก่

5.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา แต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อจัดทำเอกสาร คู่มือ แบบบันทึกการส่งต่อนักเรียน

5.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาร่วมกันกำหนดกระบวนการและขั้นตอนการส่งต่อนักเรียน

5.1.3 คณะกรรมการดำเนินงาน จัดประชุมชี้แจง การจัดทำเอกสาร คู่มือ แบบบันทึก และกำหนดปฏิทินการติดตามในการวางแผน

5.2 การดำเนินงานตามแผน (D) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 4 รายการ ได้แก่

5.2.1 ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียน เพื่อให้ทราบขั้นตอนการปฏิบัติงาน

5.2.2 ครูที่ปรึกษานำบันทึกการส่งนักเรียน ไปยังครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5.2.3 ครูแนะแนวบันทึกการส่งนักเรียน ไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก

5.2.4 ครูที่ปรึกษาจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ แบบบันทึก ตามกำหนดปฏิทินการติดตาม

5.3 ติดตามประเมินผล (C) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 4 รายการ ได้แก่

5.3.1 ครูที่ปรึกษาสรุปผลและบันทึกผลลงในแบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน

5.3.2 ครูที่ปรึกษาสรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล

5.3.3 ครูที่ปรึกษาบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานงานขอความร่วมมือจากผู้รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.3.4 คณะกรรมการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิทินการติดตาม

5.4 ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A) ประกอบด้วย รายการปฏิบัติ จำนวน 4 รายการ ได้แก่

5.4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ ให้คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงการส่งต่อนักเรียน

5.4.2 ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและร่วมกันนำเสนอเทคนิควิธีการการส่งต่อนักเรียน

5.4.3 ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานประชุมสรุปผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล

5.4.4 คณะกรรมการดำเนินงาน ครูที่ปรึกษาติดตามผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 5 องค์ประกอบ 84 รายการ

2. ผลการตรวจสอบแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการตรวจสอบแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แสดงดังตาราง 6 - 10

ตาราง 6 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ข้อ	แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวงจรคุณภาพ PDCA	ค่า IOC	ความหมาย
การวางแผน (P)			
1.	ผู้บริหารประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงาน	0.8	สอดคล้อง
2.	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.8	สอดคล้อง
3.	แต่งตั้งครูที่ปรึกษา คณะกรรมการดำเนินงานการจัดทำเอกสาร คู่มือและแบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน	1.0	สอดคล้อง
4.	ผู้บริหาร คณะกรรมการดำเนินงานกำหนดการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เพื่อจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	1.0	สอดคล้อง
5.	ครูที่ปรึกษาเสนอแนวทางการวางแผนการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	1.0	สอดคล้อง
การดำเนินงานตามแผน (D)			
6.	ผู้บริหารจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน โดยครูที่ปรึกษาเพื่อชี้แจงรายละเอียดของเอกสาร	1.0	สอดคล้อง
7.	ครูที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย ระยะเวลา สมาชิกในครอบครัว และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	0.8	สอดคล้อง
8.	ครูที่ศึกษาดำเนินงานเยี่ยมบ้านนักเรียนและบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน	1.0	สอดคล้อง
9.	ครูที่ปรึกษาสำรวจความต้องการและปัญหาของนักเรียนด้านการเรียน	1.0	สอดคล้อง
10.	ครูที่ปรึกษานำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ และแบบบันทึกการเยี่ยมบ้านตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	1.0	สอดคล้อง
ติดตามประเมินผล (C)			
11.	ครูที่ปรึกษาสรุปผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนลงในแบบบันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียน	1.0	สอดคล้อง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวงจรคุณภาพ PDCA	ค่า IOC	ความหมาย
12.	คณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิทินการ ปฏิบัติงาน ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A)	1.0	สอดคล้อง
13.	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดทำรายงาน เป็นภาพรวมของสถานศึกษา	1.0	สอดคล้อง
14.	ผู้บริหารและ คณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	1.0	สอดคล้อง
15.	ผู้บริหารและ คณะกรรมการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการ รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	1.0	สอดคล้อง
16.	ครูที่ปรึกษาวางแผนการและจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้เหมาะสมกับ นักเรียนเป็นรายบุคคล	1.0	สอดคล้อง
17.	ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรม โสมรุมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็น รายบุคคล	1.0	สอดคล้อง
18.	ครูที่ปรึกษาบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกการจัดกิจกรรม โสมรุม	1.0	สอดคล้อง

จากตาราง 6 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจร
คุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ดังนี้ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้ง 4 องค์ประกอบ ภาพรวมทุกรายการมี
ความตรงเชิงเนื้อหา มีค่า (IOC) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.50 จึงถือได้ว่าแนวทางที่สร้างขึ้นมี
ความตรงตามหลักวิชาการสามารถนำไปใช้ได้

ตาราง 7 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านการคัดกรองนักเรียน

ข้อ	แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวงจรคุณภาพ PDCA	ค่า IOC	ความหมาย
การวางแผน (P)			
1.	ผู้บริหาร คณะกรรมการ จัดประชุมชี้แจงเพื่อกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียน	0.8	สอดคล้อง
2.	คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำเอกสาร แบบประเมินนักเรียน (SDQ)	0.8	สอดคล้อง
3.	ครูที่ปรึกษาเสนอแนวทางการวางแผนการจัดเก็บข้อมูลในการคัดกรองนักเรียน	1.0	สอดคล้อง
การดำเนินงานตามแผน (D)			
4.	ครูที่ปรึกษาจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ตนเองรับผิดชอบเป็นรายบุคคล	1.0	สอดคล้อง
5.	ครูที่ปรึกษานำข้อมูลจากการเยี่ยมบ้านมาคัดกรองนักเรียนเพื่อจำแนกนักเรียนออกเป็น กลุ่ม คือกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	0.8	สอดคล้อง
6.	ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเบื้องต้นและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ	1.0	สอดคล้อง
7.	ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาตามศักยภาพ	0.8	สอดคล้อง
ติดตามประเมินผล (C)			
8.	ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนจากแบบบันทึกการคัดกรองนักเรียน	1.0	สอดคล้อง
9.	ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนและบันทึกการช่วยเหลือเบื้องต้น	1.0	สอดคล้อง
10.	คณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	1.0	สอดคล้อง
ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A)			
11.	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขด้านการคัดกรองนักเรียน	1.0	สอดคล้อง

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวงจรคุณภาพ PDCA	ค่า IOC	ความหมาย
12.	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน หาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และร่วมกันนำเสนอแนวทาง เทคนิควิธีการด้านการคัดกรองนักเรียน	0.8	สอดคล้อง
13.	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดทำรายงาน การคัดกรองนักเรียนเป็นภาพรวมของสถานศึกษา	1.0	สอดคล้อง
14.	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนำผลการประเมินมาปรับปรุงและ ดำเนินการตามแผนการครั้งต่อไปอย่างต่อเนื่อง	0.8	สอดคล้อง

จากตาราง 7 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจร
คุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ดังนี้ การคัดกรองนักเรียน ทั้ง 4 องค์ประกอบ ภาพรวมทุกรายการมีความตรง
เชิงเนื้อหา มีค่า (IOC) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.50 จึงถือได้ว่า แนวทางที่สร้างขึ้นมีความตรง
ตามหลักวิชาการสามารถนำไปใช้ได้

ตาราง 8 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ข้อ	แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวงจรคุณภาพ PDCA	ค่า IOC	ความหมาย
การวางแผน (P)			
1.	ผู้บริหารแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อจัดทำ เอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน	8.0	สอดคล้อง
2.	ผู้บริหาร คณะกรรมการ จัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างแนวทางการส่งเสริม นักเรียนเป็นรายบุคคล	1.0	สอดคล้อง
3.	คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำแผนกิจกรรม ประจำปีเพื่อชี้แจงการจัดทำเอกสาร และกำหนดจัดทำปฏิทินการ ปฏิบัติงาน	1.0	สอดคล้อง
4.	คณะกรรมการดำเนินงานและครูที่ปรึกษากำหนดแนวทางการจัดกิจกรรม โฮมรูม และจัดทำคู่มือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	1.0	สอดคล้อง
การดำเนินงานตามแผน (D)			
5.	ครูที่ปรึกษาพิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความต้องการของนักเรียน	1.0	สอดคล้อง
6.	ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้และส่งเสริมทักษะให้กับ นักเรียนเป็นรายบุคคล	1.0	สอดคล้อง
7.	ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียนอย่าง หลากหลาย	1.0	สอดคล้อง
8.	ครูที่ปรึกษาจัดทำเอกสารประชุมสัมพันธ์ผู้ปกครองเพื่อติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง	1.0	สอดคล้อง
9.	ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	8.0	สอดคล้อง
ติดตามประเมินผล (C)			
10.	ครูที่ปรึกษาจัดทำเอกสารรายงานข้อมูลที่ได้จากการส่งเสริมนักเรียนจาก เครื่องมือและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ	8.0	สอดคล้อง
11.	ครูที่ปรึกษาสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนในการรับ บริการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1.0	สอดคล้อง

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวงจรคุณภาพ PDCA	ค่า IOC	ความหมาย
12.	ครูที่ปรึกษาสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	1.0	สอดคล้อง
13.	ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองบันทึกผลการช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้น	1.0	สอดคล้อง
14.	ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสมในการส่งเสริมนักเรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น	1.0	สอดคล้อง
15.	ครูที่ปรึกษาสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียน ตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน	1.0	สอดคล้อง
16.	คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานด้านการส่งเสริมนักเรียนตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	1.0	สอดคล้อง
ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการ (A)			
17.	ผู้บริหารและคณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายการส่งเสริมนักเรียนเป็นภาพรวมของสถานศึกษา	8.0	สอดคล้อง
18.	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	1.0	สอดคล้อง
19.	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนำข้อมูลที่ได้รับจากแบบรายงานมาตัดสินใจร่วมกันเพื่อการส่งเสริมและให้การดูแลช่วยเหลืออย่างมีประสิทธิภาพ	1.0	สอดคล้อง
20.	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงด้านการส่งเสริม	1.0	สอดคล้อง
21.	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน หาแนวทางปรับปรุงแก้ไขด้านการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล	8.0	สอดคล้อง
22.	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน สรุปและนำเสนอแนวทางและเทคนิควิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล	1.0	สอดคล้อง

จากตาราง 8 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดังนี้ การส่งเสริมนักเรียนทั้ง 4 องค์กรประกอบ ภาพรวมทุกรายการมีความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.50 จึงถือได้ว่า แนวทางที่สร้างขึ้นมีความตรงตามหลักวิชาการสามารถนำไปใช้ได้

ตาราง 9 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ข้อ	แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA	ค่า IOC	ความหมาย
การวางแผน (P)			
1.	ผู้บริหารแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานวางแผนการจัดทำเอกสาร คู่มือ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	1.0	สอดคล้อง
2.	คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และกำหนดคปฏิทินการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	1.0	สอดคล้อง
3.	ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรในสถานศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกันวางแผนเพื่อกำหนดมาตรการในการเฝ้าระวังเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา	1.0	สอดคล้อง
4.	คณะกรรมการดำเนินงานวางแผนจัดทำแบบฟอร์มการบันทึกกิจกรรมการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล	8.0	สอดคล้อง
การดำเนินงานตามแผน (D)			
5.	ครูที่ปรึกษาดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษาเบื้องต้น และดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ นักเรียนพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ	1.0	สอดคล้อง
6.	ครูที่ปรึกษาจัดทำสมุดประจำชั้น บันทึกโฮมรูม	1.0	สอดคล้อง
7.	ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อป้องกัน แก้ไขการส่งเสริมพัฒนานักเรียนทุกคน	1.0	สอดคล้อง
8.	ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง	1.0	สอดคล้อง

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวงจรคุณภาพ PDCA	ค่า IOC	ความหมาย
ติดตามประเมินผล (C)			
9.	ครูที่ปรึกษาสรุปรายงานแจ้งผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ คณะกรรมการพิจารณา	8.0	สอดคล้อง
10.	ครูที่ปรึกษาสรุปผลการบันทึกการจัดกิจกรรมการป้องกันและดูแล ช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล	1.0	สอดคล้อง
11.	คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานตามปฏิทินการ ปฏิบัติงาน	1.0	สอดคล้อง
ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการ (A)			
12.	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ ให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	1.0	สอดคล้อง
13.	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเกี่ยวกับการป้องกัน แก้ไข ให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ	1.0	สอดคล้อง
14.	ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบข้อมูลและภูมิความรู้ ที่ทันสมัย เป็นประโยชน์และจำเป็นในการดำเนินชีวิต	1.0	สอดคล้อง

จากตาราง 9 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดังนี้ การป้องกันและแก้ไขปัญหาทั้ง 4 องค์ประกอบ ภาพรวมทุกรายการมีความตรงเชิงเนื้อหา มีค่า (IOC) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.50 จึงถือได้ว่าแนวทางที่สร้างขึ้นมีความตรงตามหลักวิชาการสามารถนำไปใช้ได้

ตาราง 10 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งต่อ

ข้อ	แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวงจรคุณภาพ PDCA	ค่า IOC	ความหมาย
การวางแผน (P)			
1.	ผู้บริหารสถานศึกษา แต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อจัดทำเอกสาร คู่มือ แบบบันทึกการส่งต่อนักเรียน	1.0	สอดคล้อง
2.	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูที่ปรึกษาร่วมกันกำหนดกระบวนการและขั้นตอนการส่ง ต่อนักเรียน	1.0	สอดคล้อง
3.	คณะกรรมการดำเนินงาน จัดประชุมชี้แจง การจัดทำเอกสาร คู่มือ แบบ บันทึก และกำหนดปฏิบัติการติดตามในการวางแผน	1.0	สอดคล้อง
การดำเนินงานตามแผน (D)			
4.	ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ทราบขั้นตอนการปฏิบัติงาน	1.0	สอดคล้อง
5.	ครูที่ปรึกษابันทึกการส่งนักเรียน ไปยังครูที่รับผิดชอบระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1.0	สอดคล้อง
6.	ครูแนะแนวบันทึกการส่งนักเรียน ไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก	1.0	สอดคล้อง
7.	ครูที่ปรึกษาจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ แบบบันทึก ตาม กำหนดปฏิบัติการติดตาม	1.0	สอดคล้อง
ติดตามประเมินผล (C)			
8.	ครูที่ปรึกษาสรุปผลและบันทึกผลลงในแบบบันทึกการส่งต่อของ โรงเรียน	1.0	สอดคล้อง
9.	ครูที่ปรึกษาสรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล	1.0	สอดคล้อง
10.	ครูที่ปรึกษานำบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานงานขอความร่วมมือจาก ผู้รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1.0	สอดคล้อง
11.	คณะกรรมการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิบัติการติดตาม	1.0	สอดคล้อง
ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A)			
12.	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ ให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงการส่งต่อนักเรียน	8.0	สอดคล้อง

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวงจรคุณภาพ PDCA	ค่า IOC	ความหมาย
13.	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางในการ ปรับปรุงแก้ไขและร่วมกันนำเสนอเทคนิควิธีการการส่งต่อนักเรียน	8.0	สอดคล้อง
14.	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานประชุมสรุปผลระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล	1.0	สอดคล้อง
15.	คณะกรรมการดำเนินงาน ครูที่ปรึกษาติดตามผลระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง	1.0	สอดคล้อง

จากตาราง 10 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดังนี้ การส่งต่อทั้ง 4 องค์ประกอบ ภาพรวมทุกรายการมีความตรงเชิงเนื้อหาที่มีค่า (IOC) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.50 จึงถือได้ว่า แนวทางที่สร้างขึ้นมีความตรงตามหลักวิชาการสามารถนำไปใช้ได้

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แสดงดังตาราง 11 - 22

ตาราง 11 ผลการประเมินความเหมาะสมของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu = 3.50$)

องค์ประกอบ	ค่า μ ตามเกณฑ์ที่กำหนด	การประเมินความเหมาะสม	
		μ	ผลการประเมิน
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.50	3.66	สูงกว่าเกณฑ์
2. การคัดกรองนักเรียน	3.50	3.70	สูงกว่าเกณฑ์
3. การส่งเสริมนักเรียน	3.50	3.73	สูงกว่าเกณฑ์
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.50	3.75	สูงกว่าเกณฑ์
5. การส่งต่อ	3.50	3.75	สูงกว่าเกณฑ์
รวม	3.50	3.72	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 11 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจร
คุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ระดับความเหมาะสม โดยภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เรียง
ตามลำดับคือ การส่งต่อ การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งเสริมนักเรียน การคัดกรองนักเรียน
และการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ตาราง 12 ผลการประเมินความเหมาะสมของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา องค์ประกอบที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามวงจรคุณภาพ
PDCA

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ	ผลการ
			ความ เหมาะสม	ประเมิน
การวางแผน (P)				
1. ผู้บริหารประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนด โครงสร้างบุคลากร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงาน	3.79	1.13	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
2. ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการ ประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.78	1.07	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
3. แต่งตั้งครูที่ปรึกษา คณะกรรมการดำเนินงานการจัดทำ เอกสาร คู่มือและแบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน	3.70	1.17	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
4. ผู้บริหาร คณะกรรมการดำเนินงานกำหนดการจัดทำปฏิทิน การปฏิบัติงาน เพื่อจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.51	1.08	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
5. ครูที่ปรึกษาเสนอแนวทางการวางแผนการจัดเก็บข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.59	1.19	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
การดำเนินงานตามแผน (D)				
6. ผู้บริหารจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน โดยครูที่ปรึกษาเพื่อ ชี้แจงรายละเอียดของเอกสาร	3.57	1.24	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
7. ครูที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย ระยะเวลา สมาชิกในครอบครัว และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.72	1.23	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
8. ครูที่ปรึกษาดำเนินงานเยี่ยมบ้านนักเรียนและบันทึกข้อมูลลง ในแบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน	3.63	1.24	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
9. ครูที่ปรึกษาสำรวจความต้องการและปัญหาของนักเรียนด้าน การเรียนรู้	3.79	1.03	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
10. ครูที่ปรึกษานำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ และแบบบันทึกการเยี่ยมบ้านตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.56	1.13	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ	ผลการ
			ความ เหมาะสม	ประเมิน
ติดตามประเมินผล (C)				
11. ครูที่ปรึกษาสรุปผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนลงในแบบบันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียน	3.77	1.00	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
12. คณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.56	0.98	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A)				
13. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานเป็นภาพรวมของสถานศึกษา	3.74	1.06	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
14. ผู้บริหารและ คณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.52	1.14	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
15. ผู้บริหารและ คณะกรรมการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.58	1.09	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
16. ครูที่ปรึกษาวางแผนการและจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้เหมาะสมกับนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.69	1.11	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
17. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรม โฮมรูมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.69	1.19	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
18. ครูที่ปรึกษาบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกการจัดกิจกรรมโฮมรูม	3.73	1.19	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
รวม	3.66	0.65	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 12 พบว่าแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมทั้ง 4 องค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดย 1) องค์ประกอบด้านการวางแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหาร ประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนด โครงสร้างบุคลากร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบ

ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และ คณะกรรมการดำเนินงาน 2) องค์กรประกอบด้านการดำเนินงานตามแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครู ที่ปรึกษาสำรวจความต้องการและปัญหาของนักเรียนด้านการเรียน 3) องค์กรประกอบด้านติดตาม ประเมินผล รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนลงในแบบบันทึกการ เยี่ยมบ้านนักเรียน และ 4) องค์กรประกอบด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานเป็นภาพรวมของ สถานศึกษา

ตาราง 13 ผลการประเมินความเหมาะสมของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามวงจรคุณภาพ PDCA

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
การวางแผน (P)				
1. ผู้บริหาร คณะกรรมการ จัดประชุมชี้แจงเพื่อกำหนดเกณฑ์ การจัดกลุ่มนักเรียน	3.77	1.11	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
2. คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำ เอกสาร แบบประเมินนักเรียน (SDQ)	3.56	1.28	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
3. ครูที่ปรึกษาเสนอแนวทางการวางแผนการจัดเก็บข้อมูลใน การคัดกรองนักเรียน	3.51	1.23	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
การดำเนินงานตามแผน (D)				
4. ครูที่ปรึกษาจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ตนเอง รับผิดชอบเป็นรายบุคคล	3.57	1.20	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
5. ครูที่ปรึกษานำข้อมูลจากการเยี่ยมบ้านมาคัดกรองนักเรียน เพื่อจำแนกนักเรียนออกเป็น กลุ่ม คือกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	3.75	0.99	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
6. ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเบื้องต้นและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ	3.72	0.98	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
7. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนเพื่อการส่งเสริมและ พัฒนาตามศักยภาพ	3.65	0.93	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
ติดตามประเมินผล (C)				
8. ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนจากแบบบันทึกการ คัดกรองนักเรียน	3.81	0.92	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
9. ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนและบันทึกการ ช่วยเหลือเบื้องต้น	3.89	0.82	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
10. คณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.62	0.97	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A)				
11. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขด้านการคัด กรองนักเรียน	3.85	0.88	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
12. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน หาแนวทางในการ ปรับปรุงแก้ไข และร่วมกันนำเสนอแนวทาง เทคนิควิธีการ ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.75	0.86	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
13. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อ จัดทำรายงานการคัดกรองนักเรียนเป็นภาพรวมของ สถานศึกษา	3.67	0.94	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
14. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนำผลการประเมินมา ปรับปรุงและดำเนินการตามแผนการครั้งต่อไปอย่าง ต่อเนื่อง	3.68	1.08	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
รวม	3.70	0.98	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 13 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจร
คุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมทั้ง 4 องค์กรประกอบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดย
1) องค์กรประกอบด้านการวางแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหาร คณะกรรมการ จัดประชุมชี้แจง

เพื่อกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียน 2) องค์กรประกอบด้านการดำเนินงานตามแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษานำข้อมูลจากการเยี่ยมบ้านมาคัดกรองนักเรียนเพื่อจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่ม คือกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา 3) องค์กรประกอบด้านติดตามประเมินผล รายการที่มีค่าสูงสุดคือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนและบันทึกการช่วยเหลือเบื้องต้น และ 4) องค์กรประกอบด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ รายการที่มีค่าสูงสุดคือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขด้านการคัดกรองนักเรียน

ตาราง 14 ผลการประเมินความเหมาะสมของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำแนกตามวงจรคุณภาพ PDCA

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับความเหมาะสม	ผลการประเมิน
การวางแผน (P)				
1. ผู้บริหารแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อจัดทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน	3.56	1.09	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
2. ผู้บริหาร คณะกรรมการ จัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างแนวทางการส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.52	0.94	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
3. คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำแผนกิจกรรมประจำปีเพื่อชี้แจงการจัดทำเอกสาร และกำหนดจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.74	1.06	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
4. คณะกรรมการดำเนินงานและครูที่ปรึกษากำหนดแนวทางการจัดกิจกรรม โฮมรูม และจัดทำคู่มือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	3.72	0.97	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
การดำเนินงานตามแผน (D)				
5. ครูที่ปรึกษาพิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	3.65	1.00	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
6. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้และส่งเสริมทักษะให้กับนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.51	0.97	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
7. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียน อย่างหลากหลาย	3.69	1.00	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
8. ครูที่ปรึกษาจัดทำเอกสารประชุมสัมพันธ์ผู้ปกครองเพื่อ ติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง	3.58	1.07	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
9. ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ติดตามประเมินผล (C)	3.72	1.14	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
10. ครูที่ปรึกษาจัดทำเอกสารรายงานข้อมูลที่ได้จากการส่งเสริม นักเรียนจากเครื่องมือและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ	3.62	0.95	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
11. ครูที่ปรึกษาสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ในการรับบริการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.56	1.18	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
12. ครูที่ปรึกษาสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการจัดกิจกรรม ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	3.62	0.99	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
13. ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองบันทึกผลการช่วยเหลือ นักเรียนเบื้องต้น	3.89	1.05	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
14. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสมในการส่งเสริม นักเรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น	3.95	1.05	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
15. ครูที่ปรึกษาสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียน ตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน	4.04	1.11	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
16. คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานด้านการ ส่งเสริมนักเรียนตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการ (A)	3.95	0.90	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
17. ผู้บริหารและคณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดทำ รายการส่งเสริมนักเรียนเป็นภาพรวมของสถานศึกษา	3.88	0.85	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
18. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนำผลการประเมินมา ปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.89	0.91	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
19. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนำข้อมูลที่ได้รับจากแบบรายงานมาตัดสินใจร่วมกันเพื่อการส่งเสริมและให้การดูแลช่วยเหลืออย่างมีประสิทธิภาพ	3.89	0.86	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
20. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงด้านการส่งเสริม	3.64	0.84	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
21. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน หาแนวทางปรับปรุงแก้ไขด้านการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.90	0.77	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
22. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน สรุปและนำเสนอแนวทางและเทคนิควิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.72	1.02	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
รวม	3.73	1.30	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 14 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมทั้ง 4 องค์กรประกอบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดย 1) องค์กรประกอบด้านการวางแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำแผนกิจกรรมประจำปีเพื่อชี้แจงการจัดทำเอกสาร และกำหนดจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน 2) องค์กรประกอบด้านการดำเนินงานตามแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน 3) องค์กรประกอบด้านติดตามประเมินผล รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียน ตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน และ 4) องค์กรประกอบด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ รายการที่มีค่าสูงสุดคือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขด้านการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล

ตาราง 15 ผลการประเมินความเหมาะสมของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา จำแนกตามวงจรคุณภาพ PDCA

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
การวางแผน (P)				
1. ผู้บริหารแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงาน วางแผนการจัดทำเอกสาร คู่มือ ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.74	1.04	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
2. คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำ เอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และกำหนดปฏิทินการ ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.79	0.93	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
3. ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรในสถานศึกษา และ คณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ร่วมกันวางแผนเพื่อกำหนดมาตรการในการเฝ้าระวังเพื่อ ป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.69	1.12	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
4. คณะกรรมการดำเนินงานวางแผนจัดทำแบบฟอร์มการ บันทึกกิจกรรมการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล	3.67	1.03	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
5. ครูที่ปรึกษาจัดทำและนำเสนอแนวทางการป้องกันและ แก้ปัญหานักเรียน	3.70	1.08	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
การดำเนินงานตามแผน (D)				
6. ครูที่ปรึกษาดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษาเบื้องต้น และดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ นักเรียนพัฒนา ตนเองได้ตามศักยภาพ	3.52	1.13	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
7. ครูที่ปรึกษาจัดทำสมุดประจำชั้น บันทึกโฮมรูม	3.57	1.12	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
8. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อ ป้องกัน แก้ไข การส่งเสริมพัฒนานักเรียนทุกคน	3.81	1.10	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
9. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง	3.84	1.06	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
ติดตามประเมินผล (C)				
10. ครูที่ปรึกษาสรุปรายงานแจ้งผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้คณะกรรมการพิจารณา	3.81	1.09	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
11. ครูที่ปรึกษาสรุปรผลการบันทึกการจัดกิจกรรมการป้องกัน และดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล	3.84	1.00	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
12. คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน	3.81	1.07	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการ (A)				
13. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ ให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงการป้องกัน และการแก้ไขปัญหา	3.77	0.74	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
14. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับการป้องกัน แก้ไข ให้ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	3.65	0.93	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
15. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบข้อมูล และภูมิความรู้ที่ทันสมัย เป็นประโยชน์และจำเป็นในการ ดำเนินชีวิต	3.98	0.92	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
รวม	3.74	0.62	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 15 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยภาพรวมทั้ง 4 องค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดย 1) องค์ประกอบด้านการวางแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา 2) องค์ประกอบด้านการดำเนินงานตามแผน รายการที่มีค่าสูงสุดคือ ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง 3) องค์ประกอบด้านติดตาม

ประเมินผล รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการบันทึกการจัดกิจกรรมการป้องกันและดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล และ 4) องค์ประกอบด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อรายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบข้อมูลและภูมิความรู้ที่ทันสมัย เป็นประโยชน์และจำเป็นในการดำเนินชีวิต

ตาราง 16 ผลการประเมินความเหมาะสมของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งต่อ จำแนกตามวงจรคุณภาพ PDCA

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
การวางแผน (P)				
1. ผู้บริหารสถานศึกษา แต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อจัดทำเอกสาร คู่มือ แบบบันทึกการส่งต่อนักเรียน	3.96	1.03	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
2. ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาร่วมกันกำหนดกระบวนการและขั้นตอนการส่งต่อนักเรียน	3.62	1.16	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
3. คณะกรรมการดำเนินงาน จัดประชุมชี้แจง การจัดทำเอกสาร คู่มือ แบบบันทึก และกำหนดปฏิทินการติดตามในการวางแผน	3.98	0.96	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
การดำเนินงานตามแผน (D)				
4. ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ทราบขั้นตอนการปฏิบัติงาน	4.02	0.96	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
5. ครูที่ปรึกษานำบันทึกการส่งนักเรียนไปยังครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.81	1.05	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
6. ครูแนะแนวบันทึกการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก	3.81	1.00	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
7. ครูที่ปรึกษาจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ แบบบันทึก ตามกำหนดปฏิทินการติดตาม	3.54	1.19	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เหมาะสม	ผลการ ประเมิน
ติดตามประเมินผล (C)				
8. ครูที่ปรึกษาสรุปผลและบันทึกผลลงในแบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน	3.85	1.22	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
9. ครูที่ปรึกษาสรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล	3.53	1.08	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
10. ครูที่ปรึกษานำบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานงานขอความร่วมมือจากผู้รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.63	1.05	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
11. คณะกรรมการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิทินการติดตาม	3.62	1.09	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A)				
12. ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ ให้คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงการส่งต่อนักเรียน	3.60	0.96	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
13. ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและร่วมกันนำเสนอเทคนิควิธีการการส่งต่อนักเรียน	3.73	0.80	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
14. ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานประชุมสรุปผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.93	0.86	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
15. คณะกรรมการดำเนินงาน ครูที่ปรึกษาดูตามผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง	3.73	0.60	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
รวม	3.75	0.75	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 16 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยาด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมทั้ง 4 องค์กรประกอบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดย 1) องค์กรประกอบด้านการวางแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ คณะกรรมการ

ดำเนินงาน จัดประชุมชี้แจง การจัดทำเอกสาร คู่มือ แบบบันทึก และกำหนดปฏิทินการติดตามในการวางแผน 2) องค์กรประกอบด้านการดำเนินงานตามแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ทราบขั้นตอนการปฏิบัติงาน 3) องค์กรประกอบด้านติดตามประเมินผล รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลและบันทึกผลลงในแบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน และ 4) องค์กรประกอบด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานประชุมสรุปผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล

ตาราง 17 ผลการประเมินความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ($\mu = 3.50$)

องค์กรประกอบ	ค่า μ ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ความเป็นไปได้	
		μ	ผลการประเมิน
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.50	3.70	สูงกว่าเกณฑ์
2. การคัดกรองนักเรียน	3.50	3.72	สูงกว่าเกณฑ์
3. การส่งเสริมนักเรียน	3.50	3.74	สูงกว่าเกณฑ์
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.50	3.80	สูงกว่าเกณฑ์
5. การส่งต่อ	3.50	3.75	สูงกว่าเกณฑ์
รวม	3.50	3.74	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 17 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระดับความเหมาะสม โดยภาพรวมทั้ง 5 องค์กรประกอบ มีความเป็นไปได้ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อ การส่งเสริมนักเรียน การคัดกรองนักเรียน และการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ตาราง 18 ผลการประเมินความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามวงจรคุณภาพ PDCA

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ	ผลการ
			ความ เป็นไปได้	ประเมิน
การวางแผน (P)				
1. ผู้บริหารประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงาน	3.79	1.13	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
2. ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการ ประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.79	1.03	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
3. แต่งตั้งครูที่ปรึกษา คณะกรรมการดำเนินงานการจัดทำ เอกสาร คู่มือและแบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน	3.73	1.13	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
4. ผู้บริหาร คณะกรรมการดำเนินงานกำหนดการจัดทำปฏิทิน การปฏิบัติงาน เพื่อจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.53	1.25	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
5. ครูที่ปรึกษาเสนอแนวทางการวางแผนการจัดเก็บข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.56	1.22	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
การดำเนินงานตามแผน (D)				
6. ผู้บริหารจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน โดยครูที่ปรึกษาเพื่อ ชี้แจงรายละเอียดของเอกสาร	3.56	1.22	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
7. ครูที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย ระยะเวลา สมาชิกในครอบครัว และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.74	1.30	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
8. ครูที่ปรึกษาดำเนินงานเยี่ยมบ้านนักเรียนและบันทึกข้อมูลลง ในแบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน	3.74	1.23	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
9. ครูที่ปรึกษาสำรวจความต้องการและปัญหาของนักเรียนด้าน การเรียน	3.84	1.20	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
10. ครูที่ปรึกษานำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ และแบบบันทึกการเยี่ยมบ้านตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.57	1.20	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เป็นไปได้	ผลการ ประเมิน
ติดตามประเมินผล (C)				
11. ครูที่ปรึกษาสรุปผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนลงในแบบบันทึก การเยี่ยมบ้านนักเรียน	3.80	1.04	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
12. คณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.65	1.18	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
ปรับปรุงแก้ไขดำเนินการต่อ (A)				
13. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อ จัดทำรายงานเป็นภาพรวมของสถานศึกษา	3.78	0.95	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
14. ผู้บริหารและ คณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.62	1.03	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
15. ผู้บริหารและ คณะกรรมการกำหนดแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.59	1.12	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
16. ครูที่ปรึกษาวางแผนการและจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้ เหมาะสมกับนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.75	1.04	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
17. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรม โฮมรูมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียน เป็นรายบุคคล	3.93	1.06	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
18. ครูที่ปรึกษาบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกการจัดกิจกรรม โฮมรูม	3.74	1.19	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
รวม	3.70	0.65	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 18 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจร
คุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความ
เป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก โดย 1) องค์ประกอบด้านการวางแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหาร
ประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบ

ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และ คณะกรรมการดำเนินงาน 2) องค์กรประกอบด้านการดำเนินงานตามแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครู ที่ปรึกษาสำรวจความต้องการและปัญหาของนักเรียนด้านการเรียน 3) องค์กรประกอบด้านติดตาม ประเมินผล รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษารูปผลและบันทึกผลลงในแบบบันทึกการส่งต่อ ของโรงเรียน และ 4) องค์กรประกอบด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล

ตาราง 19 ผลการประเมินความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามวงจรคุณภาพ PDCA

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความเป็นไปได้	ผลการ ประเมิน
การวางแผน (P)				
1. ผู้บริหาร คณะกรรมการ จัดประชุมชี้แจงเพื่อกำหนดเกณฑ์ การจัดกลุ่มนักเรียน	3.74	1.10	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
2. คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำ เอกสาร แบบประเมินนักเรียน (SDQ)	3.58	1.25	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
3. ครูที่ปรึกษาเสนอแนวทางการวางแผนการจัดเก็บข้อมูลใน การคัดกรองนักเรียน	3.62	1.25	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
การดำเนินงานตามแผน (D)				
4. ครูที่ปรึกษาจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ตนเอง รับผิดชอบเป็นรายบุคคล	3.54	1.18	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
5. ครูที่ปรึกษานำข้อมูลจากการเยี่ยมบ้านมาคัดกรองนักเรียน เพื่อจำแนกนักเรียนออกเป็น กลุ่ม คือกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	3.75	0.99	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
6. ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเบื้องต้นและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ	3.68	1.02	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
7. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนเพื่อการส่งเสริมและ พัฒนาตามศักยภาพ	3.73	1.01	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เป็นไปได้	ผลการ ประเมิน
ติดตามประเมินผล (C)				
8. ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนจากแบบบันทึกการ คัดกรองนักเรียน	3.85	0.92	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
9. ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนและบันทึกการ ช่วยเหลือเบื้องต้น	3.91	0.81	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
10. คณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตาม ปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.68	0.97	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A)				
11. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขด้านการคัด กรองนักเรียน	3.89	0.86	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
12. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน หาแนวทางในการ ปรับปรุงแก้ไข และร่วมกันนำเสนอแนวทาง เทคนิควิธีการ ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.75	0.83	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
13. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อ จัดทำรายงานการคัดกรองนักเรียนเป็นภาพรวมของ สถานศึกษา	3.72	0.90	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
14. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนำผลการประเมินมา ปรับปรุงและดำเนินการตามแผนการครั้งต่อไปอย่าง ต่อเนื่อง	3.68	1.07	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
รวม	3.70	0.68	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 19 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจร
คุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความเป็นไปได้
อยู่ในระดับมาก โดย 1) องค์ประกอบด้านการวางแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหาร

คณะกรรมการ จัดประชุมชี้แจงเพื่อกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียน 2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินงานตามแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษานำข้อมูลจากการเยี่ยมบ้านมาคัดกรองนักเรียนเพื่อจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา 3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประเมินผล รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนและบันทึกการช่วยเหลือเบื้องต้น และ 4) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขด้านการคัดกรองนักเรียน

ตาราง 20 ผลการประเมินความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำแนกตามวงจรคุณภาพ PDCA

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความเป็นไปได้	ผลการ ประเมิน
การวางแผน (P)				
1. ผู้บริหารแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อจัดทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน	3.53	1.10	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
2. ผู้บริหาร คณะกรรมการ จัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างแนวทางการส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.56	0.95	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
3. คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำแผนกิจกรรมประจำปีเพื่อชี้แจงการจัดทำเอกสาร และกำหนดจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.50	1.07	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
4. คณะกรรมการดำเนินงานและครูที่ปรึกษากำหนดแนวทางการจัดกิจกรรม โฮมรูม และจัดทำคู่มือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	3.74	0.97	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
การดำเนินงานตามแผน (D)				
5. ครูที่ปรึกษาพิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	3.72	1.00	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
6. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้และส่งเสริมทักษะให้กับนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.65	1.07	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เป็นไปได้	ผลการ ประเมิน
7. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียน อย่างหลากหลาย	3.51	1.05	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
8. ครูที่ปรึกษาจัดทำเอกสารประชุมสัมพันธ์ผู้ปกครองเพื่อ ติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง	3.69	0.96	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
9. ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ติดตามประเมินผล (C)	3.58	1.19	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
10. ครูที่ปรึกษาจัดทำเอกสารรายงานข้อมูลที่ได้จากการส่งเสริม นักเรียนจากเครื่องมือและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ	3.72	0.99	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
11. ครูที่ปรึกษาสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ในการรับบริการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.62	1.06	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
12. ครูที่ปรึกษาสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการจัดกิจกรรม ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	3.51	1.03	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
13. ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองบันทึกผลการช่วยเหลือ นักเรียนเบื้องต้น	3.68	1.01	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
14. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสมในการส่งเสริม นักเรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น	3.96	0.89	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
15. ครูที่ปรึกษาสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียน ตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน	4.12	0.84	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
16. คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานด้านการ ส่งเสริมนักเรียนตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการ (A)	3.98	0.84	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
17. ผู้บริหารและคณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดทำ รายการส่งเสริมนักเรียนเป็นภาพรวมของสถานศึกษา	3.94	0.87	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
18. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนำผลการประเมินมา ปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.94	0.78	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เป็นไปได้	ผลการ ประเมิน
19. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนำข้อมูลที่ได้รับจากแบบรายงานมาตัดสินใจร่วมกันเพื่อการส่งเสริมและให้การดูแลช่วยเหลืออย่างมีประสิทธิภาพ	3.89	0.78	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
20. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงด้านการส่งเสริม	3.91	1.03	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
21. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน หาแนวทางปรับปรุงแก้ไขด้านการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.68	1.31	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
22. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน สรุปและนำเสนอแนวทางและเทคนิควิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.00	0.91	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
รวม	3.74	0.41	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 20 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยภาพรวม ทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก โดย 1) องค์ประกอบด้านการวางแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ คณะกรรมการดำเนินงานและครูที่ปรึกษากำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูม และจัดทำคู่มือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง 2) องค์ประกอบด้านการดำเนินงานตามแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาพิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน 3) องค์ประกอบด้านติดตามประเมินผล รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียน ตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน และ 4) องค์ประกอบด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน สรุปและนำเสนอแนวทางและเทคนิควิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล

ตาราง 21 ผลการประเมินความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา จำแนกตามวงจรคุณภาพ PDCA

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เป็นไปได้	ผลการ ประเมิน
การวางแผน (P)				
1. ผู้บริหารแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงาน วางแผนการจัดทำเอกสาร คู่มือ ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.00	0.91	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
2. คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำ เอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และกำหนดปฏิทินการ ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.81	1.07	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
3. ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรในสถานศึกษา และ คณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ร่วมกันวางแผนเพื่อกำหนดมาตรการในการเฝ้าระวังเพื่อ ป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.93	0.96	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
4. คณะกรรมการดำเนินงานวางแผนจัดทำแบบฟอร์มการ บันทึกกิจกรรมการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล	3.81	1.11	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
5. ครูที่ปรึกษาจัดทำและนำเสนอแนวทางการป้องกันและ แก้ปัญหานักเรียน	3.83	1.02	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
การดำเนินงานตามแผน (D)				
6. ครูที่ปรึกษาดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษาเบื้องต้น และดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนพัฒนา ตนเองได้ตามศักยภาพ	3.80	1.12	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
7. ครูที่ปรึกษาจัดทำสมุดประจำชั้น บันทึกโฮมรูม	3.54	1.16	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
8. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อ ป้องกัน แก้ไข การส่งเสริมพัฒนานักเรียนทุกคน	3.63	1.13	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
9. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง	3.89	1.14	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เป็นไปได้	ผลการ ประเมิน
ติดตามประเมินผล (C)				
10. ครูที่ปรึกษาสรุปรายงานแจ้งผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้คณะกรรมการพิจารณา	3.89	1.08	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
11. ครูที่ปรึกษาสรุปรผลการบันทึกการจัดกิจกรรมการป้องกัน และดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล	3.93	1.09	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
12. คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน	3.81	1.01	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการ (A)				
13. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ ให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงการป้องกัน และการแก้ไขปัญหา	3.67	1.07	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
14. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับการป้องกัน แก้ไข ให้ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ	3.90	0.85	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
15. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบข้อมูล และภูมิความรู้ที่ทันสมัย เป็นประโยชน์และจำเป็นในการ ดำเนินชีวิต	3.68	0.99	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
รวม	3.80	0.63	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 21 พบว่าแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยภาพรวมทั้ง 4 องค์กรประกอบ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก โดย 1) องค์กรประกอบด้านการวางแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานวางแผนการจัดทำเอกสาร คู่มือ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา 2) องค์กรประกอบด้านการดำเนินงานตามแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง 3) องค์กรประกอบด้านติดตามประเมินผล รายการที่มี

ค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการบันทึกการจัดกิจกรรมการป้องกันและดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล 4) องค์กรประกอบด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับการป้องกัน แก้ไข ให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

ตาราง 22 ผลการประเมินความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งต่อ จำแนกตามวงจรคุณภาพ PDCA

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เป็นไปได้	ผลการ ประเมิน
การวางแผน (P)				
1. ผู้บริหารสถานศึกษา แต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อจัดทำเอกสาร คู่มือ แบบบันทึกการส่งต่อนักเรียน	3.90	0.91	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
2. ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาร่วมกันกำหนดกระบวนการและขั้นตอนการส่งต่อนักเรียน	3.59	1.03	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
3. คณะกรรมการดำเนินงาน จัดประชุมชี้แจง การจัดทำเอกสาร คู่มือ แบบบันทึก และกำหนดปฏิทินการติดตามในการวางแผน	3.98	0.96	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
การดำเนินงานตามแผน (D)				
4. ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ทราบขั้นตอนการปฏิบัติงาน	4.02	0.96	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
5. ครูที่ปรึกษานำบันทึกการส่งนักเรียนไปยังครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.81	1.05	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
6. ครูแนะแนวบันทึกการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก	3.81	1.00	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
7. ครูที่ปรึกษาจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ แบบบันทึก ตามกำหนดปฏิทินการติดตาม	3.54	1.19	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

ตาราง 22 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ ความ เป็นไปได้	ผลการ ประเมิน
ติดตามประเมินผล (C)				
8. ครูที่ปรึกษาสรุปผลและบันทึกผลลงในแบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน	3.85	1.10	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
9. ครูที่ปรึกษาสรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล	3.53	1.22	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
10. ครูที่ปรึกษานำบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานงานขอความร่วมมือจากผู้รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.63	1.09	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
11. คณะกรรมการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิทินการติดตาม	3.62	1.09	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
ปรับปรุงแก้ไขดำเนินการต่อ (A)				
12. ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ ให้คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงการส่งต่อนักเรียน	3.60	0.96	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
13. ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและร่วมกันนำเสนอเทคนิควิธีการการส่งต่อนักเรียน	3.73	0.80	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
14. ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานประชุมสรุปผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.93	0.87	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
15. คณะกรรมการดำเนินงาน ครูที่ปรึกษาดูตามผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง	3.73	0.87	มาก	สูงกว่าเกณฑ์
รวม	3.75	0.61	มาก	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 22 พบว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งต่อ โดยภาพรวมทั้ง 4 องค์กรประกอบ มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก โดย 1) องค์กรประกอบด้านการวางแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ คณะกรรมการดำเนินงาน

จัดประชุมชี้แจง การจัดทำเอกสาร คู่มือ แบบบันทึก และกำหนดปฏิทินการติดตามในการวางแผน

2) องค์ประกอบด้านการดำเนินงานตามแผน รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลและบันทึกผลลงในแบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน 3) องค์ประกอบด้านติดตามประเมินผล รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลและบันทึกผลลงในแบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน และ

4) องค์ประกอบด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาคณะกรรมการดำเนินงานประชุมสรุปผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล