

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยผู้วิจัย ได้ดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขึ้นสร้างแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยขึ้นสร้างผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์ ค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน และนักวิชาการมาสังเคราะห์เป็นแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ ขึ้นตรวจสอบแนวทางในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยผู้วิจัยนำแนวทางที่ได้จากการสังเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน โดยประชากร คือ ผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา หรือมีประสบการณ์ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาครู ไม่น้อยกว่า 10 ปี ตรวจสอบโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงตัวบุคคล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความถูกต้องตามหลักวิชาของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาถึงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน และนำส่งแบบสอบถามพร้อมรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้นำผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เกี่ยวกับความตรงตามหลักวิชาของแนวทางในด้านความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มาจัดทำ

เป็นแบบสอบถามฉบับที่ 2 และผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามรายการแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ไปทดลอง (Try out) กับหัวหน้าสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ไม่ใช่ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา เมื่อได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือก็นำแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์และดำเนินการแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลหาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำแนวการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยาจำนวน 84 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 56 คน และครู 28 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาถึงหัวหน้าสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และรายการเสนอแนะได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสร้างและตรวจสอบแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

แนวทางการสร้างและตรวจสอบแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์จากเอกสาร ที่เกี่ยวกับหลักการแนวคิด ทฤษฎี มี 5 องค์ประกอบ 84 รายการ ซึ่งผ่านการตรวจสอบโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ผลการตรวจสอบทุกรายการมีสอดคล้อง มีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 18 รายการ ดังนี้

1. การวางแผน (P) มีจำนวน 5 รายการ ได้แก่

1.1 ผู้บริหารประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ

1.2 ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3 แต่งตั้งครูที่ปรึกษา คณะกรรมการดำเนินงานการจัดทำเอกสาร คู่มือและแบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน

1.4 ผู้บริหาร คณะกรรมการดำเนินงานกำหนดการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เพื่อจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.5 ครูที่ปรึกษาเสนอแนวทางการวางแผนการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล

2. การดำเนินงานตามแผน (D) มีจำนวน 5 รายการ ได้แก่

2.1 ผู้บริหารจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน โดยครูที่ปรึกษาเพื่อชี้แจงรายละเอียดของเอกสาร

2.2 ครูที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย ระยะทาง สมาชิกในครอบครัว และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.3 ครูที่ปรึกษาดำเนินงานเยี่ยมบ้านนักเรียนและบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน

2.4 ครูที่ปรึกษาสำรวจความต้องการและปัญหาของนักเรียนด้านการเรียน

2.5 ครูที่ปรึกษานำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ และแบบบันทึกการเยี่ยมบ้านตามปฏิทินการปฏิบัติงาน

3. ติดตามประเมินผล (C) มีจำนวน 2 รายการ ได้แก่

3.1 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนลงในแบบบันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียน

3.2 คณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน

4. ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A) มีจำนวน 6 รายการ ได้แก่

4.1 ผู้บริหาร และคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานเป็นภาพรวมของสถานศึกษา

4.2 ผู้บริหาร และคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

4.3 ผู้บริหาร และคณะกรรมการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

4.4 ครูที่ปรึกษาวางแผนการและจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้เหมาะสมกับนักเรียนเป็นรายบุคคล

4.5 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล

4.6 ครูที่ปรึกษานำบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกการจัดกิจกรรมโฮมรูม

องค์ประกอบที่ 2 การคัดกรองนักเรียน จำนวน 14 รายการ ดังนี้

1. การวางแผน (P) มีจำนวน 3 รายการ ได้แก่
 - 1.1 ผู้บริหาร คณะกรรมการ จัดประชุมชี้แจงเพื่อกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียน
 - 1.2 คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำเอกสาร แบบประเมินนักเรียน (SDQ)
 - 1.3 ครูที่ปรึกษาเสนอแนวทางการวางแผนการจัดเก็บข้อมูลในการคัดกรองนักเรียน
2. การดำเนินงานตามแผน (D) มีจำนวน 4 รายการ ได้แก่
 - 2.1 ครูที่ปรึกษาจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ตนเองรับผิดชอบเป็นรายบุคคล
 - 2.2 ครูที่ปรึกษานำข้อมูลจากการเยี่ยมบ้านมาคัดกรองนักเรียนเพื่อจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา
 - 2.3 ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเบื้องต้นและดูแลช่วยเหลือให้นักเรียน ให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ
 - 2.4 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาตามศักยภาพ
3. ติดตามประเมินผล (C) มีจำนวน 3 รายการ ได้แก่
 - 3.1 ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนจากแบบบันทึกการคัดกรองนักเรียน
 - 3.2 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนและบันทึกการช่วยเหลือเบื้องต้น
 - 3.3 คณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน
4. ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A) มีจำนวน 4 รายการ ได้แก่
 - 4.1 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขด้านการคัดกรองนักเรียน
 - 4.2 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน หาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และร่วมกันนำเสนอแนวทาง เทคนิควิธีการด้านการคัดกรองนักเรียน
 - 4.3 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการคัดกรองนักเรียนเป็นภาพรวมของสถานศึกษา
 - 4.4 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนำผลการประเมินมาปรับปรุงและดำเนินการตามแผนการครั้งต่อไปอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 การส่งเสริมนักเรียน จำนวน 22 รายการ ดังนี้

1. การวางแผน (P) มีจำนวน 4 รายการ ได้แก่

- 1.1 ผู้บริหารแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อจัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงาน
- 1.2 ผู้บริหาร คณะกรรมการ จัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างแนวทางการส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 1.3 คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำแผนกิจกรรมประจำปีเพื่อชี้แจงการจัดทำเอกสาร และกำหนดจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน
- 1.4 คณะกรรมการดำเนินงานและครูที่ปรึกษากำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูม และจัดทำคู่มือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
2. การดำเนินงานตามแผน (D) มีจำนวน 5 รายการ ได้แก่
 - 2.1 ครูที่ปรึกษาพิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน
 - 2.2 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้และส่งเสริมทักษะให้กับนักเรียนเป็นรายบุคคล
 - 2.3 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียนอย่างหลากหลาย
 - 2.4 ครูที่ปรึกษาจัดทำเอกสารประชุมสัมพันธ์ผู้ปกครองเพื่อติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง
 - 2.5 ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน
3. ติดตามประเมินผล (C) มีจำนวน 7 รายการ ได้แก่
 - 3.1 ครูที่ปรึกษาจัดทำเอกสารรายงานข้อมูลที่ได้จากการส่งเสริมนักเรียนจากเครื่องมือและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ
 - 3.2 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนในการรับบริการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 3.3 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน
 - 3.4 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองบันทึกผลการช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้น
 - 3.5 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสมในการส่งเสริมนักเรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น
 - 3.6 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียน ตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน

3.7 คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานด้านการส่งเสริมนักเรียนตาม
ปฏิทินการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ 4 การป้องกันและแก้ไขปัญหา มีจำนวน 14 รายการ ดังนี้

1. การวางแผน (P) มีจำนวน 4 รายการ ได้แก่

1.1 ผู้บริหารแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานวางแผนการจัดทำ
เอกสาร คู่มือ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

1.2 คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำเอกสาร คู่มือการ
ปฏิบัติงาน และกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรในสถานศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงาน
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกันวางแผนเพื่อกำหนดมาตรการในการเฝ้าระวังเพื่อป้องกันและ
แก้ไขปัญหา

1.4 คณะกรรมการดำเนินงานวางแผนจัดทำแบบฟอร์มการบันทึกกิจกรรมการ
ป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล

2. การดำเนินงานตามแผน (D) มีจำนวน 4 รายการ ได้แก่

2.1 ครูที่ปรึกษาดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษาเบื้องต้น และดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน
ด้านต่าง ๆ เพื่อให้ นักเรียนพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ

2.2 ครูที่ปรึกษาจัดทำสมุดประจำชั้น บันทึกโฮมรูม

2.3 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อป้องกัน แก้ไข การส่งเสริม
พัฒนานักเรียนทุกคน

2.4 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง

3. ติดตามประเมินผล (C) มีจำนวน 3 รายการ ได้แก่

3.1 ครูที่ปรึกษาสรุปรายงานแจ้งผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้คณะกรรมการ
พิจารณา

3.2 ครูที่ปรึกษาสรุปผลการบันทึกการจัดกิจกรรมการป้องกันและดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนรายบุคคล

3.3 คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน

4. ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการ (A) มีจำนวน 3 รายการ ได้แก่

4.1 ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ ให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความ
คิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงการป้องกันและการแก้ไขปัญหา

4.2. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับการป้องกัน แก้ไข ให้ความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

4.3. ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบข้อมูลและภูมิความรู้ที่ทันสมัย เป็นประโยชน์และจำเป็นในการดำเนินชีวิต

องค์ประกอบที่ 5 การส่งต่อ จำนวน 15 รายการ ดังนี้

1. การวางแผน (P) มีจำนวน 3 รายการ ได้แก่

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา แต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อจัดทำเอกสาร คู่มือ แบบบันทึกการส่งต่อนักเรียน

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาร่วมกันกำหนดกระบวนการและขั้นตอนการส่งต่อนักเรียน

1.3 คณะกรรมการดำเนินงาน จัดประชุมชี้แจง การจัดทำเอกสาร คู่มือ แบบบันทึก และกำหนดปฏิทินการติดตามในการวางแผน

2. การดำเนินงานตามแผน (D) มีจำนวน 4 รายการ ได้แก่

2.1 ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ทราบขั้นตอนการปฏิบัติงาน

2.2 ครูที่ปรึกษابันทึกการส่งนักเรียนไปยังครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3 ครูแนะแนวบันทึกการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก

2.4 ครูที่ปรึกษาจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ แบบบันทึก ตามกำหนดปฏิทินการติดตาม

3. ติดตามประเมินผล (C) มีจำนวน 4 รายการ ได้แก่

3.1 ครูที่ปรึกษาสรุปผลและบันทึกผลลงในแบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน

3.2 ครูที่ปรึกษาสรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล

3.3 ครูที่ปรึกษานำบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานงานขอความร่วมมือจากผู้รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.4 คณะกรรมการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิทินการติดตาม

4. ปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A) มีจำนวน 4 รายการ ได้แก่

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ ให้คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงการส่งต่อนักเรียน

4.2 ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และร่วมกันนำเสนอเทคนิควิธีการการส่งต่อนักเรียน

4.3 ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานประชุมสรุปผลระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล

4.4 คณะกรรมการดำเนินงาน ครูที่ปรึกษาติดตามผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 5 องค์ประกอบ 84 รายการ

2. การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

แนวทางที่สร้างขึ้นในภาพรวมทุกองค์ประกอบและทุกรายการมีความเหมาะสมกับแนวทางการจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ $\mu = 3.50$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยองค์ประกอบที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาและด้านการส่งต่อ ($\mu = 3.74$) ส่วนองค์ประกอบที่มีความเป็นไปได้สูงสุด คือ การป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\mu = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบสามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การประเมินความเหมาะสม โดยรวม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (P) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารประชุมปรึกษาหารือ เพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน (D) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสำรวจความต้องการและปัญหาของนักเรียนด้านการเรียน ด้านติดตามประเมินผล (C) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนลงในแบบบันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียน และด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานเป็นภาพรวมของสถานศึกษา

การประเมินความเป็นไปได้ โดยรวม มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (P) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารประชุมปรึกษาหารือเพื่อ

กำหนดโครงสร้างบุคลากร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน (D) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสำรวจความต้องการและ ปัญหาของนักเรียนด้านการเรียน ด้านติดตามประเมินผล (C) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษา สรุปผลและบันทึกผลลงในแบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน และด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการ ต่อ (A) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็น รายบุคคล

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน

การประเมินความเหมาะสม โดยรวม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (P) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหาร คณะกรรมการ จัดประชุม ชี้แจงเพื่อกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผน (D) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษานำข้อมูลจากการเยี่ยมบ้านมาคัดกรองนักเรียน เพื่อกำหนดนักเรียนออกเป็น กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ด้านติดตามประเมินผล (C) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนและบันทึกการช่วยเหลือเบื้องต้นและ ด้านปรับปรุงแก้ไข/ ดำเนินการต่อ (A) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้ คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขด้านการคัดกรองนักเรียน

การประเมินความเป็นไปได้ โดยรวม มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (P) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหาร คณะกรรมการ จัดประชุม ชี้แจงเพื่อกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผน (D) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษานำข้อมูลจากการเยี่ยมบ้านมาคัดกรองนักเรียน เพื่อกำหนดนักเรียนออกเป็นกลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ด้านติดตามประเมินผล (C) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนและบันทึกการช่วยเหลือเบื้องต้น และด้านปรับปรุงแก้ไข/ ดำเนินการต่อ (A) รายการที่มีค่าสูงสุดคือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศให้ คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขด้านการคัดกรองนักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการส่งเสริมนักเรียน

การประเมินความเหมาะสม โดยรวม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (P) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุม วางแผนการจัดทำแผนกิจกรรมประจำปี เพื่อชี้แจงการจัดทำเอกสาร และกำหนดจัดทำปฏิทินการ ปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน (D) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจาก เอกสาร คู่มือ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ด้านติดตามประเมินผล (C) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่

ปรึกษาสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียน ตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน และด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน หาแนวทางปรับปรุงแก้ไขด้านการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล

การประเมินความเป็นไปได้ โดยรวม มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (P) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ คณะกรรมการดำเนินงานและครูที่ปรึกษา กำหนดแนวทางการจัดกิจกรรม โฮมรูม และจัดทำคู่มือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ด้านการดำเนินงานตามแผน (D) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาพิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ด้านติดตามประเมินผล (C) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียน ตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน และ ด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน สรุปและนำเสนอแนวทางและเทคนิควิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

การประเมินความเหมาะสม โดยรวม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (P) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ คณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมวางแผนการจัดทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา ด้านการดำเนินงานตามแผน (D) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง ด้านติดตามประเมินผล (C) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการบันทึกการจัดกิจกรรมการป้องกันและดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล และ ด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบข้อมูลและภูมิความรู้ที่ทันสมัย เป็นประโยชน์และจำเป็นในการดำเนินชีวิต

การประเมินความเป็นไปได้ โดยรวม มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (P) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ คณะกรรมการดำเนินงานและครูที่ปรึกษา กำหนดแนวทางการจัดกิจกรรม โฮมรูม และจัดทำคู่มือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ด้านการดำเนินงานตามแผน (D) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาพิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ด้านติดตามประเมินผล (C) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียน ตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน และด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ

ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน สรุปและนำเสนอแนวทางและเทคนิควิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการส่งต่อ

การประเมินความเหมาะสม โดยรวม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (P) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ คณะกรรมการดำเนินงาน จัดประชุมชี้แจง การจัดทำเอกสาร คู่มือ แบบบันทึก และกำหนดปฏิทินการติดตามในการวางแผน ด้านการดำเนินงานตามแผน (D) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ทราบขั้นตอนการปฏิบัติงาน ด้านติดตามประเมินผล (C) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลและบันทึกผลลงในแบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน และด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานประชุมสรุปผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล

การประเมินความเป็นไปได้ โดยรวม มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (P) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ผู้บริหารประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน (D) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสำรวจความต้องการและปัญหาของนักเรียนด้านการเรียน ด้านติดตามประเมินผล (C) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลและบันทึกผลลงในแบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน ด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ (A) รายการที่มีค่าสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมเพื่อส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเป็นรายบุคคล

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยพบว่า ความเหมาะสมของแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่สร้างขึ้น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 84 รายการ คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ผู้วิจัยจึงได้นำมาอภิปรายในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้านการวางแผน ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวางแผนหรือการจัดทำแผนเป็นการเตรียมการอย่างฉลาดรอบคอบในการ

ปฏิบัติงาน เป็นการเตรียมการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคน เกี่ยวข้องกับงาน และเกี่ยวข้องกับทรัพยากรต่าง ๆ จึงเกี่ยวข้องกับการวางแผนการรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนที่จะช่วยให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา มีความเข้าใจนักเรียนดีขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน เป็นประโยชน์ในการพัฒนา การป้องกัน แก้ไข และช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มิใช่การใช้ความรู้สึก หรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหานักเรียน ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือ

ด้านดำเนินงานตามแผน ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การปฏิบัติตามแผนเป็นการบริหารแผน แผนงาน หรือโครงการของแต่ละคนตามลักษณะงานที่รับผิดชอบ บุคลากรในหน่วยงานต่างปฏิบัติตามภารกิจตามที่ได้เตรียมการ หรือวางแผนล่วงหน้าไว้แล้วในงานของตนเองที่ต่างก็มุ่งเพื่อพัฒนาให้ดีขึ้นอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลด้านการดำเนินงานตามแผนคือการผู้บริหารจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน โดยครูที่ปรึกษาเพื่อชี้แจงรายละเอียดของเอกสารครูที่ปรึกษาดำเนินงานเยี่ยมบ้านนักเรียนและบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกการเยี่ยมบ้านเพื่อให้การรู้จักนักเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านการติดตามประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินการเพื่อให้ทราบว่า การดำเนินงานประสบผลสำเร็จเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้มากน้อยเพียงใด ดังนั้นหากการประเมินผลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ย่อมส่งผลดีต่อกระบวนการลำดับต่อไปในการช่วยเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน เป็นการปรับแก้ตามผลการตรวจสอบ และประเมินในขั้นตอนก่อนหน้านี้ ถ้าผลการประเมินพบว่างานยังไม่สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ก็ต้องเร่งรัด ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน เพื่อให้ขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมีคุณภาพตามเป้าหมายที่ต้องการ

องค์ประกอบที่ 2 การคัดกรองนักเรียน

ด้านการวางแผน ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวางแผนการคัดกรองนักเรียน เป็นขั้นตอนที่มีความละเอียด และต้องอาศัยความรอบคอบสูง เพื่อให้สามารถคัดกรองนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้บุคลากรที่รับผิดชอบต้องอาศัยความรู้และความชำนาญสูงในการปฏิบัติงาน

ด้านดำเนินงานตามแผน ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เมื่อการวางแผนการคัดกรองนักเรียนมีการกำหนดขั้นตอนของการดำเนินการไว้อย่างชัดเจนแล้ว ในขั้นตอนของการดำเนินงานก็ย่อมไม่มีผลกระทบต่อปัญหาใด ๆ ทั้งสิ้น ทำให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านการติดตามประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานมีความจำเป็นต่อทุกกระบวนการของการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบผลของความก้าวหน้าและข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานนั้น ๆ

ด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เมื่อทราบผลการปฏิบัติงานแล้วมีการปรับปรุงและนำมาพัฒนาให้งานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นก็ย่อมส่งผลต่อประสิทธิภาพของงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ด้านการวางแผน ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวางแผนเพื่อส่งเสริมนักเรียนให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข นั้นหมายถึงความสำเร็จของการวางแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ด้านดำเนินงานตามแผน ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เมื่อมีการวางแผนที่ดีแล้วหากการดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพแล้วย่อมไม่มีความสำเร็จเกิดขึ้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีทีมการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมนักเรียน

ด้านการติดตามประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การประเมินผลเพื่อหาข้อบกพร่องที่จะนำมาพัฒนาการส่งเสริมนักเรียนเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้การดำเนินงานส่งเสริมนักเรียนในครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการยอมรับข้อบกพร่องแล้วร่วมกันวางแผนหาแนวทางการแก้ไขย่อมส่งผลต่อคุณภาพของขั้นตอนการส่งเสริมนักเรียนที่ดีและมีคุณภาพที่ดีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ด้านการวางแผน ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวางแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้บริหารแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานวางแผนการจัดทำเอกสาร คู่มือ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการ

ป้องกันและแก้ไขปัญหาและวางแผนเพื่อกำหนดมาตรการในการเฝ้าระวังเพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหา

ด้านดำเนินงานตามแผน ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ใน ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่ปรึกษาดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษาเบื้องต้น และดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักเรียนพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพและที่สำคัญผู้ปกครองควรมี ส่วนร่วมในการดำเนินการ

ด้านการติดตามประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ใน ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่ปรึกษาสรุปผลการบันทึกการจกกิจกรรมการป้องกันและดูแล ช่วยเหลือให้นักเรียนรายบุคคลเพื่อให้ทราบข้อบกพร่องที่ส่งผลต่อการพัฒนาต่อไป

ด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ ให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงการป้องกันและการแก้ไขปัญหา เพื่อคุณภาพของงาน ที่ดี

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการส่งต่อ

ด้านการวางแผน ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หากการดำเนินการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมการดำเนินการวางแผนการ ส่งต่อนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถที่ดีแล้ว ย่อมส่งผลดีต่อขั้นตอนการดำเนินงานในขั้นตอน ต่อไป

ด้านดำเนินงานตามแผน ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ใน ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การส่งนักเรียนไปยังครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมี การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร คู่มือ แบบบันทึก ตามกำหนดปฏิทินการติดตาม

ด้านการติดตามประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ใน ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่ปรึกษาสรุปผลและบันทึกผลลงในแบบบันทึกการส่งต่อของ โรงเรียน มีการบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานงานขอความร่วมมือจากผู้รับผิดชอบและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานตามปฏิทินการติดตาม

ด้านปรับปรุงแก้ไข/ดำเนินการต่อ ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ ให้ คำแนะนำแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ไขปรับปรุงการส่งต่อนักเรียน และร่วมกันหาแนวทาง ในการปรับปรุงแก้ไขและร่วมกันนำเสนอเทคนิควิธีการการส่งต่อนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยมีประเด็นข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป มีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ด้านความเหมาะสม

1.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้โดย การวางแผนก่อนเริ่มดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ควรมีการกำหนดโครงสร้างบุคลากรให้มีความชัดเจนก่อนการดำเนินงานทุกครั้ง เพื่อให้แต่ละบุคคลได้ทราบบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน

1.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนและบันทึกการช่วยเหลือเบื้องต้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้โดย การคัดกรองนักเรียนทุกครั้ง ควรมีการดำเนินการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนและจัดบรรทุกการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อเป็นประโยชน์ในการค้นหาข้อมูลเพื่อการช่วยเหลือเบื้องต้นที่มีประสิทธิภาพและตรงตามเป้าหมายที่ต้องการ

1.3 ด้านการส่งเสริมนักเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียน ตามความสามารถสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้โดย ควรมีการมอบหมายให้ครูที่ปรึกษารับผิดชอบและทำการสรุปผลการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและมีคุณภาพมากที่สุด

1.4 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบข้อมูลและภูมิความรู้ที่ทันสมัย เป็นประโยชน์และจำเป็นในการดำเนินชีวิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้โดย มีการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้บุคลากรเหล่านั้นมีความรู้ที่ทันสมัยเพียงพอที่จะต่อ ยอดการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.5 ด้านการส่งต่อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ทราบขั้นตอนการปฏิบัติงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้โดย การพัฒนาและวางแผนขั้นตอนการประสานงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้

เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดอย่างมีแบบแผนที่มีคุณภาพ เพื่อให้การสื่อสารและการดำเนินงานมีคุณภาพในทุกระบบ

2. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ด้านความเป็นไปได้

2.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสำรวจความต้องการและปัญหาของนักเรียนด้านการเรียน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้โดย มีการกำหนดและมอบหมายให้ครูที่ปรึกษามีการสำรวจปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนให้ตรงตามความเป็นจริง เพื่อให้การแก้ไขปัญหาตรงตามเป้าหมาย

2.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนและบันทึกการช่วยเหลือเบื้องต้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้โดย มีการมอบหมายให้ครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองให้ถูกต้อง ชัดเจน และดำเนินการช่วยเหลือให้ตรงตามเป้าหมาย

2.3 ด้านการส่งเสริมนักเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาสรุปผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียน ตามความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้โดย มีการมอบหมายให้ครูที่ปรึกษาดำเนินการสรุปผลการส่งเสริมนักเรียน เพื่อให้ได้ข้อสรุปว่าการดำเนินการส่งเสริมนักเรียนสามารถพัฒนาศักยภาพของนักเรียนได้ตรงตามเป้าหมายหรือไม่

2.4 ด้านการส่งเสริมนักเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานวางแผนการจัดทำเอกสาร คู่มือ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้โดย มีการมอบหมายและแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านเอกสารที่เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน เพื่อเป็นคู่มือ หลักฐาน หรือฐานข้อมูลในการพัฒนาศักยภาพในการดำเนินงานต่อไป

2.5 ด้านการส่งต่อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ทราบขั้นตอนการปฏิบัติงาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้โดย มีการมอบหมายและแต่งตั้งครูที่ปรึกษาให้เป็นผู้ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อด้วยตนเอง โดยครูที่ปรึกษาต้องทราบขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ผลการประเมินภาพรวมทุกองค์ประกอบและทุกรายการมีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงในระดับมาก เพื่อพัฒนาแนวทางให้มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด

2.2 ควรมีการศึกษาบทบาทของหัวหน้าสถานศึกษาในการส่งเสริมทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษา

2.3 ควรมีการศึกษาเชิงทดลอง/ปฏิบัติการ เกี่ยวกับประสิทธิผลของการนำแนวทางการพัฒนาทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษา