

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาวิจัยเรื่องการเข้าถึงการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตาราง แบ่งออกเป็น 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการเข้าถึงการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การเข้าถึงการบริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบล ชานนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเข้าถึงการบริการกับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของระดับการเข้าถึงและระดับการให้บริการ
σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ค่าผลบวกกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนน
Sig	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการเข้าถึงการให้บริการสาธารณะของผู้พิการใน
องค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการเข้าถึงการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทความพิการของคนพิการ สาเหตุความพิการของคนพิการ เพศของคนพิการ อายุของคนพิการ สถานภาพสมรสของคนพิการ ระดับการศึกษาของคนพิการ การประกอบอาชีพของคนพิการ รายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนของคนพิการ และที่พักอาศัยของคนพิการ แสดงผลดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามการเข้าถึงการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (162 คน)	ร้อยละ (100)
1. ประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ผู้พิการ	72	44.4
1.2 ผู้อุปการะคนพิการ	90	55.6
1.2.1 คู่สมรส	9	5.6
1.2.2 พ่อแม่	21	13.0
1.2.3 พี่น้อง	5	3.1
1.2.4 บุตร	45	27.8
1.2.5 ญาติ	10	6.2
2. ประเภทความพิการของคนพิการ		
2.1 พิการทางการเห็น	7	4.3
2.2 พิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมาย	18	11.1
2.3 พิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย	106	65.4
2.4 พิการทางจิตใจหรือพฤติกรรม	15	9.3
2.5 พิการทางสติปัญญา	16	9.9

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (162 คน)	ร้อยละ (100)
3. สาเหตุความพิการของคนพิการ		
3.1 แต่กำเนิด	40	24.7
3.2 เจ็บป่วย	106	65.4
3.3 อุบัติเหตุ	16	9.9
4. เพศของคนพิการ		
4.1 ชาย	84	51.9
4.2 หญิง	78	48.1
5. อายุของคนพิการ		
5.1 ต่ำกว่า 20 ปี	6	3.7
5.2 20-30 ปี	15	9.3
5.3 31-40 ปี	12	7.4
5.4 41-50 ปี	23	14.2
5.5 51-60 ปี	19	11.7
5.6 61 ปี ขึ้นไป	87	53.7
6. สถานภาพสมรสของคนพิการ		
6.1 โสด	56	34.6
6.2 สมรส	55	34.0
6.3 หม้าย / หย่าร้าง	51	31.5
7. ระดับการศึกษาของคนพิการ		
7.1 ประถมศึกษา	122	75.3
7.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	13	8.0
7.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	7	4.3
7.4 ไม่ได้เข้ารับการศึกษ	20	12.3

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (162 คน)	ร้อยละ (100)
8. การประกอบอาชีพของคนพิการ		
8.1 ไม่ได้ประกอบอาชีพ	143	88.3
8.2 รับจ้างทั่วไป	11	6.8
8.3 ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	7	4.3
8.4 อยู่ระหว่างกำลังศึกษา	1	0.6
9. รายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนของคนพิการ		
9.1 ไม่เกิน 10,000 บาท	152	93.8
9.2 10,001-20,000 บาท	10	6.2
10. ที่พักอาศัยของคนพิการ		
10.1 บ้านตนเอง / บ้านพ่อแม่	157	96.9
10.2 อาศัยอยู่กับญาติ	5	3.1

จากตาราง 2 พบว่าประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นผู้อุปการะคนพิการ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 พบว่าส่วนใหญ่บุตรเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 รองลงมาเป็นพ่อแม่ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 และ ญาติ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2 ตามลำดับ และมีผู้พิการที่ตอบแบบสอบถามเอง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4

ประเภทความพิการของคนพิการ พบว่าส่วนใหญ่มีความพิการทางด้านพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 65.4 รองลงพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมาย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 และ พิการทางสติปัญญา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 ตามลำดับ

สาเหตุความพิการของคนพิการ พบว่าส่วนใหญ่ความพิการเกิดจากเจ็บป่วย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 65.4 รองลงพิการแต่กำเนิด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 และความพิการเกิดจากอุบัติเหตุ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 ตามลำดับ

เพศของคนพิการ พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1

อายุของคนพิการ พบว่าส่วนใหญ่มีอายุ 61 ปี ขึ้นไป จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 53.7 รองลงมาอายุ 41-50 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2 และ อายุ 51-60 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7

สถานภาพสมรสของคนพิการ พบว่าส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมามีสถานภาพสมรส จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 และมีสถานภาพหม้าย / หย่าร้าง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาของคนพิการ พบว่าส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 75.3 รองลงมาไม่ได้เข้ารับการศึกษ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 และมีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 ตามลำดับ

การประกอบอาชีพของคนพิการ พบว่าส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 88.3 รองลงมาคือรับจ้างทั่วไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 และประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 และอยู่ระหว่างกำลังศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

รายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนของคนพิการ พบว่าส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาท จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 93.8 และมีรายได้ 10,001-20,000 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2 ตามลำดับ

ที่พักอาศัยของคนพิการ พบว่าส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในบ้านตนเอง / บ้านพ่อแม่ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 96.9 และอาศัยอยู่กับญาติ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การเข้าถึงการบริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบล ชายนานา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์การเข้าถึงการบริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบล ชายนานา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ และการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ แสดงผลดังตาราง 3 - 6

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเข้าถึงการบริการสาธารณะของผู้พิการใน
องค์กรบริหารส่วนตำบล ชายนา อำเภอสมนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบ ใน
การให้บริการที่มีคุณภาพ

การจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ	μ	σ	ระดับ การเข้าถึง
1. องค์กรบริหารส่วนตำบลมีการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ ที่จอดรถ ห้องน้ำสำหรับคนพิการ	4.03	.653	มาก
2. องค์กรบริหารส่วนตำบล จัดอบรมพัฒนา ศักยภาพผู้ดูแลผู้ป่วยและผู้สูงอายุที่ได้รับการดูแล ต่อเนื่องให้กับ (Caregiver) ผู้ช่วยคนพิการ เพื่อ ดูแลคนพิการ	4.08	.634	มาก
3. องค์กรบริหารส่วนตำบล มีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแล เป็นพิเศษ สำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	3.99	.691	มาก
4. องค์กรบริหารส่วนตำบล มีเจ้าหน้าที่คอยให้ คำแนะนำปรึกษาเมื่อเข้ารับบริการสำหรับผู้ พิการและผู้อุปการะ	4.11	.583	มาก
5. องค์กรบริหารส่วนตำบล ให้บริการอย่างเป็น ระบบในกรณีที่มีผู้พิการและผู้อุปการะเข้ารับการ บริการใน องค์กรบริหารส่วนตำบล	4.06	.675	มาก
รวม	4.05	.526	มาก

จากตาราง 3 พบว่า การเข้าถึงการบริการสาธารณะของผู้พิการในองค์กรบริหารส่วน
ตำบล ชายนา อำเภอสมนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ
มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05$ และ $\sigma = .526$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากมาก
ไปหาน้อย พบว่า องค์กรบริหารส่วนตำบล มีเจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อเข้ารับการ

บริการสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ ($\mu = 4.11$ และ $\sigma = .583$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมา องค์การบริหารส่วนตำบล จัดอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ดูแลผู้ป่วยและผู้สูงอายุที่ได้รับการดูแล ต่อเนื่องให้กับ (Caregiver) ผู้ช่วยคนพิการ เพื่อดูแลคนพิการ ($\mu = 4.08$ และ $\sigma = .634$) และ องค์การบริหารส่วนตำบล ให้บริการอย่างเป็นระบบในกรณีที่มีผู้พิการและผู้อุปการะเข้ารับ การบริการใน องค์การบริหารส่วนตำบล ($\mu = 4.06$ และ $\sigma = .675$) ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเข้าถึงการบริการสาธารณะของผู้พิการใน องค์การบริหารส่วนตำบล ชายนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการอำนวยความสะดวก ผู้พิการ ได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ

การอำนวยความสะดวกผู้พิการ ได้รับความสะดวก ในการเข้ารับบริการ	μ	σ	ระดับ การเข้าถึง
1. มีการหาอุปกรณ์เสริม (รถเข็น ไม้เท้า) เพื่อเข้ารับ การบริการใน องค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อผู้ พิการและผู้อุปการะใช้ระยะเวลาในการเข้ารับ บริการเป็นเวลานานกว่าปกติ	4.14	.652	มาก
2. องค์การบริหารส่วนตำบล มีอาคารสถานที่ที่ ให้บริการมีความเหมาะสม มีทางลาดสำหรับผู้ ใช้ วิลแชร์หรือรถเข็น	4.06	.627	มาก
3. องค์การบริหารส่วนตำบล มีการจัดหน่วยงานพิเศษ เพื่อลดปัญหาการเข้ารับบริการ ในกรณีที่ผู้พิการ และผู้อุปการะไม่สะดวกเดินทางมารับบริการที่ องค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีหน่วยงาน จัดบริการพิเศษถึงที่พักอาศัย	4.18	.612	มาก
4. องค์การบริหารส่วนตำบล มีสถานที่สำหรับผู้พิการ และผู้อุปการะในกรณีที่มิคนพิการที่ไม่สามารถ ช่วยเหลือตนเองได้เข้ารับบริการ	4.06	.601	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

การอำนวยความสะดวกผู้พิการ ได้รับความสะดวก ในการเข้ารับบริการ	μ	σ	ระดับ การเข้าถึง
5. องค์การบริหารส่วนตำบล มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีผู้มีความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาให้กับ ผู้พิการและผู้อุปการะที่เข้ารับบริการ	4.17	.626	มาก
รวม	4.12	.505	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การเข้าถึงการบริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบล ชายนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$ และ $\sigma = .505$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบล มีการจัดหน่วยงานพิเศษเพื่อลดปัญหาการเข้ารับบริการ ในกรณีที่ผู้พิการและผู้อุปการะไม่สะดวกเดินทางมารับบริการที่ องค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีหน่วยงานจัดบริการพิเศษถึงที่พักอาศัย ($\mu = 4.18$ และ $\sigma = .612$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาองค์การบริหารส่วนตำบล มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีผู้มีความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาให้กับผู้พิการและผู้อุปการะที่เข้ารับบริการ ($\mu = 4.17$ และ $\sigma = .626$) และมีการหาอุปกรณ์เสริม (รถเข็น ไม้เท้า) เพื่อเข้ารับบริการใน องค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อผู้พิการและผู้อุปการะใช้ระยะเวลาในการเข้ารับบริการเป็นเวลานานกว่าปกติ ($\mu = 4.14$ และ $\sigma = .652$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเข้าถึงการบริการสาธารณะของผู้พิการใน
องค์การบริหารส่วนตำบล ชายนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการใช้เทคโนโลยี
ยุคสมัยใหม่

การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	μ	σ	ระดับ การเข้าถึง
1. ผู้พิการและผู้อุปการะได้รับข้อมูลข่าวสารของ องค์การบริหารส่วนตำบล จากอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ และหนังสือพิมพ์	4.17	.658	มาก
2. ผู้พิการและผู้อุปการะทราบข่าวสารจากการบอก กล่าวจากทาง เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อมีข่าวสารที่เป็นประโยชน์	4.20	.604	มาก
3. ผู้พิการและผู้อุปการะสามารถรับรู้ข้อมูลได้จาก เสียงตามสาย วารสารของ องค์การบริหารส่วน ตำบล และวิทยุชุมชน	4.08	.653	มาก
4. ผู้พิการและผู้อุปการะได้รับข่าวสารจากเพื่อนผู้ พิการหรือเพื่อนบ้านหรือผู้นำชุมชน	4.09	.618	มาก
5. ผู้พิการและผู้อุปการะมีการเข้าร่วมกิจกรรมกับ องค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อเรียนรู้ในการใช้ เทคโนโลยีเบื้องต้น	4.06	.621	มาก
รวม	4.12	.520	มาก

จากตาราง 5 พบว่า การเข้าถึงการบริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วน
ตำบล ชายนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ มีค่าเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$ และ $\sigma = .520$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหา
น้อย พบว่า ผู้พิการและผู้อุปการะทราบข่าวสารจากการบอกกล่าวจากทาง เจ้าหน้าที่องค์การบริหาร
ส่วนตำบล เมื่อมีข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ($\mu = 4.20$ และ $\sigma = .604$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

รองลงมาผู้พิการและผู้อุปการะได้รับข้อมูลข่าวสารของ องค์การบริหารส่วนตำบล จากอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ และหนังสือพิมพ์ ($\mu = 4.17$ และ $\sigma = .658$) และผู้พิการและผู้อุปการะได้รับข่าวสารจาก เพื่อนผู้พิการหรือเพื่อนบ้านหรือผู้นำชุมชน ($\mu = 4.09$ และ $\sigma = .618$) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเข้าถึงการบริการสาธารณะของผู้พิการใน องค์การบริหารส่วนตำบล ชายนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวม

การเข้าถึงการบริการสาธารณะของผู้พิการ	μ	σ	ระดับ การเข้าถึง
1. การจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ	4.05	.526	มาก
2. การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวก ในการเข้ารับบริการ	4.12	.505	มาก
3. การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	4.12	.520	มาก
โดยรวม	4.10	.477	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การเข้าถึงการบริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วน ตำบล ชายนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.10$ และ $\sigma = .477$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า การใช้ เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ ($\mu = 4.12$ และ $\sigma = .520$) และการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความ สะดวกในการเข้ารับบริการ ($\mu = 4.12$ และ $\sigma = .505$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาการ จัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ ($\mu = 4.05$ และ $\sigma = .526$) ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา
อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

ผลการวิเคราะห์การให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ ด้านความน่าเชื่อถือในการบริการ ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้มารับบริการ และด้านความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจผู้รับบริการ แสดงผลดังตาราง 7 - 12

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ

ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ	μ	σ	ระดับการให้บริการ
1. องค์การบริหารส่วนตำบล มีระบบงานที่ให้บริการ มีความโปร่งใสสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	4.15	.683	มาก
2. องค์การบริหารส่วนตำบล มีการให้บริการเป็นไปตามลำดับ ก่อน - หลังสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	4.18	.602	มาก
3. องค์การบริหารส่วนตำบล มีขั้นตอน/ ระเบียบ/ แบบฟอร์ม ในการให้บริการสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	4.09	.661	มาก
4. องค์การบริหารส่วนตำบล การให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา ความชัดเจนของข้อมูลในการให้บริการสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	4.11	.624	มาก
5. องค์การบริหารส่วนตำบล มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	4.05	.602	มาก
รวม	4.12	.518	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$ และ $\sigma = .518$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบล มีการให้บริการเป็นไปตามลำดับ ก่อน – หลังสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ ($\mu = 4.18$ และ $\sigma = .602$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาองค์การบริหารส่วนตำบล มีระบบงานที่ให้บริการมีความโปร่งใสสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ ($\mu = 4.15$ และ $\sigma = .683$) และองค์การบริหารส่วนตำบล การให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา ความชัดเจนของข้อมูลในการให้บริการสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ ($\mu = 4.11$ และ $\sigma = .624$) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความน่าเชื่อถือในการบริการ

ด้านความน่าเชื่อถือในการบริการ	μ	σ	ระดับการให้บริการ
1. เจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนตำบล บริการด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส	4.23	.655	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนตำบล มีความกระตือรือร้นให้บริการด้วยการเอาใจใส่	4.22	.623	มากที่สุด
3. องค์การบริหารส่วนตำบล มีช่องทางสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะอย่างเพียงพอ	4.10	.626	มาก
4. องค์การบริหารส่วนตำบล มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อการให้บริการ สำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	4.08	.624	มาก
5. องค์การบริหารส่วนตำบล มีบรรยากาศและแสงสว่างมีความเหมาะสมสำหรับผู้เข้ารับบริการ	4.09	.638	มาก
รวม	4.14	.497	มาก

จากตาราง 8 พบว่า การให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความน่าเชื่อถือในการบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.14$ และ $\sigma = .497$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า เจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนตำบล บริการด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส ($\mu = 4.23$ และ $\sigma = .655$) และเจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนตำบล มีความกระตือรือร้นให้บริการด้วยการเอาใจใส่ ($\mu = 4.22$ และ $\sigma = .623$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาองค์การบริหารส่วนตำบล มีช่องทางสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะอย่างเพียงพอ ($\mu = 4.10$ และ $\sigma = .626$) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ

ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ	μ	σ	ระดับการให้บริการ
1. องค์การบริหารส่วนตำบล มีการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ซ้ำซ้อน	4.08	.634	มาก
2. องค์การบริหารส่วนตำบล มีการประชาสัมพันธ์การให้บริการด้านต่าง ๆ	4.12	.628	มาก
3. องค์การบริหารส่วนตำบล มีเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความรับผิดชอบและมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน	4.11	.681	มาก
4. องค์การบริหารส่วนตำบล มีเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการด้วยความถูกต้องและแม่นยำ	4.07	.655	มาก
5. องค์การบริหารส่วนตำบล มีการปฏิบัติด้วยความเท่าเทียมกันต่อผู้รับบริการที่เป็นประชาชนทั่วไปและผู้พิการและผู้อุปการะ	4.09	.587	มาก
รวม	4.09	.518	มาก

จากตาราง 9 พบว่า การให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.09$ และ $\sigma = .518$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบล มีการประชาสัมพันธ์การให้บริการด้านต่าง ๆ ($\mu = 4.12$ และ $\sigma = .628$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาองค์การบริหารส่วนตำบล มีเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความรับผิดชอบและมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน ($\mu = 4.11$ และ $\sigma = .681$) และองค์การบริหารส่วนตำบล มีการปฏิบัติด้วยความเท่าเทียมกันต่อผู้รับบริการที่เป็นประชาชนทั่วไป และผู้พิการและผู้อุปการะ ($\mu = 4.09$ และ $\sigma = .587$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้มารับบริการ

ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้มารับบริการ	μ	σ	ระดับการให้บริการ
1. องค์การบริหารส่วนตำบล มีอาคารสถานที่ที่ให้บริการมีความเหมาะสมสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	4.09	.612	มาก
2. องค์การบริหารส่วนตำบล มีการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	4.12	.580	มาก
3. องค์การบริหารส่วนตำบล มีผู้รับความคิดเห็น/ร้องเรียน/ ร้องทุกข์สำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	4.12	.608	มาก
4. องค์การบริหารส่วนตำบล มีการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการตลอดเวลาสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	4.13	.573	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้มารับบริการ	μ	σ	ระดับ การให้บริการ
5. องค์การบริหารส่วนตำบล มีเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาสำหรับผู้พิการและผู้ อุปการะ	4.08	.653	มาก
รวม	4.11	.492	มาก

จากตาราง 10 พบว่า การให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบล ชายนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้มารับบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$ และ $\sigma = .492$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบล มีการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการตลอดเวลาสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ ($\mu = 4.13$ และ $\sigma = .573$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาองค์การบริหารส่วนตำบล มีผู้รับความคิดเห็น/ ร้องเรียน/ ร้องทุกข์สำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ ($\mu = 4.12$ และ $\sigma = .608$) องค์การบริหารส่วนตำบล มีการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ ($\mu = 4.12$ และ $\sigma = .580$) และองค์การบริหารส่วนตำบล มีอาคารสถานที่ที่ให้บริการมีความเหมาะสมสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ ($\mu = 4.09$ และ $\sigma = .612$) ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจผู้รับบริการ

ด้านความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจผู้รับบริการ	μ	σ	ระดับการให้บริการ
1. องค์การบริหารส่วนตำบล มีระบบสนับสนุนผู้ช่วยสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	4.06	.601	มาก
2. องค์การบริหารส่วนตำบล มีช่องทางในการร้องเรียนให้สำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	4.05	.623	มาก
3. องค์การบริหารส่วนตำบล มีการจัดลำดับคิวสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะเป็นการเฉพาะ	4.14	.667	มาก
4. องค์การบริหารส่วนตำบล มีอุปกรณ์/สิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ	4.12	.631	มาก
5. องค์การบริหารส่วนตำบล มีเจ้าหน้าที่ หน่วยงานที่บริการ ในการบริการสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะโดยเฉพาะ	4.08	.659	มาก
รวม	4.09	.543	มาก

จากตาราง 11 พบว่า การให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจผู้รับบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.09$ และ $\sigma = .543$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบล มีการจัดลำดับคิวสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะเป็นการเฉพาะ ($\mu = 4.14$ และ $\sigma = .667$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาองค์การบริหารส่วนตำบล มีอุปกรณ์/สิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตสำหรับผู้พิการและผู้อุปการะ ($\mu = 4.12$ และ $\sigma =$

.631) และองค์การบริหารส่วนตำบล มีเจ้าหน้าที่ หน่วยงานที่บริการ ในการบริการสำหรับผู้พิการ และผู้สูงอายุ โดยเฉพาะ ($\mu = 4.08$ และ $\sigma = .659$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวม

การให้บริการสาธารณะของผู้พิการ	μ	σ	ระดับการให้บริการ
1. ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ	4.12	.518	มาก
2. ด้านความน่าเชื่อถือในการบริการ	4.14	.497	มาก
3. ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ	4.09	.518	มาก
4. ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้มารับบริการ	4.11	.492	มาก
5. ด้านความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจผู้รับบริการ	4.09	.543	มาก
โดยรวม	4.11	.464	มาก

จากตาราง 12 พบว่า การให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$ และ $\sigma = .464$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านความน่าเชื่อถือในการบริการ ($\mu = 4.14$ และ $\sigma = .497$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ ($\mu = 4.12$ และ $\sigma = .518$) และด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้มารับบริการ ($\mu = 4.11$ และ $\sigma = .492$) ตามลำดับ

**ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบล
ชายนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับปัจจัยส่วนบุคคล**

ผลเปรียบเทียบการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา
อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับปัจจัยส่วนบุคคล มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบดังนี้

H0 : ผู้พิการที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการ
ในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยาไม่แตกต่างกัน

H1 : ผู้พิการที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการ
ในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน ดังแสดงใน
ตาราง 13 – 27

ตาราง 13 การเปรียบเทียบระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบล
ชายนา อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการให้บริการสาธารณะ	ผู้ตอบแบบสอบถาม				t	Sig.
	ผู้พิการ		ผู้อุปการะ คนพิการ			
	μ	σ	μ	σ		
1. การจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ	.47	.056	.56	.059	5.194	.024*
2. การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความ สะดวกในการเข้ารับบริการ	.49	.058	.51	.054	1.115	.293
3. การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	.50	.059	.53	.056	.614	.434
โดยรวม	.44	.052	.50	.052	2.790	.097

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 13 พบว่าผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวม มีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า ค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 2 ด้าน แสดงว่า ผู้พิการที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามเองกับผู้

อุปการะเป็นผู้ตอบแบบสอบถามแตกต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ และด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 1 ด้าน แสดงว่า ผู้พิการที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามเองกับผู้อุปการะเป็นผู้ตอบแบบสอบถามแตกต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบในการให้บริการที่มีคุณภาพแตกต่างกัน

ตาราง 14 การเปรียบเทียบระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ

ระดับการให้บริการสาธารณะ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	μ	σ	μ	σ		
1. การจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ	.54	.060	.49	.056	.674	.413
2. การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ	.53	.059	.46	.053	1.459	.229
3. การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	.54	.059	.47	.054	.390	.533
โดยรวม	.50	.055	.43	.049	2.111	.148

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 14 พบว่าผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวม มีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า ผู้พิการที่มีเพศต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ และด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 ระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามผู้อุปการะคนพิการ

ระดับการให้บริการสาธารณะ		SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.862	4	.466	1.490	.212
	ภายในกลุ่ม	26.551	85	.312		
	รวม	28.413	89			
2. การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.458	4	.365	1.381	.247
	ภายในกลุ่ม	22.438	85	.264		
	รวม	23.896	89			
3. การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	ระหว่างกลุ่ม	2.857	4	.714	2.695	.036*
	ภายในกลุ่ม	22.528	85	.265		
	รวม	25.385	89			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.825	4	.456	1.895	.119
	ภายในกลุ่ม	20.462	85	.241		
	รวม	22.287	89			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 15 พบว่าผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวม มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 2 ด้าน แสดงว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ผู้พิการที่มีผู้อุปการะต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ และด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 1 ด้าน แสดงว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ผู้พิการที่มีผู้อุปการะต่างกัน มีระดับการให้บริการ

สาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 16 ต่อไปนี้

ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการใน องค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ จำแนกตามผู้อุปการะคน พิการ

	คู่สมรส	พ่อแม่	พี่น้อง	บุตร	ญาติ
คู่สมรส					
พ่อแม่			.011*	.028*	.021*
พี่น้อง					
บุตร					
ญาติ					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่าผู้อุปการะคนพิการที่เป็นพ่อแม่ มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการ ด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ มากกว่าผู้อุปการะที่เป็นพี่น้อง (.011*) ผู้อุปการะที่เป็นบุตร (.028*) และผู้อุปการะที่เป็นญาติ (.021*)

ตาราง 17 ระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามประเภทความพิการของนักพิการ

ระดับการให้บริการสาธารณะ		SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.825	4	.206	.740	.566
	ภายในกลุ่ม	43.789	157	.279		
	รวม	44.615	161			
2. การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.739	4	.185	.718	.581
	ภายในกลุ่ม	40.441	157	.258		
	รวม	41.180	161			
3. การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	ระหว่างกลุ่ม	1.349	4	.337	1.254	.291
	ภายในกลุ่ม	42.232	157	.269		
	รวม	43.580	161			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.688	4	.172	.751	.558
	ภายในกลุ่ม	35.960	157	.229		
	รวม	36.648	161			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 17 พบว่าผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวม มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ผู้พิการที่มีประเภทความพิการของนักพิการต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ และด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 ระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสาเหตุความพิการของคนพิการ

ระดับการให้บริการสาธารณะ		SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.059	2	.029	.105	.901
	ภายในกลุ่ม	44.556	159	.280		
	รวม	44.615	161			
2. การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.287	2	.144	.558	.573
	ภายในกลุ่ม	40.893	159	.257		
	รวม	41.180	161			
3. การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	ระหว่างกลุ่ม	.133	2	.066	.243	.785
	ภายในกลุ่ม	43.448	159	.273		
	รวม	43.580	161			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.119	2	.060	.260	.771
	ภายในกลุ่ม	36.529	159	.230		
	รวม	36.648	161			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 18 พบว่าผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวม มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ผู้พิการที่มีสาเหตุความพิการของคนพิการต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ และด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 ระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุของคนพิการ

ระดับการให้บริการสาธารณะ		SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.909	5	.382	1.395	.229
	ภายในกลุ่ม	42.706	156	.274		
	รวม	44.615	161			
2. การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.077	5	.415	1.657	.148
	ภายในกลุ่ม	39.103	156	.251		
	รวม	41.180	161			
3. การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	ระหว่างกลุ่ม	1.441	5	.288	1.067	.381
	ภายในกลุ่ม	42.139	156	.270		
	รวม	43.580	161			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.742	5	.348	1.557	.175
	ภายในกลุ่ม	34.907	156	.224		
	รวม	36.648	161			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 19 พบว่าผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวม มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ผู้พิการที่มีอายุของคนพิการต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ และด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 ระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพสมรสของคนพิการ

ระดับการให้บริการสาธารณะ		SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.336	2	.168	.603	.548
	ภายในกลุ่ม	44.279	159	.278		
	รวม	44.615	161			
2. การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.470	2	.735	2.943	.056
	ภายในกลุ่ม	39.710	159	.250		
	รวม	41.180	161			
3. การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	ระหว่างกลุ่ม	.732	2	.366	1.358	.260
	ภายในกลุ่ม	42.849	159	.269		
	รวม	43.580	161			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.744	2	.372	1.648	.196
	ภายในกลุ่ม	35.904	159	.226		
	รวม	36.648	161			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 20 พบว่าผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวม มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ผู้พิการที่มีสถานภาพสมรสของคนพิการต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ และด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 ระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระดับการศึกษาของคนพิการ

ระดับการให้บริการสาธารณะ		SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3.039	3	1.013	3.850	.011*
	ภายในกลุ่ม	41.576	158	.263		
	รวม	44.615	161			
2. การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.416	3	1.139	4.763	.003*
	ภายในกลุ่ม	37.765	158	.239		
	รวม	41.180	161			
3. การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	ระหว่างกลุ่ม	2.107	3	.702	2.676	.049*
	ภายในกลุ่ม	41.473	158	.262		
	รวม	43.580	161			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.766	3	.922	4.299	.006*
	ภายในกลุ่ม	33.883	158	.214		
	รวม	36.648	161			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 21 พบว่าผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวม มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ผู้พิการที่มีระดับการศึกษาของคนพิการต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบในการให้บริการที่มีคุณภาพ ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ และด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 22-24 ต่อไปนี้

ตาราง 22 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการใน
องค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นรายคู่ ด้วยวิธี
Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ จำแนกตาม
ระดับการศึกษาของคนพิการ

ระดับการศึกษาของ คนพิการ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	ไม่ได้เข้ารับ การศึกษา
ประถมศึกษา				
มัธยมศึกษาตอนต้น				
มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	.007*	.042*		.001*
ไม่ได้เข้ารับการศึกษา				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
ระดับการศึกษาของคนพิการระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีระดับการให้บริการสาธารณะ
ของผู้พิการ ด้านการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ มากกว่าระดับการศึกษาของคนพิการ
ระดับประถมศึกษา (.007*) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (.042*) และระดับไม่ได้เข้ารับการศึกษา (.
001*)

ตาราง 23 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการใน
องค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นรายคู่ ด้วยวิธี
Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการ
เข้ารับบริการ จำแนกตามระดับการศึกษาของคนพิการ

ระดับการศึกษาของ คนพิการ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	ไม่ได้เข้ารับ การศึกษา
ประถมศึกษา				
มัธยมศึกษาตอนต้น				
มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	.004*	.015*		.000*
ไม่ได้เข้ารับการศึกษา				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
ระดับการศึกษาของคนพิการระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีระดับการให้บริการสาธารณะ
ของผู้พิการ ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ มากกว่า
ระดับการศึกษาของคนพิการระดับประถมศึกษา (.004*) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (.015*) และ
ระดับไม่ได้เข้ารับการศึกษา (.000*)

ตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการใน
องค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นรายคู่ ด้วยวิธี
Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ จำแนกตามระดับการศึกษา
ของคนพิการ

ระดับการศึกษาของ คนพิการ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	ไม่ได้เข้ารับ การศึกษา
ประถมศึกษา				
มัธยมศึกษาตอนต้น				
มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	.010*			.007*
ไม่ได้เข้ารับการศึกษา				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า
ระดับการศึกษาของคนพิการระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีระดับการให้บริการสาธารณะ
ของผู้พิการ ด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ มากกว่าระดับการศึกษาของคนพิการระดับ
ประถมศึกษา (.010*) และระดับไม่ได้เข้ารับการศึกษา (.007*)

ตาราง 25 ระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการประกอบอาชีพของคนพิการ

ระดับการให้บริการสาธารณะ		SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.060	3	.020	.071	.975
	ภายในกลุ่ม	44.555	158	.282		
	รวม	44.615	161			
2. การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.138	3	.046	.177	.912
	ภายในกลุ่ม	41.043	158	.260		
	รวม	41.180	161			
3. การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	ระหว่างกลุ่ม	.204	3	.068	.247	.863
	ภายในกลุ่ม	43.377	158	.275		
	รวม	43.580	161			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.123	3	.041	.178	.912
	ภายในกลุ่ม	36.525	158	.231		
	รวม	36.648	161			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 25 พบว่าผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวม มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ผู้พิการที่มีการประกอบอาชีพของคนพิการต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ และด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 ระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอสนา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนของคนพิการ

ระดับการให้บริการสาธารณะ		SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.280	1	.280	1.009	.317
	ภายในกลุ่ม	44.335	160	.277		
	รวม	44.615	161			
2. การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความ สะดวกในการเข้ารับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.396	1	.396	1.555	.214
	ภายในกลุ่ม	40.784	160	.255		
	รวม	41.180	161			
3. การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	ระหว่างกลุ่ม	.578	1	.578	2.150	.145
	ภายในกลุ่ม	43.003	160	.269		
	รวม	43.580	161			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.409	1	.409	1.806	.181
	ภายในกลุ่ม	36.239	160	.226		
	รวม	36.648	161			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 26 พบว่าผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวม มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ผู้พิการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนของคนพิการต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ และด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 ระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามที่พักอาศัยของคนพิการ

ระดับการให้บริการสาธารณะ		SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.164	1	.164	.589	.444
	ภายในกลุ่ม	44.451	160	.278		
	รวม	44.615	161			
2. การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.315	1	.315	1.234	.268
	ภายในกลุ่ม	40.865	160	.255		
	รวม	41.180	161			
3. การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	ระหว่างกลุ่ม	.315	1	.315	1.166	.282
	ภายในกลุ่ม	43.265	160	.270		
	รวม	43.580	161			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.259	1	.259	1.139	.287
	ภายในกลุ่ม	36.389	160	.227		
	รวม	36.648	161			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 27 พบว่าผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า โดยรวม มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า ค่า Sig. ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ผู้พิการที่มีที่พักอาศัยของคนพิการต่างกัน มีระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชายนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดระบบในการให้บริการที่มีคุณภาพ ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ และด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเข้าถึงการบริการกับการให้บริการสาธารณะของผู้

พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเข้าถึงการบริการกับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดแสดงตามตาราง 28 โดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ระดับการเข้าถึงการบริการของผู้พิการไม่มีความสัมพันธ์ กับระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการ

H_1 : ระดับการเข้าถึงการบริการของผู้พิการมีความสัมพันธ์ กับระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการ

ตาราง 28 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเข้าถึงการบริการกับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการในองค์การบริหารส่วนตำบลชานนา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวม

ระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการ	ระดับการเข้าถึงการบริการของผู้พิการ				
	ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ	ด้านความน่าเชื่อถือในการบริการ	ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ	ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้มารับบริการ	ด้านความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจผู้รับบริการ
การจัดระบบในการให้บริการที่มีคุณภาพ	.421	.507	.510	.512	.449
การอำนวยความสะดวกผู้พิการได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ	.428	.481	.523	.511	.440
การใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่	.404	.461	.519	.516	.419

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 28 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติ Correlation ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แสดงว่า ระดับการเข้าถึงการบริการของผู้พิการมีความสัมพันธ์ด้านบวกกับระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการ ในด้านทุกด้าน โดยระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการ ในด้านการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการ ได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ และด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง กับระดับการเข้าถึงการบริการของผู้พิการ ในด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ และด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้มารับบริการ เท่ากับ .523 .510 และ .516 ตามลำดับ

ส่วนระดับการให้บริการสาธารณะของผู้พิการ ในด้านการจัดระบบ ในการให้บริการที่มีคุณภาพ ด้านการอำนวยความสะดวกผู้พิการ ได้รับความสะดวกในการเข้ารับบริการ และด้านการใช้เทคโนโลยียุคสมัยใหม่ มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ กับระดับการเข้าถึงการบริการของผู้พิการ ในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ ด้านความน่าเชื่อถือในการบริการ และด้านความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจผู้รับบริการ เท่ากับ .449 .440 และ .428 ตามลำดับ