

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ผู้วิจัยจึงขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจะนำเสนอเป็นดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด จังหวัดสุพรรณบุรี

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด จังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยของกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความเห็น
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
- t แทน ค่าสถิติทดสอบ t-test
- F แทน ค่าสถิติทดสอบ F-test
- * แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุเทศบาลตำบลท่าระหัด

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ได้แก่เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ จำนวนผู้อาศัย และที่พักอาศัย ปรากฏผลในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุเทศบาลตำบลท่าระหัด

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
	290	100
1. เพศ		
ชาย	68	23.40
หญิง	222	76.60
2. อายุ		
60 - 69 ปี	120	41.40
70 - 79 ปี	121	41.70
80 - 89 ปี	47	16.20
90 ปีขึ้นไป	2	0.70
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าประถมศึกษา	278	95.90
จบประถม6หรือประถม7	1	0.30
จบ ม.ต้น หรือเทียบเท่า	11	3.80
4. อาชีพ		
รับจ้างทั่วไป	46	15.90
ทำงานบ้าน	244	84.10
5. รายได้		
ต่ำกว่า 1,000 บาท	256	88.30
1,001 - 2,000 บาท	29	10.00
2,001- 3,000 บาท	5	1.70
6. จำนวนผู้พักอาศัย		
1 คน	15	5.20
2 คน	40	13.80
3 คน	183	63.10
4 คน	17	5.90
5 คนขึ้นไป	35	12.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
	290	100
7. พักอาศัยอยู่กับใคร		
สามี/ภรรยา	37	12.80
พี่น้อง	3	1.00
ลูก	234	80.70
หลาน	2	0.70
พักอาศัยคนเดียว	14	4.80

จากตาราง 3 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 76.60 อายุ 70 – 79 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 41.70 ระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 95.90 อาชีพทำงานบ้าน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 84.10 รายได้ต่ำกว่า 1,000 บาท จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 88.30 จำนวนผู้พักอาศัย 3 คน จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 63.10 และพักอาศัยอยู่กับลูก จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 80.70

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 4-14

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านลักษณะทางกายภาพ

ด้านลักษณะทางกายภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. สถานที่สะอาดเรียบร้อยอากาศถ่ายเท จืดวางเป็นระเบียบ	3.86	0.68	มาก
2. มีระเบียบในการจัดเบี้ยยังชีพ	3.82	0.68	มาก
3. สถานที่จ่ายเบี้ยยังชีพร่มรื่น	3.83	0.76	มาก
4. มีป้ายบ่งบอกจุดรับเบี้ยยังชีพชัดเจน	3.79	0.79	มาก
5. มีการจัดน้ำดื่มและห้องน้ำไว้บริการ	3.76	0.85	มาก
รวม	3.81	0.49	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.49) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านจากระดับที่มากที่สุดลำดับแรก ได้แก่ สถานที่สะอาดเรียบร้อยอากาศถ่ายเท จืดวางเป็นระเบียบ ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.68) รองลงมา ได้แก่ สถานที่จ่ายเบี้ยยังชีพร่มรื่น ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.76) และมีน้อยที่สุด คือ มีการจัดน้ำดื่มและห้องน้ำไว้บริการ ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.85) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านความน่าเชื่อถือได้

ด้านความน่าเชื่อถือได้	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มั่นใจในการจ่ายเบี้ยยังชีพของเทศบาลอย่างถูกต้อง	3.89	0.73	มาก
2. เชื่อถือในการบริการของเทศบาล	3.91	0.71	มาก
3. สามารถตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับเบี้ยยังชีพได้	3.79	0.74	มาก
4. มีความเชื่อถือได้ด้านเอกสารการจ่ายเบี้ยยังชีพ	3.81	0.74	มาก
5. ไว้วางใจในการบริการของเทศบาล	3.76	0.79	มาก
รวม	3.84	0.48	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านความน่าเชื่อถือได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.48) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน จากระดับที่มากที่สุดลำดับแรก ได้แก่ เชื่อถือในการบริการของเทศบาล ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.71) รองลงมา ได้แก่ มั่นใจในการจ่ายเบี้ยยังชีพของเทศบาลอย่างถูกต้อง ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.73) และน้อยที่สุด คือ ไว้วางใจในการบริการของเทศบาล ($\bar{x} = 3.76$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านการตอบสนอง

ด้านการตอบสนอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ให้บริการตามคิวอย่างรวดเร็ว	3.86	0.78	มาก
2. ใช้เวลาในการรับเบี้ยยังชีพไม่นาน	3.86	0.72	มาก
3. สามารถแก้ปัญหาในการรับเบี้ยยังชีพได้อย่างรวดเร็ว	3.82	0.78	มาก
4. ได้รับเบี้ยยังชีพตามจำนวนครบถ้วน	3.84	0.78	มาก
5. ไม่มีการยุ่งยากในการรับเบี้ยยังชีพ	3.72	0.86	มาก
รวม	3.82	0.55	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านการตอบสนองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.55$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน จากระดับที่มากที่สุดลำดับแรก ได้แก่ ให้บริการตามคิวอย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.78$) และใช้เวลาในการรับเบี้ยยังชีพไม่นาน ($\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.72$) รองลงมาได้แก่ ได้รับเบี้ยยังชีพตามจำนวนครบถ้วน ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.78$) และน้อยที่สุด คือ ไม่มีการยุ่งยากในการรับเบี้ยยังชีพ ($\bar{X} = 3.72, S.D. = 0.86$) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านความสามารถ

ด้านความสามารถ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้มากเกี่ยวกับเบี้ยยังชีพ	3.91	0.76	มาก
2. เจ้าหน้าที่สามารถตอบปัญหาในการจ่ายเบี้ยยังชีพได้	3.91	0.73	มาก
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำด้านเบี้ยยังชีพได้ดี	3.87	0.78	มาก
4. เจ้าหน้าที่คอยให้ความช่วยเหลือในการจ่ายเบี้ยยังชีพ	3.77	0.80	มาก
5. เจ้าหน้าที่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง	3.71	0.86	มาก
รวม	3.83	0.52	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านความสามารถโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.52) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน จากระดับที่มากที่สุดลำดับแรก ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้มากเกี่ยวกับเบี้ยยังชีพ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.76) และเจ้าหน้าที่สามารถตอบปัญหาในการจ่ายเบี้ยยังชีพได้ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.73) รองลงมาได้แก่ เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำด้านเบี้ยยังชีพได้ดี ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.78) และน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.86) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านความมีธรรมาภิบาล

ด้านความมีธรรมาภิบาล	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการเป็นกันเอง	3.89	0.81	มาก
2. เจ้าหน้าที่ยิ้มแย้ม แจ่มใสดูแลใส่ใจ	3.93	0.70	มาก
3. เจ้าหน้าที่มีความสุภาพพูดจาไพเราะ	3.86	0.86	มาก
4. เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือดูแลเป็นกันเอง	3.78	0.85	มาก
5. เจ้าหน้าที่ดูแลใกล้ชิดแบบคนในครอบครัว	3.75	0.91	มาก
รวม	3.84	0.60	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านความมีธรรมาภิบาลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.60) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน จากระดับที่มากที่สุดลำดับแรก ได้แก่ เจ้าหน้าที่ยิ้มแย้มแจ่มใสดูแลใส่ใจ ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.70) รองลงมา ได้แก่ เจ้าหน้าที่ให้บริการเป็นกันเอง ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.81) และน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ดูแลใกล้ชิดแบบคนในครอบครัว ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.91) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านความน่าเชื่อถือ

ด้านความน่าเชื่อถือ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. สถานที่มีความสะดวกสบายในการให้บริการ	3.87	0.70	มาก
2. มีความโปร่งใสในการจ่ายเบี้ยยังชีพ	3.84	0.73	มาก
3. มีเอกสารสัญญาในการจ่ายเบี้ยยังชีพ	3.86	0.77	มาก
4. บริการประทับใจ	3.83	0.71	มาก
5. ประทับตราแทนการเซ็นรับเบี้ยยังชีพ	3.85	0.80	มาก
รวม	3.85	0.46	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านความน่าเชื่อถือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.46$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน จากระดับที่มากที่สุดลำดับแรก ได้แก่ สถานที่มีความสะดวกสบายในการให้บริการ ($\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.70$) รองลงมาได้แก่ มีเอกสารสัญญาในการจ่ายเบี้ยยังชีพ ($\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.77$) และน้อยที่สุด คือ บริการประทับใจ ($\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.71$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านความมั่นคงปลอดภัย

ด้านความมั่นคงปลอดภัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. เชื่อมั่นในเอกสารการรับเงิน	3.88	0.72	มาก
2. เชื่อใจในขบวนการจ่ายเบี้ยยังชีพของเจ้าหน้าที่	3.86	0.72	มาก
3. แนะนำวิธีเก็บเงินให้แน่นอนหนา	3.87	0.79	มาก
4. สถานที่จ่ายเบี้ยปลอดภัยสูง	3.82	0.76	มาก
5. มีการกำกับดูแลการรับเบี้ยยังชีพโดยเจ้าหน้าที่	3.78	0.84	มาก
รวม	3.84	0.51	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านความมั่นคงปลอดภัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.51$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน จากระดับที่มากที่สุดลำดับแรก ได้แก่ เชื่อมั่นในเอกสารการรับเงิน ($\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.72$) รองลงมาได้แก่ แนะนำวิธีเก็บเงินให้แน่นอนหนา ($\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.79$) และน้อยที่สุด คือ มีการกำกับดูแลการรับเบี้ยยังชีพโดยเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.84$) ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านการเข้าถึงบริการ

ด้านการเข้าถึงบริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การเดินทางสะดวก	3.90	0.76	มาก
2. การบริการไม่ยุ่งยาก	3.92	0.69	มาก
3. บริการตรงเวลา	3.88	0.74	มาก
4. ไม่เลือกบริการเฉพาะบุคคล	3.85	0.81	มาก
5. สามารถติดต่อขอสงสัยได้ตลอดเวลา	3.80	0.90	มาก
รวม	3.87	0.51	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านการเข้าถึงบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.51$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน จากระดับที่มากที่สุดลำดับแรก ได้แก่ การบริการไม่ยุ่งยาก ($\bar{X} = 3.92, S.D. = 0.69$) รองลงมาได้แก่ การเดินทางสะดวก ($\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.76$) และน้อยที่สุดคือ สามารถติดต่อขอสงสัยได้ตลอดเวลา ($\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.90$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านการติดต่อสื่อสาร

ด้านการติดต่อสื่อสาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ให้ข้อมูลจ่ายเบี้ยยังชีพชัดเจน	3.89	0.73	มาก
2. เจ้าหน้าที่รับฟังปัญหาของผู้สูงอายุ	3.89	0.72	มาก
3. เจ้าหน้าที่บริการเป็นกันเอง	3.82	0.77	มาก
4. การนัดหมายการจ่ายเบี้ยชัดเจน	3.81	0.83	มาก
5. เอกสารการจ่ายเบี้ยเชื่อถือได้	3.75	0.93	มาก
รวม	3.83	0.56	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.56$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน จากระดับที่มากที่สุดลำดับแรก ได้แก่ ให้ข้อมูลจ่ายเบี้ยยังชีพชัดเจน ($\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.73$) และเจ้าหน้าที่รับฟังปัญหาของผู้สูงอายุ ($\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.72$) รองลงมาได้แก่ เจ้าหน้าที่บริการเป็นกันเอง ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.77$) และน้อยที่สุด คือ เอกสารการจ่ายเบี้ยเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.93$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านการเข้าใจ

ด้านการเข้าใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. เจ้าหน้าที่อธิบายการจ่ายเบี้ยชัดเจนให้ผู้สูงอายุได้รู้ข้อมูล	3.81	0.67	มาก
2. บอกข่าวสารการจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุให้รับรู้	3.88	0.66	มาก
3. อธิบายวิธีการรับเบี้ยยังชีพอย่างสม่ำเสมอ	3.87	0.77	มาก
4. มีคำแนะนำวิธีแก้ปัญหาในการจ่ายเบี้ย	3.81	0.78	มาก
5. กำหนดระยะเวลาการรับเบี้ยอย่างชัดเจน	3.75	0.90	มาก
รวม	3.82	0.52	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ด้านการเข้าใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.52$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน จากระดับที่มากที่สุดลำดับแรก ได้แก่ บอกข่าวสารการจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุให้รับรู้ ($\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.66$) รองลงมา ได้แก่ อธิบายวิธีการรับเบี้ยยังชีพอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.77$) และน้อยที่สุด คือ กำหนดระยะเวลาการรับเบี้ยอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.90$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด โดยรวมทั้ง 10 ด้าน

คุณภาพการให้บริการ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านลักษณะทางกายภาพ	3.81	0.49	มาก
2. ด้านความเชื่อถือได้	3.84	0.48	มาก
3. ด้านการตอบสนอง	3.82	0.55	มาก
4. ด้านความสามารถ	3.83	0.52	มาก
5. ด้านความมีอัธยาศัยไมตรี	3.84	0.60	มาก
6. ด้านความน่าเชื่อถือ	3.85	0.46	มาก
7. ด้านความมั่นคงปลอดภัย	3.84	0.51	มาก
8. ด้านการเข้าถึงบริการ	3.87	0.51	มาก
9. ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.83	0.56	มาก
10. ด้านการเข้าใจ	3.82	0.52	มาก
รวม	3.84	0.52	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกระดับ ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.52$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน จากระดับที่มากที่สุดลำดับแรก ได้แก่ การเข้าถึงบริการ ($\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.51$) รองลงมา ได้แก่ ด้านความน่าเชื่อถือ ($\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.46$) และน้อยที่สุด คือ ด้านลักษณะทางกายภาพ ($\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.49$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาล
ตำบลท่าระหัด จังหวัดสุพรรณบุรี

โดยสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H 1: ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุ ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการ
ให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ไม่แตกต่างกัน

H 2: ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุ ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการ
ให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด แตกต่างกัน ดังตาราง 15-22

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อระดับความพึงพอใจใน
คุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นของประชาชน	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	(n = 68)		(n = 222)			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
ด้านลักษณะทางกายภาพ	3.84	0.81	3.78	0.77	0.555	.391
ด้านความเชื่อถือได้	3.86	0.79	3.83	0.73	0.229	.574
ด้านการตอบสนอง	3.83	0.80	3.82	0.78	0.113	.725
ด้านความสามารถ	3.85	0.85	3.83	0.77	0.167	.530
ด้านความมีอัธยาศัยไมตรี	3.83	0.86	3.85	0.82	-0.219	.681
ด้านความน่าเชื่อถือ	3.91	0.78	3.84	0.74	0.673	.442
ด้านความมั่นคงปลอดภัย	3.85	0.80	3.85	0.76	-0.067	.670
ด้านการเข้าถึงบริการ	3.86	0.80	3.88	0.79	-0.131	.633
ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.85	0.82	3.83	3.80	0.088	.645
ด้านการเข้าใจ	3.88	0.81	3.81	0.74	0.558	.528

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent Sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทาง
สถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน แสดงว่า ผู้สูงอายุที่มีเพศต่างกัน มีระดับความ

พึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ทั้ง 10 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาล ตำบลท่าระหัด จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านลักษณะทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.143	1	.143	.505	.478
	ภายในกลุ่ม	81.570	288	.283		
	รวม	81.713	289			
ด้านความเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	.057	1	.057	.239	.625
	ภายในกลุ่ม	68.278	287	.238		
	รวม	68.334	288			
ด้านการตอบสนอง	ระหว่างกลุ่ม	.012	1	.012	.041	.840
	ภายในกลุ่ม	88.228	288	.306		
	รวม	88.241	289			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	.017	1	.017	.059	.808
	ภายในกลุ่ม	80.695	288	.280		
	รวม	80.712	289			
ด้านความมีอัธยาศัยไมตรี	ระหว่างกลุ่ม	1.149	1	1.149	.177	.674
	ภายในกลุ่ม	1864.289	288	6.473		
	รวม	1865.438	289			
ด้านความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	.264	1	.264	1.212	.272
	ภายในกลุ่ม	62.746	288	.218		
	รวม	63.010	289			
ด้านความมั่นคงปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	.004	1	.004	.017	.896
	ภายในกลุ่ม	76.040	288	.264		
	รวม	76.044	289			

ตาราง 16 (ต่อ)

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านการเข้าถึงบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.018	1	.018	.067	.796
	ภายในกลุ่ม	77.712	288	.270		
	รวม	77.730	289			
ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	.014	1	.014	.046	.831
	ภายในกลุ่ม	91.263	288	.317		
	รวม	91.278	289			
ด้านการเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	.212	1	.212	.767	.382
	ภายในกลุ่ม	79.727	288	.277		
	รวม	79.939	289			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.189	1	0.189	0.313	.660
	ภายในกลุ่ม	257.055	288	0.893		
	รวม	257.244	289			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน แสดงว่า ผู้สูงอายุที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ทั้ง 10 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาล
ตำบลท่าระหัด จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านลักษณะทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.315	3	.105	.369	.776
	ภายในกลุ่ม	81.398	286	.285		
	รวม	81.713	289			
ด้านความเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	.063	3	.021	.087	.967
	ภายในกลุ่ม	68.272	285	.240		
	รวม	68.334	288			
ด้านการตอบสนอง	ระหว่างกลุ่ม	.164	3	.055	.177	.912
	ภายในกลุ่ม	88.077	286	.308		
	รวม	88.241	289			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	.329	3	.110	.390	.760
	ภายในกลุ่ม	80.383	286	.281		
	รวม	80.712	289			
ด้านความมีอัตราเสียไม่ตรี	ระหว่างกลุ่ม	.393	3	.131	.196	.899
	ภายในกลุ่ม	1865.413	286	.522		
	รวม	1865.438	289			
ด้านความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	.356	3	.119	.541	.655
	ภายในกลุ่ม	62.654	286	.219		
	รวม	63.010	289			
ด้านความมั่นคงปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	.305	3	.102	.384	.764
	ภายในกลุ่ม	75.739	286	.265		
	รวม	76.044	289			
ด้านการเข้าถึงบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.210	3	.070	.258	.855
	ภายในกลุ่ม	77.520	286	.271		
	รวม	77.730	289			

ตาราง 17 (ต่อ)

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.396	3	.465	1.481	.220
	ภายในกลุ่ม	89.881	286	.314		
	รวม	91.278	289			
ด้านการเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	.765	3	.235	.921	.431
	ภายในกลุ่ม	79.175	286	.277		
	รวม	79.939	289			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.430	3	0.141	0.480	.724
	ภายในกลุ่ม	256.851	286	0.298		
	รวม	257.244	289			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน แสดงว่า ผู้สูงอายุที่มีอายุต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ทั้ง 10 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาล
ตำบลท่าระหัด จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านลักษณะทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.588	2	.294	1.041	.355
	ภายในกลุ่ม	81.125	287	.283		
	รวม	81.713	289			
ด้านความเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	.315	2	.157	.661	.517
	ภายในกลุ่ม	68.020	286	.238		
	รวม	68.384	288			
ด้านการตอบสนอง	ระหว่างกลุ่ม	.400	2	.200	.653	.521
	ภายในกลุ่ม	87.841	287	.306		
	รวม	88.241	289			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	.449	2	.225	.803	.449
	ภายในกลุ่ม	80.263	287	.280		
	รวม	80.712	289			
ด้านความมีอิทธยาศัยไม่ตรี	ระหว่างกลุ่ม	.559	2	.280	.336	.715
	ภายในกลุ่ม	239.058	287	.833		
	รวม	239.617	289			
ด้านความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	.038	2	.019	.030	.971
	ภายในกลุ่ม	185.165	287	.645		
	รวม	185.203	289			
ด้านความมั่นคงปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	.353	2	.177	.669	.513
	ภายในกลุ่ม	75.691	287	.264		
	รวม	76.044	289			
ด้านการเข้าถึงบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.258	2	.129	.478	.620
	ภายในกลุ่ม	77.472	287	.273		
	รวม	77.730	289			

ตาราง 18 (ต่อ)

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	.031	2	.015	.055	.945
	ภายในกลุ่ม	79.908	287	.278		
	รวม	79.939	289			
ด้านการเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	.380	2	.190	.600	.549
	ภายในกลุ่ม	90.898	287	.317		
	รวม	91.278	289			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.337	2	0.169	0.533	.616
	ภายในกลุ่ม	106.544	287	0.372		
	รวม	106.886	289			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน แสดงว่า ผู้สูงอายุที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ทั้ง 10 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาล
ตำบลท่าระหัด จำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านลักษณะทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.000	1	.000	.000	.995
	ภายในกลุ่ม	81.713	288	.284		
	รวม	81.713	289			
ด้านความเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	.127	1	.127	.532	.466
	ภายในกลุ่ม	68.208	287	.238		
	รวม	68.334	288			
ด้านการตอบสนอง	ระหว่างกลุ่ม	.042	1	.042	.138	.711
	ภายในกลุ่ม	88.198	288	.306		
	รวม	88.241	289			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	.001	1	.001	.004	.950
	ภายในกลุ่ม	80.711	288	.280		
	รวม	80.712	289			
ด้านความมีอัตราเสียไม่ตรี	ระหว่างกลุ่ม	.250	1	.250	.039	.844
	ภายในกลุ่ม	1865.187	288	6.475		
	รวม	1865.438	289			
ด้านความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	.018	1	.018	.082	.775
	ภายในกลุ่ม	62.992	288	.219		
	รวม	63.010	289			
ด้านความมั่นคงปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	.017	1	.017	.066	.798
	ภายในกลุ่ม	76.027	288	.264		
	รวม	76.044	289			
ด้านการเข้าถึงบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.018	1	.018	.067	.796
	ภายในกลุ่ม	77.712	288	.270		
	รวม	77.730	289			

ตาราง 19 (ต่อ)

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	.090	1	.090	.326	.569
	ภายในกลุ่ม	79.849	288	.277		
	รวม	79.939	289			
ด้านการเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	.007	1	.007	.021	.884
	ภายในกลุ่ม	91.271	288	.317		
	รวม	91.278	289			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.057	1	0.057	0.128	.779
	ภายในกลุ่ม	257.187	288	0.893		
	รวม	257.244	289			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน แสดงว่า ผู้สูงอายุที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ทั้ง 10 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาล
ตำบลท่าระหัด จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านลักษณะทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.245	2	.622	2.220	.110
	ภายในกลุ่ม	80.468	287	.280		
	รวม	81.713	289			
ด้านความเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	.485	2	.243	1.023	.361
	ภายในกลุ่ม	67.849	286	.237		
	รวม	68.334	288			
ด้านการตอบสนอง	ระหว่างกลุ่ม	1.630	2	.815	2.700	.069
	ภายในกลุ่ม	86.611	287	.302		
	รวม	88.241	289			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	.894	2	.447	1.608	.202
	ภายในกลุ่ม	79.817	287	.278		
	รวม	80.712	289			
ด้านความมีอัตราเสียไม่ตรี	ระหว่างกลุ่ม	36.968	2	18.484	2.901	.057
	ภายในกลุ่ม	1728.469	287	6.371		
	รวม	1865.438	289			
ด้านความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	.682	2	.341	1.571	.210
	ภายในกลุ่ม	62.327	287	.217		
	รวม	63.010	289			
ด้านความมั่นคงปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	.902	2	.451	1.723	.180
	ภายในกลุ่ม	75.142	287	.262		
	รวม	76.044	289			
ด้านการเข้าถึงบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.612	2	.806	3.038	.049
	ภายในกลุ่ม	76.119	287	.265		
	รวม	77.730	289			

ตาราง 20 (ต่อ)

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.155	2	.577	2.103	.124
	ภายในกลุ่ม	78.785	287	.275		
	รวม	79.939	289			
ด้านการเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	.963	2	.482		
	ภายในกลุ่ม	90.315	287	.315	1.530	.218
	รวม	91.278	289			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.654	2	2.327	2.042	.158
	ภายในกลุ่ม	242.590	287	0.880		
	รวม	257.244	289			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน แสดงว่า ผู้สูงอายุที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ทั้ง 10 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาล ตำบลท่าระหัด จำแนกตามจำนวนผู้พักอาศัยที่อยู่ร่วมกัน

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านลักษณะทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.173	4	.293	1.038	.388
	ภายในกลุ่ม	80.540	285	.283		
	รวม	81.713	289			
ด้านความเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	.377	4	.094	.394	.813
	ภายในกลุ่ม	67.957	284	.239		
	รวม	68.334	288			
ด้านการตอบสนอง	ระหว่างกลุ่ม	1.105	4	.276	.903	.462
	ภายในกลุ่ม	87.136	285	.306		
	รวม	88.241	289			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	.644	4	.161	.573	.683
	ภายในกลุ่ม	80.068	285	.281		
	รวม	80.712	289			
ด้านความมีอิทธยาศัยไม่ตรี	ระหว่างกลุ่ม	15.531	4	3.883	.598	.664
	ภายในกลุ่ม	1849.906	285	6.491		
	รวม	1865.438	289			
ด้านความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	.171	4	.043	.194	.942
	ภายในกลุ่ม	62.839	285	.220		
	รวม	63.010	289			
ด้านความมั่นคงปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	.490	4	.122	.462	.764
	ภายในกลุ่ม	75.554	285	.265		
	รวม	76.044	289			
ด้านการเข้าถึงบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.470	4	.118	.434	.784
	ภายในกลุ่ม	77.260	285	.271		
	รวม	77.730	289			

ตาราง 21 (ต่อ)

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2.052	4	.513	1.878	.114
	ภายในกลุ่ม	77.887	285	.273		
	รวม	79.939	289			
ด้านการเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.996	4	.449	1.593	.176
	ภายในกลุ่ม	89.282	285	.313		
	รวม	91.278	289			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.401	4	0.595	0.807	.579
	ภายในกลุ่ม	254.843	285	0.837		
	รวม	257.244	289			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน แสดงว่า ผู้สูงอายุที่มีจำนวนผู้พักอาศัยที่อยู่ร่วมกันต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ทั้ง 10 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาล ตำบลท่าระหัด จำแนกตามพักอาศัยอยู่กับใคร

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านลักษณะทางกายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.375	4	.344	1.220	.303
	ภายในกลุ่ม	80.338	285	.282		
	รวม	81.713	289			
ด้านความเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	1.100	4	.275	1.162	.328
	ภายในกลุ่ม	67.234	284	.237		
	รวม	68.334	288			
ด้านการตอบสนอง	ระหว่างกลุ่ม	.697	4	.174	.567	.687
	ภายในกลุ่ม	87.544	285	.307		
	รวม	88.241	289			
ด้านความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	.938	4	.234	.838	.502
	ภายในกลุ่ม	79.774	285	.280		
	รวม	80.712	289			
ด้านความมีอัตราเสียไมตรี	ระหว่างกลุ่ม	1.919	4	.480	.073	.990
	ภายในกลุ่ม	1863.519	285	6.539		
	รวม	1865.438	289			
ด้านความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	.153	4	.038	.174	.952
	ภายในกลุ่ม	62.857	285	.221		
	รวม	63.010	289			
ด้านความมั่นคงปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	.223	4	.056	.209	.933
	ภายในกลุ่ม	75.821	285	.266		
	รวม	76.044	289			
ด้านการเข้าถึงบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.466	4	.117	.430	.787
	ภายในกลุ่ม	77.264	285	.271		
	รวม	77.730	289			

ตาราง 22 (ต่อ)

ความพึงพอใจของประชาชน		Sum of Squares	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	.312	4	.078	.279	.891
	ภายในกลุ่ม	79.627	285	.279		
	รวม	79.939	289			
ด้านการเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.609	4	.402	1.278	.279
	ภายในกลุ่ม	89.669	285	.315		
	รวม	91.278	289			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.879	4	0.220	0.623	.665
	ภายในกลุ่ม	256.365	285	0.900		
	รวม	257.244	289			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน ไม่มี แสดงว่า ผู้สูงอายุที่มีพักอาศัยอยู่กับใครต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลท่าระหัด ทั้ง 10 ด้าน ไม่แตกต่างกัน