

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระจิ๋ว อำเภอกาฬ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยจึงขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจะนำเสนอเป็นดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระจิ๋ว อำเภอกาฬ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระจิ๋ว อำเภอกาฬ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระจิ๋ว อำเภอกาฬ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยของกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความเห็น
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระจิ๋ว อำเภอกาฬ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามองค์การบริหารส่วนตำบลกระจิ๋ว อำเภอกาฬ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานะภาพ อาชีพ รายได้ของครอบครัวต่อเดือน และประเภทการเสียบายี ปรากฏผลในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามองค์การบริหาร
ส่วนตำบลกระเจียว อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	269	100
1. เพศ		
ชาย	112	41.60
หญิง	157	58.40
2. อายุ		
20 - 30 ปี	15	5.60
31 - 40 ปี	74	27.50
41 - 50 ปี	53	19.70
51 - 60 ปี	79	29.40
60 ปี ขึ้นไป	48	17.80
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	75	27.90
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	50	18.60
อนุปริญญา หรือ ปวส. หรือเทียบเท่า	56	20.80
ปริญญาตรี	83	30.90
สูงกว่าปริญญาตรี	5	1.90
4. สถานะภาพ		
โสด	83	30.90
สมรส (อยู่ด้วยกัน)	159	59.10
สมรส (แยกกันอยู่)	5	1.90
หย่า/หม้าย	22	8.20

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	269	100
5. อาชีพ		
เกษตรกร	71	26.40
รับจ้าง	29	10.80
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	68	25.30
รัฐวิสาหกิจ/เอกชน	55	20.40
รับราชการ	46	17.10
6. รายได้ของครอบครัวต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	38	14.10
10,001 – 20,000 บาท	81	30.10
20,001 – 30,000 บาท	87	32.30
มากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป	63	23.40
7. ประเภทการเสียภาษี		
ภาษีบำรุงท้องที่	180	66.90
ภาษีป้าย	17	6.30
ภาษีโรงเรือนและที่ดิน	72	26.80

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 58.40 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6

อายุมากที่สุด คือ 51 – 60 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 29.40 รองลงมา คือ 31 – 40 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 และน้อยที่สุด คือ 20 – 30 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6

ระดับการศึกษา มากที่สุด คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 30.90 รองลงมา คือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 และน้อยที่สุด คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

สถานะภาพ มากที่สุด คือ สมรส (อยู่ด้วยกัน) จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมา คือ โสด จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 และน้อยที่สุด คือ หย่า/หม้าย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

ประกอบอาชีพ มากที่สุด คือ เกษตรกร จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 รองลงมา คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 และน้อยที่สุด คือ รับจ้าง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8

รายได้ของครอบครัว/เดือน มากที่สุด คือ 20,001- 30,000 บาท จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 32.30 รองลงมา คือ 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 และน้อยที่สุด คือ ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1

ประเภทการเสียชีวิต มากที่สุด คือ ภาษีบำรุงท้องที่ จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 66.90 รองลงมา คือ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 และน้อยที่สุด คือ ภาษีป้าย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระจิ๋ว

อำเภอภาษี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ระดับการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระจิ๋ว อำเภอภาษี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 3-7

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ของ

องค์การบริหารส่วนตำบลกระจิ๋ว อำเภอภาษี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ประสิทธิภาพด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิภาพ
1. มีป้ายบอกขั้นตอนการเสียภาษี	3.75	0.84	มาก
2. บอกเวลาการชำระภาษีอย่างชัดเจน	3.74	0.84	มาก
3. การประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสาย ของหมู่บ้าน	3.35	0.99	มาก
4. การจัดทำแผ่นพับ ใบปลิว ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการชำระภาษี	3.53	0.95	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ประสิทธิภาพด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิภาพ
5. การส่งจดหมายให้เจ้าของทรัพย์สินทราบที่ต้องมาชำระ ภาษี ในวันเวลาที่กฎหมายกำหนด	3.90	1.39	มาก
รวม	3.65	1.00	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระจิ๋ว ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 1.00) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การส่งจดหมายให้เจ้าของทรัพย์สินทราบที่ต้องมาชำระภาษี ในวันเวลาที่กฎหมายกำหนด ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 1.39) รองลงมา คือ มีป้ายบอกขึ้นตอนการเสียภาษี $\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.84) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายของหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.99) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระจิ๋ว อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริการ

ประสิทธิภาพด้านการบริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิภาพ
1. บุคลากรให้การต้อนรับด้วยอัธยาศัยที่ดี	3.98	0.65	มาก
2. การชำระภาษี เป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็ว	4.05	0.60	มาก
3. มีการบริการออกไปรับชำระภาษีนอกสถานที่	3.58	0.97	มาก
4. มีการจัดเตรียมเอกสาร ไว้พร้อมสำหรับรับชำระภาษี	4.04	0.57	มาก
5. มีขั้นตอนการชำระภาษีชัดเจน	4.00	0.60	มาก
รวม	3.93	0.68	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจิว ด้านการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.68) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การชำระภาษี เป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ มีการจัดเตรียมเอกสารไว้พร้อมสำหรับรับชำระภาษี ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.57) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการบริการออกไปรับชำระภาษีนอกสถานที่ ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.97) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจิว อำเภอภาษี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร

ประสิทธิภาพด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับประสิทธิภาพ
1. บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับการประเมินภาษี	4.01	0.60	มาก
2. บุคลากรสามารถชี้แจง เอกสารในการชำระภาษีได้	4.05	0.58	มาก
3. บุคลากรสามารถตอบข้อซักถามในการชำระภาษีได้	4.03	0.57	มาก
4. บุคลากรสามารถให้ความรู้ในเรื่องกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องกับภาษีได้	4.05	0.61	มาก
5. บุคลากรสามารถให้ความรู้เกี่ยวกับภาษีได้	4.07	0.58	มาก
รวม	4.04	0.59	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจิว ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.59) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรสามารถให้ความรู้เกี่ยวกับภาษีได้ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.58) รองลงมา คือ บุคลากรสามารถชี้แจง เอกสารในการชำระภาษีได้ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.58) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับการประเมินภาษี ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจิว อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านอัตรา/ประเภทย่อย

ประสิทธิภาพด้านอัตรา/ประเภทย่อย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิภาพ
1. ประเภทย่อยที่เก็บมีความเหมาะสมไม่ซ้ำซ้อน	4.23	0.64	มาก
2. อัตราภาษีที่กำหนดมีความชัดเจน	4.18	0.68	มาก
3. อัตราภาษีที่จัดเก็บเป็นไปอย่างเหมาะสม	4.15	0.68	มาก
4. มีการเรียกเก็บภาษีอย่างเที่ยงตรง เป็นธรรม	4.20	0.66	มาก
5. อัตราภาษีแต่ละประเภทไม่สูงเกินไป	4.21	0.67	มาก
รวม	4.19	0.67	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจิว ด้านอัตรา/ประเภทย่อยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.67) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประเภทย่อยที่เก็บมีความเหมาะสมไม่ซ้ำซ้อน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.64) รองลงมา คือ อัตราภาษีแต่ละประเภทไม่สูงเกินไป ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.67) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อัตราภาษีที่จัดเก็บเป็นไปอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์กรบริหารส่วนตำบลกระเจิว อำเภอกาฬิ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวม

ประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิภาพ
1. ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	3.65	1.00	มาก
2. ด้านการบริการ	3.93	0.68	มาก
3. ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.04	0.59	มาก
4. ด้านอัตรา/ประเภทภาษี	4.19	0.67	มาก
รวม	3.95	0.74	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์กรบริหารส่วนตำบลกระเจิวโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกระดับ ($\bar{X} = 3.95, S.D. = 0.74$) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประสิทธิภาพด้านอัตรา/ประเภทภาษี ($\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.67$) รองลงมา คือ ประสิทธิภาพด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร ($\bar{X} = 4.04, S.D. = 0.59$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.65, S.D. = 1.00$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจิว อำเภอกาฬิ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้ ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม แตกต่างกัน มีระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจิวที่แตกต่างกัน ดังตาราง 15-22

ตาราง 10 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจิว อำเภอกาฬิ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ

ประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	(n = 68)		(n = 222)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	3.69	0.84	3.63	1.08	0.497	.106
ด้านการบริการ	3.94	0.71	3.93	0.66	0.166	.534
ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.07	0.58	4.02	0.60	0.714	.726
ด้านอัตรา/ประเภทภาษี	4.19	0.67	4.20	0.67	-0.081	.634

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent Sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจิวโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 11 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลกระเจียว อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ

ประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้		SS	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.352	1	1.352	1.499	.469
	ภายในกลุ่ม	279.093	268	1.032		
	รวม	280.445	269			
ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.041	1	.033	.098	.791
	ภายในกลุ่ม	129.400	268	.485		
	รวม	129.441	269			
ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.232	1	.232	.649	.510
	ภายในกลุ่ม	93.412	268	.350		
	รวม	93.645	269			
ด้านอัตรา/ประเภทภาษี	ระหว่างกลุ่ม	.036	1	.036	.082	.819
	ภายในกลุ่ม	119.315	268	.447		
	รวม	119.350	269			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.415	1	0.413	.582	.647
	ภายในกลุ่ม	155.305	268	0.579		
	รวม	155.720	269			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจียว โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 12 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลกระเจิว อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระดับการศึกษา

ประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้		SS	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	5.091	1	1.273	1.262	.317
	ภายในกลุ่ม	275.354	268	1.043		
	รวม	280.445	269			
ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.996	1	.499	1.007	.439
	ภายในกลุ่ม	127.444	268	.413		
	รวม	129.441	269			
ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.013	1	.253	.727	.593
	ภายในกลุ่ม	92.632	268	.351		
	รวม	93.645	269			
ด้านอัตรา/ประเภทภาษี	ระหว่างกลุ่ม	.640	1	.160	.367	.827
	ภายในกลุ่ม	118.711	268	.450		
	รวม	119.350	269			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.185	1	0.546	.841	.544
	ภายในกลุ่ม	153.535	268	0.564		
	รวม	155.720	269			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน ไม่มี แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจิว โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 13 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลกระเจียว อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้		SS	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	7.694	1	2.565	2.262	.227
	ภายในกลุ่ม	272.751	268	1.029		
	รวม	280.445	269			
ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.803	1	.934	2.017	.133
	ภายในกลุ่ม	126.638	268	.478		
	รวม	129.441	269			
ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.053	1	.351	1.002	.397
	ภายในกลุ่ม	92.592	268	.349		
	รวม	93.645	269			
ด้านอัตรา/ประเภทภาษี	ระหว่างกลุ่ม	0.613	1	.204	.475	.709
	ภายในกลุ่ม	118.737	268	.448		
	รวม	119.350	269			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.041	1	1.014	1.439	.367
	ภายในกลุ่ม	152.680	268	0.576		
	รวม	155.720	269			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานะภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจียว โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 14 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลกระเจียว อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอาชีพ

ประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้		SS	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	5.495	1	1.099	1.196	.390
	ภายในกลุ่ม	274.950	268	1.045		
	รวม	280.445	269			
ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.683	1	.737	1.421	.270
	ภายในกลุ่ม	125.738	268	.478		
	รวม	129.441	269			
ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.905	1	.181	.515	.760
	ภายในกลุ่ม	92.739	268	.353		
	รวม	93.645	269			
ด้านอัตรา/ประเภทภาษี	ระหว่างกลุ่ม	2.129	1	.426	.955	.460
	ภายในกลุ่ม	117.221	268	.446		
	รวม	119.350	269			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.053	1	0.611	1.022	.470
	ภายในกลุ่ม	152.662	268	0.581		
	รวม	155.715	269			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจียว โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 15 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์กรบริหาร
ส่วนตำบลกระเจิว อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามรายได้
ของครอบครัวต่อเดือน

ประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้		SS	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	12.472	1	4.157	4.772	.132
	ภายในกลุ่ม	267.972	268	1.011		
	รวม	280.445	269			
ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.274	1	1.425	3.318	.059
	ภายในกลุ่ม	125.167	268	.472		
	รวม	129.441	269			
ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.420	1	1.207	3.532	.036
	ภายในกลุ่ม	90.025	268	.340		
	รวม	93.645	269			
ด้านอัตรา/ประเภทภาษี	ระหว่างกลุ่ม	0.730	1	.243	.537	.683
	ภายในกลุ่ม	118.620	268	.448		
	รวม	119.350	269			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.224	1	1.758	3.040	.228
	ภายในกลุ่ม	150.446	268	0.568		
	รวม	155.670	269			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์กรบริหารส่วนตำบลกระเจิว โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 16 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล
กระจิ๋ว อำเภอกาฬ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามประเภทการเสียภาษี

ประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้		SS	Df.	MS.	F	Sig.
ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.776	1	.388	.476	.737
	ภายในกลุ่ม	128.665	268	.484		
	รวม	129.441	269			
ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.268	1	.134	.390	.689
	ภายในกลุ่ม	93.377	268	.351		
	รวม	93.645	269			
ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.268	1	.134	.390	.689
	ภายในกลุ่ม	93.377	268	.351		
	รวม	93.645	269			
ด้านอัตรา/ประเภทภาษี	ระหว่างกลุ่ม	1.113	1	.556	1.293	.375
	ภายในกลุ่ม	118.238	268	.445		
	รวม	119.350	269			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.606	1	0.303	.637	.623
	ภายในกลุ่ม	108.414	268	0.408		
	รวม	109.021	269			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ ทุกด้าน แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประเภทการเสียภาษีต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระจิ๋ว โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้