

การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ปวีณา กมใน

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
กันยายน 2565

การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ปวีณา คมโน

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กันยายน 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

THE DECISION MAKING IN ELECTION OF THE CHIEF EXECUTIVE OF HANTAPAO
SUBDISTRICT ADMINISTRATIVE ORGANIZATION, WANG NOI DISTRICT,
PHRA NAKHON SI AYUTTHAYA PROVINCE

PAWEENA KOMNAI

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Master of Public Administration Degree in Public Administration

Phra nakhon Si Ayutthaya Rajabhat University

September 2022

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ใบรับรองการค้นคว้าอิสระ

ชื่อเรื่องการค้นคว้าอิสระ การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร
ส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ชื่อนักศึกษา นางสาวปวีณา คมโน

รหัสนักศึกษา 76377068

หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล	อนสนธิพัฒน์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ	พานสุวรรณ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุกร	นาคธน	กรรมการ

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 10 สิงหาคม 2565 ภาคเรียนที่ 3/2564

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

กันยายน พ.ศ. 2565

ปวีณา คมโน. (2565). การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. 97 หน้า. อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบล และ 2) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล โดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 347 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.81 วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบไคกำลังสอง

ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร และ 2) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายก องค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ อายุ สถานภาพการสมรส และระดับการศึกษา

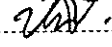
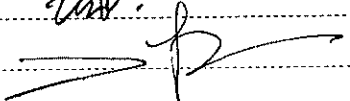
คณะ.....มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....ลายมือชื่อนักศึกษา.....
สาขาวิชา.....รัฐประศาสนศาสตร์.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา.....2564.....

Paweena Kornnai. (2022). **Decision-making in an Election of Chief Executive of Hantapao Sub-district Administrative Organization, Wang Noi District in Phranakhon Si Ayutthaya Province.** An Independent Study for the Master of Public Administration Program in Public Administration, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. 97 pp. Advisor: Assistant Professor Apichat Pansuwan, Ph.D.

ABSTRACT

The purposes of the research were: 1) to explore the factors that affected the decision-making to vote for chief executive of Hantapao sub-district administrative organization, Wang Noi District in Phranakhon Si Ayutthaya province; and 2) to examine the relationship between personal factors and factors that influenced the decision-making in an election for chief executive of Hantapao sub-district administrative organization, Wang Noi District in Phranakhon Si Ayutthaya province. Quantitative research method was employed. The sample group consisted of 347 citizens in Hantapao sub-district who had right to vote. The research instrument was a questionnaire, with a reliability level at 0.81. Statistical analysis was performed in terms of mean, standard deviation, and the Chi-Square.

The results revealed as follows: 1) The factors that affected the decision-making of the citizens in electing chief executive of Hantapao sub-district administrative organization, Wang Noi District in Phranakhon Si Ayutthaya province, when they were analyzed as a whole, were at a high level. Considering individually, qualification of candidates was found the highest, while benefit was the lowest; and 2) Personal factors that related to and influenced the decision-making of the citizens in electing the chief executive of Hantapao sub-district administrative organization, Wang Noi district in Phranakhon Si Ayutthaya province included age, marital status, and educational level.

Faculty Humanities and Social Sciences Student's signature 
Program ... Public Administration Advisor's signature 
Academic year .. 2021

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือจากบุคคล และหน่วยงานที่ได้ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อยด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้ข้อเสนอแนะและแนะนำอีกทั้งได้ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ และเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แนวทางซึ่งเป็นประโยชน์ในการศึกษาและปฏิบัติงาน ซึ่งผู้ศึกษาจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมต่อไป และขอขอบพระคุณนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภาที่อนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บข้อมูลในพื้นที่

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาในการให้ความช่วยเหลือ ให้การสนับสนุน และให้ข้อมูลต่าง ๆ ในการศึกษาการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ทำให้การค้นคว้าอิสระนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ปวีณา คมโน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพประกอบ	ฎ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
สมมติฐานการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์	7
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง	13
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	17
ความรู้เกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบล	26
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	31
พื้นที่การศึกษา	34
3 วิธีดำเนินการวิจัย	38
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	40

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 (ต่อ) การเก็บรวบรวมข้อมูล	42
การวิเคราะห์ข้อมูล	43
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	44
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชน ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	47
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัย ที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	51
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน	57
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	60
สรุปผลการวิจัย	60
อภิปรายผล	62
ข้อเสนอแนะการวิจัย	66
บรรณานุกรม	68
ภาคผนวก	73
ภาคผนวก ก หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ	75
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)	79
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ	84

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	86
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	89
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อทำการค้นคว้าอิสระ	95
ประวัติย่อผู้วิจัย	97

Graduate School ARU

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	สรุปสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์	12
2	สรุปสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	25
3	หมู่บ้านตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	37
4	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	38
5	แสดงกลุ่มตัวอย่าง	39
6	จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	45
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชน ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	47
8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชน ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	48
9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชน ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านนโยบายของผู้สมัคร	48
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชน ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	49
11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชน ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการรณรงค์หาเสียง	50
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชน ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร...	51
13	วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอ วังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	52

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14	วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านนโยบายของผู้สมัคร 53
15	วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอ วังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร 54
16	วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอ วังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการรณรงค์หาเสียง 55
17	วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอ วังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผลประโยชน์หรือ ผลตอบแทนของผู้สมัคร 56
18	ทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากที่สุด ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร 57
19	ทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อ การตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 57

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	4
2 ขอบเขตการศึกษาประชากรศาสตร์	8
3 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562	28
4 แผนที่อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	35
5 แผนที่ตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	36

Graduate School ARU

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การปกครองท้องถิ่นของประเทศไทยเริ่มต้นในช่วงรัชสมัยของรัชกาลที่ 5 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ในปีพุทธศักราช 2440 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงมีพระราชดำริให้มีการทดลองจัดตั้งหน่วยการปกครองท้องถิ่นขึ้นมา เพื่อให้ประชาชนได้รู้จักการปกครองตนเอง โดยการตราพระราชกำหนดสุขาภิบาลกรุงเทพ ร.ศ. 116 (พ.ศ. 2440) มีการจัดตั้งสุขาภิบาลท่าลอมเมื่อ ร.ศ. 124 (พ.ศ. 2448) ต่อมาในปี พ.ศ. 2475 ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบบประชาธิปไตย ในปี พ.ศ. 2476 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติเทศบาลขึ้นเป็นครั้งแรกในประเทศไทย ต่อมาในปี พ.ศ. 2495 ได้มีการรื้อฟื้นระบบสุขาภิบาลขึ้นมาใหม่ โดยมีการตราพระราชบัญญัติสุขาภิบาล พ.ศ. 2495 ต่อมาช่วงปฏิรูปการปกครองได้มีกระแสความตื่นตัวในการปฏิรูปทางการเมืองและการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นเป็นอย่างมากมีการตราพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และหลังการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้มีการปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในหลายด้านเพื่อให้เกิดการกระจายอำนาจในพื้นที่อย่างแท้จริงเป็นผลให้มีการตราพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 (ไกรลาส พลไชย, 2561, หน้า 1 - 2) จนมาถึงในปัจจุบันที่ใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ซึ่งมีการขยายอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีบทบาทมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามบทบัญญัติในมาตรา 76 และในหมวด 14 การปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งแต่มาตรา 249 - 254 ในปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการพัฒนาเป็นลำดับและตอบสนองแนวทางการปกครองตามแบบประชาธิปไตย ไม่ว่ารัฐธรรมนูญของไทยจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการปกครองตนเองในระบบประชาธิปไตย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีความสำคัญอย่างมากในการพัฒนาชุมชนเพราะอยู่ใกล้ชิดชุมชนและประชาชนทำให้สามารถช่วยแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นได้อย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่หรือตอบสนองความต้องการของประชาชนและเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นได้เรียนรู้การปกครองตนเองอันเป็นรากฐานสำคัญของการปกครองในระบบประชาธิปไตย

การเลือกตั้งถือเป็นการเข้ามามีส่วนร่วมที่สำคัญประการหนึ่งของประชาชน ในระบอบประชาธิปไตย เพราะเป็นการเลือกบุคคลที่จะเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตย แทนประชาชนรวมทั้งเป็นการเข้าไปกำหนดทิศทางการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมทางการเมืองในประเทศที่มีการปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขนั้น เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นต่างๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเลือกตั้ง เพื่อเลือกผู้แทนของตนที่ชุมชนท้องถิ่นเลือกเข้ามาปกครองตนเอง (ไกรลาส พลไชย, 2561, หน้า 4) การเลือกตั้งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับระบอบประชาธิปไตยในประเทศประชาธิปไตย การเลือกตั้งมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากการแสดงออกทางด้านสิทธิเสรีภาพ ความคิดของประชาชนที่ต้องการตัวแทนของตนเอง การเลือกตั้งเป็นกลไกการใช้อำนาจอธิปไตย โดยการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนที่มีนโยบายตรงกับความต้องการของตนเองให้ไปใช้อำนาจอธิปไตยแทนตนด้วยความชอบธรรมควบคุมให้ผู้แทนที่ดำรงตำแหน่งจากการเลือกตั้งตระหนักอยู่เสมอว่าต้องมีความรับผิดชอบต่อประชาชนเพราะประชาชนเป็นผู้กำหนดอนาคตทางการเมืองของตนการเลือกตั้งจึงมีผลกระทบต่อการพัฒนาทางการเมือง โดยประชาชนจะสำนึกถึงความจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่พลเมืองซึ่งต้องมีส่วนร่วมในการเลือกผู้แทนเลือกรัฐบาล (นุชปภาดา ธนวิโรดม, 2557, หน้า 1)

องค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประกาศยกฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ.2539 โครงสร้างองค์การประกอบด้วย ฝ่ายนิติบัญญัติเรียกว่าสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และฝ่ายบริหารเรียกว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งการที่จะได้บุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องมาจากการเลือกตั้งของประชาชน และเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีการประกาศให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2564 ซึ่งผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ยังคงเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภาคนเดิม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยใดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และสามารถนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารการเลือกตั้งขององค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 2,600 คน (ที่ว่าการอำเภอวังน้อย งานทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน, 2564)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 347 คน
2. ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้ได้รวบรวมค้นคว้าเอกสาร แนวความคิด ทฤษฎี ตลอดจนผลงานที่เกี่ยวข้องที่เคยศึกษาไว้เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบของการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยกำหนดตัวแปรที่จะศึกษา ดังนี้

ตัวแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย 1) เพศ 2) อายุ 3) สถานภาพการสมรส 4) ระดับการศึกษา 5) อาชีพ 6) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตัวแปรตาม ได้แก่ การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย 1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร 2) ด้านนโยบายของผู้สมัคร 3) ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร 4) ด้านการรณรงค์หาเสียง 5) ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร
3. ขอบเขตด้านพื้นที่ คือ องค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

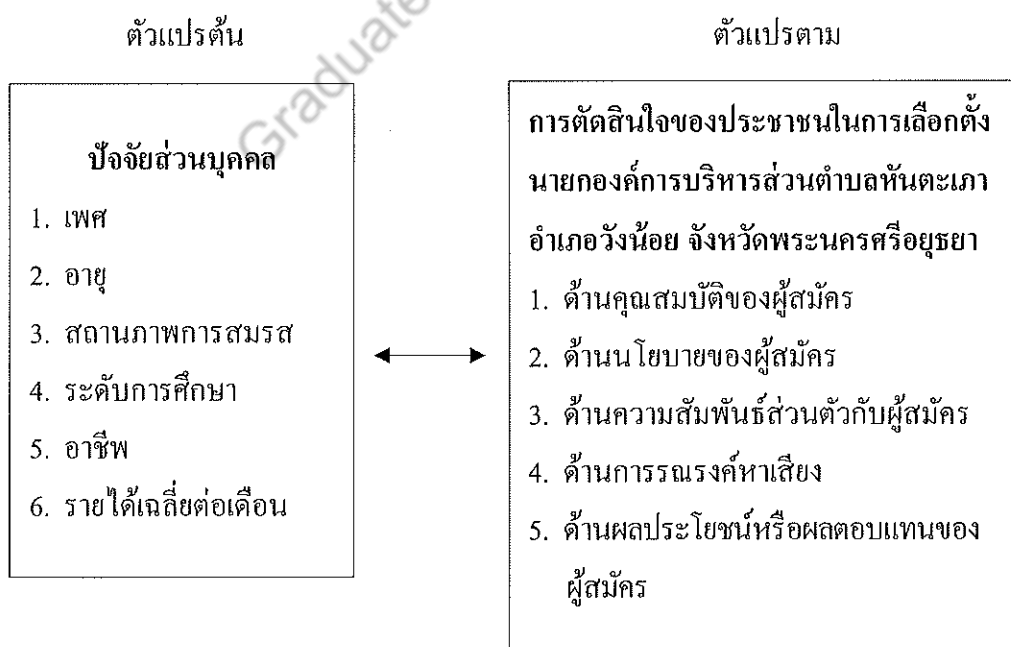
4. ขอบเขตด้านเวลา ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลอยู่ระหว่าง เดือนมกราคม 2565 ถึง เดือนเมษายน 2565

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งสามารถนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ดังนี้

กรอบตัวแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1) เพศ 2) อายุ 3) สถานภาพการสมรส 4) ระดับการศึกษา 5) อาชีพ 6) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน นำมาจากตารางสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

กรอบตัวแปรตาม ได้แก่ การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย 1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร 2) ด้านนโยบายของผู้สมัคร 3) ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร 4) ด้านการรณรงค์หาเสียง 5) ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร นำมาจากตารางสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การเลือกตั้ง หมายถึง การแสดงออกทางประชาธิปไตยของประชาชนที่จะเลือกบุคคลเข้าไปทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่อายุ 18 ปี ขึ้นไป ที่มีสิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

นายกองค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง บุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนดที่ได้รับเลือกตั้งจากประชาชนให้เป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ หมายถึง สิ่งที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งคำนึงถึงเพื่อตัดสินใจลงคะแนนเสียงเพื่อเลือกบุคคลเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา

คุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัคร หมายถึง ลักษณะส่วนบุคคลที่ประชาชนใช้เป็นเกณฑ์ในการเลือกเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ อายุของผู้สมัคร การศึกษาของผู้สมัคร ความสามารถของผู้สมัคร บุคลิกภาพของผู้สมัคร ประสบการณ์ของผู้สมัคร ฐานะหรือภูมิหลังของผู้สมัคร

นโยบายของผู้สมัคร หมายถึง แนวทางในการบริหารงานของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ นโยบายมีประโยชน์ นโยบายตรงกับความต้องการ นโยบายมีความชัดเจน นโยบายสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง นโยบายมีความแปลกใหม่

การรณรงค์หาเสียง หมายถึง วิธีการสื่อสารทางการเมืองเป็นสิ่งที่ทำให้ประชาชนรู้จักผู้สมัครเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ การเดินหาเสียง การติดป้ายหาเสียง การหาเสียงโดยการแจกใบปลิว การหาเสียงผ่านทางสื่อโซเชียล การหาเสียงโดยใช้รถติดเครื่องเสียง

ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร หมายถึง การมีความสัมพันธ์กับผู้สมัคร ได้แก่ การรู้จักหรือสนิทกับผู้สมัคร ผู้สมัครเป็นผู้ที่เคารพนับถือ ผู้สมัครเป็นผู้มีบุญคุณ ผู้สมัครเป็นเครือญาติ ผู้สมัครรู้จักกับครอบครัว

ผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร หมายถึง ผู้สมัครได้ให้สิ่งตอบแทนเมื่อได้รับเลือกตั้ง ได้แก่ การให้เงินเป็นของตอบแทน การให้สิ่งของเป็นของตอบแทน การจัดงานเลี้ยงเป็นของตอบแทน การให้ความช่วยเหลือเป็นของตอบแทน การสัญญาว่าจะให้ในสิ่งต่าง ๆ เป็นของตอบแทน

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรสระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยามากที่สุด ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร
2. ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. ทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3. สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารการเลือกตั้งขององค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา เรื่อง การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
4. ความรู้เกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบล
5. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. พื้นที่การศึกษา

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

ญานินนิษฐา ปุณกะบุตร (2563, น.10) กล่าวว่า สามารถแบ่งลักษณะประชากรศาสตร์ เพื่อแบ่งส่วนตลาด และกำหนดตลาดเป้าหมายได้ ดังนี้ คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ เชื้อชาติ สถานภาพสมรส สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้นักการตลาดสามารถจำแนกผู้บริโภคแต่ละประเภทตามที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน เช่น กลุ่มอายุ หรือกลุ่มรายได้ เช่นเดียวกับระดับชนชั้น สังคมที่ถูกกำหนดโดยวัตถุประสงค์ การคำนวณดัชนีการชีวัด 3 ตัวแปร คือ รายได้ (จำนวนเงินเดือน) ระดับการศึกษา (การศึกษาสูงสุด) และอาชีพ (ระดับตำแหน่งจะเกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพต่าง ๆ)

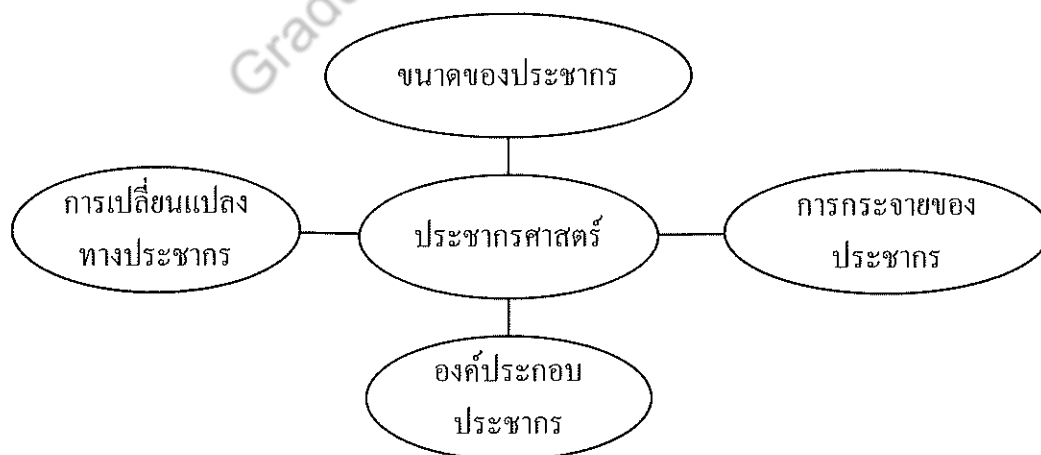
เหมชาติ สุวพิศ (2562, น.12 - 13) กล่าวว่า ทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์ว่าเป็นแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่เกี่ยวเนื่องกับผู้บริโภคเป็นอย่างมาก อันจะเห็นได้จากการกำหนดกลุ่มเป้าหมายจาก เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ ส่งผลให้ผู้บริโภคมีพฤติกรรมการบริโภคที่แตกต่างกันออกไป นักการตลาดจึงต้องอาศัยปัจจัยเหล่านี้เป็นตัวกำหนดเพื่อทำการตลาด ซึ่งจะส่งผลต่อการเลือกใช้บริการตลาดนัดของผู้บริโภค

ศศิพร บุญชู (2560, น.38) กล่าวว่า แนวความคิดด้านประชากรศาสตร์ หมายถึง ปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ เช่น อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ อาชีพ

และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นต้น เนื่องจากปัจจัยที่แตกต่างกันถือเป็นพื้นฐานในการกำหนดให้การตัดสินใจที่แตกต่างกัน

ชาลวิทย์ อรรถธีระพงษ์ (2560, น.9) กล่าวว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์มีความหลากหลายและไม่จำเป็นต้องเคยรู้จักอยู่ในสังคมเดียวกันหรือมีประสบการณ์ร่วมกันมาก่อน การรับสารแต่ละคนจะมีลักษณะที่แตกต่างกันในหลายๆ ด้าน โดยเฉพาะลักษณะทางประชากร (Demographic Characteristics) ซึ่งได้แก่ อายุ เพศ การศึกษา สถานทางสังคมและเศรษฐกิจ อาชีพ ศาสนาหรือกลุ่มความเชื่อในศาสนา และสถานภาพสมรส โดยผู้รับข่าวสารที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันจะมีพฤติกรรมความสนใจในการรับข่าวสารแตกต่างกันไปด้วย และต้องขึ้นอยู่กับความสอดคล้องของเนื้อหากับทัศนคติค่านิยม ความเชื่อ และประสบการณ์เดิมของแต่ละบุคคล ซึ่งมีปัจจัยมาทั้งจากปัจจัยด้านบุคลิกภาพ และจิตวิทยาของแต่ละบุคคล ปัจจัยทางด้านสังคมและสภาพแวดล้อม และรวมถึงปัจจัยที่มาจากคุณลักษณะของสื่อ หรือแหล่งสารแต่ละชนิดด้วย

เกรียงไกร ชูระพันธ์ (2560, น.6-7) กล่าวว่า ประชากรศาสตร์เป็นการศึกษาถึงขนาด (Size) การกระจายและองค์ประกอบของประชากร ศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลง และองค์ประกอบของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนั้น ซึ่งองค์ประกอบของการเปลี่ยนแปลงประชากร ได้แก่ ภาวะทั้ง 3 อย่าง คือ ภาวะเจริญพันธุ์หรือการเกิดภาวะการตาย และภาวะการย้ายถิ่น ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงฐานะทางสังคม ซึ่งประชากรศาสตร์มีขอบเขตการศึกษา 4 ประเด็น ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 ขอบเขตการศึกษาประชากรศาสตร์

1. ขนาดของประชากร คำว่า ขนาด หมายถึง จำนวนหน่วยในการนับประชากร เช่น จำนวนคน ซึ่งจะเป็นการศึกษาให้ทราบว่า ณ พื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งมีขนาดประชากรเท่าใด ใหญ่หรือเล็กกว่าอดีตและจะมีขนาดเท่าใดในอนาคต

2. การกระจายตัวของประชากร คำว่า การกระจาย หมายถึง การจัดกลุ่มของ ประชากร ในพื้นที่หนึ่งๆ ซึ่งจะเป็นในลักษณะทางภูมิศาสตร์หรือเขตที่อยู่อาศัยก็ได้ในเวลาที่กำหนด เช่น ภูมิภาค กลุ่มยุทธศาสตร์จังหวัด จังหวัด เขตอุตสาหกรรม เขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ เขตชนเมือง เขตเมือง เขตชนบท สาเหตุและผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการกระจายตัวดังกล่าว

3. องค์ประกอบประชากร เป็นการศึกษาถึงคุณลักษณะต่างๆ ของประชากรที่รวมกัน ณ พื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง เช่น เพศ อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ สถานภาพการสมรส รายได้ อาชีพ

4. องค์ประกอบการเปลี่ยนแปลงประชากร คำว่าการเปลี่ยนแปลงทางประชากร หมายถึง การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของจำนวนประชากรทั้งหมด ซึ่งได้แก่ การเกิด การตาย และการย้ายถิ่น หรือประชากรในโครงสร้างบางส่วน ซึ่งได้แก่ การกระจายตัวของประชากรตามเพศและอายุ ซึ่งองค์ประกอบดังกล่าวจะมีผลให้ประชากรในพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปด้วย

อย่างไรก็ตามปรากฏว่าได้มีนักวิชาการหลายท่าน ได้พยายามจะแยกประชากรศาสตร์ (Demography) กับการศึกษาประชากร (Population Studies) ออกจากกัน โดยพยายามจำกัดความว่า ประชากรศาสตร์เน้นหนักเฉพาะทางด้าน การคำนวณตัวเลข สถิติเท่านั้น การพยายามจำกัดขอบเขตของประชากรศาสตร์ไว้แต่เป็นเรื่องของการคำนวณตัวเลขสถิติดังกล่าวจึงไม่เป็นการถูกต้องและไม่เป็นที่ยอมรับของนักประชากร โดยทั่วไปเพราะจะพบว่าสามารถจำแนก ประชากรศาสตร์ได้ 2 ภาค คือ ภาคพรรณนา (Descriptive Demography) และภาคคณิตศาสตร์ (Mathematical Demography)

1. ประชากรศาสตร์ภาคพรรณนา (Descriptive Demography) ได้แก่ การศึกษาเกี่ยวกับจำนวนประชากร การเปลี่ยนแปลงประชากร การกระจายตัวประชากร องค์ประกอบหรือคุณลักษณะต่างๆ ของประชากร เป็นต้น และมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลประชากร ได้แก่ ข้อมูลเรื่องการเกิด การตาย การย้ายถิ่น อายุ เพศ ฯลฯ เพื่อใช้ประกอบการอธิบายข้อมูลต่างให้เกิดความน่าสนใจต่อไป

2. ประชากรศาสตร์ภาคคณิตศาสตร์ (Mathematical Demography) ได้แก่ การศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของประชากรในเชิงสถิติ และคิดค้นหาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) และสูตรต่าง ๆ ตลอดจนการปรับปรุงเทคนิคการวิเคราะห์ ข้อมูลทางประชากรให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น มีความน่าเชื่อถือ โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์

เกรียงไกร ธุระพันธ์ จึงได้สรุปว่าประชากรศาสตร์ เป็นการศึกษาถึงขนาด (Size) การกระจาย (Distribution) และองค์ประกอบของประชากร (Composition) การเปลี่ยนแปลงประชากร ด้านภาวะเจริญพันธุ์หรือการเกิด ภาวะการตาย และภาวะการย้ายถิ่น โดยใช้ประชากรศาสตร์ภาคพรรณนา (Descriptive Demography) และภาคคณิตศาสตร์ (Mathematical Demography) อธิบายผลจากการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ

ณัฐพล ศรีกิตติวรรณ (2559, น.21 - 22) กล่าวว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ คือ คุณลักษณะของประชากร เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ใช้แบ่งการตลาดในการทำธุรกิจที่สำคัญ โดยตัวแปรดังกล่าวจะมีปัจจัยต่าง ๆ เข้ามา กำหนดตัวแปรนั้น ๆ เช่น ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริโภค ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินชีวิต เป็นต้น ดังนั้นลักษณะทางประชากรศาสตร์ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญต่อการทำธุรกิจหรือ การตลาดเป็นอย่างมาก เพราะจะช่วยให้ผู้ขายหรือผู้ผลิตสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการเลือก กลุ่มตลาดหรือสินค้าที่จะนำมาขายแก่ผู้บริโภคได้อย่างถูกต้อง

ธนิกานต์ มะรินทร์ (2559, น.37) กล่าวว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. เพศ เป็นสรีรวิทยาที่สังเกตเห็นได้และมักไม่มีปัญหายุ่งยากในการเก็บข้อมูลประชากร ในสภาพแรกจะประกอบด้วยเพศเพียงสองเพศ คือ เพศชายและเพศหญิง

2. อายุ หมายถึง อายุเต็มปีหรืออายุเมื่อวันเกิดครั้งสุดท้าย โดยทั่วไปมักจะนำเสนอ ข้อมูลอายุของประชากรเป็นรูปเป็นช่วงอายุหรือกลุ่มอายุ อายุมีผลต่อพฤติกรรม การแสดงออก และอายุเป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความแตกต่างกันในเรื่องความคิดและพฤติกรรม

3. สถานภาพสมรส เป็นคุณลักษณะทางประชากรที่สำคัญที่เกี่ยวกับเรื่องทางเศรษฐกิจ สังคม กฎหมาย ประเด็นสำคัญที่สุด ในการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบสถานภาพสมรสของ ประชากรคือ ประเภทของสถานภาพสมรส องค์การสหประชาชาติได้รวบรวมและแบ่งแยกประเภท ของสถานภาพสมรส ดังนี้

3.1 โสด

3.2 สมรส

3.3 หม้ายและไม่สมรสใหม่

3.4 หย่าร้างและไม่สมรสใหม่

3.5 สมรสแต่แยกกันอยู่โดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

สถานภาพสมรส มีส่วนสำคัญต่อการตัดสินใจของบุคคล คนโสดจะมีอิสระทาง ความคิดมากกว่าคนที่แต่งงานแล้วการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ จะใช้เวลาน้อยกว่าคนที่แต่งงานแล้ว เนื่องจากไม่มีภาระผูกพัน

4. ระดับการศึกษาที่ได้รับ หมายถึง ระดับชั้นสูงสุดที่เรียนจบจากสถาบันการศึกษา ในการวัดถึงระดับการศึกษาที่ได้รับมิได้นับจำนวนปีที่บุคคลศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษา หากแต่ ใช้ชั้นชั้นที่บุคคลเรียนจบ การศึกษาของบุคคลจะมีผลต่อการรับรู้ที่แตกต่างกันไปตามระดับความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับ

5. อาชีพ หมายถึง ชนิดของงานที่บุคคลทำอันนำมาซึ่งรายได้ที่เป็นค่าจ้างหรือค่าตอบแทน หรือผลกำไร เนื่องจากอาชีพมีจำนวนมากหลายอาชีพ จึงจำเป็นต้องมีการจัดกลุ่มอาชีพซึ่งมีหลักสำคัญ คืออาชีพประเภทเดียวกัน คล้าย ๆ กัน คนที่มีอาชีพต่างกันอย่างมองโลกมีแนวคิด อุดมการณ์และค่านิยมต่อการรับรู้ที่แตกต่างกันไป

6. รายได้ หมายถึง เป็นดัชนีที่นิยมใช้กันมากที่สุดในการที่จะวัดฐานะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนและบุคคล รายได้จะผันแปรตามระดับการศึกษาและอาชีพ มักนิยมพิจารณาจากรายได้ ของบุคคลหรือรายได้ของครัวเรือนต่อหน่วยเวลา

ลัคนา วัฒนชะวีระกุล (2558, น.9) กล่าวว่า ประชากรศาสตร์ (Demography) หมายถึง การศึกษาเรื่องประชากรมนุษย์ที่เกี่ยวกับขนาด โครงสร้างอายุและเพศ การกระจายตัว และการเปลี่ยนแปลงประชากร ดังนี้

ขนาดของประชากร (Population Size) หมายถึง จำนวนสมาชิกหรือบุคคลทั้งหมดที่ประกอบขึ้นเป็นประชากร ณ พื้นที่หนึ่ง ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเพื่อทราบขนาดของประชากรในอดีต ปัจจุบันและอนาคต

โครงสร้างอายุและเพศ (Age-sex Structure) หมายถึง จำนวนหรือสัดส่วนของประชากรที่จำแนกออกเป็นเพศชายและหญิงและเป็นกลุ่มอายุต่าง ๆ ในการแสดงให้เห็นโครงสร้างอายุและเพศจะใช้วิธีวาดแผนภูมิวาง ในแนวนอนซ้อนกันขึ้นไปและเรียกแผนภูมินี้ว่าปิรามิดประชากร (Population Pyramid)

การกระจายตัว (Population Distribution) หมายถึง การที่ประชากรกระจายกันอยู่อาศัยตามพื้นที่ภูมิศาสตร์ซึ่งอาจแบ่งพื้นที่ภูมิศาสตร์ออกตามหน่วยการบริหาร หรือหน่วยการปกครองเป็นเขตเมือง ชนบท หรือตามลักษณะพื้นที่อย่างอื่น

การเปลี่ยนแปลงประชากร (Population Change) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงขนาด (size) โครงสร้าง (structure) และการกระจายตัว (distribution) ของประชากรในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง การเปลี่ยนแปลงประชากรเป็นผลมาจากมีการเปลี่ยนแปลงในส่วนประกอบ 3 ประการ คือการเกิด (birth) การตาย (death) และการย้ายถิ่น (migration) และปฏิสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบเหล่านี้

ทศพร จิรกิจวิบูลย์ (2556, น.7) กล่าวว่า ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์คือสิ่งที่ทำให้ความต้องการของบุคคลมีความแตกต่างกันซึ่งสิ่งแวดล้อมทางประชากรศาสตร์ประกอบด้วย การเพิ่มขึ้นและการลดลงของประชากร โครงสร้างอายุของประชากร การย้ายถิ่น รูปแบบของครอบครัว การศึกษา รายได้ เชื้อชาติและวัฒนธรรมเป็นปัจจัยแต่ละปัจจัยของบุคคลหนึ่งที่แตกต่างกันตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ถือเป็นพื้นฐานในการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน

กอบกาญจน์ เจริญทอง (2556, น.14) กล่าวว่า ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์เป็นสิ่งที่จะทำให้ความต้องการของผู้บริโภคมีความแตกต่างกันซึ่งสิ่งแวดล้อมทางประชากรศาสตร์ประกอบด้วย การเพิ่มขึ้นและการลดลงของประชากร โครงสร้างอายุของประชากร การย้ายถิ่น รูปแบบของครอบครัว การศึกษา รายได้ เชื้อชาติ และวัฒนธรรม

สรุปได้ว่า ประชากรศาสตร์ หมายถึง การวิเคราะห์ประชากรที่เกี่ยวกับบุคคลโดยบุคคลแต่ละคนนั้นมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันออกไป ทั้งลักษณะภายนอกที่บุคคลคนอื่นสามารถมองเห็นได้และลักษณะภายในจิตใจ โดยลักษณะทางประชากรศาสตร์สามารถแบ่งออกได้หลักๆ คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ซึ่งลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันส่งผลทำให้มีพฤติกรรมหรือการตัดสินใจที่ต่างกัน

ตาราง 1 สรุปสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

ประเด็นเกี่ยวกับด้านประชากรศาสตร์	ณัฏฐา บุญชู (2563)	เหมชาติ สุวพิศ (2562)	ทนายวิทย์ อรรถธีระพงษ์ (2560)	ศศิพร บุญชู (2560)	เกียรียงไกร ชูระพันธ์ (2560)	ณัฐพล ศรีภักดีวารณา (2559)	ธนิกานต์ มะรินทร์ (2559)	ดัดนา วัฒนะวีระกุล (2558)	ทศพร จิรภิรมย์ (2556)	กอบกาญจน์ เจริญทอง (2556)	รวม
1. เพศ	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			7
2. อายุ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10
3. สถานภาพสมรส	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	8
4. ระดับการศึกษา	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	8
5. รายได้เฉลี่ย	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓		7
6. อาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				7
7. เชื้อชาติ	✓				✓				✓	✓	4

ประเด็น เกี่ยวกับด้าน ประชากร ศาสตร์	ญาณินนิษฐา ปุณณะบุตร (2563)	เหมทชาติ สุวิทิต (2562)	ทนายวิทย์ อรรถธีระพงษ์ (2560)	ศศิพร บุญชู (2560)	เกรียงไกร สุระพันธ์ (2560)	ณัฐพล ศรีกิตติวารรณา (2559)	ธนิภานต์ มะรินทร์ (2559)	ต้ตนา วัฒนะชีวะกุล (2558)	ทศพร จิรภิรมย์ (2556)	กอบกาญจน์ เจริญทอง (2556)	รวม
8. สัญชาติ					✓						1
9. ศาสนา			✓								1
10. วัฒนธรรม									✓	✓	2

จากตาราง 1 สรุปสังเคราะห์แนวคิดด้านประชากรศาสตร์ เป็นการสังเคราะห์เพื่อกำหนดตัวแปรต้น โดยจะใช้เกณฑ์ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาลักษณะประชากรศาสตร์ที่เป็นปัจจัยส่วนบุคคลในด้านเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้เฉลี่ย เนื่องจากเป็นตัวแปรสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

กตัญญู แก้วหานาม และพิมพ์ลลิตา แก้วหานาม (2562, น.34) กล่าวว่า การเลือกตั้ง เป็นกิจกรรมทางการเมืองหลักอย่างหนึ่งของการเมืองในสมัยใหม่ระหว่างประชาชนกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย พฤติกรรมการเลือกตั้งเป็นการแสดงออกทางการเมือง ซึ่งจะมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เช่น การเลือกตั้ง ได้แก่ การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การมีส่วนร่วมในการรณรงค์หาเสียง การเข้ารับสมัครรับเลือกตั้ง เป็นต้น หรือแม้แต่การเข้าร่วมประชาพิจารณ์ การเข้าร่วมต่อสู่ทางการเมือง พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนจะขึ้นอยู่กับพื้นฐานกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ทั้งจากครอบครัว โรงเรียน สถานที่ทำงาน ชุมชน และภูมิหลังทาง เศรษฐกิจและสังคม

บุญอริ ยี่หะ (2562, น.9) กล่าวว่า การเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตยที่เป็นบรรทัดฐานทั่วโลกจึงจำเป็นต้องคำนึงหรือให้ความสำคัญในแง่ของการทำให้การเลือกตั้งนั้นต้องเสรี มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม หรือ Free and Fair ซึ่งปรากฏให้เห็นในการรณรงค์การเลือกตั้งทั่วโลกในช่วงที่ผ่านมาโดยเฉพาะในประเทศโลกที่ 3 รวมถึงประเทศไทยที่ในการเลือกตั้งหลาย ๆ ครั้งจนกระทั่งถึง

การเลือกตั้งครั้งล่าสุดในปี 2562 นี้ ซึ่งในการเลือกตั้งในปี 2562 ในการเปลี่ยนแปลงทางบริบทด้านเศรษฐกิจและสังคม ดังนี้

บริบททางเศรษฐกิจ การเลือกตั้งครั้งนี้เกิดขึ้นในบรรยากาศที่เกิดภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในวงกว้าง ผู้ประกอบการร้านค้าต่าง ๆ มีผู้ซื้อน้อยลง บางแห่งต้องประกาศปิดกิจการหรือขายกิจการ ผู้ประกอบอาชีพการเกษตรเช่น ยางพารา ปาล์มน้ำมัน มีราคาตกต่ำ บริบททางเศรษฐกิจนี้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับข้อที่ 1 ในแง่ที่ทำให้การเลือกตั้งครั้งนี้มีผู้สมัครรับเลือกตั้งจำนวนมาก เพื่อนำเสนอนโยบายของพรรคตนเองเป็นทางเลือกในการแก้ไขปัญหา เศรษฐกิจหากขณะเลือกตั้งได้จัดตั้งรัฐบาล

บริบททางสังคม การเลือกตั้งครั้งนี้มีความแตกต่างจากการเลือกตั้งครั้งก่อนๆ ในด้านบริบททางสังคมนั้นเกิดผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นครั้งแรกจำนวนมาก เนื่องจากห่างเหินจากการเลือกตั้งยาวนานถึง 8 ปีผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรกนี้ที่มีอายุ 18 ปียังคงไม่มีความผูกพันกับพรรคการเมืองใด โดยเฉพาะพรรคประชาธิปัตย์ที่ผูกขาดความนิยมในพื้นที่สงขลา เนื่องจากเมื่อ 8 ปีที่แล้วเพิ่งมีอายุเพียง 10 ขวบ หรือเมื่อ คสช. ยึดอำนาจก็มีอายุเพียง 13 ปีเท่านั้น การรับรู้ทางการเมืองจึงเพิ่งจะมีความชัดเจนในช่วง 1-2 ปีที่ผ่านมา ในขณะที่การเลือกตั้งครั้งนี้มีพรรคการเมืองจำนวนมากเสนอตัวเพื่อเป็นทางเลือกให้กับประชาชนรวมถึงพรรคอนาคตใหม่ ซึ่งเป็นพรรคที่ได้รับความนิยมสูงในเยาวชนคนหนุ่มสาวจนเกิดกระแส “ฟ้ารักพ่อ” มองหัวหน้าพรรคเปรียบเสมือนต้นแบบ (Idol) ไม่ต่างจากนักร้อง นักแสดง เพียงแต่ในด้านการเมืองนี้กลายเป็นต้นแบบทางความคิดทางการเมืองต้องการให้ต้นแบบนี้ได้มีบทบาทในทางการเมือง นอกจากนี้บริบททางสังคมที่เกิดขึ้นในการเลือกตั้งครั้งนี้ คือ การใช้สื่อสังคมออนไลน์อย่างแพร่หลายในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารไม่เพียงในหมู่เยาวชนคนหนุ่มสาวหรือคนรุ่นใหม่เท่านั้น แต่คนในกลุ่มอื่น ๆ ก็เข้าถึงและใช้สื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟสบุ๊ก กันอย่างกว้างขวาง การใช้สื่อสังคมออนไลน์อย่างแพร่หลายนี้สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีการตัดสินใจเลือกอย่างเป็นทางการเป็นเหตุเป็นผลในประเด็นของการตัดสินใจเลือกท่ามกลางการมีข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอ

สุวัฒน์จิตร ลาดบัวขาว (2561, น.77) กล่าวว่า การเลือกตั้งท้องถิ่นนั้นถือเป็นหลักการขั้นพื้นฐานที่สำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย (Democracy) อีกทั้ง ยังเป็นการแสดงออกถึงเจตจำนงในการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับท้องถิ่นของประชาชน ด้วยการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งเพื่อเลือกตัวแทนของตนเองเข้าไปทำหน้าที่ในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นถึงความเป็นประชาธิปไตยในท้องถิ่น (Local Democracy) ถือเป็นจุดเริ่มต้นของประชาธิปไตยของชาติอย่างไรก็ดีการเลือกตั้งท้องถิ่นยังเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงสถานะของผู้บริหารท้องถิ่นและยังเป็นเครื่องชี้วัดคุณภาพของประชาธิปไตย

ท้องถิ่น อีกทั้งการเลือกตั้งท้องถิ่นยังเปรียบเสมือนเวทีในการศึกษาระบบการเมืองในท้องถิ่น เช่นเดียวกับการเมืองในระดับชาติ

สตีลธ ธรานิชโชติ และธนพันธ์ ไถ่ประกอบทรัพย์ (2560, น.6) กล่าวว่า การเลือกตั้งท้องถิ่นถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากการเลือกตั้งท้องถิ่นเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมืองระดับท้องถิ่น (Local Political Participation) ผ่านการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งผู้สมัครรับเลือกตั้ง (Candidates) และพรรคการเมืองท้องถิ่นที่มีแนวนโยบาย (Policy Platform) ที่ตรงกับความต้องการของประชาชน ในแง่หนึ่งการเลือกตั้งจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการกำหนดนโยบายสาธารณะ เนื่องจากประชาชนสามารถกำหนดทิศทางของนโยบายสาธารณะที่ตนต้องการผ่านการเลือกผู้สมัครและพรรคการเมืองท้องถิ่นที่มีแนวนโยบายสอดคล้องกับตนได้

จันทรานูช มหากาญจนะ (2559, น.109) ได้กล่าวถึง การเลือกตั้งว่าเป็นกลไกหลักของระบอบประชาธิปไตยเพื่อเลือกตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ให้เข้าไปมีอำนาจในการตัดสินใจในการจัดการทรัพยากรสาธารณะ การเลือกตั้งเป็นกลไกที่สร้างการแข่งขันในการไปมีอำนาจทางการเมืองรวมทั้งเป็นกลไกในการเป็นระบบตรวจสอบผู้ที่เข้าไปใช้อำนาจรัฐ (Political Accountability) กล่าวคือ การเลือกตั้งจะเป็นกระบวนการสร้างพันธะสัญญาระหว่างผู้ลงคะแนนเสียงว่า หากตนได้รับการเลือกตั้งและเข้าไปมีอำนาจตัดสินใจใช้ทรัพยากรแล้วสิ่งที่พวกเขาสัญญาจะทำสำเร็จนั้น มีอะไรบ้าง หากไม่สามารถบรรลุได้ตามสัญญาโอกาสที่นักการเมืองผู้นั้นจะชนะการเลือกตั้งก็จะลดลงต่อไป

ศิริรัตน์ ธรรมใจ (2558, น.16) กล่าวว่า การเลือกตั้งเป็นกระบวนการที่จะได้มาซึ่งผู้นำที่ผ่านการเลือกสรรจากประชาชนในพื้นที่เพื่อให้สามารถทำหน้าที่ผู้แทนประชาชนที่ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมหรือนโยบายได้ทั้งหมดจึงมอบหมายหรือให้ความไว้วางใจให้ผู้นำเข้ามาบริหารพัฒนาพื้นที่แทนประชาชนส่วนมาก การเลือกตั้งยังแสดงถึงอำนาจอันชอบธรรมที่ประชาชนให้การยอมรับทางกฎหมายผ่านการลงคะแนนเสียงการตัดสินใจของประชาชนอย่างแท้จริง อีกทั้งการเลือกตั้งมีส่วนสำคัญในการเลือกผู้แทนเข้ามาบริหารท้องถิ่นอีกด้วยปัจจุบัน ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่นและยอมส่งผลให้การเลือกตั้งจึงเป็นส่วนสำคัญในการคัดกรองผู้สมัครเลือกตั้งและเป็นการสร้างฐานอำนาจทางการเมืองโดยทำให้ผู้สมัครรับการเลือกตั้งไม่มีการกังวลใจในระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่อไป

ศิริดา รอดเมฆ (2558, น.16) กล่าวว่า การเลือกตั้ง หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมทางการเมืองหนึ่งซึ่งแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพลเมืองหรือประชาชน โดยประชาชนในฐานะผู้เป็นเจ้าของอธิปไตยมีอิสระที่จะเลือกผู้ใดเป็นตัวแทนของตนเข้าไปใช้อำนาจ

อธิปไตยทั้งในทางนิติบัญญัติ และการบริหารกิจการบ้านเมืองของประเทศโดยผ่านกลไกการใช้สิทธิพื้นฐานทางการเมืองเพื่อแสดงออกถึงเจตจำนงของตน การเลือกตั้งจึงเป็นเครื่องมือสำคัญและเป็นช่องทางให้ประชาชนสามารถแสวงหาทางเลือกในการปกครอง และสนองความต้องการของตนเองและส่วนรวม ดังนั้น ในบรรดากระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้แทนตามครรลองแห่งระบอบประชาธิปไตยจึงเป็นที่ยอมรับโดยทั่วกันว่า การเลือกตั้งเป็นรูปแบบที่เหมาะสมที่สุดภายใต้รูปแบบที่หลากหลายของการได้มาซึ่งผู้แทน

ชัยพจน์ จำเรริญนิติพงศ์ (2557, น.20) ในระบบการปกครองระบอบประชาธิปไตยถือว่าการเลือกตั้งเป็นกลไกและกระบวนการทางการเมืองที่สำคัญ ในการที่จะกำหนดว่าใครคือผู้ที่เหมาะสมที่จะปกครองโดยชอบธรรม ดังนั้น เพื่อให้สังคมการเมืองไทยเป็นสังคมการเมืองแบบประชาธิปไตยที่มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพเป็นระบอบปกครองแบบประชาธิปไตยโดยประชาชนและเพื่อประชาชนโดยแท้ คนไทยทุกคนจึงร่วมกันสร้างสรรค์เสริมสร้างและปรับแต่งให้วัฒนธรรมทางการเมืองของไทยมีลักษณะสอดคล้องรองรับและสนับสนุนต่อระบบขบวนการทางการเมืองและประชาธิปไตยการเสริมสร้างให้วัฒนธรรมทางการเมืองไทยเป็นประชาธิปไตย จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งประการหนึ่งที่จะทำให้สังคมการเมืองไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยของประชาชนโดยประชาชนในที่สุดระบอบประชาธิปไตยแบบรัฐสภา โดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขที่มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพก็จะสัมฤทธิ์ผลการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองไทยให้สอดคล้องกับระบอบประชาธิปไตย จึงเป็นเครื่องชี้วัดของความเป็นประชาธิปไตยในสังคมไทย การเลือกตั้งยังเป็นการให้เสรีภาพทางการเมืองกับประชาชน กล่าวว่าการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมืองไทยผ่านทางตัวแทนนั่นเอง

ดวงเนตร วงศ์จักร์ (2555, น.13) กล่าวว่า การเลือกตั้งนอกจากเป็นกระบวนการที่เลือกสรรรัฐบาลที่จะนำมาปกครองและสร้างความชอบธรรมให้แก่ผู้ปกครองให้เป็นไปโดยสันติแล้วการเลือกตั้งในประเทศที่มีพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองมากกว่าหนึ่งพรรค หรือหนึ่งกลุ่ม การเลือกตั้งมีบทบาทที่สำคัญในการยุติความขัดแย้งในระบบทางการเมือง โดยพรรคการเมืองต่าง ๆ การเลือกตั้งที่เป็นไปตามกฎหมายกติการดังกล่าว จะทำให้คู่ต่อสู้ทางการเมืองยอมรับผลการตัดสินใจของผู้เลือกตั้ง โดยที่ฝ่ายชนะจะได้รับมอบอำนาจจากประชาชนให้ทำการปกครองในช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้ ฝ่ายแพ้จะหาทางเอาชนะในคราวต่อไป

ทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

ทฤษฎีเกี่ยวกับการกระทำทางสังคม ทฤษฎีนี้ Reeder (1971, pp. 1-7 อ้างถึงใน พรศรีใจเชื้อ, 2523, น.8) ได้รวบรวมกลุ่มของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำของมนุษย์ทั่วไปขึ้นเป็นทฤษฎี

ซึ่งอธิบายได้ว่าการกระทำสังคมนั้น ประกอบด้วยกลุ่มปัจจัยหลายการมิได้จำกัดอยู่เพียงปัจจัยใด ปัจจัยหนึ่งและเขาได้แยกอุปการณกระทำทางสังคมของบุคคล

1. ความคิดเห็น (Opinions)
2. อารมณ์หรือความรู้สึก (Sentiments)
3. การคาดคะเนปัจจัย (Hypothetical action)
4. ปัจจัยที่แสดงออก (Orpalieim behavior)

นอกจากนี้Reeder ได้อธิบายถึงเหตุผลในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคลขึ้นอยู่กับ ปัจจัยหลายประการ คือ

1. เป้าประสงค์ (Goals)
2. ความเชื่อที่สืบทอดต่อกันมา (Belief orientation)
3. ค่านิยมมาตรฐาน (Value standard)
4. นิสัยและขนบธรรมเนียมประเพณี (Habit and custom)
5. ความคาดหวัง (Expectation)
6. ข้อผูกพัน (Commitment)
7. แรงเสริม (Force)
8. โอกาส (Opportunity)
9. ความสามารถ (Ability)
10. การสนับสนุน (Support)

สรุปได้ว่า การเลือกตั้งว่าเป็นกลไกหลักของระบอบประชาธิปไตย เป็นกิจกรรมทางการเมืองที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย โดยการลงคะแนนเลือกบุคคลหนึ่งจากบุคคลหลาย ๆ บุคคล โดยถือหลักหนึ่งคนหนึ่งเสียงเพื่อเลือกบุคคลเป็นตัวแทนเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตยในบริหารกิจการของประเทศหรือท้องถิ่นนั้น ๆ ดังนั้น การเลือกตั้งจึงเป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นช่องทางที่ทำให้ประชาชนแสดงความต้องการของตนเอง และส่วนรวม ซึ่งการเลือกตั้งนั้นต้องมีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ไพลิน ภูจินาพันธุ์ (2563, น.44 - 45) กล่าวว่า การทำความเข้าใจและศึกษาความสัมพันธ์ของรัฐระบอบประชาธิปไตยและประชาชนสามารถศึกษาได้ด้วยการอาศัยการอธิบายผ่านแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เนื่องจากในระบอบประชาธิปไตยการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนสามารถสะท้อนความต้องการการกำหนดทิศทางการ

พัฒนาประเทศและการเลือกตัวแทนทางการเมืองที่สะท้อนอุดมการณ์ทางการเมืองของประชาชน ได้โดยพื้นฐานของการศึกษาพฤติกรรมการเลือกตั้งนั้นเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีเหตุผลในการเลือกแต่จะมีองค์ประกอบหรือเงื่อนไขอะไรที่มาสับสนุนเหตุผลก็ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลากหลายประการ การศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระบบการเมืองต่าง ๆ นั้น แจ่มุมหนึ่งนับได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของความพยายามที่จะทำความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย เพราะความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับกระบวนการปกครองได้รับการกล่าวถึงว่าเป็นหัวใจของกิจกรรมทางการเมืองทุกระบบ ซึ่งในการศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในสังคมสมัยใหม่นั้นยังมีความซับซ้อนและหลากหลายมากขึ้นกว่าการนำเสนอเพียงแนวคิดการเลือกอย่างมีเหตุผลเพียงอย่างเดียวแต่จำเป็นต้องศึกษาควบคู่กันไปกับทฤษฎีปัจจัยตัวกำหนด (Deterministic Theory) กล่าวคือ ศึกษาว่า ในการเลือกลงคะแนนเสียงนั้นมีปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อการตัดสินใจทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยในทางทฤษฎีแล้วได้กำหนดปัจจัยอย่างทั่วไป เช่น เพศ อายุอาชีพ การศึกษา ที่อยู่อาศัย ฯลฯ เหล่านี้ เป็นปัจจัยพื้นฐาน แต่ในขณะเดียวกันก็มีปัจจัยทางสังคมการเมืองที่ส่งผลต่อการเลือกใช้สิทธิ์ลงคะแนนเสียง อีกด้วย ปัจจัยที่ 1 คือการพึ่งพาต่อรัฐหรือเป็นลูกจ้างรัฐ/ข้าราชการ ปัจจัยที่ 2 คือการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และปัจจัยที่ 3 คือการหลีกเลี่ยงความขัดแย้งโดยไม่ไปใช้สิทธิ์ (สมพันธ์ เตชะอธิกและคณะ, 2553, น.5-6) นอกจากนี้ตามการศึกษาของ Seymour Martin Lipset (1997 อ้างใน สุภมิตร ปีติพัฒน์, 2562) ได้ค้นพบว่า อะไรคือปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยเฉพาะพฤติกรรมในการเลือกตั้งของประชาชน ผู้ออกเสียงลงคะแนน อะไรคือแหล่งที่มาของคุณค่าและขบวนการเคลื่อนไหวที่ช่วยรักษาสถาบันสนับสนุนหรือเป็นอันตรายต่อสังคมประชาธิปไตย รวมทั้งอธิบายว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งนอกจากจะมีผลต่อการตัดสินใจเลือกแล้ว ยังมีผลต่อการตัดสินใจว่าจะไปลงคะแนนเสียงหรือไม่อีกด้วย แต่การอธิบายในเชิงทฤษฎีนี้ได้อธิบายศึกษาภายใต้สภาวะการณ์ของการเมืองที่เป็นรูปแบบปกติทั่วไป แต่ขณะที่บริบททางการเมืองไทยนั้นยังมีมิติที่หลากหลายมากกว่านั้น ไม่ว่าจะเป็นการสังกัดพรรคการเมือง ตัวบุคคล หรืออุดมการณ์ชุดใดชุดหนึ่ง ระบบอุปถัมภ์ลักษณะการรวมกลุ่มภายใต้การนำของหัวหน้าคณะ การใช้นโยบายประชานิยมการใช้สื่อหรือการดำเนินงานผ่านองค์กรของภาครัฐ/ราชการเหล่านี้ เป็นต้น

ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง (2562, น.11) กล่าวว่า พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สามารถสรุปได้ว่า ประชาชนมีสิทธิที่จะเลือกผู้ปกครองได้ด้วยตนเองโดยปราศจากบุคคลอื่นมาชี้นำโดยผู้ปกครองนั้นจะต้องมีลักษณะตามเกณฑ์ที่ได้รับการยอมรับเป็นสากลคือ มีความเป็นอิสระ มีการกำหนดระยะเวลา มีความยุติธรรม มีสิทธิเลือกตั้งทั่วไป มีความเสมอภาค การลงคะแนนเป็นลับ และในการเลือกตั้งนั้นจะต้องมีความบริสุทธิ์และยุติธรรม ซึ่งมีตัวแปรหลัก 3 ประการ คือ

1. ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งจะต้องมีจริยธรรมไม่ซื่อเลียงหรือกระทำผิดกฎหมาย
2. ประชาชนต้องไม่ขายเสียงให้กับนักการเมือง
3. ผู้ที่รับผิดชอบจัดการการเลือกตั้งจะต้องทำงานให้มีประสิทธิภาพ มีความรู้ มีความสามารถ ซื่อสัตย์เป็นกลาง

จิรวัดน์ ศิริพานิชย์, ศัญญา เคนาภูมิ และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร (2561, น.319–320) ได้นำเสนอปัจจัยที่เกี่ยวข้องปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทรงอิทธิพลต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง โดยประยุกต์ใช้แนวคิดอรรถประโยชน์ทางการเมือง กล่าวคือ อรรถประโยชน์ (Utility) เป็นเรื่องของ การให้คุณค่า (Valuation) บนพื้นฐานของสิ่งเร้าภายนอกตามทฤษฎีเศรษฐศาสตร์การเมือง ทฤษฎีทางเลือกสาธารณะและแรงกระตุ้นภายในตามทฤษฎีการตัดสินใจทางการเมือง ดังนั้น อรรถประโยชน์ทางการเมือง (Political utility) จึงเป็นเรื่องของผลประโยชน์หรือคุณค่าต่อสิ่งเร้าที่เกิดจากกิจกรรมทางการเมืองที่บุคคลได้สัมผัสซึ่งอาจจะเป็นนามธรรมหรือรูปธรรมก็ได้ ทั้งนี้ ความแตกต่างของคุณค่าย่อมขึ้นอยู่กับวิจักษณ์ของปัจเจกบุคคล อรรถประโยชน์ทางการเมืองมีผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจทางการเมืองบนข้อสมมติฐานว่า “การตัดสินใจทางการเมืองของบุคคล ตั้งอยู่บนพื้นฐานของอรรถประโยชน์ทางการเมือง กล่าวคือบุคคลย่อมมีเหตุผลในการตัดสินใจทางการเมืองอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะที่จะทำให้ตนได้รับความพอใจสูงสุดภายใต้ระดับข้อจำกัดหนึ่ง” อรรถประโยชน์ทางการเมือง หมายถึง สิ่งเร้าภายนอกตัวบุคคลที่เกิดจากกิจกรรมทางการเมืองไม่ว่าจะเป็นตัวแสดงทางการเมือง สถานการณ์ทางการเมือง กระบวนการทางการเมือง รูปแบบการเมือง ผลผลิตทางการเมืองตลอดจนผลกระทบทางการเมือง เช่น ความนิยมชอบชมในตัวผู้สมัคร กระแสนิยมในพรรคการเมือง การได้รับประโยชน์ต่างตอบแทน การแจกจ่ายสิ่งของ การซื้อเสียง แนวนโยบายสาธารณะ ตลอดจนสิ่งที่คาดว่าจะได้รับในอนาคตทั้งที่เป็นรูปธรรมหรือนามธรรม ทั้งประโยชน์ต่อตนเองหรือประโยชน์ต่อส่วนรวม สิ่งเร้าเหล่านี้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเมือง ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบของผู้สังเกตการณ์ทางการเมือง (Political observant) ผู้มีส่วนร่วมทางการเมือง (Political participant) หรือ หุ้นส่วนทางการเมือง (Political partnership) ดังนี้

1. อรรถประโยชน์ทางการเมืองบนฐานคติทฤษฎีปัจจัยกำหนด (Deterministic theories) ได้แก่ ปัจจัยฐานะทางสังคมและปัจจัยฐานะทางเศรษฐกิจ ทั้งฐานะตำแหน่ง โดยกำเนิดและฐานะตำแหน่ง ได้มาจากการกระทำภายหลัง เช่น กระแสการร่วมกลุ่มลักษณะทางชีวภาพ กระแสการร่วมกลุ่มทางวัยวุฒิ กระแสอิทธิพลหรือบารมีของตระกูล การร่วมกลุ่มฐานะทางเศรษฐกิจ การร่วมกลุ่มทางการศึกษา การร่วมกลุ่มทางอาชีพ ความจำเป็นทางรายได้ ความจำเป็นภาวะหนี้สิน ประสบการณ์ การรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ฯลฯ

2. อรรถประโยชน์ทางการเมืองบนฐานคติทฤษฎีจิตวิทยา (Psychology Theories) ได้แก่ ความผูกพัน (Identification) ความจงรักภักดี (Allegiance) ความศรัทธา (Faithfulness) เจตคติ (Attitude) เป็นอรรถประโยชน์บนพื้นฐานทฤษฎีค่านิยมในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น อิทธิพลของผู้มีบารมีทางการเมือง เช่น ศรัทธาชื่นชอบในตัวบุคคล อิทธิพลของกลุ่มการเมือง เช่น มีความเชื่อทางการเมืองร่วม มีอุดมการณ์ทางการเมืองร่วม อิทธิพลของนักการเมือง เช่น รู้สึกผูกพันกับนักการเมืองในดวงใจ (ชอบนักการเมือง เช่น เป็นญาติ เป็นเพื่อน เป็นคนสนิท เป็นคนที่เคารพนับถือ) อิทธิพลของพรรคการเมือง เช่น รู้สึกผูกพันกับพรรคการเมืองที่ชื่นชอบ หรือรู้สึกชื่นชอบพรรคการเมือง ฯลฯ

3. อรรถประโยชน์ทางการเมืองบนฐานคติทฤษฎีการแลกเปลี่ยน (Exchange Theory) คือ สิ่งของทั้งที่เป็นวัตถุและไม่ใช่วัตถุ เป็นอรรถประโยชน์บนพื้นฐานทฤษฎีความต้องการและผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ เช่น การได้รับผลประโยชน์ที่จำเป็นสำหรับดำรงชีวิต เช่น สิ่งของเงินทอง ฯลฯ (Physiological needs) การได้รับการดูแลให้การดำรงชีวิตปลอดภัย (ระบบเส้นสาย) (Safety needs) การได้รับความรักและนับถือให้เป็นญาติมิตรหรือเสมือนญาติ (Belongingness and love needs) การได้รับการยกย่องให้เกิดเกียรติเชิดชูให้มีชื่อเสียง (Esteem needs) การได้รับการดูแลคุ้มครองให้ทำได้ตามความปรารถนาแห่งตน (Self-actualization needs) การได้รับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นต่อสาธารณะ ฯลฯ

4. อรรถประโยชน์ทางการเมืองบนฐานคติทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผล (Consciously Rational Theories) ได้แก่ นโยบายของพรรคการเมืองสภาพของตัวแสดงทางการเมืองการบริหารการเมือง ผลกระทบทางการเมืองเหล่านี้เป็นอรรถประโยชน์บนพื้นฐานทฤษฎีคุณค่าทางเศรษฐศาสตร์ การเมืองและทางเลือกสาธารณะ เช่น การเห็นคุณค่าในตัวนักการเมือง เช่น ได้เห็นบทบาทของนักการเมือง เช่น เห็นภาพการพูด การออกสื่อ การช่วยเหลือประชาชน การเห็นคุณค่าของพรรคการเมือง เช่น ได้สัมผัสนโยบายที่ดีและตรงใจของพรรคการเมืองที่กำลังติดตาม การเห็นคุณค่าในนโยบายภาครัฐ เช่น ได้สัมผัสแผนนโยบายของรัฐบาลที่สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นและประเทศได้ การเห็นคุณค่าในระบบการเมืองแบบประชาธิปไตย เช่น ปรารถนาอย่างแรงกล้าให้การเมืองการปกครองของประเทศมีความยุติธรรมและเสมอภาคอย่างแท้จริง การได้รับการดูแลจากรัฐขั้นพื้นฐาน (จปฐ.) การได้รับการบริการ คุณภาพชีวิต การได้รับนโยบายสาธารณะที่ตรงกับความต้องการ การได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นอย่างดี การพัฒนารับการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ฯลฯ

ไกรลาส พลไชย (2561, น.103) กล่าวว่า บุคคลมีความนึกคิดทางการเมืองตามฐานะทางสังคมของตนซึ่งพื้นฐานสำคัญของทฤษฎีที่ว่าด้วยพฤติกรรม การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของ

บุคคลการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของบุคคลเป็นไปตามฐานะทางเศรษฐกิจ สังคมไม่ใช่เพราะประเด็นปัญหาทางการเมืองที่เป็นนโยบายที่นำมาใช้ในการหาเสียงแต่ประการใด และจากการศึกษาพบว่า การตัดสินใจเลือกผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะเลือกจากผู้สมัครที่อาศัยอยู่ในตำบลเดียวกันมานานเพราะมีความรู้จักคุ้นเคยกัน มีมนุษยสัมพันธ์ดีและมีจิตอาสาไปร่วมงานของชุมชนเป็นประจำสม่ำเสมอ ตลอดจนมีนโยบายที่สามารถทำได้จริงและเกิดประโยชน์ต่อชุมชน

สมยศ ปัญญา มาก (2561, น.81) กล่าวว่า การหาเสียงเลือกตั้งของพรรคการเมืองเป็นกระบวนการหนึ่งที่เกิดจากการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ซึ่งเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นโดยความเต็มใจของประชาชนไม่ว่าจะใช้วิธีการที่ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ เพื่อให้มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายของรัฐหรือต่อการบริหารงานของรัฐ หรือต่อการเลือกผู้นำทางการเมืองของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นในระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติ การหาเสียงเลือกตั้งของพรรคการเมืองส่วนใหญ่จะใช้วิธีการทำงานของหัวคะแนนประกอบด้วย หัวคะแนนหลัก ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความสนิทสนมเป็นการส่วนตัวกับผู้สมัครในทางใดทางหนึ่ง เช่น เป็นญาติ พี่น้อง หรือเป็นผู้ที่มีความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์ มีบุญคุณต่อกัน และหัวคะแนนรอง เป็นหัวคะแนนระดับล่างอาจเป็นบุคคลที่ไม่ได้สนิทสนมกับผู้สมัครเป็นการส่วนตัวในทางใดทางหนึ่ง เช่น ข้าราชการชั้นผู้น้อย ครูผู้ใหญ่นักบ้านผู้ช่วยผู้ใหญ่นัก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานชมรมกลุ่มอาชีพต่าง ๆ

สุริย์พร สลัปสี (2557, น.49) ได้สรุป กระบวนการตัดสินใจก่อนที่จะมีการเลือกตั้งว่าประกอบไปด้วย ขั้นตอนแรกคือ การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งและข่าวสารเกี่ยวกับผู้สมัครเลือกตั้ง ต่อมาเป็นขั้นตอนของการสร้างหลักเกณฑ์และให้น้ำหนักของหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง จากนั้นก็จะมีการประเมินและจัดลำดับผู้สมัครรับเลือกตั้ง และสุดท้ายจะนำไปสู่การตัดสินใจสุดท้ายที่จะลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง ซึ่งทฤษฎีที่สามารถนำมาใช้อธิบายแบบแผนของพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้ง ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นแนวทางการศึกษาที่เน้นไปในด้านสถานภาพด้านเศรษฐกิจและสังคมของผู้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ปัจจัยทางด้านอิทธิพลของสำนักเชิงเหตุผลของบุคคลที่มีผลต่อการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ซึ่งเป็นแนวทางที่ทำให้ความสำคัญเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง พรรคการเมือง การรณรงค์หาเสียง การแถลงนโยบาย รวมไปถึงการบริการการเลือกตั้ง และปัจจัยเชิงสถานการณ์ของระบบ เป็นแนวทางที่มองพฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในแง่ระบบ โดยให้ความสนใจกับอิทธิพลแวดล้อมของสถานการณ์ในแต่ละช่วงสมัย เช่น นโยบายและประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามนโยบายของพรรคการเมือง เป็นต้น

นุชปภาดา ธนวิโรตม (2557, น.28 – 30) กล่าวว่า พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นปรากฏการณ์ของการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างหนึ่งที่มีปัจจัยเกี่ยวข้องกับผู้คนจำนวนมากซึ่งเป็นผลมาจากการตัดสินใจภายใต้สภาวะแวดล้อม บุคลิกภาพและความสนใจของแต่ละคน ได้แก่ ทฤษฎีปัจจัยกำหนดที่มองว่าปัจจัยทางสังคมเป็นตัวกำหนดที่สำคัญของพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผลเป็นทฤษฎีที่เน้นปฏิกิริยาของการสำนึกตรรกะตรองของผู้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งที่มีต่อนโยบาย และคำบริหารของพรรคการเมือง และทฤษฎีระบบที่เชื่อว่าความสมดุลของระบบจะมีเสถียรภาพของความมั่นคงในระดับต่าง ๆ กันซึ่งทฤษฎีระบบจะมีความสัมพันธ์กับทฤษฎีปัจจัยกำหนดและทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผลเพราะมีส่วนทำให้ประชาชนมีพฤติกรรมการเลือกตั้งเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ทางการเมือง

ตัวแบบที่นำมาใช้ในการศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชน ประกอบด้วยมุมมองเชิงเศรษฐศาสตร์ที่เป็นการศึกษาถึงความชอบด้วยเหตุผลของมนุษย์ มาใช้ในการตัดสินใจทางการเมือง โดยการลงคะแนนเสียงเป็นการนำมาซึ่งประโยชน์หรือเป้าหมายทางการเมืองที่ประชาชนต้องการและเป็นที่ต้องกระทำด้วยความละเอียดรอบคอบมุมมองเชิงสังคมวิทยาเป็นการแสดงให้เห็นว่าสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของบุคคลเป็นการกำหนดพฤติกรรมที่แตกต่างของบุคคลในการเลือกตั้ง เช่น เพศ การศึกษา อาชีพ รายได้ เป็นต้น และมุมมองเชิงจิตวิทยา มุ่งให้ความสนใจต่อปัจจัยทางด้านความรู้สึกหรือความผูกพันทางการเมือง เช่น ความรู้สึกพึงพอใจ สนใจ ในพรรคการเมืองใดพรรคหนึ่งหรือผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง

ปัจจัยที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมี 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม เช่น สถานภาพทางด้านเศรษฐกิจและสังคม อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ ปัจจัยด้านจิตวิทยาที่เชื่อว่าความรู้สึกหรือความผูกพันทางการเมืองมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ปัจจัยด้านผู้สมัครเป็นการให้ความสำคัญเกี่ยวกับคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร เช่น ความรู้ ความสามารถ ความซื่อสัตย์ และปัจจัยด้านพฤติกรรมทางการเมือง

ศุทธิกานต์ มีจัน (2556, น.112 - 115) กล่าวว่า การผสมกันระหว่างปัจจัยสองประการคือระบบอุปถัมภ์และการขยายตัวของทุนท้องถิ่น การขยายตัวของนายทุนพ่อค้าในท้องถิ่นที่ได้ผันตัวเข้ามาในแวดวงการเมืองและใช้กำลังทุนในการหาเสียงเลือกตั้ง ทั้งการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งในรูปแบบปกติและการซื้อเสียง (Vote Buying) โดยดำเนินการผ่านคนกลางคือห้วคะแนนจนกลายเป็นวิธีการสำคัญในการชนะการเลือกตั้งท่ามกลางความต้องการของปัจจัยทางเศรษฐกิจของชุมชนท้องถิ่นในชนบท การซื้อเสียงจึงจัดเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงของผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในสังคมชนบทไทยที่ยึดถือระบบวัฒนธรรมบุญคุณอุปถัมภ์ (Patron System) ที่เอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้กล่าวคือเงินซื้อเสียงอาจไม่สามารถ

กำหนดพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งได้ถ้าขาดมิติของการเป็นผู้อุปถัมภ์ที่จะช่วยเหลือประชาชนในท้องถิ่นได้จากมุมมองต่อรัฐว่าเป็นองค์กรที่ไม่อาจพึ่งพาได้เท่ากับนักการเมืองในท้องถิ่นของตน แต่ในขณะที่เดียวกันชนชั้นกลางในเมืองกลับมีลักษณะการเลือกลงคะแนนเสียงให้แก่พรรคการเมืองด้วยวิจรรณญาณทางการเมืองมากกว่าลักษณะของการชำระหนี้บุญคุณ

ชาติชาย คีรีรัตน์ (2556, น.9) กล่าวว่า ประชาชนจะลงคะแนนเสียงเพื่อเลือกตัวแทนจากปัจจัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยจากตัวผู้สมัคร สถานการณ์บ้านเมืองในขณะนั้น ความคิดเห็นต่อตัวผู้สมัครที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครคนนั้นล้วนเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้ประชาชนเลือกผู้สมัคร ซึ่งผลการศึกษาที่นักรัฐศาสตร์และนักสังคมศาสตร์ ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของบุคคลนั้นสามารถสรุปเป็นปัจจัยต่าง ๆ ที่สำคัญซึ่งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งได้ 3 ประการ คือ

1. สภาพบุคคล ได้แก่ สถานภาพของบุคคล เช่น อายุ เพศ การศึกษา เชื้อชาติ และรายได้ เป็นต้น ซึ่งเป็นองค์ประกอบพื้นฐานของบุคคล
2. ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้น เช่น สถานการณ์บ้านเมืองในประเทศ การแข่งขันในบางสมัยที่เกิดขึ้นเฉพาะช่วงสมัยที่มีการเลือกตั้ง
3. ทักษะ คือ สิ่งที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด ซึ่งก่อให้เกิดพฤติกรรมในรูปแบบหลากหลาย เช่น การเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ดีหรือไม่ดี ที่มีต่อการเลือกตั้ง

ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ทฤษฎีปัจจัยตัวกำหนด (Golembiewsky, Welsh & Crotty, 1969 อ้างถึงใน ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง, 2562, น.21) สรุปได้ว่า สังคมจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมในการลงคะแนนเสียง และภูมิหลังของบุคคลในระดับต่าง ๆ จะมีผลต่อการลงคะแนนเสียง และปัจจัยทางสังคมที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมตามนักทฤษฎีได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน เป็นต้น

ทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผล (Harrop & Miller, 1987 อ้างถึงใน ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง, 2562, น.23) ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงในต่างประเทศผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะคำนึงถึงสิ่งที่ตนเองจะได้รับเมื่อตัดสินใจเลือก เช่น ผลประโยชน์ สิ่งที่ตนเองต้องการ การตัดสินใจของผู้มีสิทธิจะทำอย่างไรโดยคำนึงถึงเหตุผลที่สุด ดังนั้น จึงเป็นเหตุผลที่ผู้สมัครได้สร้างนโยบายที่สามารถตอบสนองความต้องการเพื่อโน้มน้าวให้ผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งนั้นเลือกตน จึงไปมีความสัมพันธ์กับการจูงใจในสิ่งตอบแทน/ผลประโยชน์สิ่งตอบแทน และดำเนินนโยบายของผู้สมัคร ทางด้านของประเทศไทยนั้นในการตัดสินใจเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิจะเลือกจาก คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร เพราะ

นโยบายหรือสิ่งตอบแทนของผู้สมัครมักคล้าย ๆ กันจึงไปมีความสัมพันธ์กับด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร

ทฤษฎีเกี่ยวกับผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์ ทั้งสองฝ่ายช่วยเหลือกันและกัน ได้ผลประโยชน์ด้วยกันแต่ความสัมพันธ์จะสิ้นสุดลงได้เมื่อทั้งสองฝ่ายไม่คุ้มกับสิ่งที่ได้ตอบแทน ซึ่งมีความสัมพันธ์กับด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร (อ้างถึงใน ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง, 2562, น.24) สอดคล้องกับ เวียงรัฐ เนติโพธิ์ (2558, น.8) ที่กล่าวว่า ระบบอุปถัมภ์หรือความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ หมายถึงความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคนสองกลุ่ม คือ ผู้อุปถัมภ์ (Patron) หมายถึง บุคคลที่มีอำนาจสถานภาพฉันทานุมัติ (Sanction) และผู้รับอุปถัมภ์ (Client) หมายถึง บุคคลที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้อุปถัมภ์ในลักษณะผู้มีอำนาจคือยกว่าต้องการความช่วยเหลือหรือปกป้องคุ้มครอง โดยผู้อุปถัมภ์คาดหวังซึ่งความจงรักภักดี การสนับสนุนทางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ กล่าวได้ว่าความสัมพันธ์เช่นนี้มีลักษณะต่างตอบแทน เป็นได้ทั้งสัญญาที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทว่าโดยภาพรวมแล้วผู้รับอุปถัมภ์มักเสียเปรียบเนื่องจากโดยความหมายแล้วคือ ผู้ที่มีอำนาจน้อยกว่าทั้งด้านเศรษฐกิจและการเมือง

Harrop และ Miller (1987, p.132) ได้ศึกษาถึงความผูกพันของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีต่อพรรคการเมืองนั้นมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของบุคคล โดยเสนอว่าประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั่วไปมีแนวโน้มที่จะผูกพันกับพรรคการเมืองจึงลงคะแนนให้กับพรรคการเมืองที่ตนผูกพัน แต่ในระยะสั้นประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอาจเปลี่ยนพฤติกรรมลงคะแนนไปลงคะแนนให้พรรคการเมืองอื่นได้ เมื่อได้รับข้อมูลข่าวสารในตัวผู้สมัคร นโยบายพรรคผลประโยชน์ของกลุ่มทั้งที่เป็นประโยชน์ในเชิงอุปถัมภ์ และประโยชน์ในเชิงสาธารณะ ข้อมูลข่าวสารเหล่านี้อาจเปลี่ยนแปลงทัศนคติของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ แต่ Harrop และ Miller เชื่อว่าการเปลี่ยนแปลงในเชิงทัศนคติดังกล่าวนั้นเป็นแรงส่งระยะสั้น (Short-term force) ในระยะยาวหากพรรคการเมือง มีความเป็นสถาบันสูงแล้วประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีแนวโน้มที่จะลงคะแนนให้กับพรรคการเมืองที่ตนผูกพัน

สรุปได้ว่า การตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งและพฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นพฤติกรรมที่เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างหนึ่ง โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะลงคะแนนว่าจะเลือกใครเป็นตัวแทนของตนเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตยในบริหารกิจการของประเทศหรือท้องถิ่นนั้น ๆ โดยมีหลักการที่จะให้ประชาชนไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งนั้นต้องมีความบริสุทธิ์และยุติธรรม ซึ่งในความเป็นจริงส่วนใหญ่จะไม่สามารถสร้างความบริสุทธิ์และยุติธรรมขึ้นมาอย่างจริงจังได้ เพราะในช่วงระยะเวลาในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนั้นมักจะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามอิทธิพลของปัจจัยบางอย่างและการที่ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งจะตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้

จากตาราง 2 สรุปสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นการสังเคราะห์เพื่อกำหนดตัวแปรต้น โดยจะใช้เกณฑ์ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาในด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร ด้านการรณรงค์หาเสียง ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร เนื่องจากเป็นตัวแปรสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2.4 ความรู้เกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบล

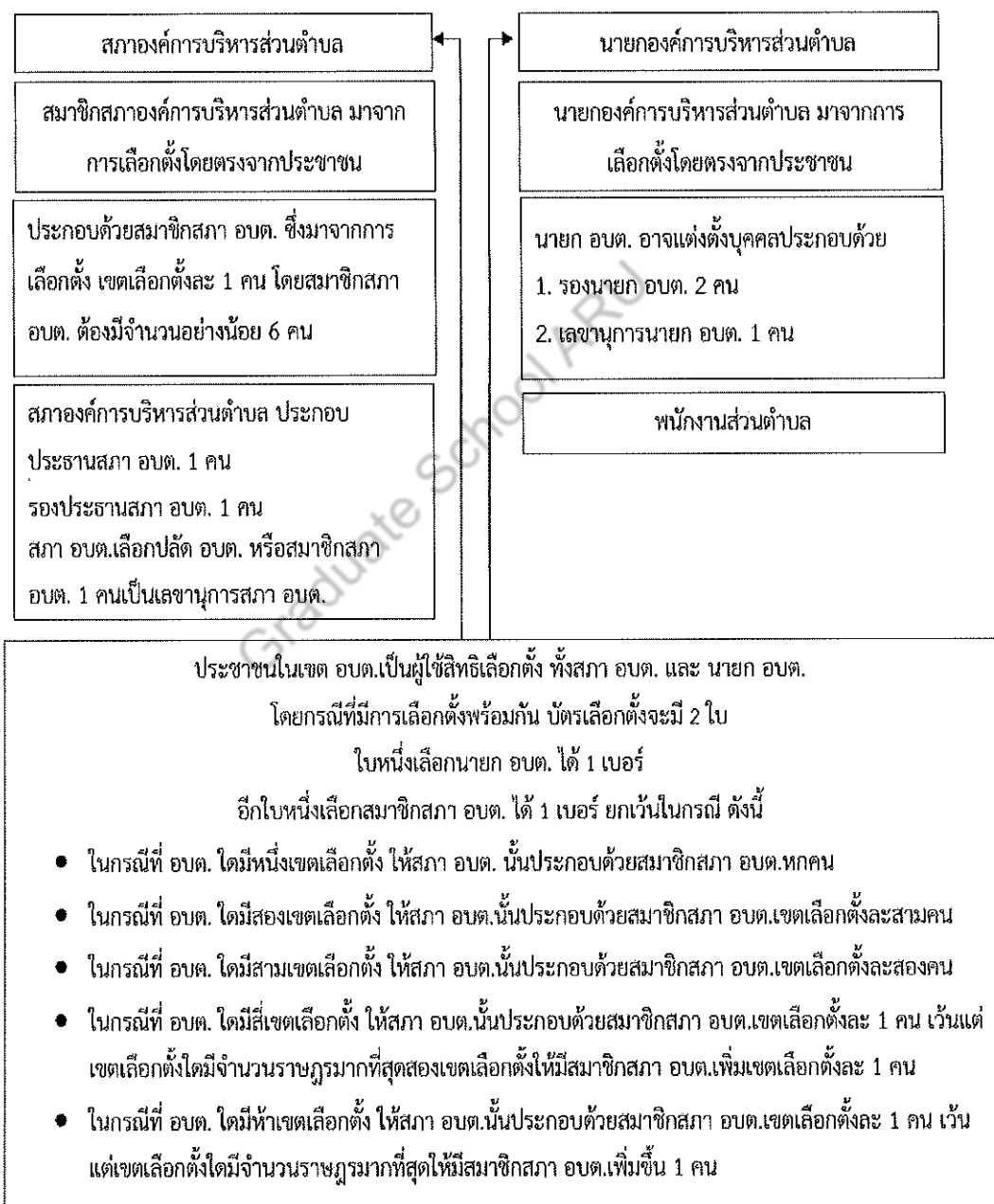
โชคสุข กรกิตติชัย (2560, น.6-7) กล่าวว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ในหมวด 14 การปกครองส่วนท้องถิ่นจะเห็นได้ว่าจะต้องมีการจัดทำกฎหมายรองรับเกิดขึ้น เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดหน้าที่และอำนาจดูแลและจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น และกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่ต้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีอิสระในการบริหาร การจัดทำบริการสาธารณะ การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา การเงินและการคลัง และการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ซึ่งต้องทำเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวมการป้องกันการทุจริต และการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งแตกต่างจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และ พุทธศักราช 2550 ที่กำหนดรายละเอียดอย่างชัดเจนว่าจะต้องทำกฎหมายท้องถิ่นใด แต่ในรัฐธรรมนูญนี้เน้นให้ทำกฎหมายรองรับตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด ดังนั้น ในการจัดทำกฎหมายรองรับดังกล่าวจะต้องได้รับข้อเสนอจากประชาคมท้องถิ่นทั้งหลายรวมทั้งสมาคมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) บุคลากรของท้องถิ่นในการร่วมกันจัดทำข้อเสนอเบื้องต้นในกฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมทั้งความร่วมมือของหลาย ๆ ฝ่าย เช่น วงการวิชาการท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิและสื่อมวลชนด้านท้องถิ่นต่าง ๆ เพื่อรณรงค์ให้มีการขับเคลื่อนกฎหมายท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้เข้าไปตามหลักการและเป้าหมายของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นตามเจตนารมณ์ของการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นและความสามารถในการปกครองตนเองในด้านรายได้จำนวนและความหนาแน่นของประชากรและพื้นที่ที่ต้องรับผิดชอบประกอบกันด้วย ดังนั้น การสร้างเสริมกำลังให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ไม่ว่าจะเป็นกำลังทรัพย์ กำลังคนและกำลังทางปัญญา รวมทั้งการเพิ่มอำนาจในการตัดสินใจทางการบริหารงานท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ นับเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญอันจะก่อให้เกิดกระบวนการในการพัฒนาท้องถิ่นผ่านกระ

บวนการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และประชาชน และการปกครองส่วนท้องถิ่นก็จะเป็นรากฐาน ที่สำคัญของการพัฒนาประชาธิปไตยตามหลักการของประชาธิปไตยแล้วประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในนโยบายรัฐที่มีผลกระทบต่อประชาชน การปกครองส่วนท้องถิ่น คือ ตัวอย่างที่ชัดเจนในการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายทั้งการรู้จักภูมิหลังของผู้นำกับคณะทำงานและการติดตามดูผลงานว่าเป็นไปตามนโยบายหรือไม่ตลอดจนการร้องเรียนทุกท่วงเมื่อมีปัญหา รวมทั้งการตัดสินใจจะสนับสนุนให้กลับเข้ามาทำหน้าที่ต่อหรือไม่ซึ่งเมื่อเทียบกับการเลือกผู้แทนราษฎรไปเลือกรัฐบาลมาบริหารประเทศแล้วนับว่าเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวกว่ามากมีความซับซ้อนและติดตามตรวจสอบได้ยาก การปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเป็นการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่ใกล้มือของประชาชนที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและมีส่วนร่วมได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งยังเป็นบทเรียนรู้แก่ประชาชนที่จะเข้าถึงการเมืองการปกครองในระดับชาติต่อไปหรืออีกนัยหนึ่ง คือ การปกครองระดับชาติจะก้าวหน้ามีคุณภาพเช่นไรย่อมขึ้นอยู่กับฐานคุณภาพของการปกครองส่วนท้องถิ่นที่หนุนส่งขึ้นมา ฐานการปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มั่นคง ย่อมค้ำจุนหนุนเนื่องให้การเมืองระดับชาติมีความเข้มแข็งก้าวหน้า และยั่งยืน สามารถนำพาประชาชนและประเทศชาติให้มีความมั่นใจ ผาสุก และมั่นคงได้

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (2561, น.31) กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลยังเป็นรูปแบบการปกครองที่สะท้อนการกระจายอำนาจให้หน่วยการปกครองพื้นฐานของประเทศโดยแท้จริง อันเป็นการสนองตอบต่อนโยบายการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นของรัฐบาลที่จะให้อำนาจการบริหารงานแก่หน่วยการปกครองท้องถิ่น เพื่อให้ท้องถิ่นสามารถบริหารงานที่แก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นด้วยตนเองตามอำนาจหน้าที่และมีอิสระในการตัดสินใจในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในท้องถิ่น ในปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลมีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มาจาก การเลือกตั้งทั้งหมด และองค์การบริหารส่วนตำบลยังมีฐานะเป็นนิติบุคคล จึงมีความสามารถในการทำนิติกรรมสัญญาโดยไม่ต้องผ่านทางราชการ เป็นผลทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีความคล่องตัวในการดำเนินการ ขณะเดียวกันองค์การบริหารส่วนตำบลยังสามารถจัดเก็บภาษีได้มากขึ้นกว่าแต่เดิม และผู้บริหารก็มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่มากขึ้นมีผลทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สามารถสนองตอบต่อการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลได้มากขึ้นอันทำให้ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลมีความพึงพอใจ นอกจากนี้้องค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่ชนบทมีส่วนสำคัญในการพัฒนาพื้นที่ในเขตความรับผิดชอบทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคม รวมทั้ง โครงสร้างพื้นฐานรวมทั้งยังเป็นหน่วยปฏิบัติการเชื่อมเครือข่ายหน่วยงานราชการต่าง ๆ ให้ทำงานหรือบริการประชาชนในพื้นที่อย่างมีบูรณาการ

องค์การบริหารส่วนตำบล มีชื่ออย่างเป็นทางการว่า อบต. มีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 14 มาตรา 249 และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562

โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562



ภาพประกอบ 3 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (สมาชิกสภา อบต.) มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี และจะมีการเลือกตั้งกันเองในหมู่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อดำรงตำแหน่งประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและรองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ตำแหน่งละ 1 คน โดยสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562 ดังนี้

นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (นายก อบต.) มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี แต่กรณีของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมีการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งติดต่อกันเอาไว้ไม่เกิน 2 สมัย นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถแต่งตั้งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้ 2 คน และเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน เพื่อเป็นผู้ช่วยดำเนินการทำงานต่าง ๆ ของตนได้ โดยบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังกล่าวไม่จำเป็นต้องเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตาม พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562 มาตรา 58 และพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 49 และ มาตรา 50

อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล มีดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 14 การปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

มาตรา 250 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจดูแลและจัดทำบริการสาธารณะ และกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะใดที่สมควรให้เป็นหน้าที่และอำนาจ โดยเฉพาะขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ หรือให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลัก ในการดำเนินการใด ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติซึ่งต้องสอดคล้องกับรายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นตามวรรคสี่ และกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับกลไกและขั้นตอนในการกระจายหน้าที่และอำนาจตลอดจนงบประมาณและบุคลากรที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจดังกล่าวของส่วนราชการ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย

ในการจัดทำบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะใดที่เป็นหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถ้าการร่วมดำเนินการกับเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐหรือการมอบหมายให้เอกชน หรือหน่วยงานของรัฐดำเนินการจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่น มากกว่าการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการเอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะร่วมหรือมอบหมายให้เอกชนหรือหน่วยงานของรัฐดำเนินการนั้นก็

รัฐต้องดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้ของตนเองโดยจัดระบบภาษีหรือการจัดสรรภาษีที่เหมาะสม รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาการหารายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามวรรคหนึ่งได้อย่างเพียงพอ ในระหว่างที่ยังไม่อาจดำเนินการได้ ให้รัฐจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปพลางก่อน

กฎหมายตามวรรคหนึ่งและกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ต้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระในการบริหาร การจัดทำบริการสาธารณะ การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา การเงินและการคลัง และการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งต้องทำเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม การป้องกันการทุจริต และการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความแตกต่างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ และต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และการป้องกันการก้าวร้าวการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการส่วนท้องถิ่นด้วย

2. อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562 ในมาตรา 66 , มาตรา 67 และมาตรา 68

3. อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ในมาตรา 16

สรุปได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น โครงสร้างองค์กรประกอบด้วย ฝ่ายนิติบัญญัติเรียกว่าสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และฝ่ายบริหารเรียกว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งการที่จะได้บุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องมาจากการเลือกตั้งของประชาชน โดยจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด มีวาระในการดำรงตำแหน่ง 4 ปี แต่กรณีของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมีการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งติดต่อกันเอาไว้ไม่เกิน 2 สมัย องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายที่กำหนด

ไว้ มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาพัฒนาชุมชนเพราะเป็นหน่วยงานที่อยู่ใกล้ชิดชุมชน และสามารถช่วย แก้ไขปัญหาในท้องถิ่น ได้อย่างรวดเร็วสอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการที่เกิดขึ้นในพื้นที่

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง (2562) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี สรุปผลการวิจัยพบว่า คุณสมบัตินของผู้สมัครมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในสูง นโยบายของผู้สมัครมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในสูง การรณรงค์หาเสียง/กลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในสูง การจงใจในสิ่งตอบแทน/ผลประโยชน์สิ่งตอบแทนของผู้สมัครมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในสูง ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในปานกลาง การตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในสูง โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ คือนโยบายของผู้สมัครมีผลต่อการตัดสินใจของท่าน อยู่ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับสูง ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ คุณสมบัตินของผู้สมัครมีผลต่อการตัดสินใจของท่านมีค่าเฉลี่ยระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ การจงใจในสิ่งตอบแทน/ผลประโยชน์สิ่งตอบแทนของผู้สมัครมีผลต่อการตัดสินใจของท่าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง

ปิยะรัตน์ สนั่นแจ้ง (2561) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562 สรุปผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านคุณสมบัตินของผู้สมัคร ด้านพรรคการเมือง และด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง การทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ อาชีพ และรายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนอายุ และระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ส่วนการเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์ กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ยงยุทธ พงษ์ศรี (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี : ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2562 สรุปผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อของประชาชนชาวจังหวัดปทุมธานี ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อ

พิจารณาในแต่ละสื่อแล้ว เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ สื่ออินเทอร์เน็ต รองลงมาคือ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ และสื่อหนังสือพิมพ์ตามลำดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานีโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบาย ด้านพรรคการเมืองและด้านการรณรงค์หาเสียง และด้านสื่อบุคคล

พระนิทัศน์ วงศ์วังเพิ่ม , พิทยา สาคร และ จันทรพีญ เจริญทรัพย์ (2561) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเขาแก้ว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย สรุปผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเขาแก้ว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.76 ส่วนปัจจัยทั้ง 4 พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกันต่ำกับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเขาแก้ว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลยและมีตัวแปรพยากรณ์ 3 ตัว ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองสังกัด และปัจจัยด้านรูปแบบการหาเสียง

นภาพร หมั่นจง (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง : ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2559 สรุปผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง ซึ่งสามารถเรียงตามลำดับได้ดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านตัวผู้สมัคร ด้านพรรคการเมือง ด้านการรณรงค์ และด้านสื่อบุคคล ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 พบว่า เพศ อายุ และรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง ส่วนระดับการศึกษาและอาชีพของกลุ่ม ตัวอย่าง โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด ระยอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ผลการทดสอบ สมมติฐานที่ 2 พบว่า การเปิดรับสื่อกับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง ไม่มีความสัมพันธ์กัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ศุภรย์จิรา ยมลพัทธ์ (2559) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี : ศึกษากรณีเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี สรุปผลการวิจัยพบว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้ง นายกเทศมนตรีเทศบาลเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยแยกเป็นรายด้านดังนี้ เพศ และการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ส่วนอายุ อาชีพ รายได้ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการ

ตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีการเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์กับ
 ตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
 การเปิดรับสื่อโทรทัศน์ วิทยุและวิทยุชุมชนสื่อหนังสือพิมพ์ มีสหสัมพันธ์เชิงบวกกับการตัดสินใจ
 เลือกตั้ง นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองจังหวัดสุพรรณบุรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน
 เว็บไซต์/ สื่อใหม่ ไม่มีสหสัมพันธ์เชิงบวกกับการตัดสินใจเลือกตั้ง นายกเทศมนตรีเทศบาลเมือง
 จังหวัดสุพรรณบุรี

พันธุ์ทิพา อัครธีรน้อย (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครนายก : ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2559 สรุปผลการวิจัยพบว่า
 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อของประชาชนชาวจังหวัดนครนายก
 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในสื่อโทรทัศน์ ลำดับถัดมาคือวิทยุ สื่อหนังสือพิมพ์ และอินเทอร์เน็ต
 ปัจจัยที่มี ผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครนายก ในภาพรวม
 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากในด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร
 รองลงมาด้านสื่อบุคคล ด้านพรรคการเมือง ด้านนโยบาย และด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง

นงศ์รักษ์ ต้นเคน (2558) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชน
 ในการลงคะแนนเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม สรุป
 ผลการวิจัยพบว่า ระดับเหตุผลประกอบการตัดสินใจในเลือกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอ
 เมือง จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับ
 มากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านนโยบายของ
 ผู้สมัคร และด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัคร ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกนายก
 องค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ได้แก่ อายุ อาชีพ รายได้ และ
 คุณลักษณะของผู้สมัคร ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน เพศ ระดับการศึกษา
 ความสัมพันธ์กับผู้สมัคร ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน นโยบายของผู้สมัคร และวิธีการหาเสียง
 ของผู้สมัคร ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง
 จังหวัดนครพนม ได้ร้อยละ 13.90 ($R^2 = 0.139, F = 9.142$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จิตติมา อัมรัตน์ (2558) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การ
 บริหารส่วนตำบลโขม่ง อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี สรุปผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเลือก นาย
 อภิชาติ วิสิทธิ์วงศ์ เป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโขม่ง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการ
 ตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโขม่ง คือ ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร คุณสมบัติ
 ของผู้สมัคร นโยบายของผู้สมัคร ผลงานที่ผ่านมาของผู้สมัคร หัวคะแนนของผู้สมัคร และความ
 สมเหตุสมผลในการเลือกผู้สมัคร

อภิญา นัทรช่อฟ้า (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง : ศึกษาในห้วงเวลาปี พ.ศ. 2559 สรุปผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการเปิดรับสื่อของผู้ตอบ แบบสอบถามอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในแต่ละสื่อพบว่าสื่อที่มีการเปิดรับมากที่สุด คือ สื่ออินเทอร์เน็ต รองลงมา คือ สื่อหนังสือพิมพ์ สื่อวิทยุ และสื่อโทรทัศน์ ตามลำดับ ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอ่างทองมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านสื่อบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ปัจจัยด้านพรรคการเมือง ปัจจัยด้านนโยบาย ของผู้สมัคร ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจน้อยที่สุด คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้สมัครอยู่ใน ระดับน้อยที่สุด

Paul Hendren (2018) ได้ศึกษาเรื่อง การลงคะแนนเสียง : กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมและการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งเมืองแวนคูเวอร์ปี 2018 ผลการวิจัยพบว่า การประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมจะไม่สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพหากปราศจากความเข้าใจเกี่ยวกับอุปสรรคและแรงจูงใจต่าง ๆ ที่กลุ่มประชากรและกลุ่มเศรษฐกิจและสังคมต่าง ๆ ประสบและปัจจัยเหล่านี้มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการมีส่วนร่วม ข้อมูลตัวบ่งชี้ทางประชากรและสังคมสำหรับพื้นที่ท้องถิ่นในแวนคูเวอร์ได้รับการวิเคราะห์และเปรียบเทียบกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งปี 2014 การวิเคราะห์พบว่าอัตราการใช้สิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่สูงขึ้นจะอยู่ในย่านที่มีประชากรสูงอายุ ตลอดจนพื้นที่ที่มีรายได้น้อยและระดับการศึกษาที่สูง และการประชาสัมพันธ์สามารถลดอุปสรรคในการลงคะแนนเสียงได้

พื้นที่การศึกษา

อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

อำเภอวังน้อยได้รับการยกฐานะจัดตั้งเป็นอำเภอ เมื่อปี พ.ศ.2450 โดยมีชื่อว่า อำเภออุทัยน้อย มีนายอำเภอคนแรกคือ หลวงอุทัยบำรุงรัฐ ต้นตระกูล บุญญานันต์ ซึ่งเป็นสกุลหนึ่งที่ได้รับพระราชทานโดยตรงจากรัชกาลที่ 6 ต่อมาปี พ.ศ.2458 ได้เปลี่ยนชื่อมาเป็น อำเภอวังน้อย โดยรวมพื้นที่บางส่วนของอำเภอข้างเคียง ดังนี้

แบ่งพื้นที่จากอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา คือ ตำบลลำไทร ตำบลบ่อตาโล่ ตำบลพยอม และตำบลวังน้อย

แบ่งพื้นที่จากอำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี คือ ตำบลข้าวงาม ตำบลวังจุฬา ตำบลชะแมบ ตำบลสนับทึบ และตำบลหันตะเภา

แบ่งพื้นที่จากอำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา คือ ตำบลลำตาเสา

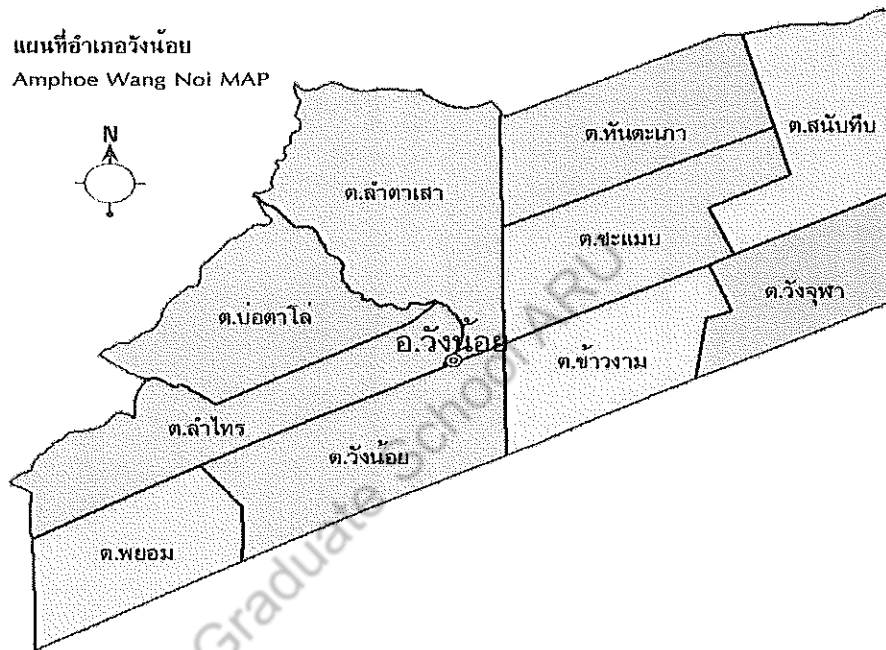
อำเภอวังน้อยตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีอาณาเขตติดต่อกับเขตการปกครองข้างเคียง ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับอำเภอบางปะอินและอำเภออุทัย (จังหวัดพระนครศรีอยุธยา)

ทิศตะวันออก ติดต่อกับอำเภอหนองแค (จังหวัดสระบุรี)

ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอหนองเสือและอำเภอกลองหลวง (จังหวัดปทุมธานี)

ทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภอบางปะอิน (จังหวัดพระนครศรีอยุธยา)



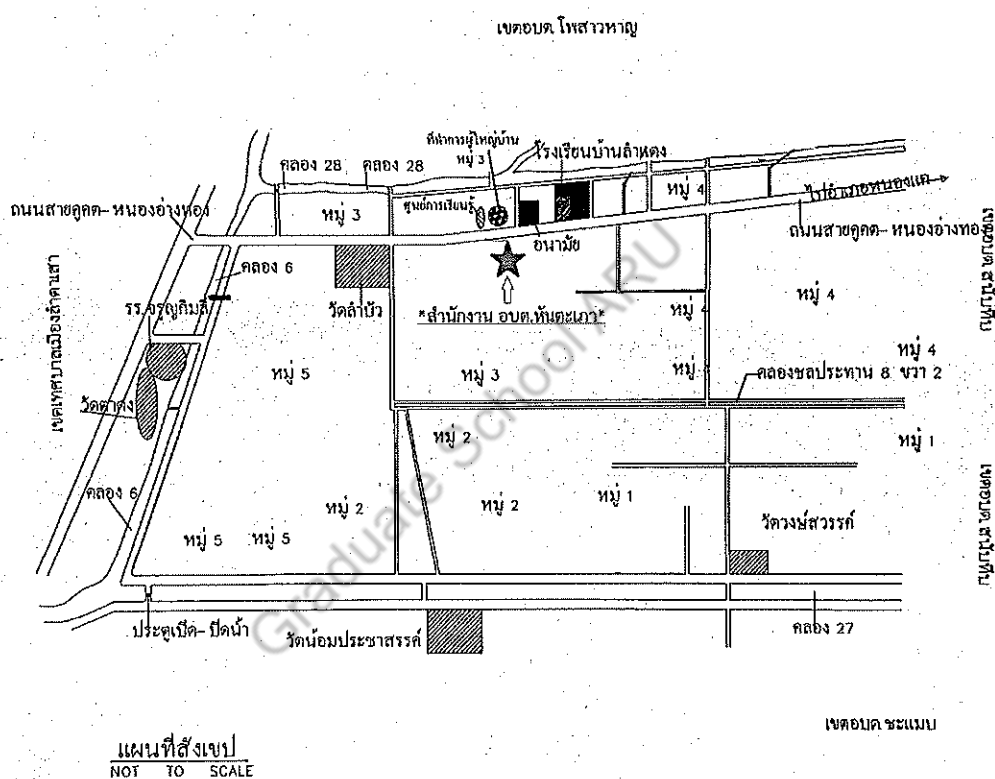
ภาพประกอบ 4 แผนที่อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

องค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

องค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประกาศยกฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ.2539 ตั้งอยู่เลขที่ 103 หมู่ที่ 3 ตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประวัติความเป็นมาคือ เดิมตำบลนี้มีแม่น้ำไหลผ่าน มีการติดต่อค้าขายกันโดยทางเรือ ได้มีเรือสำเภาแล่นผ่านมามีการติดต่อทำการค้าขาย ซึ่งในช่วงเวลาน้ำลดลงนั่นเอง เรือสำเภาได้ผ่านกลับเส้นทางเดิมแต่ไม่สามารถผ่านไปได้ประกอบกับมีลมพัดแรงมาก จึงทำให้เรือสำเภาได้หมุนหันไปมาอยู่เช่นนั้นเป็นเวลานาน จึงถือได้ว่าเป็นที่มาของการเรียกขานชื่อ ตำบลหันตะเภา จนถึงปัจจุบัน

ในปัจจุบันตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีขนาดพื้นที่ 24.66 ตารางกิโลเมตร หรือ ประมาณ 15,413 ไร่ มีทั้งหมด 5 หมู่บ้าน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม

สภาพพื้นที่ทั่วไปของตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นพื้นที่ราบลุ่มเกษตรกรรม ทำนา และสวนผลไม้ มีระบบชลประทานโดยมีคลองชลประทานตัดผ่านตำบลหันตะเภา จำนวน 4 สาย คือ คลอง 6 , คลอง 27 , คลอง 28 และคลอง 8 ขวา 2 มีถนนสายหลักโดยรอบตำบล



ภาพประกอบ 5 แผนที่ตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

อาณาเขตติดต่อของตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดังนี้

1. ทิศเหนือ ติดกับ ตำบลโพสาวหาญ อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. ทิศใต้ ติดกับ ตำบลชะแมบ อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3. ทิศตะวันออก ติดกับ ตำบลสนับทึบ อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
4. ทิศตะวันตก ติดกับ ตำบลลำดาเสา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สถานที่สำคัญของตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่

1. วัดวงษ์สวรรค์ หมู่ที่ 1 ตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2. วัดลำบัว หมู่ที่ 3 ตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3. องค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา หมู่ที่ 3 ตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
4. สถานีอนามัยตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา หมู่ที่ 3 ตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
5. วัดขานา หมู่ที่ 3 ตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.

ตาราง 3 หมู่บ้านและประชากรตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

หมู่บ้าน	จำนวนประชากร (คน)	ชาย (คน)	หญิง (คน)	จำนวนบ้าน (หลัง)
หมู่ที่ 1 คลองยี่สิบเจ็ด	869	423	446	252
หมู่ที่ 2 คลองยี่สิบเจ็ด	665	308	357	171
หมู่ที่ 3 หันตะเภา	889	472	417	238
หมู่ที่ 4 หนองเสือ	376	185	191	101
หมู่ที่ 5 คลองหก	507	240	267	149
รวม	3,306	1,628	1,678	911

ที่มา : ที่ว่าการอำเภอวังน้อย งานทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน, 2564

โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา องค์กรประกอบด้วย ฝ่ายบริหารเรียกว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบล และฝ่ายนิติบัญญัติเรียกว่าสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีทั้งหมด 5 หมู่บ้าน ตำบลหันตะเภาจึงมีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา จำนวน 6 คน

ทำเนียบนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา

- นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภาคนที่ 1 ดำรงตำแหน่ง พ.ศ.2543 - 2547
- นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภาคนที่ 2 ดำรงตำแหน่ง พ.ศ.2547 - 2551
- นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภาคนที่ 3 ดำรงตำแหน่ง พ.ศ.2551 - 2555
- นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภาคนที่ 4 ดำรงตำแหน่ง พ.ศ.2555 - 2564
- นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภาคนที่ 5 ดำรงตำแหน่ง พ.ศ.2564 - ปัจจุบัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษา เรื่อง การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การสร้างและทดสอบเครื่องมือในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวนทั้งสิ้น 2,600 คน

ตาราง 4 จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

หมู่บ้านตำบลหันตะเภา	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (คน)
หมู่ที่ 1 คลองยี่สิบเจ็ด	682
หมู่ที่ 2 คลองยี่สิบเจ็ด	530
หมู่ที่ 3 หันตะเภา	703
หมู่ที่ 4 หนองเสือ	288
หมู่ที่ 5 คลองหก	419
รวม	2,600

ที่มา : ที่ว่าการอำเภอวังน้อย งานทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน, 2564

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ประชากรทั้งหมด จำนวน 2,600 คน มีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 347 คน โดยใช้สูตรคำนวณกรณีทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่าความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ ตามแนวคิด ของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane อ้างถึงใน ธานินทร์ ศิลป์จารู, 2549, น.47)

$$N = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

ความหมายของสัญลักษณ์ในสูตร ได้แก่

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้กำหนดให้เท่ากับ .05 เมื่อแทนค่าลงในสูตรจะได้ผลดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned} N &= \frac{2600}{1 + 2600(0.05)^2} \\ &= 346.67 \end{aligned}$$

จากการแทนค่าสูตรดังกล่าว ได้เท่ากับ 346.67 เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจแบบสอบถามผู้วิจัยจึงเพิ่มกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนทั้งสิ้น 347 คน

3) การสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

ตาราง 5 แสดงกลุ่มตัวอย่าง

หมู่บ้านตำบลหันตะเภา	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
หมู่ที่ 1 คลองยี่สิบเจ็ด	682	90
หมู่ที่ 2 คลองยี่สิบเจ็ด	530	70
หมู่ที่ 3 หันตะเภา	703	93
หมู่ที่ 4 หนองเสือ	288	38
หมู่ที่ 5 คลองหก	419	56
รวม	2,600	347

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) มีลักษณะเป็นการตรวจสอบรายการ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านนโยบายของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบวัดมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้มาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale ตามมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert's Scale) ในการวัดระดับความคิดเห็นไว้ (Likert's Scale, 1932, p.140) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายความว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมินค่าวัดระดับความคิดเห็นแบ่งเป็น 5 ระดับ แปลความหมายค่าเฉลี่ยโดย ผู้วิจัยใช้วิธีลิเคิร์ต (Likert's Scale) ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

$$\text{อันดับภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนขั้นที่ต้องการแบ่ง}}$$

$$= \frac{(5-1)}{5} = 0.8$$

ระดับคะแนน	4.21 – 5.00	หมายถึงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับคะแนน	3.41 – 4.20	หมายถึงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ระดับคะแนน	2.61 – 3.40	หมายถึงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 1.81 – 2.60 หมายถึงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
 ระดับคะแนน 1.00 – 1.80 หมายถึงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

วิธีการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

- 1) ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎี หนังสือหรือเอกสารทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ ผลงานวิจัยต่าง ๆ และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตในการศึกษา และเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา
- 2) รวบรวมเนื้อหาและสาระต่าง ๆ ที่ได้จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาสร้างแบบสอบถาม กำหนดโครงสร้างแบบสอบถาม โดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหาให้สอดคล้องและครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา
- 3) สร้างแบบสอบถามการศึกษาเรื่อง การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ
- 5) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสน้อาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้งหนึ่ง ถ้ามีข้อแก้ไขดำเนินการตามคำแนะนำจากนั้นดำเนินการจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

การตรวจสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบเครื่องมือ ดังนี้

- 1) นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์แล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือโดยวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นด้วยวิธีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งเป็นสูตรของ โทวินเนลลีและแฮมเบิลตัน (Rowinelli & Hambleton, 1977 อ้างถึงใน ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2543, น.249) คัดเลือกแบบสอบถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและปรับปรุงแก้ไขเพื่อหาภาษาที่ใช้ให้มีความชัดเจน เข้าใจตรงกันสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
- 2) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่ประชากรกลุ่มตัวอย่างแต่มีคุณลักษณะใกล้เคียงกับประชากรกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 ชุด
- 3) เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่นำไปทดลองจำนวน 30 ชุด และตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

4) นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้ค่าอัลฟาของครอนบัค (Cronbach Alpha Procedure) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีการของครอนบัค (Cronbach, 1990, p.204) ในการหาความเชื่อมั่นรายข้อและความเชื่อมั่นรวม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

- 1) ประสานกับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเพื่อขอหนังสือนำส่ง
- 2) นำหนังสือส่งให้องค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภาเพื่อขออนุญาตเข้าเก็บข้อมูลในพื้นที่
- 3) รันรหัสแบบสอบถาม โดยลำดับดังต่อไปนี้

1 - 90	หมู่ที่ 1 คลองยี่สิบเจ็ด
91 - 160	หมู่ที่ 2 คลองยี่สิบเจ็ด
161 - 253	หมู่ที่ 3 หันตะเภา
254 - 291	หมู่ที่ 4 หนองเสือ
292 - 347	หมู่ที่ 5 คลองหก
- 4) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้วยตนเอง โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ
- 5) เก็บรวบรวมแบบสอบถามให้ครบจำนวน 347 ชุด และตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนที่จะนำมาประมวลผล
- 6) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและข้อความครบถ้วนคัดเลือกเฉพาะฉบับที่มีความสมบูรณ์ตามเกณฑ์ของเครื่องมือแต่ละส่วนนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 1) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ จำนวน 347 ฉบับ จากนั้นจัดหมวดหมู่ของข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป
- 2) นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาลงรหัส (Coding Sheet) ตามที่กำหนดรหัสไว้ล่วงหน้า
- 3) ทำการกรอกข้อมูลตามรหัสลงในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ
- 4) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดจากการกรอกข้อมูล
- 5) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติ ดังต่อไปนี้

- 1) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage)
- 2) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านนโยบายของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 3) สถิติใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ การทดสอบค่าความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi-Square)
- 4) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แบบสอบถามลักษณะปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนาโดยใช้การทดสอบแบบวิเคราะห์ด้วยการแจกแจงค่าความถี่

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

X^2 แทน ค่าสถิติการทดสอบไค-สแควร์ (Chi-Square)

Sig. แทน ค่าความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ (Significant)

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แสดงดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = 347)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	347	100.0
1. เพศ		
ชาย	154	44.4
หญิง	193	55.6
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	43	12.4
21 – 30 ปี	61	17.6
31 – 40 ปี	35	10.1
41 – 50 ปี	76	21.9
51 – 60 ปี	60	17.3
61 ปีขึ้นไป	72	20.7
3. สถานภาพการสมรส		
โสด	106	30.5
สมรส	177	51.0
หย่าร้าง	23	6.6
หม้าย/แยกกันอยู่	41	11.8
4. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	146	42.1
มัธยมศึกษาตอนต้น	128	36.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย	46	13.3
อนุปริญญา/เทียบเท่า	5	1.4
ปริญญาตรี	17	4.9
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
อื่นๆ	5	1.4

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	347	100.0
5. อาชีพ		
เกษตรกร	82	23.6
รับจ้างทั่วไป	188	54.2
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	50	14.4
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	17	4.9
นักเรียน/นักศึกษา	10	2.9
อื่น ๆ	0	0.0
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
น้อยกว่า 5,000 บาท	18	5.2
5,001 – 10,000 บาท	246	70.9
10,001 - 20,000 บาท	79	22.8
20,001 - 30,000 บาท	4	1.2
30,001 - 40,000 บาท	0	0
40,001 บาทขึ้นไป	0	0

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 สถานภาพสมรส สมรส จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0 ระดับการศึกษา ประถมศึกษา จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 42.1 อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 70.9

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองตำบลการบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองตำบลการบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร ด้านการรณรงค์หาเสียง และด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร แสดงดังตาราง 7 – 12

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองตำบลการบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

(n = 347)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชน ในการเลือกตั้งนายกองตำบลการบริหารส่วนตำบล หันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	\bar{X}	S.D.	ระดับคิดเห็น
1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	4.54	.516	มากที่สุด
2. ด้านนโยบายของผู้สมัคร	4.51	.398	มากที่สุด
3. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	3.07	.614	ปานกลาง
4. ด้านการรณรงค์หาเสียง	4.33	.460	มากที่สุด
5. ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร	1.84	.816	น้อย

จากตารางที่ 7 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองตำบลการบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = .516) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = .398) และน้อยที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร ($\bar{X} = 1.84$, S.D. = .816)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

(n = 347)

ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็น
1. อายุของผู้สมัคร	4.71	.483	มากที่สุด
2. การศึกษาของผู้สมัคร	4.68	.606	มากที่สุด
3. ความสามารถด้านการบริหารของผู้สมัคร	4.54	.761	มากที่สุด
4. บุคลิกภาพ/ภาวะผู้นำของผู้สมัคร	4.61	.624	มากที่สุด
5. ประสบการณ์ด้านการบริหารของผู้สมัคร	4.17	.682	มาก
โดยรวม	4.54	.516	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = .516) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อายุของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = .483) รองลงมา คือ การศึกษาของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = .606) และน้อยที่สุด คือ ประสบการณ์ด้านการบริหารของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .682)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านนโยบายของผู้สมัคร

(n = 347)

ด้านนโยบายของผู้สมัคร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็น
1. นโยบายมีประโยชน์	4.77	.469	มากที่สุด
2. นโยบายตรงกับความต้องการ	4.53	.511	มากที่สุด
3. นโยบายมีความชัดเจน	4.65	.557	มากที่สุด
4. นโยบายสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	4.61	.615	มากที่สุด
5. นโยบายมีความแปลกใหม่	4.02	.872	มาก
โดยรวม	4.51	.398	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านนโยบายของผู้สมัคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = .398) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นโยบายมีประโยชน์ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = .469) รองลงมา คือ นโยบายมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = .557) และน้อยที่สุด คือ นโยบายมีความแปลกใหม่ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = .872)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร

(n = 347)

ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็น
1. รู้จักหรือสนิทกับผู้สมัครเป็นการส่วนตัว	3.49	.848	มาก
2. ผู้สมัครเป็นผู้ที่เคารพนับถือเป็นการส่วนตัว	2.73	.828	ปานกลาง
3. ผู้สมัครเป็นผู้มีบุญคุณ	3.10	.919	ปานกลาง
4. ผู้สมัครเป็นเครือญาติ	3.55	.900	มาก
5. ผู้สมัครรู้จักกับครอบครัว	2.50	.848	น้อย
โดยรวม	3.07	.614	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = .614) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้สมัครเป็นเครือญาติ ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = .900) รองลงมา คือ รู้จักหรือสนิทกับผู้สมัครเป็นการส่วนตัว ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = .848) และน้อยที่สุด คือ ผู้สมัครรู้จักกับครอบครัว ($\bar{X} = 2.50$, S.D. = .848)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการรณรงค์หาเสียง

(n = 347)

ด้านการรณรงค์หาเสียง	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็น
1. การเดินหาเสียง	4.66	.552	มากที่สุด
2. การติดป้ายหาเสียง	4.71	.487	มากที่สุด
3. การหาเสียงโดยการแจกใบปลิว	4.11	.837	มาก
4. การหาเสียงผ่านทางสื่อโซเชียล	3.58	.904	มาก
5. การหาเสียงโดยใช้รถติดเครื่องเสียง	4.61	.738	มากที่สุด
โดยรวม	4.33	.460	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการรณรงค์หาเสียง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = .460) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดป้ายหาเสียง ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = .487) รองลงมา คือ การเดินหาเสียง ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = .552) และน้อยที่สุด คือ การหาเสียงผ่านทางสื่อโซเชียล ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = .904)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร

(n = 347)

ด้านผลประโยชน์หรือ ผลตอบแทนของผู้สมัคร	\bar{X}	S.D.	ระดับคิดเห็น
1. การให้เงินเป็นของตอบแทน	2.32	1.278	น้อย
2. การให้สิ่งของเป็นของตอบแทน	1.84	1.056	น้อย
3. การจัดงานเลี้ยงเป็นของตอบแทน	1.48	.813	น้อยที่สุด
4. การให้ความช่วยเหลือเป็นของตอบแทน	1.80	.920	น้อยที่สุด
5. การสัญญาว่าจะให้ในสิ่งต่าง ๆ เป็น ของตอบแทน	1.79	.854	น้อยที่สุด
โดยรวม	1.84	.816	น้อย

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.84$, S.D. = .816) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้เงินเป็นของตอบแทน ($\bar{X} = 2.32$, S.D. = 1.278) รองลงมา คือ การให้สิ่งของเป็นของตอบแทน ($\bar{X} = 1.84$, S.D. = 1.056) และน้อยที่สุด คือ การจัดงานเลี้ยงเป็นของตอบแทน ($\bar{X} = 1.48$, S.D. = .813)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร ด้าน

ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร ด้านการรณรงค์หาเสียง และด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร แสดงดังตาราง 13 – 17

สมมติฐาน

H0 = ปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

H1 = ปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 13 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

(n = 347)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร		
	Value	Df	Sig.
เพศ	1.827	2	.401
อายุ	34.931	10	.000
สถานภาพการสมรส	13.008	6	.043
ระดับการศึกษา	19.797	10	.031
อาชีพ	14.231	8	.076
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	2.495	6	.869

จากตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีระดับนัยสำคัญมากกว่า 0.05 จึงยอมรับ H0 คือ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ สถานภาพการสมรส และระดับการศึกษา

มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับ H1 คือ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ สถานภาพการสมรส และระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านนโยบายของผู้สมัคร

(n = 347)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ด้านนโยบายของผู้สมัคร		
	Value	Df	Sig.
เพศ	.881	2	.644
อายุ	22.063	10	.015
สถานภาพการสมรส	9.886	6	.130
ระดับการศึกษา	16.197	10	.094
อาชีพ	5.562	8	.696
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	2.458	6	.873

จากตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัย ที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านนโยบายของผู้สมัครพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีระดับนัยสำคัญมากกว่า 0.05 จึงยอมรับ H0 คือ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านนโยบายของผู้สมัคร ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับ H1 คือ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านนโยบายของผู้สมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร

(n = 347)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร		
	Value	Df	Sig.
เพศ	8.398	4	.078
อายุ	40.975	20	.004
สถานภาพการสมรส	31.743	12	.002
ระดับการศึกษา	18.093	20	.581
อาชีพ	21.622	16	.156
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	9.358	12	.672

จากตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัย ที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีระดับนัยสำคัญมากกว่า 0.05 จึงยอมรับ H0 คือ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร ส่วนปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุและสถานภาพการสมรส มีระดับนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับ H1 คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุและสถานภาพการสมรส มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการรณรงค์หาเสียง

(n = 347)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ด้านการรณรงค์หาเสียง		
	Value	Df	Sig.
เพศ	1.973	2	.373
อายุ	15.945	10	.101
สถานภาพการสมรส	5.531	6	.478
ระดับการศึกษา	17.411	10	.066
อาชีพ	9.285	8	.319
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	9.458	6	.149

จากตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัย ที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการรณรงค์หาเสียง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีระดับนัยสำคัญมากกว่า 0.05 จึงยอมรับ H_0 คือ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการรณรงค์หาเสียง

ตาราง 17 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พระนครศรีอยุธยา ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร

(n = 347)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร		
	Value	Df	Sig.
เพศ	3.655	4	.455
อายุ	22.553	20	.311
สถานภาพการสมรส	15.120	12	.235
ระดับการศึกษา	10.532	20	.957
อาชีพ	20.695	16	.191
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	6.480	12	.890

จากตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัย ที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีระดับนัยสำคัญมากกว่า 0.05 จึงยอมรับ H0 คือ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ตาราง 18 ทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากที่สุด ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร

(n = 347)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชน ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	\bar{X}	S.D.	ระดับคิดเห็น
1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	4.54	.516	มากที่สุด
2. ด้านนโยบายของผู้สมัคร	4.51	.398	มากที่สุด
3. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	3.07	.614	ปานกลาง
4. ด้านการรณรงค์หาเสียง	4.33	.460	มากที่สุด
5. ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร	1.84	.816	น้อย

จากตารางที่ 18 แสดงผลทดสอบสมมติฐานที่ 1 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากที่สุด ได้แก่ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = .516) ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 19 ทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

(n = 347)

ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ	Pearson Chi-Square		
	Value	Df	Sig.
ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	1.827	2	.401
ด้านนโยบายของผู้สมัคร	.881	2	.645
ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	8.398	4	.078
ด้านการรณรงค์หาเสียง	1.973	2	.373
ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร	3.655	4	.455

ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ	Pearson Chi-Square		
	Value	Df	Sig.
ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	34.931	10	.000*
ด้านนโยบายของผู้สมัคร	22.063	10	.015*
ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	40.975	20	.004*
ด้านการรณรงค์หาเสียง	15.945	10	.101
ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร	22.553	20	.311
ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพการสมรส	Pearson Chi-Square		
	Value	Df	Sig.
ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	13.008	6	.043*
ด้านนโยบายของผู้สมัคร	9.886	6	.130
ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	31.743	12	.002*
ด้านการรณรงค์หาเสียง	5.531	6	.478
ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร	15.120	12	.235
ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา	Pearson Chi-Square		
	Value	Df	Sig.
ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	19.797	10	.031*
ด้านนโยบายของผู้สมัคร	16.197	10	.094
ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	18.093	20	.581
ด้านการรณรงค์หาเสียง	17.411	10	.066
ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร	10.532	20	.957

ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ	Pearson Chi-Square		
	Value	Df	Sig.
ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	14.231	8	.076
ด้านนโยบายของผู้สมัคร	5.562	8	.696
ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	21.622	16	.156
ด้านการรณรงค์หาเสียง	9.285	8	.319
ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร	20.695	16	.191

ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	Pearson Chi-Square		
	Value	Df	Sig.
ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	2.495	6	.869
ด้านนโยบายของผู้สมัคร	2.458	6	.873
ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	9.358	12	.672
ด้านการรณรงค์หาเสียง	9.458	6	.149
ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร	6.480	12	.890

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 19 แสดงผลทดสอบสมมติฐานที่ 2 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่

1. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร
2. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพการสมรสมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครและด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร
3. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 347 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .811 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการทดสอบค่าความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi-Square) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

การศึกษา เรื่อง การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผลการวิจัย ดังนี้

1. ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.6 มีอายุ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.9 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 51.0 มีระดับการศึกษา ประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.1 มีอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 54.2 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 70.9

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร รองลงมา คือ ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัคร และน้อยที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

2.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยรวมอยู่

ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อายุของผู้สมัคร รองลงมา คือ การศึกษาของผู้สมัคร และน้อยที่สุด คือ ประสบการณ์ด้านการบริหารของผู้สมัคร

2.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านนโยบายของผู้สมัคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นโยบายมีประโยชน์ รองลงมา คือ นโยบายมีความชัดเจน และน้อยที่สุด คือ นโยบายมีความแปลกใหม่

2.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้สมัครเป็นเครือญาติ รองลงมา คือ รู้จักหรือสนิทกับผู้สมัครเป็นการส่วนตัว และน้อยที่สุด คือ ผู้สมัครรู้จักกับครอบครัว

2.4 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการรณรงค์หาเสียง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดป้ายหาเสียง รองลงมา คือ การเดินหาเสียง และน้อยที่สุด คือ การหาเสียงผ่านทางสื่อโซเชียล

2.5 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้เงินเป็นของตอบแทน รองลงมา คือ การให้สิ่งของเป็นของตอบแทน และน้อยที่สุด คือ การจัดงานเลี้ยงเป็นของตอบแทน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่

3.1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร

3.2 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพการสมรสมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครและด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร

3.3 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

อภิปรายผล

จากการศึกษา เรื่อง การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยมีประเด็นในการอภิปรายผล ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการศึกษา พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร รองลงมา คือ ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัคร และน้อยที่สุดคือ ปัจจัยด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร ไม่สอดคล้องคล้อยกับงานวิจัยของจิตติมา อิมรัตน์ (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโขมง อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโขมง อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี ได้แก่ ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร คุณสมบัติของผู้สมัคร นโยบายของผู้สมัคร ผลงานที่ผ่านมาของผู้สมัคร หัวคะแนนของผู้สมัคร และความสมเหตุสมผลในการเลือกผู้สมัคร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพการสมรส และปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา สอดคล้องคล้อยกับงานวิจัยของสุจรรย์จิรา ยมลพัทธ์ (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี : ศึกษากรณีเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้ง นายกเทศมนตรี เทศบาลเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หันตะเกา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากที่สุด ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับ ผู้สมัคร

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลหันตะเกา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากที่สุด ได้แก่ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันประชาชนให้ความสำคัญกับ คุณสมบัติของผู้สมัครมากกว่าการที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร เมื่อพิจารณารายชื่อสามารถ เรียงลำดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเกา อำเภอ วังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครได้ ดังนี้ อายุของผู้สมัคร การศึกษาของ ผู้สมัคร บุคลิกภาพ/ภาวะผู้นำของผู้สมัคร ความสามารถด้านการบริหารของผู้สมัคร และ ประสบการณ์ด้านการบริหารของผู้สมัคร แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความต้องการให้ผู้ที่จะมา ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเกาเป็นบุคคลที่มีอายุที่เหมาะสม มีการศึกษา มีบุคลิกภาพหรือภาวะผู้นำ มีความรู้ความสามารถเหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของสุจรรย์จิรา ยมลพัทธ์ (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี : ศึกษา กรณีเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งมากที่สุดมี 3 ปัจจัยคือ ด้านตัวผู้สมัคร รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายและปัจจัยด้านกลุ่มการเมือง และสอดคล้องกับนงศ์รักษ์ ต้นเคน (2558) ได้ ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกนายก องค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่พิจารณาใน การตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนมส่วนมากจะ พิจารณาจากคุณลักษณะของผู้สมัคร

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการ เลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเกา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใน การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเกา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จึง วิเคราะห์ได้ว่าอาจเป็นเพราะประชาชนทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความสนใจหรือได้รับข่าวสาร เกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเท่าเทียมกันทำให้มีการตัดสินใจในการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน สอดคล้อง กับงานวิจัยของนภาพร หมื่นจง (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง : ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ.2559 ผลการศึกษาพบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง

2. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร จึงวิเคราะห์ได้ว่าอาจเป็นเพราะอายุของประชาชนที่แตกต่างกันทำให้มีภาวะในการรับรู้ ความสนใจที่จะหาข้อมูลหรือศึกษาข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งแตกต่างกันทำให้มีการตัดสินใจในการเลือกตั้งที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะรัตน์ สนแจ้ง (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562 ผลการศึกษาพบว่า อายุของกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร เพราะผู้ที่มีอายุต่างกันมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่างกัน ซึ่งอาจเป็นเพราะประชาชนที่มีอายุต่างกันทำให้มีภาวะในการตัดสินใจเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้ง รวมทั้งช่องทางการรับรู้ข่าวสารแตกต่างกัน

3. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพการสมรสมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครและด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร จึงวิเคราะห์ได้ว่าอาจเป็นเพราะสถานภาพการสมรสของประชาชนที่แตกต่างกันทำให้มีความรับผิดชอบ หรือได้รับข่าวสาร ข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งแตกต่างกัน ทำให้มีการตัดสินใจในการเลือกตั้งที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของไกรลาส พลไชย (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งจากการจำแนกรายกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายและโสดมีการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้ายและโสดเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีครอบครัวต้องรับผิดชอบ จึงมีจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส

4. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัด

พระนครศรีอยุธยา ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร จึงวิเคราะห์ได้ว่าอาจเป็นเพราะระดับการศึกษาของประชาชนที่แตกต่างกันทำให้มีความสนใจที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งแตกต่างกันทำให้มีการตัดสินใจในการเลือกตั้งที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะรัตน์ สนแจ้ง (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562 ผลการศึกษาพบว่าระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานครผู้ที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งต่างกัน อาจเป็นเพราะประชาชนที่มีการศึกษาต่างกันทำให้มีภาวะในการรับรู้ ข้อมูลข่าวสาร และการตัดสินใจเกี่ยวกับปัจจัยในการเลือกตั้งต่างกัน

5. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จึงวิเคราะห์ได้ว่าอาจเป็นเพราะถึงจะมีอาชีพแตกต่างกันแต่ก็สามารถรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเท่าเทียมกันทำให้มีการตัดสินใจในการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะรัตน์ สนแจ้ง (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562 ผลการศึกษาพบว่าอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร อาจเป็นเพราะผู้มีอาชีพแตกต่างกันมีสภาวะในการรับรู้ข่าวสาร และมีการตัดสินใจในการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

6. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จึงวิเคราะห์ได้ว่าอาจเป็นเพราะถึงจะมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันแต่ก็สามารถรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเท่าเทียมกันทำให้มีการตัดสินใจในการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะรัตน์ สนแจ้ง (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562 ผลการศึกษาพบว่ารายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร กล่าวคือ ผู้มีรายได้ต่างกันมีปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากที่สุด ได้แก่ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ดังนั้น ผู้ที่สนใจจะสมัครรับเลือกตั้งควรต้องเป็นผู้ที่มีอายุไม่เยอะเกินไปและไม่น้อยเกินไป มีการศึกษา มีความรู้ความสามารถ มีบุคลิกที่ดีหรือมีความเป็นผู้นำ ต้องปฏิบัติตนให้มีความน่าเชื่อถือ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะมีส่วนทำให้ประชาชนไว้วางใจและลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้

1.2 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา น้อยที่สุด ได้แก่ ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร ดังนั้น ผู้ที่สนใจจะสมัครรับเลือกตั้งควรคำนึงถึงปัจจัยด้านอื่น ๆ มากกว่าด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร และจะต้องมีจริยธรรมไม่ซื่อเลียง เพื่อให้ประชาชนมีความศรัทธา มีทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้ง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีเวลาจำกัดและมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ในพื้นที่ จึงทำให้ข้อมูลอาจจะกระจายได้ไม่ทั่วถึง ในอนาคตจึงควรลงพื้นที่ศึกษาให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

2.2 ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ จึงควรมีการศึกษาในเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

Graduate Scholar ARU

บรรณานุกรม

- กัตัญญุ แก้วหานาม และพิมพ์ลิขิต แก้วหานาม. (2562). การศึกษาความเคลื่อนไหวทางการเมือง และพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2562 กรณีศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์. กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า.
- กอบกาญจน์ เหริยทอง. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวตลาดน้ำอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด, มหาวิทยาลัยสยาม.
- เกรียงไกร ชูระพันธ์. (2560). ประชากรศึกษาเพื่อการพัฒนาสังคม. อุดรธานี : คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
- ไกรลาส พลไชย. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ขวัญหทัย แจ่มแจ่ม. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี. (2561). รายงานผลการสำรวจและประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ประจำปีงบประมาณ 2561. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี.
- จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. (2565). ข้อมูลพื้นฐาน อำเภอลำลูกกา. ค้นเมื่อ 16 มกราคม 2565, จาก https://ww2.ayutthaya.go.th/amphur_content/cate/15.
- จันทรานูช มหากาญจนะ. (2559). การเมืองเปรียบเทียบ กรอบทฤษฎีพื้นฐานเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : รัตนาไคร.
- จิรวัดน์ ศิริพานิชย์, สัตยญา เคนาภูมิ และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2561). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทรงอิทธิพลต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, ปีที่ 5 ฉบับที่ 1, หน้า 311 - 322.
- ชัยพจน์ จำเริญนิติพงศ์. (2557). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดชลบุรี. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จังหวัดชลบุรี, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ชาญวิทย์ อรรถธีระพงษ์. (2560). ภาพลักษณ์ของกองทัพบกในทัศนคติของประชาชน. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.
- ชาติชาย ศิริรัตน์. (2556). ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองจันทบุรี พ.ศ.2555. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โชคสุข กรกิตติชัย. (2560). ทิศทางการปกครองส่วนท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- ณณินนิษฐา ปุณณะบุตร. (2563). การใช้ปัจจัยส่วนประสมการตลาดในการตัดสินใจใช้บริการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากศูนย์เชี่ยวชาญนวัตกรรมอาหารสุขภาพ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการ, มหาวิทยาลัยเกริก.
- ฐิติมา อิมรัตน์. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค้การบริหารส่วนตำบลโขมง อำเภอบ้านใหม่ จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ณัฐพล ศรีกิตติวรรณ. (2559). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเลือกซื้อรองเท้า ยี่ห้อ Adidas ของสมาชิกในกลุ่ม เฟซบุ๊ก ADIDAS MARKET THAILAND. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, มหาวิทยาลัยสยาม.
- ดวงเนตร วงศ์จักร์. (2555). การแข่งขันทางการเมือง ในการเลือกตั้งผู้บริหารเทศบาลตำบลแม่ปิ้ง อำเภอเมืองพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 27 พฤศจิกายน 2554. เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทศพร จิรกิจวิบูลย์. (2556). การศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานและแนวทางในการปฏิบัติงานที่ดีที่มีผลต่อการสร้างแรงจูงใจต่อพนักงานระดับปฏิบัติการในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ธนิกานต์ มะรินทร์. (2559). การรับรู้ของประชากรศาสตร์ที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงศาสนาอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : วัดสมานรัตนาราม จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2549). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. กรุงเทพฯ: วีอินเตอร์พรีนซ์.

- นงครักษ์ ต้นเคน. (2558). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือก
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์
รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
นภาพร หมั่นจง. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
ระยอง : ศึกษาในห้วงเวลาปี พ.ศ. 2559. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสาร
การเมือง, วิทยาลัยสื่อสารการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก.
- นุชปภาดา ธนวิโรดม. (2557). พฤติกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตเทศบาลนคร
นครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- บุญญฤทธิ โขคอคุมพร. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชน
เขตเทศบาลเมืองตราด อำเภอเมือง จังหวัดตราด. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- บุญอมรี ยี่หมะ. (2562). การศึกษาความเคลื่อนไหวทางการเมืองและพฤติกรรมการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2562 จังหวัดสงขลา. กรุงเทพฯ : สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบัน
พระปกเกล้า.
- ปิยะรัตน์ สนแจ้ง. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษา
กรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
สื่อสารการเมืองวิทยาลัยสื่อสารการเมือง, มหาวิทยาลัยเกริก.
- พรศรี ใจชื่อ. (2523). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง FACTORS INFLUENCING
THE 1979 ELECTION VOTES. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนา
สังคม, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พระนิทัศน์ วงศ์วังเพิ่ม, พิทยา สาคร และจันท์เพ็ญ เจริญทรัพย์. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการ
ตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเขาแก้ว อำเภอ
เขียงคาน จังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์มหาวิทยลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง.
- พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2562. (2562).
ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา. เล่มที่ 136 ตอนที่ 50 ก วันที่ 16 เมษายน 2562.
- พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562. (2562).
ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา. เล่มที่ 136 ตอนที่ 50 ก วันที่ 16 เมษายน 2562.

- พันธุ์ทิพา อัครธีรน้อย. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครนายก : ศึกษาในห้วงเวลาปี พ.ศ. 2559. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการเมือง, วิทยาลัยสื่อสารการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก.
- ไพลิน ภูจินาพันธุ์. (2563). การศึกษาความเคลื่อนไหวทางการเมืองและพฤติกรรมทางการเมืองเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2562 จังหวัดเชียงใหม่. กรุงเทพฯ : สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า.
- ยงยุทธ พงษ์ศรี. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี : ศึกษาในห้วงเวลาปี พ.ศ. 2562. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการเมือง วิทยาลัยสื่อสารการเมือง, มหาวิทยาลัยเกริก.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก. 6 เมษายน 2560.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). การวัดด้านจิตพิสัย. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ลักณา วัฒนชะชีวะกุล. (2558). ประชากรศาสตร์. เชียงใหม่ : สาขาวิชาสถิติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- เวียงรัฐ เนติโพธิ์. (2558). หีบมิตรกับบุญคุณ: การเมืองการเลือกตั้งและการเปลี่ยนแปลงเครือข่ายอุปถัมภ์. เชียงใหม่ : ศูนย์อาเซียนศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศศิพร บุญชู. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อบ้านเดี่ยวของโครงการบ้านจัดสรรในพื้นที่เขตอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แผน ก แบบ ก 2, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิรดา รอดเมฆ. (2558). การเลื่อนการเลือกตั้ง. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริรัตน์ ธรรมใจ. (2558). การรักษอำนาจทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นในอำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศุทธิกานต์ มีจั่น. (2556). พฤติกรรมการเลือกตั้งและทัศนคติเกี่ยวกับการซื้อเสียงของเขตจังหวัดภาคอีสาน กรณีตัวอย่างจังหวัดมหาสารคาม. วารสารสถาบันพระปกเกล้า, ปีที่ 11 ฉบับที่ 3, หน้า 110 - 128.
- สตีล ธานนิธิโชติและชนพันธ์ ไต้ประกอบทรัพย์. (2560). ระบบการคัดสรรผู้สมัครรับเลือกตั้งในนามพรรคการเมือง : ทางเลือกและข้อเสนอแนะสำหรับประเทศไทย. วารสารสถาบันพระปกเกล้า, ปีที่ 15 ฉบับที่ 1 หน้า 5 - 34.

- สมยศ ปัญญา มาก. (2560). พรรคการเมืองกับการหาเสียงเลือกตั้ง. พะเยา : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตพะเยา.
- สุจรรย์จิรา ยมลพัทธ์. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี : ศึกษากรณีเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการเมือง, วิทยาลัยสื่อสารการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก.
- สุพัฒน์จิตร ลาดบัวขาว. (2561). การเลือกตั้งท้องถิ่น : ข้อจำกัดของกระบวนการประชาธิปไตย. วารสารร่วมพฤษภูมิ มหาวิทยาลัยเกริก, ปีที่ 36 ฉบับที่ 2 หน้า 170 - 197.
- สุรีย์พร สลับสี. (2557). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เหมชาติ สุวพิศ. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการตลาดนัดของผู้บริโภคในพื้นที่ ต.เขาหลวง อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- องค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา. (2565). ข้อมูล อบต. ค้นเมื่อ 12 มกราคม 2565, จาก <http://www.hantapao.go.th/index.php>
- อภิญา ฉัตรช่อฟ้า. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอ่างทอง : ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2559. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการเมือง, วิทยาลัยสื่อสารการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก.
- Cronbach, L.J. (1990). **Essentials of psychological testing**. New York : Harper & Row.
- E. Bruce Goldstein. (2008). **Cognitive psychology**. California : Thomson & Wadsworth.
- Harrop, M. and Miller, W.L. (1987). **Elections and Voters : A Comparative Introduction**. London : McMillian Education
- Hendren, P. (2018). **Getting out the vote: Outreach strategies to increase engagement and participation in the 2018 city of Vancouver election**. MPA candidate School of Public Administration University of Victoria.
- John W. Santrock. (2003). **Psychology**. (7th ed). New York, NY : Mc Graw Hill Inc.
- Likert, R. A. (1932). **Technique for the measurement of attitude**. Archives Psychological.
- Newman, Bruce I. (1994). **The marketing of the president**. California : Sage Publications Ltd.

Graduate School ARU

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ

Graduate School ARU



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/ว๑๖๔

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี โกสิทธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวปวีณา คมโน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ คือ ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ

ในการนี้อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำการค้นคว้าอิสระในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการจัดทำการค้นคว้าอิสระ ของ นางสาวปวีณา คมโน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/ว ๑๒๘ ๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวปวีณา คมโน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา" ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ คือ ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ

ในการนี้อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำการค้นคว้าอิสระในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการจัดทำการค้นคว้าอิสระ ของ นางสาวปวีณา คมโน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/ว ๑๒๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุกร นาคธน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวปวีณา คมโน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา" ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ คือ ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ

ในการนี้อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำการค้นคว้าอิสระในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการจัดทำการค้นคว้าอิสระ ของ นางสาวปวีณา คมโน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

ภาคผนวก ข
ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)

Graduate Scholar ARU

หลักเกณฑ์การตรวจสอบค่า IOC

การวิเคราะห์เครื่องมือ (แบบสอบถาม) ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย IOC คือ ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือ ค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือเนื้อหา (IOC : Index of item objective congruence) แล้วประเมินผลเครื่องมือ ดังนี้

ให้ค่าคะแนน	+1	ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้ค่าคะแนน	0	ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้ค่าคะแนน	-1	ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตร

$$\text{สูตรการหาค่า IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

โดยกำหนดให้

IOC	=	ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับแบบทดสอบ
$\sum R$	=	ผลรวมของคะแนนการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ
N	=	จำนวนกรรมการผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 มีค่าความเที่ยงตรงใช้ได้
2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (IOC)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร

ส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วน

ตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับเหตุผลที่ท่านได้ตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

- 5 หมายถึง ท่านพิจารณาประเด็นนี้ประกอบการตัดสินใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง ท่านพิจารณาประเด็นนี้ประกอบการตัดสินใจมาก
- 3 หมายถึง ท่านพิจารณาประเด็นนี้ประกอบการตัดสินใจปานกลาง
- 2 หมายถึง ท่านพิจารณาประเด็นนี้ประกอบการตัดสินใจน้อย
- 1 หมายถึง ท่านพิจารณาประเด็นนี้ประกอบการตัดสินใจน้อยที่สุด

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC
	1	2	3	
ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร				
1. อายุของผู้สมัคร	+1	+1	+1	+1
2. การศึกษาของผู้สมัคร	+1	+1	+1	+1
3. ความสามารถด้านการบริหารของ ผู้สมัคร	+1	+1	+1	+1
4. บุคลิกภาพ/ภาวะผู้นำของผู้สมัคร	+1	+1	+1	+1
5. ประสบการณ์ด้านการบริหารของผู้สมัคร	+1	0	+1	+0.67
6. ฐานะหรือภูมิหลังของผู้สมัคร	-1	-1	+1	-0.33
ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัคร				
1. นโยบายมีประโยชน์	+1	+1	+1	+1
2. นโยบายตรงกับความต้องการ	+1	+1	+1	+1
3. นโยบายมีความชัดเจน	+1	+1	+1	+1
4. นโยบายสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	+1
5. นโยบายมีความแปลกใหม่	+1	+1	+1	+1

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC
	1	2	3	
ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร				
1. รู้จักหรือสนิทกับผู้สมัครเป็นการส่วนตัว	+1	+1	+1	+1
2. ผู้สมัครเป็นผู้ที่เคารพนับถือเป็นการส่วนตัว	+1	+1	+1	+1
3. ผู้สมัครเป็นผู้มีบุญคุณ	+1	+1	+1	+1
4. ผู้สมัครเป็นเครือญาติ	+1	+1	+1	+1
5. ผู้สมัครรู้จักกับครอบครัว	+1	+1	+1	+1
ปัจจัยด้านการรณรงค์หาเสียง				
1. การเดินหาเสียง	+1	+1	+1	+1
2. การติดป้ายหาเสียง	+1	+1	+1	+1
3. การหาเสียงโดยการแจกใบปลิว	+1	+1	+1	+1
4. การหาเสียงผ่านทางสื่อโซเชียล	+1	+1	+1	+1
5. การหาเสียงโดยใช้รถติดเครื่องเสียง	+1	+1	+1	+1
ปัจจัยด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร				
1. การให้เงินเป็นของตอบแทน	+1	+1	+1	+1
2. การให้สิ่งของเป็นของตอบแทน	+1	+1	+1	+1
3. การจัดงานเลี้ยงเป็นของตอบแทน	+1	+1	+1	+1
4. การให้ความช่วยเหลือเป็นของตอบแทน	+1	+1	+1	+1
5. การสัญญาว่าจะให้ในสิ่งต่าง ๆ เป็นของตอบแทน	+1	+1	+1	+1

ค่า IOC ของแบบสอบถามทั้งหมด เฉลี่ยเท่ากับ 0.94

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
หันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Graduate School ARU

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
ที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ

Graduate School



ที่ อว. ๐๖๒๙.๙ / ๖๑๔๑

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย

อำเภอพระนครศรีอยุธยา

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองลำตาเสา

ด้วย นางสาวปวีณา คมโน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ คือ ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งที่อยู่ในเขตพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบ เพื่อดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการทำการค้นคว้าอิสระ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อความสมบูรณ์ในการทำการค้นคว้าอิสระ ครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

ภาคผนวก ง
ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Graduate School ARU

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.811	.822	25

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
อายุของผู้สมัคร	30	4.60	.621
การศึกษาของผู้สมัคร	30	4.23	.817
ความสามารถด้านการบริหารของผู้สมัคร	30	3.57	.626
บุคลิกภาพ/ภาวะผู้นำของผู้สมัคร	30	3.97	.765
ประสบการณ์ด้านการบริหารของผู้สมัคร	30	3.83	.747
นโยบายมีประโยชน์	30	4.43	.504
นโยบายตรงกับความต้องการ	30	4.67	.479
นโยบายมีความชัดเจน	30	3.87	.507
นโยบายสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	30	3.93	.640
นโยบายมีความแปลกใหม่	30	3.70	.596
รู้จักหรือสนิทกับผู้สมัครเป็นการส่วนตัว	30	4.53	.629
ผู้สมัครเป็นผู้ที่เคารพนับถือเป็นการส่วนตัว	30	4.23	.430
ผู้สมัครเป็นผู้มีบุญคุณ	30	4.37	.556
ผู้สมัครเป็นเครือญาติ	30	4.57	.504
ผู้สมัครรู้จักกับครอบครัว	30	4.13	.629
การเดินทางเสี่ยง	30	4.67	.479
การติดป้ายหาเสียง	30	4.30	.596
การหาเสียงโดยการแจกใบปลิว	30	3.73	.640
การหาเสียงผ่านทางสื่อโซเชียล	30	3.80	.761
การหาเสียงโดยใช้รถติดเครื่องเสียง	30	4.73	.450

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
การให้เงินเป็นของตอบแทน	30	2.73	1.015
การให้สิ่งของเป็นของตอบแทน	30	2.57	.971
การจัดงานเลี้ยงเป็นของตอบแทน	30	2.13	.973
การให้ความช่วยเหลือเป็นของตอบแทน	30	2.33	1.093
การสัญญาว่าจะให้ในสิ่งต่าง ๆ เป็นของตอบแทน	30	2.57	1.104
Valid N (listwise)	30		

Graduate School ARU

ภาคผนวก จ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

Graduate Scholar ARU

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา

อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

คำชี้แจง 1. แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้ข้อมูลตามความเป็นจริงที่เกี่ยวข้องกับตัวท่านให้ครบทุกตอนและทุกข้อ

2. ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ท่านให้มาจะไม่มีผลกระทบต่อท่าน ทั้งนี้ข้อมูลแต่ละบุคคลจะถูกเก็บไว้เป็นความลับและข้อมูลจะถูกนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น

3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน จำนวน 5 หน้า โดยแต่ละตอนมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 20 ปี

21 – 30 ปี

31 – 40 ปี

41 – 50 ปี

51 – 60 ปี

61 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพการสมรส

โสด

สมรส

หย่าร้าง

หม้าย/แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย

อนุปริญญา/เทียบเท่า ปริญญาตรี สูงกว่า

ปริญญาตรี

อื่น ๆ ระบุ

5. อาชีพ

เกษตรกรรม รับจ้างทั่วไป ค้าขาย/

ธุรกิจส่วนตัว

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ นักเรียน/นักศึกษา อื่น ๆ ระบุ

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

น้อยกว่า 5,000 บาท 5,001 - 10,000 บาท 10,001 -

20,000 บาท 20,001 - 30,000 บาท 30,001 - 40,000 บาท

40,001 บาทขึ้นไป

Graduate School ARU

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับเหตุผลที่ท่านได้ตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

- 5 หมายถึง ท่านพิจารณาประเด็นนี้ประกอบการตัดสินใจมากที่สุด
 4 หมายถึง ท่านพิจารณาประเด็นนี้ประกอบการตัดสินใจมาก
 3 หมายถึง ท่านพิจารณาประเด็นนี้ประกอบการตัดสินใจปานกลาง
 2 หมายถึง ท่านพิจารณาประเด็นนี้ประกอบการตัดสินใจน้อย
 1 หมายถึง ท่านพิจารณาประเด็นนี้ประกอบการตัดสินใจน้อยที่สุด

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	ระดับการตัดสินใจ				
	5	4	3	2	1
ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร					
1. อายุของผู้สมัคร					
2. การศึกษาของผู้สมัคร					
3. ความสามารถด้านการบริหารของผู้สมัคร					
4. บุคลิกภาพ/ภาวะผู้นำของผู้สมัคร					
5. ประสบการณ์ด้านการบริหารของผู้สมัคร					
ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัคร					
1. นโยบายมีประโยชน์					
2. นโยบายตรงกับความต้องการ					
3. นโยบายมีความชัดเจน					
4. นโยบายสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง					
5. นโยบายมีความแปลกใหม่					

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	ระดับการตัดสินใจ				
	5	4	3	2	1
ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร					
1. รู้จักหรือสนิทกับผู้สมัครเป็นการส่วนตัว					
2. ผู้สมัครเป็นผู้ที่เคารพนับถือเป็นการส่วนตัว					
3. ผู้สมัครเป็นผู้มีบุญคุณ					
4. ผู้สมัครเป็นเครือญาติ					
5. ผู้สมัครรู้จักกับครอบครัว					
ปัจจัยด้านการรณรงค์หาเสียง					
1. การเดินหาเสียง					
2. การติดป้ายหาเสียง					
3. การหาเสียงโดยการแจกใบปลิว					
4. การหาเสียงผ่านทางสื่อโซเชียล					
5. การหาเสียงโดยใช้รถติดเครื่องเสียง					
ปัจจัยด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร					
1. การให้เงินเป็นของตอบแทน					
2. การให้สิ่งของเป็นของตอบแทน					
3. การจัดงานเลี้ยงเป็นของตอบแทน					
4. การให้ความช่วยเหลือเป็นของตอบแทน					
5. การสัญญาว่าจะให้ในสิ่งต่าง ๆ เป็น ของตอบแทน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
หันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

.....

.....

.....

.....

.....

Graduate School ARU

ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ

Graduate School ARU



ที่ อว. ๐๖๒๔.๔ / ๑๕๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตู่ชัย
อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๙ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา

ด้วย นางสาวปวีณา คมโน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค้การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ คือ ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตตำบลหันตะเภา เพื่อใช้ประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อความสมบูรณ์ในการทำการค้นคว้าอิสระ ครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

Graduate School ARU

ประวัติวิทย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อและนามสกุล	นางสาวปวีณา คมโน
วัน เดือน ปีเกิด	25 พฤษภาคม 2536
สถานที่เกิด	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
สถานที่อยู่	เลขที่ 47 หมู่ 5 ตำบลบ้านสร้าง อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	เจ้าพนักงานธุรการ
สถานที่ทำงาน	องค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอลำลูกกา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2548	ประถมศึกษา โรงเรียนประตู่ชัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ.2551	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนจิระศาสตร์วิทยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ.2553	วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ.2558	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
พ.ศ.2565	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

Graduate School ARU