

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา<sup>๑</sup>  
พระนครศรีอยุธยา

เรณู บุตรตุ้ม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต<sup>๒</sup>  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
มิถุนายน 2566

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา<sup>๑</sup>  
พระนครศรีอยุธยา

เรณู บุตรตุ้ม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต<sup>๒</sup>  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<sup>๓</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา<sup>๔</sup>  
มิถุนายน 2566  
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา<sup>๕</sup>

TECHNOLOGY LEADERSHIP OF THE ADMINISTRATORS AFFECTING TO THE OPERATION  
OF STUDENT SUPPORT SYSTEM IN THE DIGITAL AGE OF SCHOOL UNDER THE  
SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE  
PHRA NAKHON SI AYUTTHAYA

RENU BUTTUM

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Education Degree in Educational Administration  
Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University

June 202

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
iberabangkruethai.ac.th

ข้อเรื่องวิทยานิพนธ์

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบ  
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ชื่อนักศึกษา

นางสาวเรณู บุตรรุ่ม

รหัสนักศึกษา

76477021

หลักสูตร

ครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ดร.ชัยยศ เดชสุระ

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นิยมมาภา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ รูปแผน

 ประธานกรรมการ

ดร.ชัยยศ เดชสุระ

 กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นิยมมาภา

 กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชัย คุณพงษ์

 กรรมการ

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ

25 พฤษภาคม 2566 ภาคเรียนที่ 2/2565

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชัย พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

กรกฎาคม พ.ศ. 2566

เรณู บุตรดัม. (2566). ภาวะผู้นำเขิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกครึ่งปีหลัง.  
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พระนครศรีอยุธยา. 220 หน้า. อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก : ดร.ชัยยศ เดชสุระ, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :  
รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นิยมภา.

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเขิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร 2) ศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาภาวะผู้นำเขิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครุที่ปรึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกครึ่งปีหลัง จำนวน 316 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นด้านภาวะผู้นำเขิงเทคโนโลยีเท่ากับ 0.97 และด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์การทดสอบอยพหุคุณแบบปกติ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเขิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกครึ่งปีหลัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร รองลงมา คือ ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เขิงเทคโนโลยี และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี 2) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกครึ่งปีหลัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนและด้านการรักนักเรียน เป็นรายบุคคล รองลงมา คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งต่อนักเรียน และ 3) ภาวะผู้นำเขิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกครึ่งปีหลัง ได้แก่ ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล และด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เขิงเทคโนโลยี อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเท่ากับร้อยละ 49.00

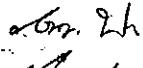
คณะ.....ครุศากตร์.....ลายมือชื่อนักศึกษา.....  
สาขาวิชา.....การบริหารการศึกษา.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลัก.....  
ปีการศึกษา.....2565.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

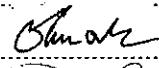
Renu Buttum. (2023). Technology Leadership of the Administrators Affecting to the Operation of Student Support System in the Digital Age of School under The Secondary Educational Service Area Office Phra Nakhon Si Ayutthaya. Thesis for the Master of Education Program in Educational Administration, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. 220 pp. Advisor : Chaiyot Dejsura, Ph.D., Associate Professor Achara Niyamabha, Ph.D.

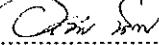
## ABSTRACT

The purposes of this research are to study 1) the technology leadership of administrators; 2) the operation of student support system in the digital Age of school; and 3) the technology leadership of the administrators affecting to the operation of student support system in the digital age of school. The samples were 316 school administrators and school advisor teachers of the secondary educational service area office Phra Nakhon Si Ayutthaya, selected by stratified random sampling. The research instrument used is questionnaire with the reliability technology leadership of 0.97 and operation of student support system of 0.97. The statistical tools used for data analysis are mean, standard deviation, Correlation coefficient analysis, and enter multiple regression analysis.

The results indicates that: 1) The technology leadership of administrators were overall averaged at the high level. The highest average aspects are technology used in management, followed by visionary leader in technology. The lowest average aspect is creating a learning culture in the use of technology. 2) The operation of student support system in the digital age of school. The overall were averaged at the high level. The highest average aspects are promotion of student development and knowing students individually, followed by prevention and problem solving. The lowest average aspect is student referral. 3) Technology leadership that affecting the operation of student support system in the digital age of school were: Ethical use of technology, technology used in measurement and evaluation and visionary leader in technology. The regression coefficient which represents the forecasting efficiency was 49.00 percent. .05 level of statistical significance.

Faculty ..... Education ..... Student's signature..... 

Program ..... Educational Administration ..... Advisor's signature..... 

Academic year. 2022 ..... Advisor's signature..... 

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์จาก ดร.ชัยยศ เเดชสุระ รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นิยมภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ รู้ແພນ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชัย คุณิพงษ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำแก้ไขตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่าน เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ ด้วยความเคารพอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยอนันต์ มั่นคง อาจารย์ประจำสาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ดร.หวาน เทียงเจริญ ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสรระบุรีวิทยาคม นายเจนวุฒิ บุญชุมพงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครหลวง “อุดมรัชต์วิทยา” นางปริศนา สุขสสาสน์ ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเสนา “เสนาประستิทธี” และนางสาวจุฑารัตน์ ขาวสุก ครุวิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนเสนา “เสนาประستิทธี” ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ ในการปรับปรุง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษาและครุในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชymศึกษาพะนนค'rรศ'อุบ'yaha ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง และขอขอบคุณเจ้าของผลงานที่ผู้วิจัยได้ใช้ในการอ้างอิง

สุดท้ายนี้ ขอกราบพระคุณ บิดา มารดา และครอบครัว ที่เป็นกำลังใจ ส่งเสริม การทำวิทยานิพนธ์ เพื่อร่วมงานในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพะนนค'rรศ'อุบ'yaha ที่ให้คำปรึกษา และเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตลอดมาและช่วยตรวจทาน แก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เรณู บุตรตุ้ม

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๘
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๑๒
สารบัญภาพประกอบ.....	๗
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถานการวิจัย.....	5
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
1.4 ความสำคัญของการวิจัย.....	6
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
1.7 สมมติฐานการวิจัย.....	9
1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	10
1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>13</b>
2.1 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี.....	14
2.1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ.....	14
2.1.2 ความหมายของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี.....	15
2.1.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา.....	16
2.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล.....	31
2.2.1 ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	31
2.2.2 วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	33

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2.2.3 ประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	33
2.2.4 บทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน.....	32
2.2.5 แนวคิดการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล.....	38
2.2.6 องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล.....	41
2.2.7 องค์ประกอบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล.....	49
2.2.8 ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน ยุคดิจิทัล.....	69
2.3 บริบทการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัฒนาครรศิอุรยา.....	71
2.3.1 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัฒนาครรศิอุรยา.....	71
2.3.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัฒนาครรศิอุรยา.....	76
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	81
2.4.1 งานวิจัยในประเทศไทย.....	81
2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ.....	86
 3 วิธีดำเนินงานวิจัย.....	 89
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	89
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	93
3.2.1 ชนิดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	93
3.2.2 การสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	95
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	97
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	98

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	100
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	101
4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา.....	103
4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา <sup>พระนครศรีอยุธยา.....</sup>	109
4.4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ <sup>การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา</sup> สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา.....	119
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	139
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	140
5.2 อภิปรายผล.....	144
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	157
บรรณานุกรม.....	159
ภาคผนวก.....	165
ภาคผนวก ก รายงานผู้เขี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	166
ภาคผนวก ข หนังสือเชิญผู้เขี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	168
ภาคผนวก ค แบบตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม.....	174
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC).....	190
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย.....	204
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	206
ภาคผนวก ช หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	217

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	219

Graduate School ARU.

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 การสังเคราะห์เพื่อกำหนดองค์ประกอบของการพัฒนาเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษาตามแนวคิดของนักวิชาการ.....	21
2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลตามแนวคิดของ นักวิชาการ.....	47
2.3 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล.....	50
2.4 สังเคราะห์แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล ด้านการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล.....	56
2.5 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน.....	58
2.6 สังเคราะห์แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล ด้านการคัดกรองนักเรียน.....	59
2.7 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนา นักเรียน.....	60
2.8 สังเคราะห์แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน.....	62
2.9 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและ แก้ไขปัญหา.....	64
2.10 สังเคราะห์แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา.....	65
2.11 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน.....	66
2.12 สังเคราะห์แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล ด้านการส่งต่อนักเรียน.....	68
2.13 สาขาวิชาเขตเครือข่ายการบริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนรนครศรีอยุธยา.....	72

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
3.1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละขนาดโรงเรียน.....	90
3.2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	91
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	102
4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัฒนาครรภ์อุบลฯ ในภาพรวม.....	103
4.3 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัฒนาครรภ์อุบลฯ.....	104
4.4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาครรภ์อุบลฯ.....	105
4.5 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัฒนาครรภ์อุบลฯ.....	106
4.6 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาครรภ์อุบลฯ.....	107
4.7 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัฒนาครรภ์อุบลฯ.....	108
4.8 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัฒนาครรภ์อุบลฯ ในภาพรวม.....	109
4.9 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัฒนาครรภ์อุบลฯ.....	110

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.10 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการคัดกรองนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา.....	112
4.11 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา.....	113
4.12 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา.....	115
4.13 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการส่งต่อนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา.....	117
4.14 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ตัวแปรของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา.....	120
4.15 ผลวิเคราะห์ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของ ผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา.....	123
4.16 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาโดยรวม.....	124

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.17 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา โดยแยกเป็นรายด้าน คือ ด้านการรักษาดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคล.....	128
4.18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา โดยแยกเป็นรายด้าน คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน.....	130
4.19 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา โดยแยกเป็นรายด้าน คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน.....	132
4.20 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา โดยแยกเป็นรายด้าน คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา.....	134
4.21 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา โดยแยกเป็นรายด้าน คือ ด้านการส่งต่อ นักเรียน.....	136

## สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	9
2.1 องค์ประกอบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา.....	23
2.2 แนวทางการบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล.....	40
2.3 แสดงพื้นที่รับผิดชอบโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด.....	72

Graduate School ARU.

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกยุคดิจิทัล เป็นโลกที่มีคุณลักษณะเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ข่าวสารสามารถสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็ว อันเนื่องมาจากเทคโนโลยี ส่งผลทั้งทางบวก คือ ความเจริญก้าวหน้าและส่งผลกระทบด้านลบหรือด้านมีดในยุคดิจิทัล ถ้าหากอยู่ในภาวะมีจุดอ่อนแพราะขาดความรู้ ความเข้าใจ และความตื่นตัวในการป้องกันตนเองที่ดีพอ รายงานภาวะสังคมไทยไตรมาสสอง ปี 2565 และการประเมินสถานการณ์ที่กระทบต่อสุขภาพและสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพได้กล่าวถึง ประเด็นปัญหาของเด็กและเยาวชนที่ยังต้องติดตามและเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด ในยุคดิจิทัล คือ 1) การล่วงละเมิดทางเพศต่อเด็กทางออนไลน์ 2) การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 3) ภาวะซึมเศร้า นำไปสู่การฆ่าตัวตาย 4) ภัยคุกคามออนไลน์ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565, หน้า 10-14) จากภาวะวิกฤติตั้งกล่าวข้างต้นนั้นนับว่าเป็นภารกิจที่สำคัญของประเทศที่ต้องดำเนินการป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตระหนักรถึงภาวะวิกฤติตั้งกล่าว จึงมีนโยบายสำคัญในการสร้างความร่วมมือกับทุกฝ่ายทั้งในและนอกกระทรวงศึกษาธิการเพื่อแก้ไขปัญหา โดยได้จัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบขั้นตอนโดยมีกระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินงานอยู่ 5 ขั้นตอน ประกอบ ด้วยการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อ ด้วยเหตุนี้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมพัฒนา และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559, หน้า 5)

จากการสำรวจและศึกษาข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรยมศึกษา พระนครศรีอยุธยาด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า นักเรียนของสถานศึกษาในสังกัด 29 โรง มีปัญหาต้องได้รับการช่วยเหลือ จากผลการคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนจำนวน 26,073 คน สามารถจำแนกตามกลุ่ม ประกอบด้วย นักเรียนกลุ่มปกติ จำนวน 24,462 คน คิดเป็นร้อยละ 93.9 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง จำนวน 1,099 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 และนักเรียนกลุ่มมีปัญหา จำนวน 512 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษทางการศึกษา

จำนวน 259 คน โดยจำแนกตามสภาพปัญหา จำนวนทั้งสิ้น 1,166 คน คิดเป็นร้อยละ 4.46 ประกอบด้วย ปัญหาด้านพฤติกรรม จำนวน 410 คน ปัญหาด้านอารมณ์ จำนวน 379 คน ปัญหาด้านยาเสพติด จำนวน 246 คน และปัญหาด้านสุขภาพจิต จำนวน 72 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา, 2564, หน้า 4-8) จากข้อมูลดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จึงมีการกำหนดนโยบายส่งเสริมสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการการหนึ่งที่สำคัญในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่จะดำเนินงานคุณภาพและช่วยเหลือนักเรียนที่มีข้อบกพร่อง วิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน เพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาที่เข้มแข็ง ทั้งทางด้านร่างกาย และทางด้านจิตใจ

แต่เมื่อศึกษารายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563 - 2564 พบร่วมกันว่า สถานศึกษาในสังกัดมีรูปแบบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแต่ละสถานศึกษาที่ต่างกัน เช่น บางสถานศึกษาได้นำโปรแกรมหรือระบบทางเทคโนโลยีมาใช้เพื่อความสะดวกและเป็นระบบ แต่ในบางสถานศึกษาไม่ได้นำระบบทางเทคโนโลยีมาใช้ ทำให้ครุ่นที่ปรึกษาต้องจัดเตรียมเอกสารรายงานต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก สำรวจข้อมูลซ้ำซ้อนหลายครั้ง เป็นการเพิ่มภาระให้ครุ่นมากขึ้น ทำให้ครุ่นมีเวลาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนน้อยลง ส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศนักเรียนไม่เป็นปัจจุบัน นอกจากนั้นในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้การเก็บรวบรวมข้อมูล การประสานเป็นไปด้วยความล่าช้าและไม่เป็นปัจจุบัน การดำเนินงานในบางส่วนของข้อบกพร่องไม่ได้ดำเนินการให้บรรลุ (โรงเรียนเสนา “เสนาประสีธิ”, 2564, หน้า 58-60) ซึ่งปัญหาดังกล่าวแสดงถึงภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ยังขาดการบริหารจัดการโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินการ หรือแก้ไขปัญหาที่ไม่มากพอ

อันเนื่องมาจากปัญหาการดำเนินการดังกล่าว แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จึงได้มีมตินโยบายการส่งเสริมสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการการหนึ่งที่สำคัญในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่จะดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีข้อบกพร่อง วิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน เพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาที่เข้มแข็ง ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งจะสอดคล้องกับโครงการสถานศึกษาปลอดภัย (MOE SAFETY CENTER) ที่มุ่งเน้นและให้ความสำคัญความปลอดภัยให้เกิดขึ้นกับนักเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา, 2565ค, หน้า 2) ในรูปแบบระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่สถานศึกษาในสังกัดจะต้องรายงานผลในระบบดังกล่าว เพื่อการกำกับ ติดตาม ประเมินผล ดำเนินงานกิจกรรม ซึ่งการดำเนินงานระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา�ุคปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงไป จำเป็นต้องดำเนินงานอย่างเท่าทัน โลกยุคดิจิทัล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลต้องเป็นระบบที่รวดเร็ว โดยการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในกระบวนการดำเนินงาน ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในการนำเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพการและดีขึ้น โดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีวิสัยทัศน์ เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี นำไปกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ และจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ซึ่งสิ่งเหล่านี้เรียกว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี (Technology leadership)

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี จึงเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังแนวคิดของ นิคม นาคอ้าย (2549, หน้า 47) กล่าวว่า ลักษณะของผู้นำยุคใหม่ต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจและมองเห็นความสำคัญของเทคโนโลยี ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ดังนั้นผู้นำยุคใหม่ต้องสามารถนำเอารหบวนการและบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับแนวคิดของเจษฎา ชวนไพบูลย์ (2563, หน้า 2-3) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นกุญแจสำคัญในการปลดล็อกไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพได้ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาไม่สามารถจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้โดยลำพัง จำเป็นที่จะต้องได้รับความร่วมมือจากครุและบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งภาวะผู้นำที่มีความสำคัญและส่งผลกระทบ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนในยุคดิจิทัลนั้นก็คือ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ซึ่งนับเป็นรูปแบบพฤติกรรมการบริหารจัดการศึกษารูปแบบหนึ่งที่มุ่งเน้นให้เกิดการเข้าถึงและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีนั้นจึงหมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ และการจัดการในสถานศึกษา โดยมีวิสัยทัศน์และเป็นผู้นำในการส่งเสริมให้ครุและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องนำเทคโนโลยีมาบูรณาการใช้ในการจัดการศึกษาและการทำงานภายใต้สถานศึกษา ได้อย่างสอดคล้องกับสภาพปริบทและความต้องการของผู้เรียน ครุและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และส่งเสริมให้ครุและผู้เรียนมีความมั่นใจในการใช้เทคโนโลยี และใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีความรอบรู้ และรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี โดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมในการใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม (สุกัญญา แซ่บช้อย, 2561, หน้า 120)

รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัฒนาการศึกษาฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5 ปี (พ.ศ. 2565 – 2568) โดยมีจุดเน้นในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้การเปลี่ยนแปลง บริหารจัดการตามหลักธรรมา

กิบາล โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม พัฒนาวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital technology) มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ และเป็นการสนองนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในด้านการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล โดยการจัดทำกรอบระดับสมรรถนะดิจิทัล (Digital competency) สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา, 2565x, หน้า 71) ซึ่งจะเห็นได้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ เชิงเทคโนโลยี เพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาและการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพ

สอดคล้องกับงานวิจัยของวีรัตน์ การณวงศ์ (2564, หน้า 118) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก สอดคล้องกับจารุพงษ์ ตระการไทย (2564, หน้า 41) ที่กล่าวว่า สถานศึกษาในยุคดิจิทัล จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการบริหารงานของสถานศึกษา ซึ่งงานของสถานศึกษาต้องมีระบบจัดการฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกด้าน ดังนั้นเทคโนโลยีดิจิทัลจึงถือเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับแพรพลอย พัฒนาแสง (2565, หน้า 4) ที่เห็นความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในการบริหารการศึกษาที่จะส่งผลต่อการจัดการศึกษาในอนาคต จึงได้นำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ซึ่งจากการที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาจากนักวิชาการทางการศึกษา พบว่า มีองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี 2) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี 3) การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร 4) การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล และ 5) การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

จากความสำคัญดังกล่าว จะเห็นได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารของสถานศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล ผู้วัยรุ่นจะได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุที่ปรึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ ปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารจัดการ และพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ที่เอื้อต่อการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล อันจะเป็นการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

## 1.2 คำถ้ามการวิจัย

- ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา อยู่ในระดับใด
- การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา อยู่ในระดับใด
- ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา หรือไม่ อ้างcite

## 1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
- เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
- เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

#### 1.4 ความสำคัญของการวิจัย

1. ช่วยสร้างองค์ความรู้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครุที่ปรึกษาในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราชในการพัฒนาตนเอง ให้มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ที่เอื้อต่อกระบวนการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา
2. ช่วยสร้างองค์ความรู้สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราชในการกำหนดนโยบายการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารของสถานศึกษาในสังกัด
3. ช่วยสร้างองค์ความรู้สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราชในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ในสังกัด

#### 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหา ด้านตัวแปร ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และด้านสถานที่และเวลา ดังนี้

##### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช โดยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีของนักการศึกษา ได้แก่ โคซโลสกี (Kozloski, 2006) แอคซิล (Akcil, 2019) ฮีโร่ (Hero, 2020) ศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี (CASTLE, 2009) ธนาฤทธิ์ พราหมณ์นนก (2559) สุกัญญา แซ่เมช้อย (2561) สุนันทา สมใจ (2561) วสันต์ชัย สดคุมขำ (2563) ชูพงศ์ อุย়ুগকী (2564) และวีรวัฒน์ การุณวงศ์ (2564) สรุปได้ว่า

##### 1.1 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารมีองค์ประกอบ 5 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.1.1 ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี
- 1.1.2 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี
- 1.1.3 การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร
- 1.1.4 การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล
- 1.1.5 การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

1.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ได้ศึกษาตามแนวคิดของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) แบ่งการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล เป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 1.2.2 การคัดกรองนักเรียน
- 1.2.3 การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
- 1.2.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหา
- 1.2.5 การส่งต่อนักเรียน

## 2. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัวแปร คือ

- 2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ประกอบด้วย
  - 2.1.1 ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี
  - 2.1.2 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี
  - 2.1.3 การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร
  - 2.1.4 การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล
  - 2.1.5 การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี
- 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของ สถานศึกษา ประกอบด้วย

- 2.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 2.2.2 การคัดกรองนักเรียน
- 2.2.3 การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
- 2.2.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหา
- 2.2.5 การส่งต่อนักเรียน

## 3. ขอบเขตด้านประชากร/ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปรึกษาใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก ร้อยเอ็ด จำนวน 29 โรง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 68 คน ครูที่ปรึกษาของโรงเรียน จำนวน 1,308 คน

รวมจำนวน 1,376 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก 2565ฯ, หน้า 12)

3.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครุที่ปรึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก จำนวน 302 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

#### 4. ขอบเขตด้านสถานที่และระยะเวลา

##### 4.1 ขอบด้านสถานที่

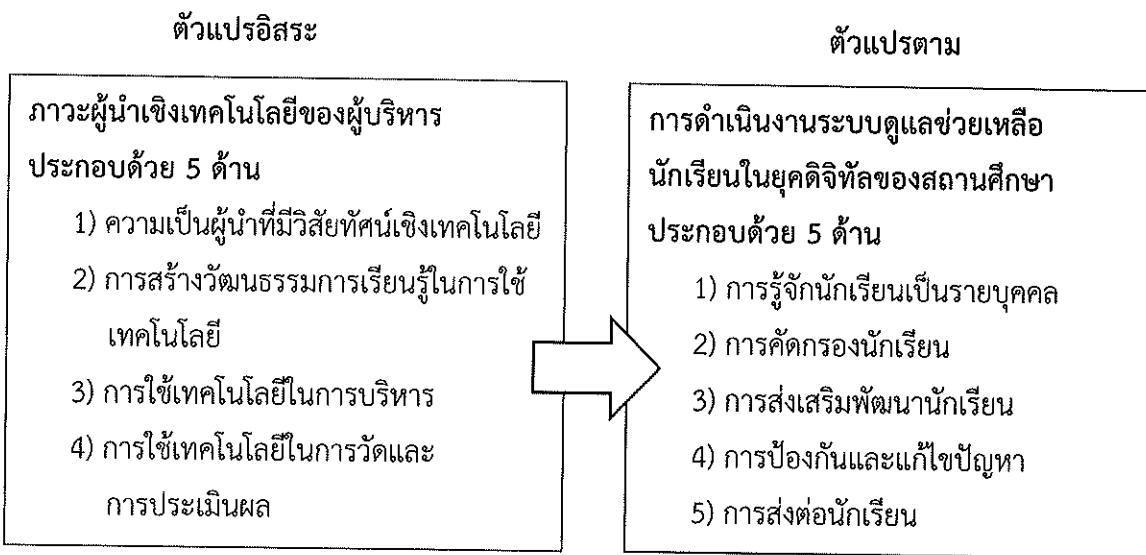
สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พิษณุโลก จำนวน 29 โรง

##### 4.2 ขอบเขตระยะเวลา

ดำเนินการวิจัยตั้งแต่ 25 กุมภาพันธ์ 2566 – 7 เมษายน 2566

#### 1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ตัวแปรเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารจากแนวคิดและทฤษฎีของนักการศึกษา ได้แก่ โคโซโลสกี (Kozloski, 2006) แอคซิล (Akcil, 2019) ไฮโร (Hero, 2020) ศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี (CASTLE, 2009) ธนากร พรหมณรงค์ (2559) สุกัญญา แซ่บชัย (2561) สุนันทา สมใจ (2561) วสันต์ชัย สดคุมขำ (2563) ชูพงศ์ อุญญาภัตติ (2564) และวีรวัฒน์ การณวงศ์ (2564) สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร มีองค์ประกอบ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี 2) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี 3) การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร 4) การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล และ 5) การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ส่วนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ได้ศึกษาตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) แบ่งการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการตัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) ด้านการส่งต่อนักเรียน กำหนดเป็นกรอบแนวคิด ดังภาพประกอบ 1.1



#### ภาพประกอบ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

#### 1.7 สมมุติฐานของการวิจัย

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมและเป็นรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการคัดกรองนักเรียน
3. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน
4. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

5. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งต่อนักเรียน

### 1.8 นิยามคัพท์เฉพาะ

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี หมายถึง ระดับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อการบริหาร และดำเนินงานในสถานศึกษา นำไปสู่ระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยวัดได้จากการสอบถามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุที่ปรึกษา ในสถานศึกษา ด้วยแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี 2) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี 3) การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร 4) การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล และ 5) การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี หมายถึง ระดับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความเป็นผู้นำในการวางแผนและสร้างวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยี กระตุ้นให้บุคลากรในสถานศึกษานำวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีไปปฏิบัติจริง

การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง ระดับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี ร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา มีทักษะและสามารถถ่ายทอดการใช้เทคโนโลยีแก่บุคลากร และพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยี

การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร หมายถึง ระดับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ โดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการเข้าถึงข้อมูลใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และสร้างนวัตกรรมในสถานศึกษา ที่ช่วยพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรและการเรียนรู้ของผู้เรียน

การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล หมายถึง ระดับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ผล ตลอดจนการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง ระดับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในการเป็นแบบอย่างที่ดีและมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยี

เพื่อการบริหารและดำเนินงานในสถานศึกษา สนับสนุนให้เกิดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา หมายถึง ระดับการดำเนินการของสถานศึกษา โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัล ประกอบด้วย 1) คลาวด์คอมพิวติ้ง 2) อุปกรณ์สื่อสาร และ 3) เครือข่ายสังคมออนไลน์ มาเป็นเครื่องมือและช่องทางในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีครุที่ปรึกษาเป็นหลักในการดำเนินงาน โดยวัดได้จากการสอบถาม ความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุที่ปรึกษาในสถานศึกษา ด้วยแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย องค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อนักเรียน

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง ระดับการดำเนินการของสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบระบบคลาวด์คอมพิวติ้งมาใช้ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล นำเครือข่ายสังคมออนไลน์มาใช้ในการเยี่ยมบ้าน นักเรียน ประสานงานกับผู้ปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้อง และนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้ในการประสานงาน กับผู้ปกครองเพื่อขอข้อมูลของนักเรียน เพื่อทราบข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลที่ชัดเจน

การคัดกรองนักเรียน หมายถึง ระดับการดำเนินการของสถานศึกษาโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัล ในรูปแบบระบบคลาวด์คอมพิวติ้งมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียน เพื่อคัดกรอง นักเรียน โดยแยกกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลุ่มพิเศษ และรายงานผลการวิเคราะห์ คัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และภาพรวมของสถานศึกษา นำเครือข่ายสังคม ออนไลน์มาใช้รายงานผลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้เป็น ช่องทางการติดตามการคัดกรองนักเรียน

การส่งเสริมพัฒนานักเรียน หมายถึง ระดับการดำเนินการของสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบระบบคลาวด์คอมพิวติ้งมาใช้ในการสำรวจความสนใจหรือรูปแบบ กิจกรรม ที่นักเรียนต้องการเข้าร่วม เพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนตามความถนัด นำเครือข่ายสังคม ออนไลน์มาใช้ประชาสัมพันธ์กิจกรรม เผยแพร่การจัดกิจกรรม จัดกิจกรรมอยู่รูม ประชุมผู้ปกครอง และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนานักเรียนและนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้เป็นเครื่องมือจัดกิจกรรม และสื่อสารกับนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง

การป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง ระดับการดำเนินการของสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบระบบคลาวด์คอมพิวติ้งมาใช้บันทึกเป็นฐานข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา นำเครือข่ายสังคมออนไลน์มาใช้ในการสื่อสารระหว่างครุที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และสื่อสารกับนักเรียน

หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน เพื่อพิจารณาปัญหา หาวิธีการช่วยเหลือ ดำเนินการให้คำปรึกษา จัดกิจกรรมซ่อมเสริมแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา และนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้เป็นเครื่องมือ ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา

การส่งต่อนักเรียน หมายถึง ระดับการดำเนินการของสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัล ในรูปแบบระบบคลาวด์คอมพิวติงมาใช้เป็นฐานข้อมูลและบันทึกผลการติดตามในการส่งต่อนักเรียน นำเครือข่ายสังคมออนไลน์มาใช้ในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามการส่งต่อนักเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ สถานศึกษาที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษฯ ศูนย์ฯ

ครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา หมายถึง ครูที่ทำหน้าที่เป็นครูที่ปรึกษาประจำชั้นของนักเรียน ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพิเศษฯ ศูนย์ฯ

### 1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ผลการวิจัยภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเป็นองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจศึกษา ทั้งครู ผู้บริหารสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

- ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง ให้มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ที่เอื้อต่อกระบวนการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษฯ ศูนย์ฯ สามารถนำผลการวิจัย ไปเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาเกิดประสิทธิผลตามจุดมุ่งหมาย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการศึกษา ดังนี้

#### 2.1 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี

##### 2.1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

##### 2.1.2 ความหมายของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี

##### 2.1.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา

#### 2.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล

##### 2.2.1 ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

##### 2.2.2 วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

##### 2.2.3 ประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

##### 2.2.4 บทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

##### 2.2.5 แนวคิดการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

##### 2.2.6 องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล

##### 2.2.7 องค์ประกอบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล

##### 2.2.8 ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล

#### 2.3 บริบทการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

##### 2.3.1 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

##### 2.3.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา

#### 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

##### 2.4.1 งานวิจัยในประเทศไทย

##### 2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 2.1 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี

### 2.1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

ดาฟท์ (Daft, 2003, p.5) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลระหว่างผู้นำกับผู้ใต้บังคับบัญชา ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกัน

ดูบริน (Dubrin, 2004, p.3) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการกระตุ้นโน้มน้าว สนับสนุน ให้บุคคลอื่นหรือกลุ่ม เกิดความมุ่งมั่นในการทำงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายส่วนรวมร่วมกัน

นอร์ธอส (Northous, 2007) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคล ซักจุ่ง โน้มน้าวกลุ่มให้มุ่งมั่นทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

ยุคล (Yukl, 2010, p.5) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการสร้างอิทธิพล กระตุ้นและจูงใจให้บุคคลอื่น ร่วมปฏิบัติงานเพื่อให้องค์การประสบผลสำเร็จ

ชัยเสนาธิพร หมศรี (2557, หน้า 13) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การโน้มน้าว และจูงใจผู้ตามให้ปฏิบัติตามเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่ต้องการขององค์กร

พรพิพัฒน์ เพิ่มผล (2558, หน้า 4) ได้สรุปความหมายของภาวะผู้นำว่า เป็นเรื่องของความสามารถ ทักษะ และกระบวนการที่ผู้นำใช้ในการนำกลุ่มให้ไปสู่จุดมุ่งหมาย

สมมา รณิธย (2560, หน้า 13) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลของบุคคล หรือของตำแหน่ง โดยการจูงใจให้บุคคลหรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็นความต้องการของตน ด้วยความเต็มใจ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือ เพื่อจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มที่กำหนดไว้ ภาวะผู้นำจึงเป็นความสามารถของผู้นำในการโน้มน้าวหรือซักจุ่งผู้อื่นให้ค้นหา หนทางที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

อิทธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560, หน้า 24) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงให้เห็นได้ว่าสามารถนำ พานิชภัณฑ์ นำพาองค์กรไปสู่จุดมุ่งหมาย และเป้าหมายที่ตั้งไว้

วสันต์ชัย สอดคมข้า (2563, หน้า 29) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง คุณลักษณะ และความสามารถของบุคคลที่ใช้อิทธิพล ซึ่งเป็นอำนาจภายในตัวของผู้นำ โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ หรือการกระทำการของผู้นำในการขึ้นนำหรือซักจูงบุคคลอื่นให้ปฏิบัติตามสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ขององค์กร

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้นำสถานศึกษา ที่ใช้อิทธิพลของตนเองหรือตำแหน่งในการโน้มน้าว กระตุ้น และจูงใจให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือ เพื่อให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่ตั้งไว้

### 2.1.2 ความหมายของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี

สมิท และ ปอร์เตอส (Schmidt & Porteus, 2000) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี คือ เป็นความสามารถของผู้นำในการบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีให้เกิดผลิตภัณฑ์ที่ลงทุนต่ำความสามารถนี้เรียกว่า Cost competence ขณะเดียวกันผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ ซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาดอยู่ตลอดเวลา (Marketable products) ซึ่งในการบริหารจัดการนี้เรียกว่า Innovative competence

แอนนูนซิโอ (Annunzio, 2001) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีว่า เป็นพฤติกรรมของผู้นำที่ช่วยให้ผู้นำแบบดั้งเดิมสามารถเปลี่ยนวัฒนธรรมในการบริหารจัดการธุรกิจ ได้อย่างรวดเร็วคล่องแคล่ว มีความยืดหยุ่นมากขึ้นในระบบเศรษฐกิจดิจิตอล

โพลีย์ เชสเซ่ และมัลโลย (Pulley, Sessa & Malloy, 2002) ได้ให้ความหมายภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีว่า เป็นพฤติกรรมของผู้นำในยุคเทคโนโลยีที่ผู้นำต้องเปลี่ยนแปลงการนำ ในขณะที่ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเกิดขึ้นเกินกว่าที่บุคลากรและองค์กรจะซึมซับได้

ฟลานาแกนและชาคือบสัน (Flanagan, & Jacobson, 2003, p. 124) ได้ให้ความหมาย ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ว่าเป็นพฤติกรรมของผู้นำที่มีภารกิจต่อนักเรียน เป็นความแన่แฝ່มั่นคงต่อภารกิจในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักเรียน โดยมีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีวิสัยทัศน์ ที่กำหนดให้มีการใช้เทคโนโลยีสำหรับการศึกษามีการพัฒนาวิชาชีพอย่างมีประสิทธิผล ส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอโดยเน้นการสอนและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดให้มีการใช้เทคโนโลยีในโอกาสต่าง ๆ นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างเท่าเทียมกัน

คีน (Keen, 2003, p.34) ให้ความหมายภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีว่า เป็นพฤติกรรมของผู้นำที่ใช้เทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการนำเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับธุรกิจในยุคพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce)

จิณณวัตร ประโภท (2561, หน้า 81) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของ นักเรียน ครู ชุมชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดการศึกษา โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การบริหารการเปลี่ยนแปลง การใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการเรียนรู้ สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การพัฒนานักเรียนและการพัฒนาครู

สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 351) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี หมายถึง เป็นทักษะ ที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา รวมถึงการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยี และเผยแพร่วิสัยทัศน์

อย่างกว้างขวาง มีความรู้ในการใช้ และมีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการยกระดับการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร เพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์สูงสุดของนักเรียน

นิศาล บำรุงภักดี (2563, หน้า 21) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ว่าเป็นพฤติกรรม ที่ผู้บริหารสถานศึกษา การมีวิสัยทัศน์ สมรรถนะ เรียนรู้เทคโนโลยี สามารถใช้เทคโนโลยี ได้อย่างต่อเนื่อง มีจิริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และรู้จักทำความรู้ความรู้เหล่านั้นไป บูรณาการกับการบริหารการศึกษาและจัดการศึกษาให้เป็นหนึ่งเดียวอย่างมีความหมายบนพื้นฐาน ของทฤษฎี ตลอดจนใช้อำนาจ อิทธิพล และจูงใจให้ครูและนักเรียน

อิทธิฤทธิ์ กลีนเดช (2560, หน้า 26) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี หมายถึง เป็นลักษณะของผู้นำที่สามารถใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำ เทคโนโลยีไปส่งเสริม สนับสนุน และบูรณาการในการจัดการศึกษา มีความสามารถในการบริหาร สู่ความเป็นสากลมากขึ้น และนำไปใช้ในการทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

วรรณภา จำเนียรพิช (2564, หน้า 20) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ว่าหมายถึง ความสามารถของผู้นำหรือผู้บริหารสถานศึกษาในการนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีพฤติกรรม การนำ และพฤติกรรมการรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคสมัยใหม่ ที่มีวิวัฒนาการอยู่ตลอดเวลา ให้ก้าวหน้าก้าวทันด้วยเทคโนโลยี

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อการบริหารและดำเนินงานในสถานศึกษา นำไปสู่ระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพและบรรลุ เป้าหมายของสถานศึกษา จากความหมายดังกล่าวผู้วิจัยจึงนำไปใช้ในการกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ

### 2.1.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารจัดการของ องค์กรในปัจจุบันที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและฉับพลัน ทั้งเศรษฐกิจ การพัฒนาบริการ และสินค้า ผู้นำขององค์การต้องสามารถเปลี่ยนแปลงองค์การ ผลักดันและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากร ประยุกต์ใช้และบูรณาการเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ได้กำหนดไว้ ผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ จึงต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจและมองเห็นความสำคัญของเทคโนโลยี ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสามารถนำเอาเทคโนโลยีมาใช้พัฒนา

ทรัพยากรและบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีนักการศึกษากล่าวถึง องค์ประกอบของภาวะผู้นำ เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

โคซโลสกี (Kozloski, 2006) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา : การศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยี จำนวน 6 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์
2. การเรียนรู้และการสอน
3. ผลิตภาพและการปฏิบัติทางวิชาชีพ
4. การสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินการ
5. การวัดผลและการประเมินผล
6. สังคม กฎหมาย และประเดิมทางจริยธรรม

แอคซิล (Akcil, 2019, p.324) กล่าวว่ามาตรฐานความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี (NETS-A) ที่พัฒนาโดย ISTE (2009) มีเป้าหมายเพื่อให้แน่ใจว่าผู้บริหารโรงเรียนใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี และกล้ายเป็นต้นแบบในโรงเรียน โดยมีองค์ประกอบของภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยี 5 ด้าน ดังนี้

1. ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership : VL)
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล (Digital Age Learning Culture : DALC)
3. มีความเป็นเลิศในการปฏิบัติวิชาชีพ (Excellence in Professional Practice : EPP)
4. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ (Systemic Improvement : SI)
5. การเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Citizenship : DC)

ไฮโร (Hero, 2020, p.5) ศึกษาความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีอิทธิพลต่อความสามารถทางเทคโนโลยีของครู โดยได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีจำนวน 5 ด้าน ดังนี้

1. ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ (Visionary leadership)
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล (Digital age learning culture)
3. ความเป็นเลิศในการปฏิบัติวิชาชีพ (Excellence in professional practice)
4. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ (Systemic improvement)
5. การเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital citizenship)

ศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี (Center for Advance Study of Technology Leadership in Education : CASTLE, 2009, อ้างถึงใน สุกัญญา แซ่เมช้อย, 2558, หน้า 223-224) ได้พัฒนากรอบแนวคิดของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสำหรับผู้บริหารโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการประเมิน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์
2. การเรียนการสอน
3. การผลิตและปฏิบัติวิชาชีพ
4. การสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ
5. การวัดและการประเมินผล
6. ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ

รนกถด พราหมณ์นก (2559, หน้า 214-221) ได้ศึกษารูปแบบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า องค์ประกอบ ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1. ด้านมีความรู้ทางเทคโนโลยี
2. ด้านมีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน
3. ด้านมีการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร
4. ด้านมีการสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินการ
5. ด้านมีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผล
6. ด้านมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

สุกัญญา แซ่เมช้อย (2561, หน้า 120-121) ได้กล่าวถึงมาตรฐานชาติด้านการใช้เทคโนโลยี สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาของสหรัฐอเมริกา (National Educational Technology Standards for Administrators: NETS-A) (ISTE, 2009) ว่าประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ (Visionary leadership)
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล (Digital age learning culture )
3. การปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ (Excellence in professional practice)
4. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ (Systematic improvement)
5. การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล (Digital citizenship)

สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 353) ได้ศึกษาการบริหารสถานศึกษาด้วยภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี พบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่'

1. ความเป็นผู้นำและวิสัยทัศน์ (Leadership and vision)
2. การเรียนรู้และการสอน (Learning and teaching)
3. ผลิตภาพและความชำนาญเชิงวิชาชีพ (Productivity and professional practice)
4. การสนับสนุน ส่งเสริม การจัดการและการปฏิบัติ (Support management and operation)
5. การวัดผลและการประเมินผล (Assessment and evaluation)
6. สังคม กฎหมาย และจริยธรรม (Social, Legal and ethics Issues)

ชูพงศ์ อุยุภักดี (2564, หน้า 34) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่'

1. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและประเมินผลฯ
4. ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

วสันต์ชัย สดคุมขำ (2563, หน้า 7) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบูรณาการเทคโนโลยีและเขตคติต่อการใช้เทคโนโลยีของครูในสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีมีองค์ประกอบ 6 ด้าน คือ

1. ความเป็นผู้นำและวิสัยทัศน์
2. การเรียนการสอน
3. การผลิตภาพและความชำนาญเชิงวิชาชีพฯ
4. การสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ
5. การวัดและการประเมินผล
6. ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจริยธรรม

วีรวัฒน์ การุณวงศ์ (2564, หน้า 18) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ

1. การมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี
2. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน

3. การส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ
4. สังคม กฎหมาย และจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการวัดและประเมินผล

จากแนวคิดที่ได้ศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี จากนักวิชาการที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เพื่อกำหนด องค์ประกอบที่เป็นกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical framework) และที่เป็นกรอบแนวคิด เพื่อการวิจัย (Conceptual framework) ดังแสดงในตาราง 2.1 การสังเคราะห์เพื่อกำหนด องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของนักวิชาการ

## ตาราง 2.1 การสังเคราะห์เพื่อกำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของนักวิชาการ

## องค์ประกอบ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา	Kozloski (2006) Akçıl, Umut (2019) Hero, Jesson L. (2020)	ศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี (2009)	ธนากร พราหมณ์บุก (2559) สุกัญญา เจริญชัย (2561)	สนับสนุนฯ สม.ใจ (2561) วงศ์นิติชัย สมศรีชัย (2563)	ชุมพงศ์ อุ่นภักดี (2564) วรวิทย์ กานต์ภูรณะ (2564)	ความท่องเทือนที่อนุรักษ์ศักดิ์ศรีฯ
1) ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ เชิงเทคโนโลยี	✓ ✓ ✓ ✓	✓	✓	✓	✓	✓
การมีวิสัยทัศน์				*		*
2) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ ในการใช้เทคโนโลยี	✓ ✓ ✓	✓	✓	✓	✓	7*
มีความรู้ทางเทคโนโลยี				*		
การเรียนรู้และการสอน	*			*		
3) การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓					10*
การผลิตและปฏิบัติวิชาชีพ		*				*
ผลิตภาพและความชำนาญ	*			*	*	
เชิงวิชาชีพ						
การสนับสนุน การบริหาร และ การปฏิบัติการ		*		*	*	
4) การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ	✓ ✓	✓				3
5) การใช้เทคโนโลยีในการวัดและ การประเมินผล	✓	✓	✓	✓	✓	7*

ตาราง 2.1 (ต่อ)

		องค์ประกอบ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา										ความถี่ของข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้า
6) การมีจริยธรรมในการใช้ เทคโนโลยี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10*
การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล		*	*	*	*							
ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และ จรรยาบรรณ		*	*	*	*	*	*	*	*			
สังคม กฎหมาย และจริยธรรม ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ										*		
7) การใช้เทคโนโลยีในการเรียน			✓	✓					✓	✓		4
การสอน												
8) การสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินการ		✓		✓	✓							3

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา จากแนวคิดของนักวิชาการ สถาบันต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบความถี่ของข้อมูลจากตาราง โดยใช้ฐานนิยม (Mode) และวิเคราะห์ประเด็นองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีนักวิชาการจำนวน 10 คน ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า โดยเลือกรายการที่มีความถี่ตั้งแต่ 7 คน ขึ้นไป ที่วิชาการมีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกันมากนำเสนอให้เห็นถึงองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีผู้นิยมนำมาใช้ในการศึกษา

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา พ布ว่ามีจำนวน 5 องค์ประกอบ ดังนี้  
 1) ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี 2) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี  
 3) การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร 4) การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล  
 5) การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี และสามารถเขียนเป็นองค์ประกอบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี  
 ที่ใช้ในการวิจัยได้ดังแสดงในภาพประกอบ 2.1 องค์ประกอบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร  
 สถานศึกษา



ภาพประกอบ 2.1 องค์ประกอบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบทั้ง 5 ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้ทำการคัดสรรแล้วนั้นมากำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการและทำการค้นหาตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบ เพื่อนำไปสู่การกำหนดสาระหลักเพื่อการวัดระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ดังนี้

### 1. ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี

นักวิชาการได้ให้ความหมายของ ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ไว้ดังนี้

ศูนย์วางแผนทางเทคโนโลยีระดับชาติ (American Institute for Research [AIR], 2009, p. 18) ได้จำแนกการบูรณาการวิสัยทัศน์ออกเป็นลำดับขั้น และถูกกำหนดไว้เป็นคุณลักษณะ ของผู้นำมาตรฐานระดับชาติทางเทคโนโลยีการศึกษาสำหรับผู้บริหาร ประกอบด้วย ดังนี้  
 1) ผู้นำต้องตระหนักรถึงความสำคัญของวิสัยทัศน์ สร้างวิสัยทัศน์ให้เกิดขึ้น 2) ผู้นำต้อง มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ โดยการเขียนข้อความวิสัยทัศน์ เพื่อกำหนดเป็นสัญญาณที่ต้องทำ ผู้นำต้องสามารถอธิบายและถ่ายทอดวิสัยทัศน์ให้เกิดความกระจังแจ้ง ทั้งแก่ผู้ร่วมงาน สมาชิก

ในองค์การ โดยการประภาควิสัยทัศน์สู่สาธารณะ 3) ผู้นำต้องพัฒนาวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติที่เป็นจริง โดยการแปลงวิสัยทัศน์สู่แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ผู้นำต้องมีการประเมินวิสัยทัศน์ว่าสามารถบรรลุถึงได้มากน้อยเพียงใด และ 5) ผู้นำต้องมุ่งมั่นในวิสัยทัศน์ให้เกิดการบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจ

แอคซิล (Akcil, 2019, p.324) กล่าวว่ามาตรฐานความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี (NETS-A) ที่พัฒนาโดย ISTE (2009) มีเป้าหมายเพื่อให้แน่ใจว่าผู้บริหารโรงเรียนใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี และกลยุทธ์เป็นต้นแบบในโรงเรียน โดยความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership : VL) หมายถึง ผู้บริหารการศึกษา เป็นแรงบันดาลใจและเป็นผู้นำการพัฒนาและการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ร่วมกัน เพื่อการบูรณาการ เทคโนโลยีอย่างครอบคลุมเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงทั่วทั้งองค์กร

สุกัญญา แซมช้อย (2561,หน้า 120-121) ได้กล่าวถึงมาตรฐานชาติด้านการใช้เทคโนโลยี สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาของสหรัฐอเมริกา (National Educational Technology Standards for Administrators: NETS-A) (ISTE, 2009) โดยองค์ประกอบด้านการมีวิสัยทัศน์ (Visionary leadership) หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสามารถสร้างแรงบันดาลใจ สามารถนำการพัฒนา และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี โดยการแลกเปลี่ยนหรือถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับ การบูรณาการ เทคโนโลยีเพื่อการตั้งความเป็นเลิศและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง ในองค์การ

สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 353) ได้กล่าวถึง ความเป็นผู้นำและวิสัยทัศน์ (Leadership and Vision) ว่าหมายถึง ผู้บริหารต้องมีความสามารถกำหนดเป้าหมาย สามารถกระตุ้นให้เกิดการ พัฒนาวิสัยทัศน์ และสามารถสร้างเครือข่ายழุชั้นให้ธุรกิจไว้อย่างยั่งยืน เพื่อการเรียนรู้และส่งเสริมให้ เกิดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการนำวิสัยทัศน์สู่ความเป็นจริง

วรรณภา จำเนียรพิช (2564, หน้า 33) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการเริ่มนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่สถานศึกษาได้ตั้งไว้ มีการสร้าง ความมั่นใจและแรงจูงใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าใจถึงวิสัยทัศน์ ว่าจะสามารถนำพา สถานศึกษาไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ มีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์สู่แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืน มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในสถานศึกษาอย่างชัดเจน และมีการประเมินวิสัยทัศน์ในสถานศึกษาหลังจากที่ได้ปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ให้ประสบความสำเร็จ

กล่าวโดยสรุป ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความเป็นผู้นำในการวางแผนและสร้างวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยี กระตุ้นให้บุคลากรในสถานศึกษานำวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีไปปฏิบัติจริง

## 2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี

นักวิชาการได้ให้ความหมายของ การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี ไว้ดังนี้

ยี (Yee, 2000) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในด้าน การนำการเรียนรู้ และการคิด ในประเทศไทย สหรัฐอเมริกา นิวซีแลนด์และแคนาดา ผลการศึกษา พบว่า คุณลักษณะของผู้นำทางเทคโนโลยีมีหลายประการ ดังนี้ 1) มุ่งเรียนรู้สู่การสร้างวิสัยทัศน์ 2) มีความเสมอภาค 3) ท้าทายการเปลี่ยนแปลงอย่างรอบคอบมั่นคง 4) เรียนรู้ในสิ่งที่ท้าทาย 5) ถ่ายทอดความรู้อย่างอุดหนุน 6) เป็นผู้บริหารจัดการเครือข่าย 7) สร้างวัฒนธรรมทางเทคโนโลยีโดย การระดมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการสร้างวัฒนธรรมทางเทคโนโลยี 8) กำกับติดตามงาน อย่างสม่ำเสมอ 9) เป็นผู้พิทักษ์หน่วยงาน

แอคชิล (Akcil, 2019, p.324) กล่าวว่า มาตรฐานความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี (NETS-A) ที่พัฒนาโดย ISTE (2009) ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล (Digital Age Learning Culture : DALC) หมายถึง ผู้บริหารการศึกษาสร้าง ส่งเสริม และรักษาวัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัลแบบใหม่ภาคีที่มอบความเข้มงวด ตรงประเด็น และมีส่วนร่วมในการศึกษาสำหรับบุคลากรและนักเรียนทุกคน

คาเกเนอร์ ชีเบอร์ และซา莫รา (Kagener, Sieber & Zamora, 2014 อ้างถึงใน จิตima วรรรณศรี, 2564, หน้า 102) กล่าวว่า ผู้นำยุคเทคโนโลยีดิจิทัลต้องเข้าใจอิทธิพลของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นผู้นำ จึงต้องนำเทคโนโลยีสู่การเปลี่ยนแปลงการศึกษา ดังนี้ 1) มีความคล่องด้านดิจิทัล สามารถใช้เครื่องมือทางดิจิทัลได้คล่องแคล่วและบูรณาการสู่ชีวิตประจำวัน 2) พัฒนาสมรรถนะใหม่แก่บุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมรรถนะทางดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานที่มีศักยภาพเพิ่มขึ้นและสร้างสรรค์งานที่มีคุณค่า 3) ใช้สื่อสังคมออนไลน์ เพื่อสื่อสาร และสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อลูกค้าและผู้รับบริการ และสร้างการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ 4) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทั้งองค์กร มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถขององค์กร บุคลากรใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน และสามารถเข้ามต่อเครือข่ายภายในองค์กร 5) ผู้นำควรใช้สารสนเทศจากการใช้เทคโนโลยีเพื่อประกอบการตัดสินใจให้เกิดประโยชน์ต่องค์กร เพิ่มประสิทธิภาพองค์กร

ไฮโร (Hero, 2020, p. 4) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารต้องมีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยี ในฐานะของผู้ของผู้อำนวยความและความสะดวก เพื่อให้สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู มีการແລກປีเพื่อเรียนรู้และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ธนากรฤทธิ พราหมณ์นก (2559, หน้า 60) ได้กล่าวว่า ผู้นำต้องมีความรู้ความเข้าใจและ มีทักษะทางด้านเทคโนโลยี ต้องก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอยู่เสมอ รู้จักประเภทของ เทคโนโลยีที่มีอยู่และสามารถเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการใช้ในชีวิตประจำวันทั้งในเรื่อง ส่วนตัวและในการทำงานได้

สุกัญญา แซ่บช้อย (2561, หน้า 120-121) "ได้กล่าวถึงมาตรฐานชาติด้านการใช้เทคโนโลยี สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาของสหรัฐอเมริกา (National Educational Technology Standards for Administrators: NETS-A) (ISTE, 2009) ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกยุคดิจิทัล (Digital age learning culture) ว่าหมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างสรรค์ผลลัพธ์ในการใช้ เทคโนโลยีให้เป็นปกติ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัลในองค์การ โดยจัดและส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้รับ การเรียนรู้ดังกล่าวอย่างทั่วถึง"

สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 353) ได้กล่าวถึง การเรียนรู้และการสอน (Learning and teaching) ว่าหมายถึง ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างของการเรียนรู้และสร้างทักษะด้านเทคโนโลยี และ การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ มีการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมืออย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อการเรียนการสอนของครู

สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2562, หน้า 101) กล่าวว่า ผู้บริหารองค์กรควรพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะดิจิทัล โดยมีสมรรถนะในการใช้เครื่องมือและ เทคโนโลยีต่างๆ ให้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงาน การเรียนรู้เพื่อพัฒนา ตนเอง และการใช้ชีวิตประจำวัน

กล่าวโดยสรุป การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี โดยการແລກປีเพื่อเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยีร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา มีทักษะและสามารถถ่ายทอดการใช้เทคโนโลยี แก่บุคลากร และพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยี

### 3. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร

นักวิชาการได้ให้ความหมายของ การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ไว้ดังนี้

เกรดี้ (Grady, 2011) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการบริหารการศึกษา ให้เกิดประสิทธิผล โดยผู้บริหารควรนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อการบริหาร คือ ผู้บริหารควรบูรณาการ

เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมระบบผลลัพธ์ทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้และการบริหารจัดการสถานศึกษามีแนวทางดำเนินการ อาทิ กำหนดนโยบาย นำสู่การปฏิบัติ ติดตามการดำเนินงานที่ใช้เทคโนโลยี การบริหารจัดการและปฏิบัติตามโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรบุคคลเพื่อใช้เทคโนโลยีให้เกิดผล และขับเคลื่อนการพัฒนาระบบทekโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

แอคชิล (Akcil, 2019, p.324) กล่าวว่า มาตรฐานความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี (NETS-A) ที่พัฒนาโดย ISTE (2009) ด้านมีความเป็นเลิศในการปฏิบัติวิชาชีพ (Excellence in Professional Practice : EPP) หมายถึง ผู้บริหารการศึกษา ส่งเสริมและสร้างสภาพแวดล้อมของการเรียนรู้อย่างมีอาชีพและสร้างนวัตกรรมในองค์กรที่ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านการผสมผสานเทคโนโลยีร่วมสมัยและแหล่งข้อมูลดิจิทัล

ชนกฤต พระหมนนก (2559, หน้า 62) ได้กล่าวว่า ด้านมีการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดให้มีการใช้เทคโนโลยีเป็นกิจวัตรปกติ การสร้างทีมงานเพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ การให้การช่วยเหลือทีมงานโดยการสร้างโอกาสการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพแก่ผู้ที่นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อการเรียน การสอน และมีการพัฒนาแหล่งที่ปรึกษาทางเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาวิชาชีพอย่างยั่งยืน

สุกัญญา แซ่บช้อย (2561, หน้า 120-121) ได้กล่าวถึงมาตรฐานชาติด้านการใช้เทคโนโลยีสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาของสหรัฐอเมริกา (National Educational Technology Standards for Administrators: NETS-A) (ISTE, 2009) ด้านการปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมีอาชีพ (Excellence in professional practice) ว่าหมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และนวัตกรรมอย่างมีอาชีพให้กับผู้เรียน โดยการเสริมสร้างพลังอำนาจจครุให้จัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลต่าง ๆ

ศุนันทา สมใจ (2561, หน้า 353) ได้กล่าวถึง ผลิตภาพและความชำนาญเชิงวิชาชีพ (Productivity and professional practice) ว่าหมายถึง ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการประยุกต์เทคโนโลยีในการเพิ่มขยายขีดความสามารถเชิงวิชาชีพและสร้างโอกาสการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพ อันนำไปสู่การเพิ่มผลิตภาพ ความเป็นองค์กรวิชาชีพด้านแบบในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการซักนำ โน้มนำว้าและส่งเสริมนบูรณาการเทคโนโลยีในการบริหารงานโรงเรียน และการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องสามารถจัดการให้เกิดความเข้ากันได้หรือผสมกลมกลืนระหว่างเทคโนโลยีและนโยบาย

วสันต์ชัย สดคุมขำ (2563, หน้า 45) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา การผลิตภาพและความชำนาญเชิงวิชาชีพนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม

สนับสนุนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถเชิงวิชาชีพของครู และเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาวิชาชีพด้านการพัฒนาการ ใช้เทคโนโลยี จัดให้มีการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานเป็นประจำ ใช้เทคโนโลยีเป็นฐานข้อมูลในระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าถึงข้อมูลบุคคลของครู บุคลากรในสถานศึกษา และนักเรียน สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงเพื่อนร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน สู่การสร้างความเป็นองค์กรวิชาชีพ ต้นแบบในการใช้เทคโนโลยี สร้างการเรียนรู้ในสถานศึกษา และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีเพื่อ พัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

ชูพงศ์ อယุ่งภักดี (2564, หน้า 38) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำเทคโนโลยี ที่ทันสมัยมาใช้บริหารงานด้านต่าง ๆ เช่น การรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านวิชาการ บุคคล บริหารงานทั่วไป และบริหารงบประมาณ เพื่อให้สามารถบริหารงานได้อย่างรวดเร็วและ มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารต้องนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการดำเนินงานและพัฒนา สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การบริหารงานของสถานศึกษารุกตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

กล่าวโดยสรุป การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ โดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการเข้าถึงข้อมูล ใช้ เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และสร้างนวัตกรรม ในสถานศึกษาที่ช่วยพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรและการเรียนรู้ของผู้เรียน

#### 4. การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล

นักวิชาการได้ให้ความหมายของ การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล ไว้ดังนี้

เกรตตี้ (Grady, 2011) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการบริหารการศึกษา ให้เกิดประสิทธิผล โดยผู้บริหารควรนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อการบริหารด้านการประเมินผล โดยใช้เทคโนโลยีในการประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติงานและประเมินแผนปฏิบัติงาน มีแนวทาง ดำเนินการ อาทิ ใช้วิธีการการประเมินที่หลากหลายของการใช้ทรัพยากรทางเทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ แปลผลข้อมูล และสื่อสาร องค์ความรู้เพื่อปรับปรุงพัฒนาการสอนและการเรียนรู้ ประเมินความรู้ ทักษะและการปฏิบัติงาน ของครูและบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี และนำผลไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ

แอคซิล (Akcil, 2019, p.324) กล่าวว่า มาตรฐานความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี (NETS-A) ที่พัฒนาโดย ISTE (2009) ด้านการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ (Systemic Improvement : SI)

หมายถึง ผู้บริหารการศึกษาเป็นผู้นำในยุคดิจิทัลและการบริหารจัดการ เพื่อบรับปัจจุบันองค์กรอย่างต่อเนื่องผ่านการใช้ข้อมูลและทรัพยากรเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ

ศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี (CASTLE, 2009, อ้างถึงใน สุกัญญา แฉ่งช้อย, 2561, หน้า 125) ได้กำหนดมาตรฐานด้านการวัดและการประเมินผล (Assessment and evaluation) ประกอบด้วย 5 ข้อ “ได้แก่ 1) ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผลผู้เรียน 2) ประเมินการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานของครุ รวมทั้งประสิทธิภาพของเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน 3) วัดผลและประเมินระบบธุรการและปฏิบัติการโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานที่มีอยู่ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา 4) ประเมินประสิทธิภาพของการให้การพัฒนา วิชาชีพเพื่อตอบสนองความต้องการและใช้เทคโนโลยีของครุ 5) ประเมินสมรรถนะครุด้านการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพในการพิจารณาความต้องการของชุมชน”

สุกัญญา แฉ่งช้อย (2561, หน้า 120-121) ได้กล่าวถึงมาตรฐานชาติด้านการใช้เทคโนโลยี สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาของสหรัฐอเมริกา (National Educational Technology Standards for Administrators: NETS-A) (ISTE, 2009) ด้านการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ (Systematic improvement) ว่าหมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมความเป็นผู้นำในยุคดิจิทัลและการบริหารจัดการคุณภาพอย่างต่อเนื่องในองค์การ โดยการใช้แหล่งข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 353) ได้กล่าวถึง การวัดผลและการประเมินผล (Assessment and evaluation) ว่าหมายถึง ผู้บริหารต้องมีความสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผลและการประเมินผล เพื่ามาบูรณาการจัดการเรียนการสอนของครุผู้สอน ในสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ธีโรดิ หลายໂທ (2560, หน้า 26) ได้กล่าวว่า มีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาขันพื้นฐานสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผลและการประเมินผลทั้งในแง่ของการเรียนการสอนหรือการประเมินการใช้เทคโนโลยี และสามารถสรุปตัวบ่งชี้พฤติกรรมที่แสดงออกถึงจัดให้มีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผลได้ 4 ตัวบ่งชี้ “ได้แก่ 1) มีการใช้เทคโนโลยีในการเก็บ รวบรวมข้อมูล และแปลผล การวิเคราะห์ 2) ใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน 3) ใช้เทคโนโลยีในการวินิจฉัยและประเมินระบบการบริหารจัดการภายใน และ 4) ประเมินคุณภาพของเทคโนโลยีที่ใช้ในสถานศึกษา

กล่าวโดยสรุป การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ผล ตลอดจนการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### 5. การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

นักวิชาการได้ให้ความหมายของ การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ไว้ดังนี้

โคซลอสกี้ (Kozloski, 2006, p.7) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีด้านสังคม กว้างมาก และประเด็นทางจริยธรรม มีขอบข่ายครอบคลุมถึงการสร้างความมั่นใจว่ามีการเข้าถึงเทคโนโลยี ให้กับนักเรียนให้มีการใช้เทคโนโลยีด้วยความรับผิดชอบ ความปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี ความปลอดภัยในสุขภาพ

แอคซิล (Akcil, 2019, p.324) กล่าวว่า มาตรฐานความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี (NETS-A) ที่พัฒนาโดย ISTE (2009) ด้านการเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Citizenship : DC) หมายถึง ผู้บริหารการศึกษา จะต้องเป็นแบบอย่างและอำนวยความสะดวกในการทำความเข้าใจประเด็นทางสังคม จริยธรรม และกฎหมาย และความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมดิจิทัลที่กำลังพัฒนา

สุกัญญา แซ่บชัย (2561, หน้า 120-121) ได้กล่าวถึงมาตรฐานชาติด้านการใช้เทคโนโลยี สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาของสหรัฐอเมริกา (National Educational Technology Standards for Administrators: NETS-A) (ISTE, 2009) ด้านการเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล (Digital citizenship) ว่าหมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีและส่งเสริมให้เกิดความตระหนักรในประเด็นทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายตลอดจนความรับผิดชอบในลิ่งที่เกี่ยวข้องเพื่อวัฒนาการของวัฒนธรรมของสังคมดิจิทัล

สุนันทา สมใจ (2561, หน้า 353) ได้กล่าวถึง สังคม กว้างมาก และจริยธรรม (Social, legal and ethics issues) ว่าหมายถึง ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี การส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยการสนับสนุนและจัดให้เกิดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา

นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีด้วยความรับผิดชอบและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าถึงและตรงกับความต้องการที่ไม่ได้ต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร และจริยธรรม

วีรัชตน์ การธนวงศ์ (2564, หน้า 54) ได้สรุปความหมายของสังคม กว้างมาก และจริยธรรม ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ว่าหมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการ บังคับใช้กฎหมายลิขสิทธิ์ การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และความรับผิดชอบต่อสังคม ใน การใช้เทคโนโลยี โดยเชิญชวนให้ครูปฏิบัติตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ สนับสนุนให้ครูและนักเรียน มีจริยธรรมที่ดีในการใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยการคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของโรงเรียน อีกทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วม ในการใช้งานอุปกรณ์เทคโนโลยีและระบบอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษา

อธิฤทธิ์ กลินเดช (2560, หน้า 32) ได้สรุปไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีที่มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี จะต้องเป็นผู้บริหารที่แสดงออกถึงการเป็นแบบอย่าง ใน การใช้เทคโนโลยีด้วยความระมัดระวังและมีความรับผิดชอบต่อสังคม และไม่ขัดกับพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสาร ทำให้นักเรียนทุกคนเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศได้ตรงกับความต้องการ อย่างถูกกฎหมายและจริยธรรม ด้วยการออกแบบเบื้องในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา กล่าวโดยสรุป การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษาในการเป็นแบบอย่างที่ดีและมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องความรับผิดชอบในการใช้ เทคโนโลยี เพื่อการบริหารและดำเนินงานในสถานศึกษา สนับสนุนให้เกิดสภาพแวดล้อม ในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบทั้ง 5 ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้ทำ การสังเคราะห์แล้วนั้นไปกำหนดเป็นนิยามศัพท์เฉพาะ นำไปสู่การสร้างแบบสอบถาม เพื่อการวัด ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีต่อไป

## 2.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล

### 2.2.1 ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นักการศึกษาได้กล่าวถึง ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้คล้ายคลึงกัน ดังนี้ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 11) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็น ระบบ มีขั้นตอน มีครุที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐาน การทำงานที่ตรวจสอบได้

กรมวิชาการ (2552, หน้า 13) กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้เรียนได้รู้จักและเข้าใจตนเอง มีแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง รวมทั้งครุภารกิจนักเรียนมากขึ้นสามารถส่งเสริมและป้องกันปัญหาของผู้เรียนไม่ว่าจะเป็นกลุ่มปกติหรือกลุ่มพิเศษ

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, หน้า 7) กล่าวว่า การดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหา โดยวิธีการและเครื่องมือสำหรับครุภารกิจและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสารเสพติด

กระทรวงสาธารณสุข กรมสุขภาพจิต (2554, หน้า 15) กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึงกระบวนการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ มีขั้นตอน มีครุภารกิจและบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ได้แก่ คณะกรรมการศึกษาผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครุภุกคน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557, หน้า 4) กล่าวว่า การดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหา เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่แข็งแกร่ง คุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากวิกฤตทั้งปวง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 8) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่มุ่งให้ให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไขให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียน อย่างมีแบบแผนและมีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยครุภารกิจและบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดีมีความสุข มีสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันอย่างเหมาะสม เพียงพอต่อการดำรงชีวิตให้อยู่รอดปลอดภัยจากสภาวะวิกฤตต่างๆ ได้

สรุปได้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษา โดยใช้เครื่องมือและช่องทางที่หลากหลาย ในการเก็บรวบรวมข้อมูล หลักฐาน ที่เป็นระบบและสามารถติดตามและตรวจสอบได้ โดยมีครุภารกิจและบุคลากรหลักในการดำเนินงาน ส่งผลให้นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จากการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ ต้องกล่าวผู้วิจัยจึงนำไปใช้ในการกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ

### 2.2.2 วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นักการศึกษา ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 13) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

- เพื่อให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพ

- เพื่อให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกันโดยผ่านกระบวนการทำงานที่ ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 5) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

- เพื่อให้โรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีกระบวนการ วิธีการและเครื่องมือที่ มีคุณภาพ และมีมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้

- เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น/ครุที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และส่งเสริมพัฒนาitemศักยภาพเป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

สรุปได้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษามีการดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐาน โดยการดำเนินงานร่วมกันของครุที่ปรึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผ่านกระบวนการทำงานที่ ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้ เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ

### 2.2.3 ประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นักการศึกษา ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

กระทรวงสาธารณสุข กรมสุขภาพจิต (2546, หน้า 3) ได้กล่าวว่าถึงประโยชน์ของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ดังนี้

- นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงทั้งกับสภาพปัญหา

- สัมพันธภาพระหว่างครุกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น

- นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้

4. นักเรียนมีการพัฒนาความฉลาดด้านอารมณ์
5. นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข

กระทรวงศึกษาธิการ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 13) กล่าวถึงประโยชน์และคุณค่าของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัจจุบัน
2. สร้างพื้นที่ทางหัวใจครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น
3. นักเรียนรู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ซึ่งจะเป็นฐานในการพัฒนาความเก่ง (IQ) คุณธรรมจริยธรรม (MQ) และความมุ่งมั่นที่จะเข้าแข่งขันในสังคมโลก (AQ)
4. นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างรอบด้าน

5. ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างเข้มแข็งจริงจัง ด้วยความเสียสละ เอาใจใส่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 3) กล่าวว่าประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การพัฒนานักเรียนให้มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้คุณธรรมและจริยธรรม และการดำรงชีพอย่างมีความสุขในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กล่าวคือ ให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ด้วยความร่วมมือของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน ชุมชน สังคม และครอบครัว ของนักเรียนเอง

จุดกรน์ นิสัย (2558, หน้า 21) กล่าวว่า ประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ

1. นักเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่องได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างทั่วถึง
2. ครูรับรู้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน โดยนำข้อมูลนั้นมากำหนดเป็นแนวทางเพื่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
3. ผู้ปกครองและครุ�ีการร่วมมือกันในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนปรึกษาและร่วมกันหาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน
4. ผู้บริหารสามารถใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 9) กล่าวถึง คุณค่าและประโยชน์ของระบบดูแลช่วยนักเรียน ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาการดูแลแก้ไขปัญหาต่างๆ และได้รับความช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ถูกวิธีและทันเวลา ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน เป็นรายบุคคล
  2. เป็นกลไกสำคัญในการลดปัญหาการออกกลางคืน แต่จะช่วยประกับประองให้ผู้เรียนอยู่ในระบบการศึกษาได้ตลอดหลักสูตร
  3. สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าผู้เรียนแต่ละสถานภาพ จะได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมกัน
  4. ก่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครุภัณฑ์นักเรียน ผู้เรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างอบอุ่นด้วยความเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด
  5. ผู้เรียนรักโรงเรียน ได้เรียนรู้อย่างมีความสุข ได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ อย่างรอบด้าน ก่อให้เกิดภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีทักษะชีวิต สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
  6. ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เป็นผู้รู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีความอดทนทางอารมณ์ ซึ่งเป็นฐานะที่สำคัญของการพัฒนาความเก่ง มีคุณธรรม จริยธรรม มีเป้าหมายในชีวิตและมุ่งมั่น毅勇ท้อต่อปัญหาอุปสรรค
  7. มีเครือข่ายความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ก่อให้เกิดระบบงาน ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเข้มแข็ง
- สรุปได้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประโยชน์โดยตรงต่อตัวนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนได้อย่างเต็มศักยภาพอย่างรอบด้าน ทำให้เกิดความร่วมมือกันและสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียน ครุภัณฑ์นักเรียน และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

#### **2.2.4 บทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 17) กล่าวว่า สถานศึกษา เป็นสถาบันที่ประกอบด้วยบุคคลต่าง ๆ ที่จะทำให้การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนประสบผลสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครุภัณฑ์นักเรียน คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรอื่น ๆ โดยมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

### 1. ผู้บริหารสถานศึกษา

ในฐานะที่ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำสูงสุดในสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการและให้ความสำคัญในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จ จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานดังนี้

1.1 บริหารจัดการให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ขัดเจนและมีประสิทธิภาพ

1.2 ประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง องค์กรต่าง ๆ สาธารณสุข โรงพยาบาล สถานีตำรวจนครบาลฯ

1.3 ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามประเมินผลสนับสนุนและให้ข้อมูลกำลังใจในการดำเนินงาน

### 2. ครูประจำชั้น/ครุที่ปรึกษา

ครูประจำชั้น/ครุที่ปรึกษา เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด และเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานดังนี้

2.1 รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยการศึกษาและรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน เป็นรายบุคคล จัดเตรียมเครื่องมือเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล หาข้อมูลเพิ่มเติมโดยนำเครื่องมือไปใช้ในการเก็บข้อมูล และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ และวิเคราะห์ข้อมูล

2.2 คัดกรอง จำแนกกลุ่มนักเรียน โดยการดำเนินการคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดและสรุปผลการจำแนกนักเรียนเป็นกลุ่ม

2.3 จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและพัฒนา โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมโดยเชิญบ้าน จัดกิจกรรมโซ้มรุ猛 สร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียนประชุมผู้ปกครอง จำนวนมากข่าว อื่น ๆ และจัดกิจกรรมพัฒนาให้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียน

2.4 จัดกิจกรรมป้องกัน แก้ไข ช่วยเหลือ โดยการให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น และประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือ

2.5 การส่งต่อ โดยการดำเนินการส่งต่อภัยในไปยังบุคคลหรือฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2.6 รายงานผล โดยการรายงานผลระหว่างดำเนินการและรายงานผลเมื่อสิ้นสุด

### 3. ครูประจำวิชา/ครุทั่วไป

ครุทุกคนเป็นผู้รับบทบาทสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทาง ดังนี้

3.1 ดูแลนักเรียนและให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนศึกษา โดยการสังเกต ดูแล รวบรวมข้อมูล ประสานงานกับครุประชำชัน/ครุที่ปรึกษา เพื่อส่งเสริมป้องกัน แก้ไขพฤติกรรม นักเรียน และจัดกิจกรรมส่งเสริม ป้องกัน แก้ไข เพื่อพัฒนานักเรียน

#### 4. ครุແນະແນວ

ครุແນະແນວ เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่อการจัดระบบงานແນະແນວ ซึ่งมีความสัมพันธ์ กับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานดังนี้

4.1 สนับสนุนครุประชำชัน/ครุที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา

#### 5. ครุหัวหนาระดับ มีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานดังนี้

5.1 ติดตาม กำกับ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครุประชำชัน/ครุที่ปรึกษา

5.2 ประสานงานผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

#### 6. นักเรียน

นักเรียน เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งเป็นผู้รับ การช่วยเหลือและให้ความช่วยเหลือแก่สถานศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานดังนี้

6.1 มีบทบาทหน้าที่ของนักเรียนและสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โดยการให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการนักเรียน ให้ความร่วมมือในการสอดส่องพฤติกรรม ของนักเรียนในสถานศึกษา ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี สร้างเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน พิชัยน้อง เชื้อร่วมกิจกรรมของสถานศึกษาและประสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับบ้าน

#### 7. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์คณะบุคคลที่ประกอบด้วยตัวแทน หน่วยงาน ซึ่งมีส่วนในการพัฒนาการศึกษา จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานดังนี้

7.1 ให้การสนับสนุนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการให้คำปรึกษา ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา แก้ไข นักเรียนติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ในการส่งเสริม พัฒนา แก้ไข และอำนวย ความสะดวกในการประสานงาน เมื่อสถานศึกษาต้องการช่วยเหลือ

จากบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะเห็นได้ว่า มีบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2 ส่วน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครุที่ปรึกษา โดยครุทุกคนในส่วนราชการต้องมีบทบาทหน้าที่

หรือประสบการณ์ในการเป็นครูที่ปรึกษาหรือต้องมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการศึกษาระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลจากความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา โดยกำหนดเป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

#### 2.2.5 แนวคิดการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

ปัจจุบันผู้บริหารขององค์กร รวมทั้งสถานศึกษาต่างต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคดิจิทัล และต้องพยายามปรับเปลี่ยน รูปแบบ วิธีการ กลยุทธ์บริหารจัดการแบบใหม่ ที่จะสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม บริบท ความต้องการ และความคาดหวังของลูกค้าหรือผู้รับบริการ นักวิชาการได้เสนอแนวคิด อาทิ เกรดี้ (Grady, 2011) ร้อนบินส์และโคลตเตอร์ (Robbins & Coulter, 2018) ชีระ รุณเจริญ (2562) และพิพุทธ์ สินЛАՐԻԹ (2564) เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาดิจิทัล ดังนี้

เกรดี้ (Grady, 2011) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการบริหารการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลในยุคดิจิทัล โดยผู้บริหารควรนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อการบริหารจัดการศึกษา ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ ผู้บริหารควรบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมระบบผลผลิต ทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้และการบริหารจัดการสถานศึกษา มีแนวทางดำเนินการ อาทิ กำหนดนโยบาย นำสู่การปฏิบัติ ติดตามการดำเนินงานที่ใช้เทคโนโลยี การบริหารจัดการและปฏิบัติงานโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรบุคคลเพื่อใช้เทคโนโลยีให้เกิดผล และขับเคลื่อนการพัฒนาระบบทекโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

ด้านการเรียนการสอน ผู้บริหารต้องตรวจสอบว่า ได้ออกแบบหลักสูตร การเรียนการสอน จัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้โดยบูรณาการเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมเพื่อให้การเรียนการสอน มีประสิทธิภาพสูงสุด มีแนวทางดำเนินการ อาทิ อำนวยการ และส่งเสริมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ที่ใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างนวัตกรรมพัฒนาการเรียนรู้ จัดสภาพแวดล้อมที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคโนโลยี ให้สอดคล้องความต้องการที่แตกต่างกันของผู้เรียน อำนวยความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนรูปแบบการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยี

ด้านการประเมินผล ใช้เทคโนโลยีในการประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติงานและประเมินแผนปฏิบัติงาน มีแนวทางดำเนินการ อาทิ ใช้วิธีการการประเมินที่หลากหลายของการใช้ทรัพยากร ทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ แปลผลข้อมูล

และสื่อสารองค์ความรู้เพื่อปรับปรุงพัฒนาการสอนและการเรียนรู้ ประเมินความรู้ ทักษะและผลการปฏิบัติงานของครุและบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี และนำผลไปใช้ในการพัฒนานวัชชาชีพ

ดังนั้น การใช้เทคโนโลยี อุปกรณ์เคลื่อนที่เป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษาดิจิทัล เพื่อใช้ในการสืบค้นแหล่งเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย จำนวนมากและรวดเร็ว ส่งผลต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และทักษะความฉลาดทางดิจิทัลที่จะได้รับการพัฒนาพร้อมกับการเรียนรู้เนื้อหา และความเป็นพลเมืองดิจิทัล (จิตima วรรณศรี, 2564, หน้า 89-90)

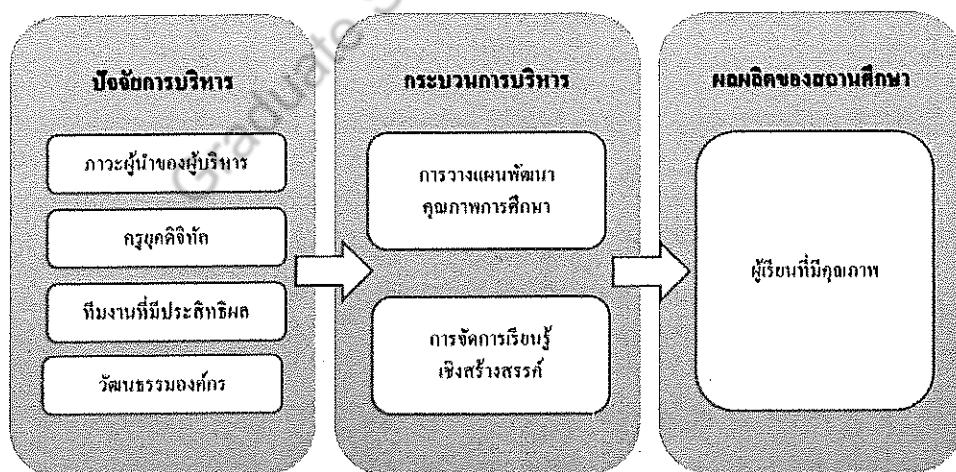
ร็อบบินส์และโคลเตอร์ (Robbins & Coulter, 2018) กล่าวว่า แนวโน้มการบริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จในยุคที่มีความเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ผู้นำหรือผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ โดยผู้บริหารต้องรับผิดชอบต่อการตัดสินใจและการดำเนินงานทุกอย่างในสถานศึกษา บทบาทสำคัญของผู้บริหารคือ การเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ คาดคะเนสิ่งที่จะเกิดขึ้น มีความยืดหยุ่น ปฏิบัติงานเชิงรุก สามารถทำงานร่วมกับคนอื่น เพื่อปรับเปลี่ยนแปลง โดยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ มีดังนี้ 1) กำหนดจุดมุ่งหมายหรือวิสัยทัศน์ขององค์กร 2) พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร 3) การใช้ประโยชน์และพัฒนาสมรรถนะหลักขององค์กร 4) สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งและมีความยั่งยืน และ 5) สร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีภายในองค์กร

ไพบูลย์ สินЛАรัตน์ (2564) เสนอแนวคิดการบริหารจัดการในการจัดศึกษาดิจิทัลใหม่ เพื่อสร้างผลลัพธ์ และนวัตกรรม อันเป็นกลยุทธ์สำคัญ ได้แก่ 1) การฝัน Dreaming การฝันจะเห็นอกว่าความเป็นจริง คนส่วนใหญ่จะอยู่กับความเป็นจริง คนที่เห็นอกว่าคือคนที่ฝัน ผู้บริหารจึงต้องฝัน โดยเป็นฝันที่เป็นวิสัยทัศน์ คือการฝันถึงภาพอนาคตที่ดีกว่า ใหม่กว่า แปลกกว่า แต่ก็เป็นไปได้ 2) สร้างแรงบันดาลใจ Inspiring กับผู้ที่เกี่ยวข้องเสริมพลัง Empowering และการพัฒนาครุบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้มีทักษะ สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนและสร้างนวัตกรรม 3) การลงมือปฏิบัติเป็นแนวปฏิบัติที่ดี Best Practicing นำแนวคิดใหม่ วิธีการใหม่นวัตกรรมใหม่ไปสู่การปฏิบัติจริงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเป็นผลงานสร้างสรรค์ใหม่ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี

ธีระ รุณเจริญ (2562) เสนอว่าแนวโน้มและแนวทางเพื่อส่งเสริมการปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการศึกษาในยุคแห่งความเปลี่ยนแปลงนี้ โดยสถานศึกษาจะต้องปรับตัว เปิดเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการใหม่ เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และสร้างสรรค์ สามารถดำรงชีวิตในโลกอนาคต มีดังนี้ 1) ยอมรับการเปลี่ยนแปลง (Dynamic) รับรู้และเข้าใจความเปลี่ยนแปลงของโลกที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา และต้องปรับเปลี่ยน 2) สามารถมองเห็นภาพอนาคตได้ชัดเจน (Vision) วิเคราะห์แนวโน้มอนาคตที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้สามารถกำหนดทิศทาง

บริหารสู่เป้าหมายได้ชัดเจน 3) มีความยืดหยุ่น ไม่ติดกรอบความคิดวิธีการเดิม (Flexible) สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ให้เหมาะสม 4) สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ (Digital technology) มีทักษะดิจิทัล สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการบริหารการจัดการและการเรียนรู้พัฒนาตนเองตลอดเวลา 5) สร้างสรรค์สิ่งใหม่ นวัตกรรมใหม่ (Creative) ออกแบบคิดสร้างสรรค์ รูปแบบใหม่ให้สอดคล้องเท่าทันความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล 6) สามารถออกแบบและดำเนินการที่เหมาะสมกับตนเอง (Tailor-mode) บริหารจัดการโดยพึงตนเอง ใช้ศักยภาพตนเองเป็นพื้นฐานในการคิดพัฒนาต่อยอด 7) มีจริยธรรมนำความรู้ (Ethics) เป็นแนวทางสู่การเรียนรู้ที่ถูกต้อง 8) มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ (Integrate) มีความรู้ที่หลากหลายสาขา เพื่อบูรณาการสร้างสิ่งใหม่ แนวคิดใหม่ สร้างความรู้ใหม่อよ่างต่อเนื่อง

จากแนวคิดนักวิชาการเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสอดคล้องกับจิตima วรรณศรี (2564) ที่ได้นำแนวคิดมาบูรณาการและสังเคราะห์ เพื่อเสนอแนวทางการบริหารสถานศึกษา ในยุคดิจิทัล เพื่อนำไปสู่การกำหนดองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลต่อไป ดังภาพประกอบ 2.2



ภาพประกอบ 2.2 แนวทางการบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล

ที่มา : จิตima วรรณศรี (2564, หน้า 213)

## 2.2.6 องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาดิจิทัล

เชนนิงเจอร์ (Sheninger, 2014, อ้างถึงใน สุกัญญา แซ่บช้อย, 2561, หน้า 68-71)

ได้นำเสนอเสาหลักของผู้นำในยุคดิจิทัล (The Pillars of Digital Leadership) ซึ่งก็คือแนวทางการนำเทคโนโลยีมาใช้สำหรับสถานศึกษาในยุคดิจิทัลที่สำคัญ ๆ ว่าประกอบด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้ดังต่อไปนี้

1. การสื่อสาร (Communication) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับครุพัตรเรียนหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเวลาจริงผ่านอุปกรณ์ที่หลากหลาย และไม่เป็นการสื่อสารทางเดียว หรือสองทาง โดยสามารถประชาสัมพันธ์หรือรายงานการดำเนินงานต่าง ๆ ผ่านทางช่องทางในการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย ไม่มีค่าใช้จ่าย และเป็นช่องทางสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เช่น เว็บไซต์ (Website) เพชบุ๊ก (Facebook) ไลน์ (Line) ทวิตเตอร์ (Twitter) ฯลฯ ซึ่งเป็นการสื่อสารกับสาธารณะนัดวัยกลุ่มธุรกิจการดำเนินงานที่เรียบง่าย ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้ข้อมูลข่าวสารกับบุคคลที่เกี่ยวข้องและตอบสนองความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในยุคดิจิทัลได้อย่างทันทีทันใด

2. การประชาสัมพันธ์ (Public relations) ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องทำหน้าที่เป็นแกนนำในการนำเสนอหรือประชาสัมพันธ์เรื่องราวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสามารถกำหนดรูปแบบที่เป็นรากฐานในการประชาสัมพันธ์เชิงบวก โดยใช้เครื่องมือสื่อสังคมออนไลน์ที่ให้บริการพรีต่าง ๆ ในการที่จะทำเป็นนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างเครื่องมือหรือช่องทางที่จะทำให้ครุพัตรเรียน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีโอกาสแบ่งปันเรื่องราวในเชิงบวก ที่เกี่ยวกับสถานศึกษาด้วย เช่น เว็บไซต์หรือเพชบุ๊กของสถานศึกษา

3. การพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional growth or development) ด้วยการเพิ่มขึ้นของสื่อสังคมออนไลน์ สถานศึกษาไม่จำเป็นต้องเป็นโกลด์เก็บข้อมูล ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ได้เอง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการการเรียนรู้ที่หลากหลาย การจัดหาทรัพยากร การเข้าถึงความรู้ การรับความคิดเห็น การติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญ ทั้งนักการศึกษาและนักปฏิบัติ เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับกลุ่มธุรกิจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และภาวะผู้นำ โดยการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการพัฒนาความเป็นครุและผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ

4. การปรับวิสัยทัศน์สิ่งแวดล้อมและพื้นที่การเรียนรู้ (Re-envisioning learning spaces and environments) เมื่อผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหลักของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษาแล้ว การเริ่มต้นกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืน ขั้นตอนต่อไป คือ การริเริ่มเปลี่ยนแปลง

พื้นที่การเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นและมีความสอดคล้องกับโลกแห่งความจริง โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ในการสร้างพื้นที่การเรียนรู้และปรับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาทั้งหมด โดยการจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา เช่น ห้องสมุดอัตโนมัติ ห้องเรียนอัจฉริยะ สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หรือวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่กระตุ้นหรือสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียน อย่างเรียนรู้ และลงมือค้นหาความรู้ เพื่อนำมาต่อยอดด้วยกระบวนการคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ จนสามารถนำมาต่อยอดเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมได้ ฯลฯ หรือแหล่งเรียนรู้ภายนอก สถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน หรือหน่วยงาน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน

5. การสร้างโอกาส (Opportunity) เป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่จะค้นหา วิธีการปรับปรุงสถานศึกษา และการพัฒนาความเป็นมืออาชีพของตนเอง ครู และบุคลากร อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นที่การใช้ประโยชน์การเข้ามาร่วมกับเทคโนโลยี เพิ่มโอกาสในการปรับปรุงวิธีการทำงาน หรือวัฒนธรรมของสถานศึกษาหลาย ๆ ด้าน

คาเกเนอร์, ซีเบอร์ และชาโมรา (Kagener, Sieber & Zamora, 2014, อ้างถึงใน จินตน์วัตร ปะโคลหง, 2561) กล่าวว่า ผู้นำยุคดิจิทัลต้องเข้าใจอิทธิพลของเทคโนโลยีที่ส่งผล ต่อการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น ผู้นำจึงต้องมีทักษะในนาเทคโนโลยีสู่การเปลี่ยนแปลงการศึกษา ดังนี้

1. มีความคล่องด้านดิจิทัล สามารถใช้เครื่องมือทางดิจิทัลได้อย่างคล่องแคล่วและ บูรณาการสู่ชีวิตประจำวัน
2. พัฒนาสมรรถนะใหม่แก่บุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมรรถนะทางดิจิทัล เพื่อส่งเสริม การปฏิบัติงานที่มีศักยภาพเพิ่มขึ้นและสร้างสรรค์งานที่มีคุณค่า
3. ใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อสื่อสาร และสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อลูกค้าและผู้รับบริการ และสร้างการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ
4. สงเสริมการใช้เทคโนโลยีทั้งองค์กร มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถขององค์กร บุคลากรใช้อุปกรณ์ดิจิทัลในการปฏิบัติงาน และสามารถเข้ามาร่วมกับเครือข่าย ภายนอกองค์กร
5. ผู้นำควรใช้สารสนเทศจากการใช้เทคโนโลยีเพื่อประกอบการตัดสินใจให้เกิดประโยชน์ ต่อองค์กร เพิ่มประสิทธิภาพองค์กร

เอกสาร กีสุขพันธ์ (2559) กล่าวว่า ดิจิทัลเทคโนโลยีมีผลกระทบต่อการบริหารงานของสถานศึกษาในด้านต่างๆ ซึ่งงานของสถานศึกษาในทุกด้านจะต้องมีระบบจัดการฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ICT (Information and Communication Technology) มาใช้การเพื่อสร้างระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการจัดการความรู้ในงานด้านต่างๆ โดยเทคโนโลยีในปัจจุบันที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรู้จักนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาได้แก่

1. การประมวลผลแบบคลุ่มเมฆ (Cloud computing) เป็นเน็ตเวิร์กบริการจากผู้บริการ (Server) บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ซึ่งสถานศึกษามีจำเป็นต้องวางแผนผู้บริการ (Server) ของตนเองในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการประหยัดงบประมาณของสถานศึกษาในการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บข้อมูล (Storage)
2. อุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobility devices) ได้แก่ อุปกรณ์พกพาที่สามารถใช้งานได้ทุกสถานที่ทั้งหลาย แท็บเล็ต (Tablet) คอมพิวเตอร์โน๊ตบุ๊ค (PC) โทรศัพท์มือถือ (Smart phones) และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์อื่น ๆ มีความสามารถเข้าถึงอย่างอิสระ เพื่อการใช้งานแบบเคลื่อนที่ได้ เพราะอุปกรณ์เหล่านี้มี ระบบการใช้งาน (Applications) ที่ช่วยให้ผู้ใช้ไม่ว่าจะเป็นครู อาจารย์ บุคลากรสถานศึกษา หรือแม้แต่นักเรียนก็สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลความรู้ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
3. เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคม (Social network) ในยุคที่สื่อสังคมออนไลน์มีอิทธิพลต่อทัศนคติ พฤติกรรมและความเชื่อของคนในสังคมเป็นอย่างมากไม่ว่าจะเป็น วีแชท (WeChat) เฟซบุ๊ก (Facebook) ไลน์ (LINE) อินสตาแกรม (Instagram) หรือ ทวิตเตอร์ (Twitter) ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องสามารถที่จะเลือกใช้สื่อสังคมออนไลน์เหล่านั้นอย่างถูกต้องเหมาะสมกับลักษณะงานการบริหารของสถานศึกษา
4. อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things : IoT) ปัจจุบันและในอนาคตอันใกล้ ภายในปี ค.ศ. 2020 นี้ การใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันจะใช้การเชื่อมต่อผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) เป็นหลัก IoT นี้จะสามารถนำมาใช้ในการสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนการจัดโครงสร้างและระบบการบริหารให้เป็นอิอฟฟิศที่มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ภายในการทำงาน (Smart office) ได้ หรือแม้แต่การนำแนวคิดการทำงานที่บ้าน (Work at home) มาใช้ในอนาคต

ศิริยุพา รุ่งเรืองสุข (2561) ได้เสนอองค์ประกอบการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการทำงานของผู้นำ หรือผู้บริหารในยุคดิจิทัลว่าสามารถใช้เทคโนโลยีพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานได้ ดังนี้

1. มีเครื่องมือประมวลวิเคราะห์ข้อมูล (Analytic tools) อยู่ในโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือคอมพิวเตอร์แบบพกพา ก็จะทำให้มีความสะดวกสบาย เพียงแค่กดปุ่มโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือเป็นคอมพิวเตอร์ก็สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ มาประมวลเปรียบเทียบกันได้แล้วอย่างรวดเร็วสามารถวางแผนกลยุทธ์ในการทำงานได้อย่างรวดเร็วและสะดวก
2. มีคอมพิวเตอร์แบบพกพาหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ทุกที่ ทุกเวลา เพื่อสะดวกต่อการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว

3. มีเว็บไซต์เป็นของตนเอง ผู้บริหารทั่วโลกควรจะมีเว็บไซต์เป็นของตนเอง เพื่อใช้เป็นช่องทางในการแนะนำตัวเองว่าเป็นใคร เคยทำอะไรสำเร็จมาแล้ว เก่งเรื่องอะไร เคยติดต่อการกระจายและความสัมพันธ์ของข้อมูลได้สามารถกำหนดรูปแบบการแสดงผลลัพธ์ของการวิเคราะห์ข้อมูล และแสดงผลลัพธ์ในรูปแบบกราฟ และแสดงผลลัพธ์ในรูปแบบตาราง และสามารถจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำงานของหน่วยงานจากข้อมูลสารสนเทศที่ได้ วิเคราะห์และตีความผลจากข้อมูลสารสนเทศที่ได้ และเสนอแนวทางเพื่อพัฒนาการทำงานโดยอิงข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์

จักรพงษ์ ตระการไทย (2564, หน้า 60) กล่าวว่า เทคโนโลยีในปัจจุบันที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรู้จักนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ได้แก่

1. การประมวลผลแบบคลุ่มเมฆ หรือ คลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) หมายถึง บริการที่ใช้กำลังประมวลผลหน่วยจัดเก็บข้อมูล และระบบออนไลน์ต่างๆ จากผู้ให้บริการ เพื่อลดความซับซ้อนและยุ่งยากในการตัดและระบบ ติดตั้ง ช่วยลดต้นทุนและประหยัดเวลาในการสร้างระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายเอง ซึ่งก็มีทั้งแบบเสียค่าใช้จ่าย และแบบบริการฟรี โดยสามารถเข้าใช้บริการผ่านระบบอินเทอร์เน็ต จากที่ไหนก็ได้ เช่น บริการชุดโปรแกรมต่าง ๆ ของกูเกิลที่เปิดให้สถาบันการศึกษาใช้สำหรับใช้เป็นเครื่องมือเสริม ประกอบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Google apps for education) เป็นชุดโปรแกรมการประมวลผลแบบคลาวด์ (คลาวด์คอมพิวติ้ง) สำหรับเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการทำงานร่วมกัน สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลและสารเทค ผ่านระบบออนไลน์ โดยประสานงานการทำงานกันระหว่าง ผู้บริหาร ครุ และผู้ปกครอง และเป็นซอฟต์แวร์ ที่กูเกิล (Google) ให้บริการสำหรับสถานศึกษาใช้งานได้ฟรี โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ซึ่งชุดโปรแกรมนี้รวมเว็บแอพพลิเคชันยอดนิยมของกูเกิล (Google) ต่าง ๆ เช่น บริการสร้างเว็บไซต์ (Google sites) บริการเครือข่ายสังคม (Google plus) บริการปฏิทินออนไลน์ (Google calendar) บริการพรีอีเมล

(Gmail) บริการจัดทำเอกสารออนไลน์ (Google docs) บริการศูนย์รวมสำหรับการสอนและการเรียนรู้ (Google classroom) และ บริการสำรองข้อมูลไฟล์ (Google drive)

2. อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) หมายถึง อุปกรณ์พกพาที่สามารถใช้งานได้ทุกสถานที่ เช่น แท็บเล็ต สมาร์ทโฟน โทรศัพท์มือถือ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์อื่นๆ มีความสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ต และแอพพลิเคชันที่ผู้ให้บริการกำหนดได้

3. เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network) หมายถึง เว็บไซต์ หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่อนุญาตให้สื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศกันในอินเทอร์เน็ตด้วยการใช้ในคอมพิวเตอร์ หรือ โทรศัพท์เคลื่อนที่ เช่น ทวิตเตอร์ ไลน์ เพชบุ๊ก หรือช่องทางอื่น ๆ ที่สามารถติดต่อสื่อสารกันระหว่างกลุ่มงานหรือภายในสถานศึกษาหรือเพื่อแลกเปลี่ยนเอกสารต่าง ๆ ข้อมูลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน รวดเร็ว ลดขั้นตอน และสะดวกในการดำเนินงานได้อีกด้วย

4. อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things : IoT) หมายถึง การที่อุปกรณ์ต่างๆ สิ่งต่างๆ ได้ถูกเชื่อมโยงทุกสิ่งทุกอย่างสู่โลกอินเทอร์เน็ต ทำให้มนุษย์สามารถสั่งการควบคุมการใช้งานอุปกรณ์ต่างๆ ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น ระบบดูแลความปลอดภัยภายในสถานศึกษา การปิด-เปิด อุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้า (ภายในโรงเรียน) อุปกรณ์วัดไจ้แบบอัตโนมัติ ที่สามารถส่งสัญญาณเสียง เมื่อพบว่า บุคคลที่ผ่านเข้ามาในโรงเรียนมีไจ้สูง เกินกว่าที่กำหนด รวมทั้งเครื่องใช้ในห้องประจำวันต่างๆ ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้

แพรพลอย พัฒนาแสง (2565, หน้า 66) ได้สรุปองค์ประกอบของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการดำเนินงานในสถานศึกษาได้ 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ หรือ คลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) บริการที่ใช้กำลังประมวลผล หน่วยจัดเก็บข้อมูล และระบบออนไลน์ต่าง ๆ จากผู้ให้บริการ เพื่อลดความซับซ้อนและยุ่งยากในการดูแลติดตั้งระบบ ลดต้นทุนและช่วยประหยัดเวลา ในการสร้างระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายเอง ซึ่งมีทั้งแบบเสียค่าใช้จ่ายและแบบบริการพรีโดยสามารถเข้าใช้บริการผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เช่น ชุดโปรแกรมการประมวลผลแบบคลาวด์ คือ บริการชุดโปรแกรมต่าง ๆ ของกลุ่มกิจที่เปิดให้สถาบันการศึกษาใช้สำหรับใช้เป็นเครื่องมือเสริมประกอบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Google apps for education) สำหรับเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการทำงานร่วมกัน สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลและสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ โดยประสานงานการทำงานร่วมกัน ระหว่าง ผู้บริหาร ครุ 以及 ผู้ปกครอง และเป็นซอฟต์แวร์ที่กลุ่มกิจ ให้บริการสำหรับสถานศึกษาใช้งานได้ฟรี โดยไม่มีค่าใช้จ่ายซึ่งชุดโปรแกรมนี้รวมเว็บแอพพลิเคชันยอดนิยมของกลุ่มกิจ (Google) ต่าง ๆ

2. เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network) โปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือเว็บไซต์ที่ช่วยให้คนสามารถสร้างเครือข่ายสังคม สำหรับผู้ใช้งานในอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการแบ่งปันสื่อสารข้อมูล อธิบายและเขียนความสนใจ กิจกรรมที่ได้ทำ และเขียนโดยกับกิจกรรมและความสนใจของผู้อื่น เช่น ทวิตเตอร์, ไลน์, เพชบุ๊ก หรือช่องทางอื่น ๆ ที่สามารถติดต่อสื่อสารกันระหว่างกลุ่มงาน หรือภายในสถานศึกษา เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานลดขั้นตอน รวดเร็ว และสะดวกในการดำเนินงาน

3. อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) อุปกรณ์พกพาที่สามารถใช้งานได้ทุกสถานที่ ทั้งโทรศัพท์มือถือ เช่น แท็บเล็ต สมาร์ตโฟน โทรศัพท์มือถือ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์อื่น ๆ มีความสามารถเข้าถึงแอปพลิเคชันและบริการอินเทอร์เน็ต ที่ผู้ให้บริการกำหนดได้ เพื่อการใช้งานแบบเคลื่อนที่ได้ เพราะอุปกรณ์เหล่านี้มีระบบการใช้งาน (Applications) ที่ช่วยให้ผู้ใช้มีเวลาจะเป็นบุคลากร ครุอัจารย์ สถานศึกษา หรือแม้แต่นักเรียนก็สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ทั่วโลกในและภายนอกสถานศึกษา

จากแนวคิดที่ได้ศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการบริหาร สถานศึกษาดิจิทัล จากนักวิชาการที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์องค์ประกอบที่สำคัญ ดังแสดงในตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาดิจิทัล

ตาราง 2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาดิจิทัลตามแนวคิดของนักวิชาการ

องค์ประกอบของการบริหาร สถานศึกษาดิจิทัล		Sheninger (2014)	Kagener, Sieber & Zamora (2014)	เอกชัย กะสุพันธ์ (2559)	ศิริญา พานิชรังษ์ (2561)	จักรพงษ์ ตระภารไทย (2560)	แพรพอย พัฒนาแสง (2565)	ความรู้ของข้อมูลเกี่ยวกับศึกษาดิจิทัล
1) คลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6*
สร้างเครือข่ายการเรียนรู้บนฐานข้อมูล	*	*						
เครื่องมือประมวลวิเคราะห์ข้อมูล (Analytic tools)				*				
2) อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device)				✓	✓	✓	✓	4*
คอมพิวเตอร์แบบพกพาหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่				*				
3) เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network)	✓	✓	✓		✓	✓	✓	5*
สื่อสังคมออนไลน์เพื่อสื่อสาร	*	*						
การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์	*							
4) อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things (IoT)				✓		✓		2
5) การปรับวิสัยทัศน์สิ่งแวดล้อมและพื้นที่ การเรียนรู้	✓							1
6) ใช้เครื่องมือทางดิจิทัลได้อย่างคล่องแคล่ว			✓					1
7) พัฒนาสมรรถนะทางดิจิทัลให้บุคลากร			✓					1
8) ใช้สารสนเทศจากการใช้เทคโนโลยีเพื่อ ประกอบการตัดสินใจ			✓					1

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาดิจิทัลจากแนวคิดของนักวิชาการสถาบันต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบความถี่ของข้อมูลจากตารางโดยใช้ฐานนิยม (Mode) และวิเคราะห์ประเด็นองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาดิจิทัลที่มีนักวิชาการจำนวน 6 คน ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า โดยเลือกรายการที่มีความถี่ตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป ที่มีวิชาการมีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกันมานำเสนอให้เห็นถึงองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาดิจิทัล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจำนวน 3 องค์ประกอบ โดยแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ หรือ คลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) หมายถึง บริการที่ใช้กำลังประมวลผลหน่วยจัดเก็บข้อมูล และระบบออนไลน์ต่าง ๆ จากผู้ให้บริการซึ่งมีทั้งแบบเสียค่าใช้จ่ายและแบบบริการฟรี โดยสามารถเข้าใช้บริการผ่านระบบอินเทอร์เน็ต สามารถແລກเปลี่ยนข้อมูลและสารเทคโนโลยี ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อใช้ประสานงานกันระหว่าง ผู้บริหาร ครุ แล้วผู้ปกครอง เช่น ระบบดูแลนักเรียน (Student care) ระบบวัดเวลา ระบบสถานศึกษาปลอดภัย (MOE safety center) บริการชุดโปรแกรมของกลุ่มเกลิล์สสำหรับใช้เป็นเครื่องมือเสริมประกอบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Google apps for education) ได้แก่ บริการสร้างแบบสอบถามหรือรวบรวมข้อมูลทางออนไลน์ (Google form) บริการคำนวนและแปลผลข้อมูลออนไลน์ (Google sheet)

2. อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) หมายถึง อุปกรณ์พกพาที่สามารถใช้งานได้ทุกสถานที่และทุกเวลา ทั้งโทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์อื่น ๆ ที่สามารถเข้าถึงแอพพลิเคชันและบริการอินเทอร์เน็ต ที่ผู้ให้บริการกำหนดได้ เพื่อการใช้งานแบบเคลื่อนที่ทำให้ ผู้บริหาร ครุ ผู้ปกครองหรือแม้แต่นักเรียน ใช้เป็นเครื่องมือในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลและແລກเปลี่ยนข้อมูล ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

3. เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network) หมายถึง แอพพลิเคชันหรือเว็บไซต์ที่ช่วยให้คนสามารถสร้างเครือข่ายสังคม สำหรับผู้ใช้งานในอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้เป็นช่องทางติดต่อสื่อสารกันระหว่าง ผู้บริหาร ครุ นักเรียน ผู้ปกครองและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยไลน์ (Line) เพชบุก (Facebook) กลุ่มมีต (Google meet) ชุม (Zoom) หรือช่องทางอื่น ๆ

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาดิจิทัล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ หรือ คลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) 2.) อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) และ 3) เครือข่ายสังคมออนไลน์

(Social network) ผู้วัยได้นำไปใช้ในการสังเคราะห์เพื่อกำหนดองค์ประกอบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลต่อไป

#### 2.2.7 องค์ประกอบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 14) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอน มีครุฑ์ปรึกษา เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครุทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรองนักเรียน
3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา
5. การส่งต่อนักเรียน

##### 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 14) กล่าวว่า ตัวแย้งความหลากหลายของนักเรียนและนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่แตกต่างกัน ผ่านการหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายลักษณะ ทั้งด้านบวกและด้านลบตั้งนั้น การรู้ข้อมูลที่จำเป็น เกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครุอาจารย์มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกทาง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย ตามหลักวิชาการ มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหา นักเรียน ซึ่งจะทำให้มีเกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน มีรายละเอียดดังนี้

###### 1.1 ข้อมูลพื้นฐานนักเรียน ที่ครุฑ์ปรึกษาควรมีข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนอย่างน้อย

4 ด้าน ใหญ่ๆ คือ

- 1.1.1 ด้านความสามารถ ประกอบด้วย ด้านการเรียน ด้านความสามารถอื่นๆ
- 1.1.2 ด้านสุขภาพ ประกอบด้วย ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ-พฤติกรรม
- 1.1.3 ด้านครอบครัว ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน
- 1.1.4 ด้านอื่นๆ ประกอบด้วย สารเสพติด ความปลอดภัย พฤติกรรมทางเพศ
- 1.2 วิธีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สามารถดำเนินการได้หลายวิธี ได้แก่
- 2.1.1 การสังเกต
  - 2.1.2 การสัมภาษณ์
  - 2.1.3 การเยี่ยมบ้าน
  - 2.1.4 การศึกษาข้อมูล
  - 2.1.5 การทดสอบ
- 1.3 เครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ที่ครูที่ปรึกษาควรอย่างหลากราย เพื่อให้ได้ข้อมูลนักเรียนที่ ครอบคลุมทั้งด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัวที่สำคัญ คือ
- 3.1.1 ระเบียนสะสม
  - 3.1.2 แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)
  - 3.1.3 วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ เช่น การสัมภาษณ์นักเรียน การศึกษาจากแฟ้ม สะสมผลงาน การเยี่ยมบ้าน การศึกษาข้อมูลจากแบบบันทึกการตรวจสอบด้วยตนเอง เป็นต้น
- กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีกระบวนการดำเนินงานดังแสดงในตาราง 2.3

ตาราง 2.3 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

กระบวนการ ดำเนินงาน	ข้อมูลพื้นฐาน ที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
การรู้จักผู้เรียนเป็น รายบุคคล			
1. ด้านความสามารถ			
1.1 การเรียน	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในแต่รายวิชา	- ศึกษาข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการ	- ระเบียนสะสม

ตาราง 2.3 (ต่อ)

กระบวนการ ดำเนินงาน	ข้อมูลพื้นฐาน ที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
	2. ผลการเรียนเฉลี่ย ในแต่ละภาคเรียน/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	เรียน ผลการวัด ความรู้มาตรฐาน ระดับชาติ	- แบบประเมินจุดแข็ง และจุดอ่อน - แบบทดสอบทางการ เรียนประเภทต่าง ๆ
	3. ผลการทดสอบวัด ความรู้มาตรฐาน ระดับชาติ	- สังเกต สำรวจ พฤติกรรมการเรียน - ศัมภាជน์สอบถาม	เรียนประเภทต่าง ๆ - แบบสำรวจ พัฒนาระบบทาง การเรียน
	4. พฤติกรรมการเรียน	ครูประจำวิชา ผู้ปกครองนักเรียน - อื่น ๆ	- แบบบันทึก การสัมภาษณ์ - อื่น ๆ
1.2 ความสามารถ พิเศษ	1. พฤติกรรมที่บ่งชี้ถึง ความสามารถพิเศษ 2. ผลงาน ขึ้นงาน โครงการ 3. เอกสารหลักฐาน ร่องรอยแสดงถึง พฤติกรรมที่โดดเด่น	- สังเกต ความสามารถพิเศษ ความตั้ง ความสนใจ การมีบทบาทหน้าที่ พิเศษในสถานศึกษา - ใช้แบบสำรวจ ความสามารถพิเศษ 10 แวง - แบบประเมินพหุ ปัญญา - อื่น ๆ	- ระเบียนสะสม แบบสำรวจ ความสามารถพิเศษ 10 แวง - แบบประเมิน พหุปัญญา - แฟ้มสะสมผลงาน - แฟ้มข้อมูลนักเรียน สร้างชื่อเสียง - อื่น ๆ

ตาราง 2.3 (ต่อ)

กระบวนการ ดำเนินงาน	ข้อมูลพื้นฐาน ที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
2. ด้านสุขภาพ			
2.1 ร่างกาย	1. ความปกติ ความพิการหรือความบกพร่องทางร่างกาย 2. โรคประจำตัว 3. ความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักกับส่วนสูง 4. ความสะอาดของร่างกาย	- สำรวจนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ - ศึกษาเรื่องเปลี่ยนสะسم - แบบบันทึกสุขภาพ - การสัมภาษณ์ - การสอบตาม - การสังเกต	- แบบสำรวจนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ - ระเบียนสะสม - แบบบันทึกสุขภาพ - แบบบันทึกการสัมภาษณ์ - แบบบันทึกการสังเกต - อื่น ๆ
2.2 จิตใจ พฤติกรรม	1. สภาพอารมณ์ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น ความวิตกกังวล ซึมเศร้า ความประพฤติ เช่น เกเร ลักษณะฯลฯ ที่มีผลต่อการเรียน ความสามารถพิเศษ และการปรับตัว 4. ความสัมพันธ์กับเพื่อน/ครู/ผู้ปกครอง	- การสังเกต - การสอบตาม - การเยี่ยมบ้าน - วิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน - ฉลาดทางอารมณ์ - การประเมินความ (EQ) - ฉลาดทางอารมณ์ - (EQ) - การสังเกต - แบบบันทึก - การสัมภาษณ์ - อื่น ๆ	- บันทึกการเยี่ยมบ้าน - แบบประเมินจุดแข็งและจุดอ่อน (SDQ) - แบบประเมินความ ฉลาดทางอารมณ์ - แบบบันทึก - การสังเกต - แบบบันทึก - การสัมภาษณ์ - อื่น ๆ

ตาราง 2.3 (ต่อ)

กระบวนการ ดำเนินงาน	ข้อมูลพื้นฐาน ที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
3. ด้านครอบครัว	1. รายได้ผู้ปกครอง		
3.1 เศรษฐกิจ	2. ภาระหนี้สิน	- ศึกษาข้อมูลจาก ระเบียนสะสม	- ระเบียนสะสม
	3. ความเพียงพอของ รายรับกับรายจ่าย	- สัมภาษณ์นักเรียน บ้าน	- แบบบันทึกการเยี่ยม บ้าน
	4. จำนวนเงินที่ นักเรียนได้รับและใช้ จ่ายในแต่ละวัน	- ผู้ปกครอง - เยี่ยมบ้าน - ศึกษาข้อมูล EIS	- แบบระบบข้อมูล สารสนเทศทาง การศึกษา - แบบบันทึก การสัมภาษณ์
3.2 การคุ้มครอง สวัสดิภาพ	1. ความสามารถในการ การคุ้มครองดูแล นักเรียน	- ศึกษาจากระเบียน สะสม	- ระเบียนสะสม
	2. ความเหมาะสมของ สภาพที่อยู่อาศัย	- สังเกต	- แบบบันทึก
	3. ความสัมพันธ์ของ คนในครอบครัว	- สอดคล้อง - เยี่ยมบ้าน	- บันทึกการเยี่ยมบ้าน - แบบสำรวจข้อมูล
	4. การถูกคุกคาม ล่วงละเมิดทางเพศ	- สำรวจเด็กด้อย <sup>โอกาส</sup> โอกาส	- เด็กด้อยโอกาส - แบบสรุปจำนวน นักเรียนด้อยโอกาส - อื่น ๆ
4. สารเดพติด	1. พฤติกรรมที่ แสดงออก	- สังเกต	- แบบบันทึก
	2. พฤติกรรมการเรียน ในชั้นเรียน	- สัมภาษณ์	การสังเกต
	3. การใช้จ่ายเงิน	- สอดคล้อง - เยี่ยมบ้าน	- แบบบันทึก
	4. การควบเพื่อน	- ตรวจสอบภาพ - ตรวจสอบสาขาวิชา	- แบบการสอบถาม - บันทึกการเยี่ยมบ้าน

ตาราง 2.3 (ต่อ)

กระบวนการ ดำเนินงาน	ข้อมูลพื้นฐาน ที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
	5. สุขภาพและบุคลิกภาพ	- แบบสรุปผล การตรวจสุขภาพ	
	6. สถานภาพทางครอบครัวและสิ่งแวดล้อม	- แบบสรุปผล การตรวจปัสสาวะ	
	7. ผลการตรวจปัสสาวะ	- อื่น ๆ	
5. ด้านความปลอดภัย	1. สถานภาพครอบครัวและสิ่งแวดล้อม 2. ข้อมูลการเดินทาง/ ยานพาหนะ 3. การจัดสภาพแวดล้อม ในสถานศึกษา 4. การแต่งกาย ที่ล่อแหลมฯลฯ	- ศึกษาข้อมูลจาก ระเบียนสะสม <sup>1</sup> - จากการประเมินจุด จุดอ่อนของนักเรียน แบบจัดอันดับ (SDQ) นักเรียน - การสัมภาษณ์ นักเรียน/ผู้ปกครอง - สังเกตพฤติกรรม นักเรียน - การเยี่ยมบ้าน	- ระเบียนสะสม แบบประเมินจุดแข็ง จุดอ่อนของนักเรียน (SDQ) แบบบันทึก การสัมภาษณ์ นักเรียน/ผู้ปกครอง แบบบันทึก การสังเกตพฤติกรรม นักเรียน/เยี่ยมบ้าน
6. พฤติกรรมทางเพศ	1. บุคลิกภาพ - อญญในกลุ่มที่มี - พฤติกรรมเมื่อเงื่อนเพศ เปี่ยงเบนทางเพศ	- การสังเกตพฤติกรรม - การสัมภาษณ์ นักเรียน/ผู้เกี่ยวข้อง - การตอบ - ไม่พฤติกรรม เมื่อเงื่อนเพศตรงข้าม 2. สังเกตพฤติกรรมที่แสดงออก	- แบบบันทึก การสังเกต แบบบันทึก การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบทดสอบ บุคลิกภาพ- ข้อมูล แหล่งต่าง ๆ เช่น

## ตาราง 2.3 (ต่อ)

กระบวนการ ดำเนินงาน	ข้อมูลพื้นฐาน ที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
จาก เพื่อน ฝ่ายปกครอง			
3. ด้านครอบครัว	1. รายได้ผู้ปกครอง		
3.1 เศรษฐกิจ	2. ภาระหนี้สิน	- ศึกษาข้อมูลจาก	- ระเบียนสะสม
	3. ความเพียงพอของ	ระเบียนสะสม	- แบบบันทึกการเยี่ยม
	รายรับกับรายจ่าย	- สัมภาษณ์นักเรียน	บ้าน
	4. จำนวนเงินที่	ผู้ปกครอง	- แบบระบบข้อมูล
	นักเรียนได้รับและใช้	- เยี่ยมบ้าน	สารสนเทศทาง
	จ่ายในแต่ละวัน	- ศึกษาข้อมูล EIS	การศึกษา
			- แบบบันทึก
			การสัมภาษณ์

จากผลการศึกษาสามารถสังเคราะห์ตัวปัргชี้ของกระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรักภักดีนักเรียนเป็นรายบุคคล ดังนี้

- สถานศึกษามีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียน เช่น แบบประเมินจุดแข็ง และจุดอ่อน (SDQ) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) แบบบันทึกข้อมูลสุขภาพ แบบวัดความความสามารถพิเศษ ฯลฯ
- สถานศึกษาจัดทำระเบียนสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล
- สถานศึกษาดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียน
- สถานศึกษามีการประสานงานกับผู้ปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้องเพื่อขอข้อมูลของนักเรียน เพิ่มเติม ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน
- สถานศึกษาวิเคราะห์ผลรายรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล และเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ

จากผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาดิจิทัล จากแนวคิดของนักวิชาการ สถาบันต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษามีการบริหารโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ หรือ คลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) 2) อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) และ 3) เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network)

ตาราง 2.4 สังเคราะห์แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล

ตัวบทชี้ของกระบวนการและขั้นตอน

ตัวบทชี้ของกระบวนการและขั้นตอน

แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล

ตัวบทชี้ของกระบวนการและขั้นตอน

- | ตัวบทชี้ของกระบวนการและขั้นตอน  | แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล  |
|---|--|
| ตัวบทชี้ของกระบวนการและขั้นตอน  | แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล  |
| 1. สถานศึกษามีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียน เช่น แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) แบบวัดแeur ความสามารถพิเศษ แบบบันทึกข้อมูลสุขภาพ ฯลฯ | 1. สถานศึกษานำระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) มาใช้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล  |
| 2. สถานศึกษาจัดทำระเบียนลงทะเบียนนักเรียน เป็นรายบุคคล  | 2. สถานศึกษานำระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) มาใช้ vice ที่จะจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล   |
| 3. สถานศึกษาดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียน   | 3. สถานศึกษานำเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network) มาใช้ในการเยี่ยมบ้านนักเรียนประสานงานกับผู้ปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้อง เพื่อขอข้อมูลของนักเรียนเพิ่มเติม ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน |
| 4. สถานศึกษามีการประสานงานกับผู้ปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้องเพื่อขอข้อมูลของนักเรียน เพิ่มเติม ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน                              | 4. สถานศึกษาใช้อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) ในการประสานงานกับผู้ปกครอง เพื่อขอข้อมูลของนักเรียน  |
| 5. สถานศึกษาวิเคราะห์ผลรายรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล และเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ   |  |

สรุปได้ว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบระบบคลาวด์คอมพิวติ้งมาใช้ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล นำเครือข่ายสังคมออนไลน์มาใช้ในการเยี่ยมบ้าน

นักเรียน ประสานงานกับผู้ปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้อง และนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้ในการประสานงาน กับผู้ปกครองเพื่อขอข้อมูลของนักเรียน เพื่อทราบข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลที่ชัดเจน

## 2. การคัดกรองนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 15) กล่าวว่า การคัดกรอง นักเรียนเป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ อย่างยิ่งในการให้บริการที่เหมาะสมใน การดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและ ความต้องการจำเป็น ด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อาจจัดกลุ่มนักเรียนตามผลการคัดกรองเป็น 2, 3 หรือ 4 กลุ่มก็ได้ ตามขอบข่ายและเกณฑ์ การคัดกรองที่โรงเรียนกำหนด เช่น ในกรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม อาจนิยามกลุ่มได้ดังนี้

2.1 กลุ่มปกติคือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรอง ของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติซึ่งควรได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา

2.2 กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของ โรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี

2.3 กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์ การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน

2.4 กลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะแสดงออก ซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับ ผู้มีอายุในระดับเดียวกันภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียน ได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด

กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน มีกระบวนการดำเนินงานดังแสดงในตาราง 2.5

ตาราง 2.5 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน

กระบวนการ ดำเนินงาน	ข้อมูลพื้นฐาน ที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
การคัดกรอง กลุ่มปกติ	1. ข้อมูลการศึกษา นักเรียนเป็นรายบุคคล	- แยกนักเรียนตาม เกณฑ์การคัดกรอง	- เกณฑ์การคัดกรอง
กลุ่มเสี่ยง		และลงบันทึกในแบบ	แบบบันทึก
กลุ่มมีปัญหา		สรุปผลการคัดกรอง	การคัดกรอง
กลุ่มพิเศษ		- จัดทำเอกสารผลการ คัดกรอง	- แบบสรุปผล การคัดกรอง

จากการผลการศึกษาสามารถสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ของกระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ดังนี้

- สถานศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียน โดยการวิเคราะห์จากข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และจากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองหรือผู้ใกล้ชิดนักเรียน เพื่อการคัดกรอง
- สถานศึกษาดำเนินการคัดกรองนักเรียน โดยแยกกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลุ่มพิเศษ เป็นห้องเรียนและระดับชั้นเรียน
- สถานศึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นภาพรวมของสถานศึกษา

จากการผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล จากแนวคิดของนักวิชาการ สถาบันต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษามีการบริหารโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้เพื่อการดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ หรือ คลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) 2) อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) และ 3) เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network)

**ตาราง 2.6 สังเคราะห์แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล  
ด้านการคัดกรองนักเรียน**

ตัวบ่งชี้ของกระบวนการและขั้นตอน	แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล
ด้านการคัดกรองนักเรียน	ด้านการคัดกรองนักเรียน
<p>1. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียน โดยการวิเคราะห์จากข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และจากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองหรือผู้ปกครองนักเรียน เพื่อการคัดกรอง</p> <p>2. สถานศึกษาดำเนินการคัดกรองนักเรียน โดยแยกกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลุ่มพิเศษ เป็นห้องเรียนและระดับชั้นเรียน</p> <p>3. สถานศึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียน เป็นภาพรวมของสถานศึกษา</p>	<p>1. สถานศึกษานำระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) มาใช้วิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียน</p> <p>2. สถานศึกษานำระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) มาใช้คัดกรองนักเรียน โดยแยกกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลุ่มพิเศษ</p> <p>3. สถานศึกษานำระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) มาใช้ในการรายงานผลการวิเคราะห์คัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และภาพรวม</p> <p>4. สถานศึกษานำเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network) มาใช้ในการรายงานผลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>5. สถานศึกษาใช้อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) เป็นช่องทางการดูผลการคัดกรองนักเรียน</p>

สรุปได้ว่า การคัดกรองนักเรียน หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบระบบคลาวด์คอมพิวติ้งมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียน เพื่อคัดกรองนักเรียน โดยแยกกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลุ่มพิเศษ และรายงานผลการวิเคราะห์คัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และภาพรวมของสถานศึกษา นำเครือข่ายสังคมออนไลน์มาใช้

รายงานผลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้เป็นช่องทางการคัดกรองนักเรียน

### 3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 16) กล่าวว่า การส่งเสริมพัฒนานักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียน กลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลุ่มพิเศษ ให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเอง ในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียน กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียน หรือชุมชนคาดหวังต่อไป การส่งเสริมพัฒนานักเรียน มีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้ แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการคือ

- 3.1 การจัดกิจกรรมโถมรูม
- 3.2 การเยี่ยมบ้าน
- 3.3 การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)
- 3.4 การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน มีกระบวนการดำเนินงานดังแสดงในตาราง 2.7

ตาราง 2.7 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

กระบวนการ ดำเนินงาน	ข้อมูลพื้นฐาน ที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
การส่งเสริมพัฒนา นักเรียน	1. ข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคล	1. การจัดกิจกรรมโถม รูม	- แบบสำรวจความ ต้องการของนักเรียน
ครุครัวจัดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนา	2. ข้อมูลการคัดกรอง นักเรียน	- จัดตามความ ต้องการของนักเรียน	- แบบบันทึกผลการ จัดกิจกรรมโถมรูม
นักเรียนทุกกลุ่ม (กลุ่ม ปกติ กลุ่มเสี่ยง)		และให้นักเรียนมีส่วน ร่วมในการจัดกิจกรรม	

ตาราง 2.7 (ต่อ)

กระบวนการ ดำเนินงาน	ข้อมูลพื้นฐาน ที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
กลุ่มมีปัญหา และกลุ่ม พิเศษ)	<p>2. การจัดประชุม</p> <p>ผู้ปกครองขั้นเรียน</p> <p>- การจัดประชุม</p> <p>ผู้ปกครองขั้นเรียนควร</p> <p>จัดประชุมอย่างน้อย</p> <p>ภาคเรียน</p> <p>ละ 1 ครั้ง</p> <p>- ครูประจำชั้น/ครุฑี</p> <p>ปรึกษาครัวเตรียม</p> <p>ความพร้อมก่อนการ</p> <p>ประชุมในด้านต่างๆ</p> <p> เช่น ข้อมูลนักเรียนแต่</p> <p>ละคน วัตถุประสงค์ใน</p> <p>การจัดกิจกรรมที่จะ</p> <p>ดำเนินการฯลฯ</p> <p>- จัดกิจกรรมประชุม</p> <p>ผู้ปกครองขั้นเรียน</p> <p>- สรุปและบันทึก</p> <p>หลักฐานการประชุม</p> <p>ผู้ปกครองแต่ละครั้ง</p> <p>3. กิจกรรมพัฒนา</p> <p>ผู้เรียน</p> <p>4. โครงการพิเศษอื่นๆ</p>	<p>- แบบประเมินผล</p> <p>การจัดกิจกรรม</p> <p>โถมรูม</p> <p>- กิจกรรมโถมรูม</p> <p>ของนักเรียน</p> <p>- แบบบันทึกผล</p> <p>การประชุมผู้ปกครอง</p> <p>ขั้นเรียน</p>	

จากผลการศึกษาสามารถสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ของกระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ดังนี้

1. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) เพื่อให้ครุที่ปรึกษาพับกับนักเรียนทุกสัปดาห์
  2. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)
  3. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนให้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียน
  4. สถานศึกษามีการเผยแพร่กิจกรรมให้แก่นักเรียน ผ่านช่องทางต่าง ๆ
  5. สถานศึกษามีการประเมินผลและสรุปผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ
- จากการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาคุณคิจิทัล จากแนวคิดของนักวิชาการ สถาบันต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษามีการบริหาร โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อการดำเนินงานด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ หรือ คลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) 2) อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) และ 3) เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network)

#### ตาราง 2.8 สังเคราะห์แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล

##### ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

ตัวบ่งชี้ของกระบวนการและขั้นตอน	แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล
ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน
1. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) เพื่อให้ครุที่ปรึกษาพับกับนักเรียนทุกสัปดาห์	1. สถานศึกษานำระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) มาใช้สำรวจความสนใจ หรือ รูปแบบกิจกรรม ที่นักเรียนต้องการเข้าร่วม เพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนตามความสนใจ
2. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)	2. สถานศึกษานำเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network) มาใช้ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่การจัดกิจกรรม จัดกิจกรรมโฮมรูม ประชุมผู้ปกครอง และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนานักเรียน
3. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน ให้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียน	
4. สถานศึกษามีการเผยแพร่กิจกรรม ให้แก่นักเรียน ผ่านช่องทางต่าง ๆ	

ตาราง 2.8 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ของการบูรณาการและขั้นตอน	แนวทางการดำเนินงานระบบดูแล
ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	ช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล
	ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน
5. สถานศึกษามีการประเมินผลและสรุปผล การจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3. สถานศึกษาใช้อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) เป็นเครื่องมือจัดกิจกรรมและสื่อสาร กับนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า การส่งเสริมพัฒนานักเรียน หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบคลา沃์คอมพิวติงมาใช้ในการสำรวจความสนใจหรือรูปแบบ กิจกรรม ที่นักเรียนต้องการเข้าร่วม เพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนตามความถนัด นำเครื่องข่ายสังคม ออนไลน์มาใช้ประชาสัมพันธ์กิจกรรม เผยแพร่การจัดกิจกรรม จัดกิจกรรมโถมรูม ประชุมผู้ปกครอง และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนานักเรียนและนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้เป็นเครื่องมือจัดกิจกรรม และสื่อสารกับนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง

#### 4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 15) กล่าวว่า ในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ครุครูให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียน กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหานั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการ ช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยละเลยนักเรียน จนกลายเป็นปัญหา ของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน จึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และ มีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนนั้นมีหลายเทคนิควิธีการแต่สิ่งที่ครุที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการ มีอย่างน้อย 2 ประการ คือ

- 4.1 การให้คำปรึกษาเบื้องต้น
- 4.2 การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีกระบวนการดำเนินงานดังแสดงในตาราง 2.9

ตาราง 2.9 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

กระบวนการ ดำเนินงาน	ข้อมูลพื้นฐาน ที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
การป้องกันและแก้ไข ปัญหา	1. ข้อมูลนักเรียน รายบุคคล - ประวัติส่วนตัว	1. ให้คำปรึกษา เบื้องต้น	- แบบบันทึกการให้ คำปรึกษา
ครุครภัจดกิจกรรม ป้องกันและแก้ไข ปัญหาในกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มนี้ปัญหา	- ข้อมูลสุขภาพ - ข้อมูลด้านการเรียน - ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ - ข้อมูลครอบครัว	2. ประสานงานกับครู และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อจัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเสริม หลักสูตร	- แบบบันทึกผล การประสานและ ช่วยเหลือนักเรียน - แบบบันทึก กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเสริม กิจกรรมพัฒนา <sup>ผู้เรียน</sup> ฯลฯ
	2. ข้อมูลการคัดกรอง นักเรียน 3. ข้อมูลจาก ผู้เกี่ยวข้อง	3. กิจกรรมซ้อมเสริม กิจกรรมพัฒนา <sup>ผู้เรียน</sup> ฯลฯ 3. ติดตาม/รายงาน <sup>ผู้เกี่ยวข้อง</sup>	

จากผลการศึกษาสามารถสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ของกระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ดังนี้

- สถานศึกษามีกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน เช่น คลินิกให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมซ้อมเสริม กิจกรรมพัฒนา<sup>ผู้เรียน</sup>
  - สถานศึกษามีการบันทึกข้อมูลสภาพปัญหา วิธีการช่วยเหลือและการช่วยเหลือนักเรียน
  - สถานศึกษามีการประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน
  - สถานศึกษามีการรายงานผลการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง
- จากการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาบุคคลดิจิทัล จากแนวคิดของนักวิชาการ สถาบันต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษามีการบริหาร โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัล

มาใช้เพื่อการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ หรือ คลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) 2) อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) และ 3) เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network)

ตาราง 2.10 สังเคราะห์แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ตัวบ่งชี้ของการบวนการและขั้นตอน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	แนวทางการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา
<p>1. สถานศึกษามีกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน หน่น คลินิกให้คำปรึกษา เปื้องต้น กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเสริม หลักสูตร กิจกรรมซ้อมเสริม กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน</p> <p>2. สถานศึกษามีการบันทึกข้อมูลสภาพปัญหา วิธีการช่วยเหลือและผลการช่วยเหลือนักเรียน สถานศึกษามีการบันทึกข้อมูลสภาพปัญหา วิธีการช่วยเหลือและผลการช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>3. สถานศึกษามีการประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง ในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน</p> <p>4. สถานศึกษามีการรายงานผลการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>1. สถานศึกษานำระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) มาใช้บันทึกข้อมูล นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา เพื่อเป็น ฐานข้อมูล</p> <p>2. สถานศึกษานำเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network) มาเป็นช่องทางในการสื่อสาร ระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง พิจารณาปัญหาและหา วิธีการช่วยเหลือ</p> <p>3. สถานศึกษานำเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network) มาใช้สื่อสารระหว่างครุ ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับ นักเรียน เพื่อให้คำปรึกษา จัดกิจกรรมซ้อมเสริม แก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา</p> <p>4. สถานศึกษาใช้อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) เป็นเครื่องมือให้คำปรึกษาแก่นักเรียน กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา</p>

สรุปได้ว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบระบบคลาวด์คอมพิวติ้งมาใช้บันทึกเป็นฐานข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง

และกลุ่มมีปัญหา นำเครือข่ายสังคมออนไลน์มาใช้ในการสื่อสารระหว่างครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน เพื่อพิจารณาปัญหา หาวิธีการช่วยเหลือ ดำเนินการให้คำปรึกษา จัดกิจกรรมซ้อมเสริมแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา และนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้เป็นเครื่องมือ ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา

### 5. การส่งต่อนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 16) กล่าวว่า ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนโดยครูที่ปรึกษา อาจมีกรณีที่บางปัญหา มีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้เป็นบทบาท หน้าที่ของครูที่ปรึกษาหรือครุคนใดคนหนึ่งเพียงลำพัง การส่งต่อแบ่งเป็น 2 แบบ คือ

5.1 การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ส่งต่อกฎหมาย ครุพยาบาล ครุประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง

5.2 การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยัง ผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากพิจารณาเห็นว่าเป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียน จะดูแลช่วยเหลือได้

กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน มีกระบวนการดำเนินงานดังแสดงในตาราง 2.11

ตาราง 2.11 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน

กระบวนการ ดำเนินงาน	ข้อมูลพื้นฐาน ที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
การส่งต่อนักเรียน	- ประวัติส่วนตัว	1. ทำความเข้าใจและ ชี้แจงนักเรียนถึงความ จำเป็นที่ต้องส่งต่อ	- แบบบันทึกการส่งต่อ
1. การส่งต่อภายใน	- ข้อมูลสุขภาพ - ข้อมูลด้านการเรียน	2. ประสานงานกับครู ที่จะช่วยเหลือต่อ	ภายในของโรงเรียน เป็นรายบุคคล/กลุ่ม - แบบรายงานแจ้งผล การช่วยเหลือนักเรียน

ตาราง 2.11 (ต่อ)

กระบวนการ ดำเนินงาน	ข้อมูลพื้นฐาน ที่ควรทราบ	วิธีการ	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
		3. สรุปข้อมูลนักเรียน และวิธีการช่วยเหลือที่ ผ่านมาในบันทึก การส่งต่อ 4. นัดหมายวัน เวลา สถานที่ที่จะไปพบครูที่ รับการช่วยเหลือต่อ	
2. การส่งต่อภายนอก	- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ - ข้อมูลครอบครัว - ข้อมูลที่ได้รับการ ช่วยเหลือเบื้องต้น	ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก - ในรายกรณีของ นักเรียนที่ยากต่อการ ช่วยเหลือของครู แนะนำ/ผู้เกี่ยวข้อง ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก - ติดตามผลการ ช่วยเหลือของ ผู้เชี่ยวชาญและ รายงานผลการ ช่วยเหลือ	

จากผลการศึกษาสามารถสังเคราะห์คัวบ่งชี้ของกระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน ดังนี้

1. สถานศึกษาประสานงานการส่งต่อนักเรียนให้กับผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษา เช่น ครูแนะแนว ครุอนามัย เพื่อช่วยเหลือนักเรียน

2. สถานศึกษาประสานงานการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก เมื่อสถานศึกษาไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ เช่น นักจิตวิทยา แพทย์ ฯลฯ
3. สถานศึกษามีการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนของผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
4. สถานศึกษามีการบันทึกข้อมูลการส่งต่อและรายงานผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

จากผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล จากแนวคิดของนักวิชาการ สถาบันต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษามีการบริหาร โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อการดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียน จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ หรือ คลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) 2) อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) และ 3) เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network)

ตาราง 2.12 สังเคราะห์แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล

#### ด้านการส่งต่อนักเรียน

ตัวบ่งชี้ของการบูรณาการและขั้นตอน	แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล
ด้านการส่งต่อนักเรียน	ด้านการส่งต่อนักเรียน
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานศึกษาประสานงานการส่งต่อนักเรียนให้กับผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษา เช่น ครุ蠹และครุโภณมัธย เพื่อช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>2. สถานศึกษาประสานงานการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก เมื่อสถานศึกษาไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ เช่น นักจิตวิทยา แพทย์ ฯลฯ</li> <li>3. สถานศึกษามีการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนของผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานศึกษานำระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) มาใช้เป็นฐานข้อมูลและบันทึกผลการติดตามในการส่งต่อนักเรียน</li> <li>2. สถานศึกษานำเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network) มาใช้สื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา</li> <li>3. สถานศึกษาใช้อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) เป็นเครื่องมือในการติดตามการส่งต่อนักเรียน</li> </ol>

### ตาราง 2.12 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ของกระบวนการและขั้นตอน	แนวทางการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล
ด้านการส่งต่อนักเรียน	ด้านการส่งต่อนักเรียน
4. สถานศึกษามีการบันทึกข้อมูลการส่งต่อและรายงานผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	
<hr/>	

สรุปได้ว่า การส่งต่อนักเรียน หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยี ดิจิทัลในรูปแบบระบบคลาว์ดคอมพิวติงมาใช้เป็นฐานข้อมูลและบันทึกผลการติดตามในการส่งต่อนักเรียน นำเครือข่ายสังคมออนไลน์มาใช้ในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา และนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามการส่งต่อนักเรียน

ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบทั้ง 5 ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัล ที่ได้ทำการสังเคราะห์แล้วนั้นไปกำหนดเป็นนิยามศัพท์เฉพาะ นำไปสู่การสร้างแบบสอบถาม เพื่อการวัดระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยุคดิจิทัลของสถานศึกษาต่อไป

#### 2.2.8 ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 4) "ได้กล่าวถึง สภาพความสำเร็จและแนวทางเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่า ปัจจัยที่สำคัญ ได้แก่

1. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีกระบวนการในการดำเนินงาน คือ

1.1 กำหนดทิศทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2 กระตุ้นให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3 มีความรอบรู้เรื่องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. ครุ�ีเจตคติที่ดีและมีความสามารถในการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีกระบวนการในการดำเนินงาน คือ

2.1 ตระหนักและเห็นคุณค่าของการดำเนินงาน

2.2 มีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการดำเนินงาน

### 2.3 ครุณณะแนวไดร์รับการพัฒนาให้เป็นนักจิตวิทยาโรงเรียนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ซับซ้อน

3. โรงเรียนมีสื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีกระบวนการในการดำเนินงาน คือ

- 3.1 จัดหาสื่อและเครื่องมือที่มีคุณภาพประสิทธิภาพ
- 3.2 ใช้สื่อและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานให้เหมาะสม
- 3.3 มีประสิทธิภาพ และตรงประโยชน์ใช้สอย

ฐานวัฒน์ อัญญารัตน์อริยกุล (2563, หน้า 87) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา การทำงานเป็นทีม และการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะว่า ผู้บริหารเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง และมีรูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจน เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ถือว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นงานที่ขับเคลื่อน สร้าง สนับสนุน ให้เกิดความสำเร็จ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และประสานความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนำเสนอข้อมูล ความรู้และเครื่องมือตลอดจนเทคนิคไว้ที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนติดตามผลการดำเนินการของครุและผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของภาวะผู้นำในการผลักดัน การดำเนินงานในองค์กรให้ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำสามารถสร้างระบบการทำงานที่มีประสิทธิผลทำให้ระบบการทำงานดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวได้ว่า ระบบการทำงานจะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้หากผู้บริหารไม่มีภาวะผู้นำ ไม่เป็นผู้ริเริ่ม และทำให้บุคลากรในองค์กรยอมรับและมีความรู้สึกร่วมในการทำงาน

วีรวัฒน์ ภารุณพงษ์ (2564, หน้า 121) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเนื่องจากสถานศึกษาในยุคดิจิทัลมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้เทคโนโลยีในการขับเคลื่อนการบริหารงานของสถานศึกษา กิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่จะต้องมีการจัดการฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ดังกล่าวมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเยี่ยมบ้านออนไลน์ กิจกรรมโอมรูมออนไลน์ กิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน

ออนไลน์ และกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านสื่อออนไลน์ เพื่อให้ครุภัณฑ์เรียนได้พบและเข้าถึงกันมากยิ่งขึ้น ดังนั้น เทคโนโลยี ถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์อย่างยิ่งกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี และนำมาใช้ในการบริหารงาน เพื่อช่วยส่งเสริมให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพในการทำงานได้ดียิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากเป็นผู้นำในการดำเนินงานและบริหารจัดการ โดยจะต้องมี ภาวะผู้นำ เพื่อพัฒนาและกระตุ้นการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งภาวะผู้นำที่สำคัญในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล คือ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี เนื่องจากกิจกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่จะต้อง มีการจัดการฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี และนำมาใช้ ในการบริหารงานเพื่อช่วยส่งเสริมให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพในการทำงานได้ดี ยิ่งขึ้น

### 2.3 บริบทการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่

#### การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา

##### 2.3.1 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา

###### 1. สภาพทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ในโรงเรียนอยุธยา วิทยาลัย เลขที่ 53 หมู่ 2 ถนนป่าโโนน ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000 มีพื้นที่ประกอบด้วย 16 อำเภอ ได้แก่ อำเภอพระนครศรีอยุธยา อำเภอวานิช อำเภออุทัย อำเภอวังน้อย อำเภอมหาratio อำเภอ邦ปะอิน อำเภอบางไทร อำเภอท่าเรือ อำเภอลาดบัวหลวง อำเภอบางซ้าย อำเภอพักให้ อำเภอยางบาล อำเภอครหหลวง อำเภอเสนา อำเภอบางปะทัน และอำเภอบ้านแพرك มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด จำนวนทั้งสิ้น 29 โรงเรียน



ภาพประกอบ 2.3 แสดงพื้นที่รับผิดชอบโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา (2565, หน้า 2)

## 2. ภารกิจการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา จัดบริการการศึกษา ตามภารกิจในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาให้เด็กไทย ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงมีคุณภาพแก่สถานศึกษาระดับมัธยมในจังหวัดพิษณุโลกศรีอยุธยา จำนวน 29 โรงเรียน 16 อำเภอ จำแนกตามสาขาวิชาเขตเครือข่ายการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 สาขาวิชาเขต ดังแสดงในตาราง 2.13

ตาราง 2.13 สาขาวิชาเขตเครือข่ายการบริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา

ชื่อสาขาวิชาเขต	ประธานสาขาวิชาเขต	รายชื่อโรงเรียน
"อยุธยามหาป่าหันบากរาน"	ว่าที่ร้อยตรี ฤทธิ์ทรัพย์ เชื้อพันธ์	1) โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	2) โรงเรียนบางป่าหัน
	อยุธยาวิทยาลัย	3) โรงเรียนปากกรานพิทยา
		4) โรงเรียนมหาราชน "ประชานิมิต"

ตาราง 2.13 (ต่อ)

ชื่อสาขาวิชาเขต	ประธานสาขาวิชาเขต	รายชื่อโรงเรียน
“จอมข้างทัยวังน้ำ้แพรก”	สิบเอกจันทร์ ก้าวัคสร ผู้อำนวยการโรงเรียนจอมสุรางค์ อุปถัมภ์	5) โรงเรียนบางบาล 1) โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ 2) โรงเรียนอุ่นรยานุสรณ์ ๓) โรงเรียนวังน้อย <sup>1</sup> “พนมยงค์วิทยา” 4) โรงเรียนหนองน้ำ้ส้มวิทยาคม 5) โรงเรียนอุทัย
“วิลาดอุดมไทรอินราชา”	นายประจabaปโชค สร้อยสม ผู้อำนวยการโรงเรียน บางปะอิน “ราชานุเคราะห์ ๑”	1) โรงเรียนบางปะอิน “ราชานุเคราะห์ ๑” 2) โรงเรียนลาดบ้าหลวงไฟโรจน์ วิทยา <sup>2</sup> 3) โรงเรียนบางปะอิน 4) โรงเรียนบางไทรวิทยา <sup>3</sup> 5) โรงเรียนวิเชียรกลินสุคนธ์ อุปถัมภ์ 6) โรงเรียนอุดมศีลวิทยา
“เรือหลวงกาชีนุสรณ์”	นายเฉลิมพล พุ่มวันเพ็ญ ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าเรือ “นิตยาณุกูล”	1) โรงเรียนท่าเรือ “นิตยาณุกูล” 2) โรงเรียนท่าช้างวิทยาคม 3) โรงเรียนภาซิ “สุนทรวิทยานุกูล” 4) โรงเรียนนครหลวง “อุดมรัชต์วิทยา” 5) โรงเรียนท่าหลวงวิทยานุกูล 6) โรงเรียนบ้านแพรงประชาสรรค์

ตาราง 2.13 (ต่อ)

ชื่อสาขาวิชาเขต	ประธานสาขาวิชาเขต	รายชื่อโรงเรียน
“ลาดข้ายเสนาสุทธาสาโพธิ์” ผู้อำนวยการโรงเรียนเสนา “เสนาประสิทธิ์”	นางปริศนา สุขสุสาสน์	1) โรงเรียนเสนา “เสนาประสิทธิ์” 2) โรงเรียนวัดโพธิ์ผักไห่ (เวชพันธุ์อนุสรณ์) 3) โรงเรียนบางชัยวิทยา 4) โรงเรียนลาดชะโドสามัคคี 5) โรงเรียนสักลีวิทยา 6) โรงเรียนลาดงาประชาบำรุง 7) โรงเรียนผักไห่ “สุทธาประมุข”

### 3. ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (พ.ศ. 2565-2568) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา, 2565 ข, หน้า 70-72) ได้กล่าวถึงยุทธศาสตร์การดำเนินงานดังต่อไปนี้

#### วิสัยทัศน์

มุ่งสร้างคนดี เพื่อเป็นศรีแก่อยุธยา โดยบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เน้นการมีส่วนร่วม สร้างโอกาสและคุณภาพผู้เรียน สู่สังคมที่ยั่งยืน

#### พันธกิจ

- ส่งเสริมการมีส่วนร่วม รับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา บูรณาการจัดการศึกษา โดยใช้สาระท้องถิ่นเพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
- ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหาร ครุและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะคุณภาพสูงมืออาชีพ
- ส่งเสริมและสร้างโอกาสแก่ผู้เรียนให้เป็น "คนดี ศรีอยุธยา" เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- พัฒนาระบบการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

## เป้าประสงค์

- สถานศึกษาพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีความเป็นพลโลก และหรือมีผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาที่ตอบสนองวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน รำรงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก
- ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของเขตพื้นที่การศึกษาสูงกว่าระดับประเทศ
- สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและมีผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกระดับตีมากขึ้นไป

### กลยุทธ์

- กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ
- กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน
- กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
- กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

### จุดเน้นการดำเนินงาน

- ด้านผู้เรียน**
  - ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-Net สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา หรือสูงกว่าระดับประเทศ
    - ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
    - ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
    - ผู้เรียนมีทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ ตามความสามารถ และความถนัด
    - ผู้เรียนมีขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล
  - ด้านครุและบุคลากรทางการศึกษา**
    - ครุจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม คอมพิวเตอร์ (STEM) และภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สาม)
    - ครุจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อสร้างทักษะพื้นฐานที่เชื่อมโยงสู่การสร้างอาชีพและการมีงานทำ
    - ครุและบุคลากรทางการศึกษามีวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ วิชาชีพ

2.4 ครูพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบ/วิธีการที่หลากหลาย และฝึกทักษะการคิดแบบมีเหตุผลแบบมีขั้นตอน เน้นทักษะการคิดขั้นสูงผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง

2.5 ส่งเสริมหัวญี่ กำลังใจ และยกย่อง เข็มขันธ์เกียรติ ครูและบุคลากรทางการศึกษา

### 3. ด้านการบริหารจัดการ

3.1 ผู้บริหารการศึกษาเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม

3.2 บริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้สาขาวิชาเขตและเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษาจังหวัดเป็นฐาน

3.3 พัฒนานวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

3.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรีหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ได้มาตรฐาน มีความโปร่งใสปลดภารทุจริตและประพฤติมิชอบ

3.5 พัฒนามาตรฐานการศึกษา และระบบประกันคุณภาพการศึกษา

3.6 ส่งเสริม พัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมของหน่วยงานและสถานศึกษา

### 2.3.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีแนวทางดังนี้ (โรงเรียนเสนอ “เสนอประท้วง”, 2564, หน้า 58-60)

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สถานศึกษาได้ดำเนินการรู้จักเด็กนักเรียนรายบุคคล โดยการให้ครูที่ปรึกษาดำเนินการในเรื่องของการรู้จักเด็กนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยมีการสำรวจข้อมูลเด็กเป็นรายกรณีในด้านต่าง ๆ เพื่อดูแลช่วยเหลือเด็กในชั้นเรียนได้อย่างทั่วถึง เพื่อทราบถึงความต้องการในการช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ มีโครงการเยี่ยมบ้านเด็กนักเรียนโดยครูที่ปรึกษา เพื่อศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ของเด็กนักเรียน ประสานงานในการช่วยเหลือเด็กนักเรียนร่วมกับผู้ปกครอง นักเรียน ดูสภาพความต้องการทางด้านครอบครัวจากการเยี่ยมบ้านเด็กนักเรียน เพื่อค้นหาถึงความต้องการในการให้การดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียนในทุกด้าน

2. การคัดกรองนักเรียน สถานศึกษาได้ดำเนินการคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลในหลายด้าน เช่น ข้อมูลจากการศึกษานักเรียนเป็นรายกรณี ข้อมูลจากการเยี่ยมบ้านเด็กนักเรียน และข้อมูลจาก

แบบสอบถามต่าง ๆ เพื่อใช้ในการประเมินผลนักเรียนถึงความต้องการการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากการคัดกรองนักเรียนทำให้ทราบถึงความต้องการในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ดังนี้ 1) ความต้องการดูแลช่วยเหลือในด้านเศรษฐกิจและความยากจน 2) ความต้องการดูแลช่วยเหลือในเรื่องพฤติกรรม ความประพฤติ 3) ความต้องการดูแลช่วยเหลือให้ปลอดภัยจากยาเสพติด/สุขภาพ

3. การส่งเสริมนักเรียน สถานศึกษามีการวางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมสนับสนุนนักเรียน ดังนี้ 1) โครงการค่ายกิจกรรมวิชาการและทัศนศึกษาเสริมประสบการณ์ภาษาอังกฤษ 2) โครงการเข้าค่ายภาษาอังกฤษ (English camp) 3) โครงการพัฒนาวิชาการ 4) โครงการเวทีคนเก่ง ฯลฯ

4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา สถานศึกษามีการวางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียน ดังนี้ 1) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา 2) โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ 3) โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 4) โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

5. การส่งต่อ จากการศึกษานักเรียนเป็นรายกรณีและการเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูที่ปรึกษาทำให้ทราบปัญหาและความต้องการช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ สำหรับในด้านที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ไขปัญหาและไม่สามารถดูแลช่วยเหลือนักเรียนในขั้นเรียนได้ ได้ดำเนินการส่งต่อไปยังบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือต่อไปคือ หน่วยงานภายนอก / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้การสนับสนุนสถานศึกษา ประกอบด้วย สมาคมผู้ปกครอง-ครูโรงเรียนเสนา "เสนาประสิทธิ์" ครู ศิษย์เก่าของโรงเรียนร่วมมอบทุนการศึกษาแก่รุ่นน้อง และการภูมิเงินเพื่อการศึกษา กยศ.

#### **ข้อเสนอแนะ/ปัญหาในการดำเนินงาน**

คณะกรรมการประจำมากทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานทำให้การปฏิบัติงานมีขัดจำกัดในการดำเนินงานให้ได้ประสิทธิภาพอย่างเต็มที่ ความมีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินการหรือรูปแบบการดำเนินการให้เหมาะสมกับสภาพของบุคลากรในโรงเรียนต่อไป

ทั้งนี้ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยาได้มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ดังนี้

1. การดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมของโรงเรียนจำนวน 29 โรงเรียน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา เพื่อเป็นฐานข้อมูลใช้เป็นแนวทางขับเคลื่อนในการบริหารจัดการและดำเนินงานระบบการดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำสู่ผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาคุณภาพของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถสรุปผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ปีการศึกษา 2564 ได้ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา, 2564, หน้า ก)

ผลการคัดกรองนักเรียนจำนวน 26,073 คน จำแนกตามกลุ่ม ประกอบด้วย นักเรียน กลุ่มปกติ จำนวน 24,462 คน คิดเป็นร้อยละ 93.9 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง จำนวน 1,099 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 และนักเรียน กลุ่มมีปัญหา จำนวน 512 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษทางการศึกษา จำนวน 259 คน ประกอบด้วย เด็กที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น จำนวน 1 คน เด็กที่มีความบกพร่องทางการร่างกายและสุขภาพ จำนวน 31 คน เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 1 คน เด็กที่มีความบกพร่องทางการพูด จำนวน 1 คน เด็กที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ จำนวน 29 คน เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 12 คน เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนจำนวน 176 คน และเด็กอหิสติก หรือ ออทิสซึม จำนวน 8 คน

สรุปผลจำนวนนักเรียนที่ช่วยเหลือที่จำแนกตามสภาพปัญหา จำนวนทั้งสิ้น 1,166 คน คิดเป็นร้อยละ 4.46 ประกอบด้วย

1.1 ด้านพฤติกรรม ความรุนแรง กลุ่มเสี่ยง จำนวน 151 คน กลุ่ม มีปัญหา จำนวน 26 คน การช่วยเหลือจำนวน 177 คน

1.2 ด้านพฤติกรรม พฤติกรรมก้าวร้าว กลุ่มเสี่ยง จำนวน 164 คน กลุ่มมีปัญหา จำนวน 33 คน การช่วยเหลือจำนวน 197 คน

1.3 ด้านพฤติกรรม เรียนติด 0 ร มส จำนวนมาก กลุ่มเสี่ยง จำนวน 13 คน กลุ่มมีปัญหา จำนวน 22 คน การช่วยเหลือ จำนวน 35 คน ด้านพฤติกรรมหนี้เรียน/ขาดเรียนบ่อย/มาสาย กลุ่มเสี่ยง จำนวน 24 คน กลุ่มมีปัญหา จำนวน 18 คน การช่วยเหลือ 42 คน (หมายเหตุ ฐานะยากจน จำนวน 10 คน) ด้านพฤติกรรม เกเร กลุ่มเสี่ยง จำนวน 16 คน

1.4 ด้านพฤติกรรม สัมพันธภาพทางสังคม กลุ่มเสี่ยงจำนวน 1 คน การช่วยเหลือ จำนวน 1 คน

1.5 ด้านอารมณ์ กลุ่มเสี่ยง จำนวน 275 คน กลุ่มมีปัญหา จำนวน 104 คน การช่วยเหลือ จำนวน 379 คน

1.6 ด้านยาเสพติด กลุ่มเสี่ยงจำนวน 240 คน กลุ่มมีปัญหา จำนวน 6 คน การช่วยเหลือ จำนวน 246 คน

1.7 ด้านสุขภาพจิต โรคซึมเศร้า (Depression) กลุ่มเสี่ยง จำนวน 17 คน  
กลุ่มมีปัญหา จำนวน 5 คน การช่วยเหลือ จำนวน 22 คน

1.8 ด้านสุขภาพจิต โรควิตกกังวล (Anxiety) กลุ่มเสี่ยง จำนวน 37 คน การช่วยเหลือ จำนวน 37 คน

1.9 ด้านสุขภาพจิต smarty จำนวน 13 คน การช่วยเหลือ จำนวน 13 คน

2. สถานศึกษาในสังกัดได้รายงานผลการดำเนินงานระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียน เพื่อรับรางวัลระบบการคุณภาพช่วยเหลือนักเรียน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปี 2565 เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนระบบการคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดความเข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงาน พบร่วม จากการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมาสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจ การดำเนินงานระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียน สามารถพัฒนาการดำเนินงานระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนให้เข้มแข็งและ ได้มาตรฐาน และสามารถดำเนินกิจกรรมหรือคิดค้น เทคนิค วิธีการ ส่งเสริมสนับสนุน ให้การดำเนินงานระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนพัฒนาความเข้มแข็งยิ่งขึ้น สามารถส่งผลงานเข้ารับการประเมินผลการดำเนินงานระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ดีเด่น และการสร้างนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ Best practices ระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนจากการ ปฏิบัติจริงและนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา, 2565, หน้า 2)

3. สถานศึกษาในสังกัดได้ดำเนินงาน กิจกรรม คลินิกการให้คำปรึกษา STATION "C3" CARE ภายใต้โครงการ สร้างเครือข่ายความรักความห่วงใยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นการให้บริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน คุณครู และบุคลากร ในสังกัด ได้มีพื้นที่ในการระบาย และฟ่อนคลายกับรื่องที่กำลังประสบปัญหาอยู่ในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้สามารถ แก้ปัญหาและตัดสินใจได้ด้วยตนเองได้ ซึ่งการให้คำปรึกษาเป็นการกระตุ้นให้กลุ่มเป้าหมายสามารถ เลือกแนวทางการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมและรับผิดชอบตนเองได้ พร้อมทั้งเป็นกิจกรรม ที่สามารถป้องกัน ฝ่าระวัง แก้ไขปัญหา พัฒนาและส่งเสริม ในทุก ๆ มิติ ให้นักเรียน คุณครู และ บุคลากร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ให้มีสุขภาพจิตที่ดีส่งผล ให้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง มีพฤติกรรมที่ดีสามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างปกติสุข ผลการดำเนินงานกิจกรรมคลินิกการให้คำปรึกษา STATION "C3" CARE โดยแบ่งออกเป็น 2 แบบ ประกอบด้วย 1) คลินิกการให้คำปรึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยการให้คำปรึกษาในรูปแบบออนไลน์ ตามช่องทางต่าง ๆ เพื่อการเข้าถึงที่ง่าย และสะดวกสบายขึ้น 2) คลินิกการให้คำปรึกษาในรูปแบบ เคลื่อนที่ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา, 2565, หน้า 3)

4. สถานศึกษาในสังกัดได้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการครุภาร์รับผิดชอบงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ประจำปี 2565 เพื่อดำเนินการพัฒนาการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ผลการดำเนินงาน ในการประชุมเชิงปฏิบัติการครุภาร์รับผิดชอบงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ประจำปี 2565 มีครุภาร์รับผิดชอบงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 29 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน รวมจำนวน 58 คน และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 12 คน รวมทั้งสิ้น 70 คน ได้รับแนวทางในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญด้านระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนำแนวทางการดำเนินการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา, 2565จ, หน้า 2)

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาบริบทการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา มีแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ตอบสนอง ในยุคดิจิทัล ดังนี้ สถานศึกษา จึงมีบทบาทสำคัญที่ต้องนำนโยบายดังกล่าวมาดำเนินการ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุคดิจิทัล อาศัยความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง นำเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อช่วยส่งเสริม ประสิทธิภาพการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น โดยผู้บริหารสถานศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5 ปี (พ.ศ. 2565 – 2568) โดยมีจุดเน้นในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้อง เป็นผู้การเปลี่ยนแปลง บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม พัฒนานวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital technology) มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารและการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาผู้บริหาร สถานศึกษาให้มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี เพื่อส่งผลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาและ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.4.1 งานวิจัยในประเทศไทย

อธิบดีที่ ๕ ถัดไป (2560) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาอกรอบและ การศึกษาตามอัตรากลุ่ม จังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาอกรอบและ การศึกษาตามอัตรากลุ่ม จังหวัดสระบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาอกรอบและ การศึกษาตามอัตรากลุ่ม จังหวัดสระบุรี พบร่วมกันในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เจ瓜 ชวนะไพบูลย์ (2563) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสาขาวิชาเขตทวารวดีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสาขาวิชาเขตทวารวดีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิเมลเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ การเป็นผู้นำด้านวิสัยทัศน์การเป็นพลเมือง ในยุคดิจิทัล ความเป็นเลิศในการปฏิบัติอย่างมืออาชีพ การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ตามลำดับ 2. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสาขาวิชาเขตทวารวดีพบว่า 1) ด้านการเป็นผู้นำด้านวิสัยทัศน์ผู้บริหาร ความมีสมรรถนะและเป็นผู้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ กระตุ้นให้บุคลากรใช้เทคโนโลยี ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการเข้มข้นอย่างเทคโนโลยีและปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 2) ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ผู้บริหาร ควรกำหนดนโยบายให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจนเป็นปกติในการจัดการเรียนการสอนและปฏิบัติงาน อีก 3) ด้านความเป็นเลิศในการปฏิบัติอย่างมืออาชีพ ผู้บริหารควรอบรม และเปลี่ยนเรียนรู้แนว ทางการบริหารที่มีประสิทธิภาพด้วยการใช้เทคโนโลยีมุ่งเน้นให้ครูใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ร่วมกัน 4) ด้านการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารควรวางแผนการใช้เทคโนโลยีของสถานศึกษา จัดทำบุคลากรดูแลรักษาพัฒนาระบบทекโนโลยี 5) ด้านการเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล ผู้บริหาร ควรกำหนดนโยบายการใช้เทคโนโลยีที่ปลอดภัย ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยี

นิศาชล บำรุงภักดี (2563) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัย พบว่า 1. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครุภูสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน รูปแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระดับการจัดการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับความคิดเห็นมากกว่าครุภูสอน 4. ประสิทธิผลโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครุภูสอนจำแนกตาม สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และระดับการจัดการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามรูปแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลโรงเรียนโดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนควรได้รับการพัฒนา มี 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิสัยทัศน์ ทางเทคโนโลยีสารสนเทศควรจัดอบรม สัมมนา สร้างความตระหนัก ส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา นำวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศไปสู่การปฏิบัติ 2) ด้านสมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรจัดสรรงบประมาณ จัดอบรม และได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและ 3) ด้านสนับสนุน สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการจัดการเรียนการสอน ควรจัดอบรมการใช้สื่อการสอน ด้านเทคโนโลยี จัดสรรงบประมาณและส่งเสริมสนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียน การสอน ส่วนแนวทางพัฒนาประสิทธิผลโรงเรียน ควรได้รับการพัฒนา 1 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารงาน บุคคล ควรจัดอบรมสัมมนา ส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดการกระบวนการทำงาน

ชุมพงศ์ อุย়েวักดี (2564) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัจจุบันของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = .56) และสภาพที่พึงประสงค์ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = .32) มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI<sub>Modified</sub>) เท่ากับ 0.16 และ 2) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรอบรมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

รวมทั้งนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำมาประยุกต์ใช้ในการวัดผลและประเมินผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพบรรลุตั้งแต่ประسังค์ที่กำหนด ตลอดจนควรตระหนักถึงการใช้เทคโนโลยีอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

วรรณภา จำเนียรพิช (2564) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพะเยา ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร รองลงมา คือ วิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินการในการใช้เทคโนโลยี และมีจิริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีเท่ากัน 2) ทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม และกฎหมายวิชาชีพ รองลงมา คือ ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ทักษะด้านองค์ความรู้ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับ ทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในทางบวกโดยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คุณที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ มีจิริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีกับทักษะด้านองค์ความรู้ และ 4) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา คือ ด้านการสนับสนุนการจัดการ และการดำเนินการในการใช้เทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ในระดับ .05

ศุกร์เกشم ปรุงผล (2560) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการสร้างภูมิคุ้มกันและพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 จึงมีความเห็นว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ควรบริหารงานตามระบบแบบ

แผน มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานอย่างชัดเจน 2) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการส่งต่อ ควรให้ครุหรือหน่วยงานภายนอก มีระบบติดตามผลการแก้ปัญหานักเรียนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง และ 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับสูง ส่งผลให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษานั้นมีประสิทธิภาพ

วิรัตน์ การุณวงศ์ (2564) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จารุพงษ์ ตระการไทย (2564) ได้ศึกษาการดำเนินการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอุคิดิจิทัล พบร่วม ระบบทดลองรับดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการการดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครุประจำชั้น และครุที่ปรึกษา เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ดังนั้นสถานศึกษาในยุคดิจิทัล จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานของสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริหารกิจการนักเรียน ซึ่งงานของสถานศึกษาในทุกด้าน ต้องมีระบบจัดการฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้การเพื่อการบริหารและการจัดการความรู้ เพื่อการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และการพนักงานนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่ประกอบด้วย 1) คลาวด์คอมพิวติ้ง 2) อุปกรณ์สื่อสาร 3) เครือข่ายสังคมออนไลน์ 4) อินเทอร์เน็ต ของสรรพสิ่ง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกด้าน ดังนั้นเทคโนโลยีดิจิทัลจึงถือเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น

แพรพลอย พัฒนาแสง (2565) ได้ศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในสถานศึกษา เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งต่อนักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ตามลำดับ และมีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 โดยมีแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา 5 ด้าน 22 แนวทาง

ประชุม ปั่นสกุล (2557) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันและปัญหาของการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ด้านการวางแผนดำเนินการ เป็นด้านที่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนด้านการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบและประเมินผล และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา มีการปฏิบัติต่ำกวาร้อยละ 100 ทุกด้าน ส่วนสภาพปัจจุบันของการดำเนินงาน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ การรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล และด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การส่งต่อ สรุปปัญหาของระบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษา พบร้า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีปัญหาสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผน และด้านที่มีปัญหาต่ำที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล สำหรับปัญหาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พบร้า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุด คือ ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข และด้านที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาน้อยที่สุด คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

2) รูปแบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหา การวางแผน การดำเนินการตามแผนที่กำหนด การติดตามและตรวจสอบ และการปรับปรุงและพัฒนา ในการบริหารรูปแบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะประสบความสำเร็จจะต้องมีปัจจัยเชิงบวกสนับสนุน คือ มีระบบสารสนเทศที่ใช้ในการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และภาวะผู้นำของผู้บริหาร 3) ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พบว่า รูปแบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก

อัญพิรา วادี (2562) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการป้องกันแก้ไขปัญหาของนักเรียน และด้านการส่งต่อ

#### 2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

สถาบันวิจัยแห่งเอมริกา (American Institute for Research [AIR] , 2009, อ้างถึงใน สุกัญญา แซมช้อย, 2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง มาตรฐานทางเทคโนโลยีการศึกษาแห่งชาติสำหรับผู้บริหาร (National Educational Technology Standard for Administrators: NETS-A) ด้าน วัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล ซึ่งมีขอบข่ายครอบคลุมถึงการที่ผู้บริหารมีความรู้ ความมั่นใจในการนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาการเรียนรู้ เป็นแบบอย่างและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จัดแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่หลากหลายที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนแต่ละบุคคล นำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักสูตร สนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม

แอกซิล (Akcil, 2019) ได้ศึกษาบทบาทของความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี : นวัตกรรม เพื่อความเป็นผู้นำของโรงเรียนในยุคดิจิทัล โดยการพัฒนาของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในรูปแบบแพลตฟอร์มดิจิทัล ได้เข้าไปบทบาทในโรงเรียน ด้วยเหตุนี้ในยุคดิจิทัลนี้ ความเป็นผู้นำ เชิงเทคโนโลยี จึงมีความที่สำคัญอย่างมาก ในการเพิ่มคุณภาพการศึกษา ตามคาดหวังในการพัฒนาสภาพแวดล้อมและนักเรียนยุคใหม่ ที่เรียกว่า พลเมืองดิจิทัล ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี จึงควรนำมาใช้สำหรับผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินบทบาท

ของการรับรู้ความสามารถของตนเองของผู้นำด้านเทคโนโลยีต่อกระบวนการศึกษาในยุคดิจิทัลในบริบทของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองของผู้นำด้านเทคโนโลยี มีผลกระทบต่อการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับกระบวนการศึกษาได้แก่ การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดและการสร้างปฏิสัมพันธ์ทางสังคมบนพื้นฐานของความไว้วางใจ

รามัน (Raman, 2019) ได้ศึกษาความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบูรณาการเทคโนโลยีของครูในห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยทำการประเมินภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีผู้บริหารสถานศึกษา (PTLA) ซึ่งอ้างอิงจากสมาคมระหว่างประเทศเพื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ISTE) - มาตรฐานสำหรับผู้บริหาร (2014) ผลการวิจัยพบว่า ระดับของความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี ตามโครงสร้างทั้ง 5 ด้านของ ISTE (2014) และการบูรณาการเทคโนโลยีของครูอยู่ในระดับสูง แต่ไม่มีความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา และการบูรณาการเทคโนโลยีของครูในโรงเรียนที่เลือกในภาคเหนือของรัฐคาดการณ์ข้อเสนอแนะคือ โปรแกรมเตรียมความพร้อมของผู้บริหารสถานศึกษา ควรเน้นความเป็นผู้นำบนพื้นฐานของเทคโนโลยีเพื่อยกระดับการบูรณาการเทคโนโลยีในห้องเรียน แนะนำให้ทำการวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

คอสเซ (Kosse, 2007, อ้างถึงใน วีรวัฒน์ การุณวงศ์, 2564) ได้ศึกษาความสมบูรณ์ในการติดตามประเมินผลดำเนินงานของคณะกรรมการด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน : การศึกษาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผลคะแนนเฉลี่ยด้านความสมบูรณ์ในภาพรวมขององค์ประกอบทั้ง 8 ด้าน เปิดเผยให้เห็นว่า กระบวนการดำเนินงานของคณะกรรมการด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสมบูรณ์ในระดับสูงมาก

บิดเดิล (Biddle, 2009, อ้างถึงใน จิรัฐิติกาล ชวัญรุณภา, 2562) ได้ศึกษา เรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงผู้ตัวตาก ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้เข้าสู่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เกิดมาจากการอยากรู้ตัวตาก มีการแสดงกิริยาท่าทางที่ละเอียดต่อนโยบายการใช้สารเสพติด รวมทั้งการถูกสั่งพักการเรียน โดยนักเรียนที่เข้าร่วมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะใช้สารเสพติดประเภทแอลกอฮอล์เพื่อช่วยรักษาตนเอง และพบว่า รูปแบบการบริการที่มีค่านัยสำคัญทางด้านสถิติสูงสุดในการทำนายผลการลดระดับการละเมิดนโยบาย ในด้านการใช้ยาเสพติดและสารประเภทแอลกอฮอล์ อีกทั้งการลดระดับการถูกสั่งพักการเรียนสำหรับนักเรียน คือ ส่วนที่ได้รับการประเมิน โดยหน่วยงานที่อนุมัติให้จำหน่ายได้ถูกต้องตามกฎหมาย นอกจากนี้ยังพบว่า การวางแผนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ในโรงเรียนอีกด้วย เช่น

โรงเรียนสำหรับเยาวชนที่มีปัญหาด้านการผิดวินัย และการบริการสำหรับเด็กและเยาวชนที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานของชุมชน มีความสัมพันธ์ในระดับสูงกับการลดระดับการละเมิดนโยบายด้านการใช้ยาเสพติดและสารประเภทแอลกอฮอล์ในโรงเรียน และพบว่า การรักษาผู้ป่วยนอกที่มีอาการติดยาเสพติดและสารประเภทแอลกอฮอล์ คือ ตัวนำรายผลด้านการสนับสนุนระดับการเลื่อนขั้นเรียน หรือการจบการศึกษาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสำหรับนักเรียนเหล่านั้น

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยาหรือไม่ อย่างไร และเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยที่ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี ใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล และมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งจะช่วยให้เป็นรากฐานในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารและดำเนินงาน ในสถานศึกษาได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งส่งผลให้การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล อย่างเป็นระบบ มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ประกอบด้วย คลาวด์คอมพิวติ้ง อุปกรณ์สื่อสาร และเครือข่ายสังคมออนไลน์ในการดำเนินงานการรักษาดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคล คัดกรองนักเรียน ส่งเสริมป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพก้าวทัน ต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล เพื่อให้นักเรียนได้รับการช่วยเหลือ พัฒนาและคุณภาพชีวิตที่ดียิ่งขึ้น

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

###### 3.2.1 ชนิดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

###### 3.2.2 การสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

##### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา จากโรงเรียน 29 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 68 คน ครูที่ปรึกษาของโรงเรียน จำนวน 1,308 คน รวมจำนวน 1,376 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา, 2565, หน้า 12)

2. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปรึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พิเศษนครศรีอยุธยา จำนวน 302 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครจีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610, อ้างถึงใน บุญชุม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 37-43) ที่ระดับความคาดเคลื่อน 95% หรือ .05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 302 คน

2.2 นำขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้จำนวน 302 คน ไปเทียบสัดส่วนกับประชากรผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครุที่ปรึกษาของสถานศึกษาของแต่ละขนาดโรงเรียน ตามสูตร (กัลยา วินิชย์บัญชา, 2548,  
หน้า 19) ดังนี้

$$n_i = \left( \frac{N_i}{N} \right) n$$

เมื่อ   
 n<sub>i</sub> หมายถึง ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละขนาดโรงเรียน  
 N<sub>i</sub> หมายถึง ขนาดของประชากรในแต่ละขนาดโรงเรียน  
 N หมายถึง ขนาดของประชากรทั้งหมด  
 n หมายถึง ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ได้กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน และครุที่ปรึกษา  
ในสถานศึกษาจำนวน 287 คน แต่เนื่องจากโรงเรียนมีรยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มารยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา มีผู้บริหารสถานศึกษาจำนวนน้อย เพื่อให้เกิดการแปรปรวนและ  
คะแนนความคิดเห็นที่ดี ผู้วิจัยจึงเพิ่มจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาเป็นจำนวน 29 คน เพื่อให้ได้ข้อมูล  
ความคิดเห็นที่ครอบคลุม ทำให้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 316 คน แสดงรายละเอียดในตาราง 3.1

ตาราง 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน	จำนวนประชากร		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม
		โรงเรียน	ผู้บริหาร	ครุที่ปรึกษา	ผู้บริหาร	
			สถานศึกษา	ในสถานศึกษา	สถานศึกษา	
ขนาดเล็ก	2	2	20	2	4	6
ขนาดกลาง	15	21	280	15	62	77
ขนาดใหญ่	7	21	353	7	78	85
ขนาดใหญ่พิเศษ	5	24	655	5	143	148
รวม	29	68	1,308	29	287	316

2.3 ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสู่ในการเลือกตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและครุที่ปรึกษาในสถานศึกษา โดยการจับฉลากแบบไม่ใส่คืนตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ ให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและครุที่ปรึกษาในสถานศึกษา จำนวน 316 คน แสดงรายละเอียดในตาราง 3.2

ตาราง 3.2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครุที่ปรึกษา ในสถานศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครุที่ปรึกษา ในสถานศึกษา	
1) โรงเรียนอุตรดิตถ์วิทยาลัย	4	200	1	44	45
2) โรงเรียนอุตรดิตถ์วนิสรณ์	5	110	1	24	25
3) โรงเรียนจอมสุรางค์ อุปถัมภ์	5	146	1	32	33
4) โรงเรียนบางปะอิน “ราชานุเคราะห์ ๑”	5	106	1	23	24
5) โรงเรียนเสนา “เสนาประสิทธิ์”	5	93	1	20	21
6) โรงเรียนบางปะหัน	3	47	1	10	11
7) โรงเรียนอุทัย	3	44	1	10	11
8) โรงเรียนวังน้อย “พนมยงค์วิทยา”	2	32	1	7	8
9) โรงเรียนลาดบัวหลวง “ไฟโรมน์วิทยา”	2	38	1	9	10
10) โรงเรียนวิเชียรกลันสุคนธ์ อุปถัมภ์	3	40	1	9	10
11) โรงเรียนท่าเรือ “นิตยานุกูล”	4	82	1	18	19
12) โรงเรียนภาซี “สุนทรวิทยานุกูล”	4	70	1	15	16

ตาราง 3.2 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
	ผู้บริหาร	ครูที่ปรึกษา	ผู้บริหาร	ครูที่ปรึกษา	
	สถานศึกษา	ในสถานศึกษา	สถานศึกษา	ในสถานศึกษา	
13) โรงเรียนสากลวิทยา	1	11	1	3	4
14) โรงเรียนบางบาล	1	17	1	4	5
15) โรงเรียนปากกรานพิทยา	1	11	1	2	3
16) โรงเรียนหนองน้ำสัม	1	11	1	2	3
วิทยาคม					
17) โรงเรียนบ้านแพรก	1	11	1	2	3
ประชาสรรค์					
18) โรงเรียนท่าช้างวิทยาคม	2	19	1	4	5
19) โรงเรียนบางไทรวิทยา	2	28	1	6	7
20) โรงเรียนบางปะอิน	2	26	1	6	7
21) โรงเรียนอุดมศิลวิทยา	1	16	1	3	4
22) โรงเรียนนครหลวง “อุดมรัชต์วิทยา”	2	33	1	8	9
23) โรงเรียนท่าหลวง	1	13	1	3	4
วิทยานุกูล					
24) โรงเรียนลาดชะโด	1	10	1	2	3
สามัคคี					
25) โรงเรียนบางซ้ายวิทยา	2	28	1	6	7
26) โรงเรียนวัดโพธิ์ผักไห่ (เวชพันธุ์อนุสรณ์)	1	15	1	3	4
27) โรงเรียนผักไห่ “สุทธาประมุข”	2	31	1	8	9
28) โรงเรียนมหาราชน “ประชานิมิต”	1	10	1	2	3

ตาราง 3.2 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม
	ผู้บริหาร	ครูที่ปรึกษา	ผู้บริหาร	ครูที่ปรึกษา	
	สถานศึกษา	ในสถานศึกษา	สถานศึกษา	ในสถานศึกษา	
29) โรงเรียนลดาจง	1	10	1	2	3
ประชาบารุง					
รวม	68	1,308	29	287	316

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.2.1 ชนิดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ชนิดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check lists questionnaires) โดยแบ่งคำถามออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยลักษณะข้อคำถาม เป็นแบบกำหนดให้เลือกตอบ (Forced choice) จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร โดยลักษณะ ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ของลิคิร์ท (Likert five's rating scale) (บุญชุม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) จำนวน 29 ข้อ ประกอบด้วย ข้อคำถามจำแนกตามหัว แพร 5 ด้าน ดังนี้

1. ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี จำนวน 7 ข้อ
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี จำนวน 6 ข้อ
3. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร จำนวน 5 ข้อ
4. การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล จำนวน 4 ข้อ
5. การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี จำนวน 7 ข้อ

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นระดับพุทธิกรรม 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ผู้บริหารมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ผู้บริหารมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ผู้บริหารมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ผู้บริหารมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ผู้บริหารมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา โดยลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ของลิกเกิร์ต (Likert Five's Rating Scale) (บุญชุม ศรีสะอุด, 2556, หน้า 121) จำนวน 30 ข้อ ประกอบด้วย ข้อคำถามจำแนกตามตัวแปร 5 ด้าน ดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 6 ข้อ
2. การคัดกรองนักเรียน จำนวน 6 ข้อ
3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน จำนวน 7 ข้อ
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา จำนวน 6 ข้อ
5. การส่งต่อนักเรียน จำนวน 5 ข้อ

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นระดับพุทธิกรรม 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา โดยลักษณะข้อคำถาม เป็นแบบปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ

### 3.2.2 การสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยมีรายละเอียดตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้า เอกสาร แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหาร และแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลที่ได้มากำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา ตามกรอบแนวคิดภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ และแบบปลายเปิด
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม เพื่อพิจารณา ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ความถูกต้องและชัดเจนของภาษา ให้ถูกต้องสมบูรณ์ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ไปหาคุณภาพ เครื่องมือ เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 5 ท่าน ซึ่งผู้วิจัยกำหนด คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ คือ 1) เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีอัตลักษณ์ดับเบิลปริญญาโท สาขาวาระบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในตำแหน่งไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน 2) เป็นนักวิชาการ ด้านการบริหารการศึกษา มีอัตลักษณ์ดับเบิลปริญญาโท สาขาวาระบริหาร การศึกษา และมีประสบการณ์ในตำแหน่งไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน 3) เป็นครุฑ์มีประสบการณ์ ในการเป็นหัวหน้าการปฏิบัติงานระบบดูแลนักเรียนของสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี มีอัตลักษณ์ ระดับปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 1 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อหาค่าตัวชี้วัดความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับจุดประสงค์ ด้วยการหาค่า Index of item-Objective Congruence หรือ IOC โดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ       $IOC$  แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม  
 $\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนของผู้เขียนรายทั้งหมด  
 $N$  แทน จำนวนผู้เขียนรายทั้งหมด

การให้คะแนนการพิจารณาของผู้เขียนราย ให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

- 1 หมายถึง เมื่อแนใจในข้อคำถามนั้นว่ามีความตรงตามเนื้อหา
- 0 หมายถึง เมื่อยังไม่แนใจในข้อคำถามนั้นว่ามีความตรงตามเนื้อหา
- 1 หมายถึง เมื่อแนใจในข้อคำถามนั้นว่าไม่มีความตรงตามเนื้อหา

จากการวิเคราะห์ค่า Index of item-Objective Congruence หรือ IOC ตามสูตรข้างต้น ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 (ภาคผนวก ง) และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ (Try Out)

5. ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้เขียนรายมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้แบบสอบถาม มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

6. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร สถานศึกษา และครุที่ปรึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสรบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามรายด้าน ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

6.1 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.97

6.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.97

และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Coefficient alpha) ตามวิธีการของ cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98

7. ผู้วิจัยนำผลที่ได้มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัย ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้บริหารสถานศึกษา และครุที่ปรึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ไปเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 โดยสอดคล้องจุดหมายและติดตามป์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามกลับ พร้อมกำหนดวัน เวลา ที่จะส่งแบบสอบถามคืนภายในวันที่ 24 มีนาคม 2566 รวมทั้งสิ้น 25 วัน

3. ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามคืน ตรวจสอบ และคัดแยกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ พับปัญหา และดำเนินการแก้ไข ดังนี้

3.1 ในกรณีที่โรงเรียนส่งแบบสอบถามไม่ครบตามจำนวน ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม โดยการโทรศัพท์ติดต่อเพื่อติดตาม และไปติดต่อที่งานธุรการของโรงเรียนด้วยตนเอง เพื่อส่งแบบสอบถามอีกครั้ง

3.2 ในกรณีที่โรงเรียนยังไม่ส่งแบบสอบถามคืนตามกำหนด ผู้วิจัยได้โทรศัพท์ติดต่อเพื่อติดตาม บางโรงเรียนไม่สามารถติดต่อได้ผู้วิจัยจึงไปติดต่อที่งานธุรการของโรงเรียนด้วยตนเอง และส่งแบบสอบถามทางระบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Google Forms เพื่อความสะดวกในการส่งแบบสอบถามคืน

4. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาครบตามที่ต้องการจำนวน 29 ชุด คิดเป็น 100% และได้แบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างครูที่ปรึกษาในสถานศึกษาจำนวน 273 ชุด คิดเป็น 95.12% รวมแล้วได้แบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 302 ชุด คิดเป็น 95.57% ในวันที่ 7 เมษายน 2566

5. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นหมวดหมู่ตามวัตถุประสงค์แล้ว ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ และทำการลงรหัส เพื่อนำข้อมูลมาประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัยตามวัตถุประสงค์

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นซึ่งเป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตาราง ประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าเฉลี่ยของลิเคริค์ การแปลผลข้อมูลของคำตอบแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร  
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร  
อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร  
อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร  
อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร  
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยการหา ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อตอบวัตถุประสงค์

ข้อที่ 2 โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าเฉลี่ยของลิเคริท การแปลผลข้อมูลของคำตอบแบบสอบถามโดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชน ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก  
 ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มาวิเคราะห์อิทธิพลของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา

1. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) วิเคราะห์ความสัมพันธ์เพื่อพิจารณาความแปรผันระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารกับดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา เพื่อนำไปประกอบการวิเคราะห์การทดสอบโดยพหุคุณ

2. วิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช โดยใช้การวิเคราะห์การทดสอบโดยพหุคุณแบบปกติ (Enter multiple regression analysis) โดยกำหนดค่าระดับความมั่นยำสำคัญทางสถิติไว้ที่ .05

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร 2) ศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลโดยแบ่งเป็น 4 ตอนตามลำดับดังต่อไปนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

4.4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน ตามตารางวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์การวิจัย ดังนี้

ก หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครุที่ปรึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2565 จำนวน 302 คน

$\bar{x}$  หมายถึง ค่าเฉลี่ย (mean)

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

$X_{tot}$  หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร

$X_1$  หมายถึง ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี

$X_2$  หมายถึง การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี

- $X_3$  หมายถึง การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร  
 $X_4$  หมายถึง การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล  
 $X_5$  หมายถึง การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี  
 $Y_{tot}$  หมายถึง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของ  
 สถานศึกษา  
 $Y_1$  หมายถึง การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล  
 $Y_2$  หมายถึง การคัดกรองนักเรียน  
 $Y_3$  หมายถึง การส่งเสริมพัฒนานักเรียน  
 $Y_4$  หมายถึง การป้องกันและแก้ไขปัญหา  
 $Y_5$  หมายถึง การส่งต่อนักเรียน  
 $r$  หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
 $B$  หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคณิติบ  
 $Beta$  หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคณิต  
 มาตรฐาน  
 $R$  หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ  
 $R^2$  หมายถึง ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์  
 $SE_{est}$  หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะเกิดจากการพยากรณ์  
 $Adjusted R^2$  หมายถึง ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว  
 $\hat{Y}$  หมายถึง ค่าของสมการพยากรณ์ในรูปคณิติบ  
 $\hat{X}$  หมายถึง ค่าของสมการพยากรณ์ในรูปคณิตมาตรฐาน  
 $Sig.$  หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ  
 $*$  หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครุที่ปรึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษฯ จำนวน 302 คน จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ แสดงรายละเอียดในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสถานภาพ	จำนวน (n = 302)	ร้อยละ
		100.00
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	93	30.79
หญิง	209	69.21
<b>2. อายุ</b>		
น้อยกว่า 30 ปี	87	28.81
30 – 40 ปี	144	47.68
41 – 50 ปี	37	12.25
51 - 60 ปี	34	11.26
<b>3. วุฒิการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	168	55.63
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ป.บัณฑิต)	20	6.62
ปริญญาโท	111	36.75
ปริญญาเอก	3	1.00
<b>4. ประสบการณ์ในตำแหน่ง</b>		
น้อยกว่า 5 ปี	99	32.78
5-10 ปี	111	36.76
11-15 ปี	55	18.21
16-20 ปี	10	3.31
21-25 ปี	11	3.64
มากกว่า 26 ปี	16	5.30
<b>รวม</b>	<b>302</b>	<b>100</b>

จากตาราง 4.1 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 69.21 มีอายุ 30-40 ปี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 47.68 มีวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 55.63 และมีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5-10 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 36.76

#### 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนราชนครศรีอยุธยา

การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนราชนครศรีอยุธยา แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ เชิงเทคโนโลยี 2) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี 3) การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร 4) การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล และ 5) การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอผลการวิเคราะห์ในภาพรวม และรายด้าน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนราชนครศรีอยุธยา ในภาพรวม

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ( $X_1$ )	4.21	0.78	มาก	2
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี ( $X_2$ )	4.11	0.76	มาก	5
3. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ( $X_3$ )	4.26	0.72	มาก	1
4. การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล ( $X_4$ )	4.18	0.76	มาก	4
5. การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ )	4.21	0.80	มาก	3
รวม	4.19	0.77	มาก	

จากตาราง 4.2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนราชนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ( $\bar{X} = 4.26$ ) รองลงมาคือ ด้านความ

เป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยีและการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.21$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.11$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.3 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารร่วมมือกับครู บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องวางแผนการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.26	0.72	มาก	2
2	ผู้บริหารพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยี	4.25	0.71	มาก	3
3	ผู้บริหารจัดหาคอมพิวเตอร์ อาร์ดแวร์ และซอฟแวร์ ให้เพียงพอต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา	4.13	0.83	มาก	6
4	ผู้บริหาร กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ การบริหารงานด้วยเทคโนโลยีอย่างชัดเจน	4.16	0.86	มาก	5
5	ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรมุ่งมั่นปฏิบัติตาม วิสัยทัศน์ที่ร่วมกันกำหนด	4.10	0.83	มาก	7
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานตามภาระงานที่รับผิดชอบ	4.25	0.77	มาก	4
7	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยี ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.34	0.74	มาก	1
รวม		4.21	0.78	มาก	

จากตาราง 4.3 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ ) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.34$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมมือกับครุ บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องวางแผนการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.26$ ) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรมุ่งมั่นปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ที่ร่วมกันกำหนด ( $\bar{X} = 4.10$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
<b>ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี</b>					
1 ผู้บริหารเป็นแบบอย่างการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร	4.09	0.78	มาก	5	
2 ผู้บริหารร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีกับบุคลากรในสถานศึกษา	4.13	0.77	มาก	3	
3 ผู้บริหารใช้ผลการเรียนรู้ป้อนกลับ (Feedback) ด้านเทคโนโลยีจากบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาการบริหารและดำเนินงานในสถานศึกษา	4.12	0.75	มาก	4	
4 ผู้บริหาร มีความรู้และทักษะด้านการใช้เทคโนโลยี	4.14	0.75	มาก	1	
5 ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีแก่บุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.05	0.74	มาก	6	
6 ผู้บริหารพัฒนาตนให้มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง	4.14	0.77	มาก	2	
รวม	<b>4.11</b>	0.76	มาก		

จากการ 4.4 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.11$ ) โดยรายการที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหาร มีความรู้และทักษะด้านการใช้เทคโนโลยี และผู้บริหารพัฒนาตนให้มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.14$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมແກ່ປັບປຸງ ເພື່ອຮັດວຽກໃນສາທາລະນະລົມສັບສົນ ( $\bar{X} = 4.13$ ) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีແກ່บุคลากรໄດ້ອ່າຍ່າງມີປະສິດທິພາບ ( $\bar{X} = 4.05$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.5 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอุบลราชธานี

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารสนับสนุนให้จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา	4.31	0.72	มาก	1
2	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการเข้าถึงข้อมูล ของสถานศึกษา บุคลากร และนักเรียน	4.24	0.73	มาก	4
3	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร กับบุคลากร	4.28	0.72	มาก	2
4	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการสร้างวัตกรรมเพื่อ พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	4.22	0.71	มาก	5
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรสร้างวัตกรรมด้วย เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียน	4.25	0.72	มาก	3
รวม		4.26	0.72	มาก	

จากตาราง 4.5 พบร้า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยี ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอุบลราชธานี ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ ) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.31$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับบุคลากร ( $\bar{X} = 4.28$ ) ส่วนรายการ

ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานใหม่ ประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.22$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.6 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.20	0.74	มาก	2
2	ผู้บริหารใช้ระบบเทคโนโลยีในการวิเคราะห์ผล การดำเนินงานของสถานศึกษา	4.17	0.76	มาก	3
3	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานของสถานศึกษา	4.13	0.77	มาก	4
4	ผู้บริหารนำผลการประเมินผลคุณภาพการดำเนินงาน ของสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.22	0.79	มาก	1
รวม		4.18	0.76	มาก	

จากตาราง 4.6 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ ) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารนำผลการประเมินผลคุณภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.22$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.20$ ) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการประเมินคุณภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.13$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.7 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการมีจิริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการมีจิริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา	4.15	0.87	มาก	7
2	ผู้บริหารคำนึงถึงความปลอดภัยด้านข้อมูลสารสนเทศ โดยเลือกใช้ข้อมูลที่เป็นจริง	4.19	0.85	มาก	6
3	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจกฎหมายและจรรยาบรรณในการใช้เทคโนโลยี	4.20	0.82	มาก	4
4	ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยี “ไม่ละเมิด สิทธิและเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษา บุคลากร และผู้เรียน โดยมีขอบเขต	4.27	0.78	มาก	2
5	ผู้บริหารกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัว และสิทธิ์ทางเทคโนโลยีในสถานศึกษา	4.19	0.78	มาก	5
6	ผู้บริหารจัดอบรมเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านเทคโนโลยี กับประเด็นสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ ให้กับบุคลากรและผู้เรียนในสถานศึกษา	4.21	0.78	มาก	3
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงและการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา	4.28	0.74	มาก	1
รวม		4.21	0.80	มาก	

จากตาราง 4.7 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการมีจิริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.21$ ; S.D. = 0.80) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงและการใช้เทคโนโลยีใน

สถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.28$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยี ไม่ล่าเม็ดสีหรือ  
และเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษา บุคลากร และผู้เรียน โดยมีข้อมูล ( $\bar{X} = 4.27$ ) ส่วนรายการที่มี  
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.15$ )  
ตามลำดับ

#### 4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา<sup>พระนครศรีอยุธยา</sup>

การวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของ  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา แบ่งออกเป็น 5 ด้าน<sup>พระนครศรีอยุธยา</sup>  
ประกอบด้วย 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมพัฒนา<sup>นักเรียน</sup> 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) การส่งต่อนักเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบน<sup>มาตรฐาน (S.D.)</sup> นำเสนอผลการวิเคราะห์ในภาพรวม และรายด้าน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 4.8 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล  
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวม

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา (Y)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_1$ )	4.27	0.73	มาก	2
2. การคัดกรองนักเรียน ( $Y_2$ )	4.22	0.71	มาก	4
3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน ( $Y_3$ )	4.27	0.70	มาก	1
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $Y_4$ )	4.25	0.68	มาก	3
5. การส่งต่อนักเรียน ( $Y_5$ )	4.21	0.70	มาก	5
รวม	4.25	0.71	มาก	

จากตาราง 4.8 พบร้า ระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล  
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวม

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ ) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.27$ ) รองลงมาคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\bar{X} = 4.25$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งต่อนักเรียน ( $\bar{X} = 4.21$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.9 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีรยมศึกษาพัฒนศรีอุดรฯ

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
<b>ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b>					
1	สถานศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียน ตามรูปแบบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบ คลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet	4.27	0.71	มาก	4
2	สถานศึกษาจัดทำระเบียนสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ด คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet	4.20	0.77	มาก	6
3	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบ คลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet ในการวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคล	4.25	0.73	มาก	5
4	สถานศึกษาดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคม ออนไลน์ Line Facebook Google Meet	4.32	0.77	มาก	2

ตาราง 4.9 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
5	สถานศึกษาประสานงานกับผู้ปกครอง เพื่อขอข้อมูล ของนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบ เครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสาร	4.32	0.72	มาก	1
6	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์ สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ก iPad Tablet ในการ ประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อขอข้อมูลของนักเรียน	4.29	0.69	มาก	3
รวม		4.27	0.73	มาก	

จากตาราง 4.9 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พะเยนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.27$ ) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่าย สังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet และสถานศึกษาประสานงานกับผู้ปกครอง เพื่อขอข้อมูลของนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสาร ( $\bar{x} = 4.32$ ) รองลงมาคือ สถานศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนตามรูปแบบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือ โปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติง ผ่าน Google Form, Google Sheet ( $\bar{x} = 4.27$ ) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดทำระเบียนลงทะเบียนสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติง ผ่าน Google Form, Google Sheet ( $\bar{x} = 4.20$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.10 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล  
ด้านการคัดกรองนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา<sup>1</sup>  
พระนครศรีอยุธยา

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการคัดกรองนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1 สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือ โปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet	4.23	0.72	มาก	2
2 สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Sheet ใน การคัดกรองนักเรียน	4.19	0.74	มาก	6
3 สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet ใน การบันทึกผลการคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และภาพรวมของสถานศึกษา	4.21	0.71	มาก	3
4 สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet ใน การรายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และภาพรวมของสถานศึกษา	4.21	0.71	มาก	4
5 สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคม ออนไลน์ Line Facebook ใน การส่งสรุประยงานผลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.21	0.71	มาก	5
6 สถานศึกษา ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นช่องทางการดูผลการคัดกรองนักเรียนใน	4.26	0.69	มาก	1

ตาราง 4.10 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านการคัดกรองนักเรียน				
รูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ ในตบุค iPad Tablet	รวม	4.22	0.71	มาก

จากตาราง 4.10 พบร่วมกันว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการคัดกรองนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.22$ ) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษา ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นช่องทางการดูผลการคัดกรองนักเรียนในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ ในตบุค iPad Tablet ( $\bar{x} = 4.26$ ) รองลงมาคือ สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet ( $\bar{x} = 4.23$ ) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Sheet ในการคัดกรองนักเรียน ( $\bar{x} = 4.19$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.11 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล

ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลuenักเรียนในยุคดิจิทัล	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน				
1 สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมโถมรูมให้แก่นักเรียน ทั้งในช่วงปกติและสถานการณ์ฉุกเฉินโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line	4.26	0.73	มาก	6

ตาราง 4.11 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน				
Facebook Google Meet เป็นช่องทางสื่อสารกับนักเรียนในทุกสัปดาห์				
2 สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ค iPad Tablet เป็นเครื่องมือจัดกิจกรรมโรมมูมให้แก่นักเรียน ทั้งในช่วงปกติและสถานการณ์วิกฤต เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสารกับนักเรียน	4.27	0.72	มาก	3
3 สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร เช่น โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ค iPad Tablet เป็นต้น เป็นเครื่องมือจัดประชุมผู้ปกครอง เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสารกับผู้ปกครอง	4.26	0.71	มาก	4
4 สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ค iPad Tablet เป็นเครื่องมือจัดประชุมผู้ปกครอง	4.23	0.68	มาก	7
5 สถานศึกษาดำเนินการประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook	4.32	0.67	มาก	1
6 สถานศึกษาดำเนินการสำรวจความสนใจ หรือ กิจกรรมที่นักเรียนต้องการเข้าร่วม โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในรูปแบบระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form	4.26	0.72	มาก	5
7 สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลายโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น กิจกรรมตอบปัญหาออนไลน์ กิจกรรมอบรมทักษะทางเทคโนโลยี เป็นต้น	4.30	0.69	มาก	2

ตาราง 4.11 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	รวม	4.27	0.70	มาก

จากตาราง 4.11 พบร้า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาดำเนินการประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ โดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook ( $\bar{X} = 4.32$ ) รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบต่างๆ อิ่งหลากหลายโดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล เช่น กิจกรรมตอบปัญหาออนไลน์ กิจกรรมอบรมทักษะทางเทคโนโลยี เป็นต้น ( $\bar{X} = 4.30$ ) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ iPad Tablet เป็นเครื่องมือจัดประชุมผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 4.23$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.12 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา				
1 สถานศึกษาดำเนินการบันทึกข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์คอมพิวติง ผ่าน Google Form, Google Sheet เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.18	0.71	มาก	5

ตาราง 4.12 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
2 สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปัญหา และให้ข้อมูลเชิงลึกแก่นักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน	4.27	0.68	มาก	2
3 สถานศึกษาดำเนินการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางสื่อสารให้คำปรึกษาระหว่างครุพี่ดูแลเด็ก หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน	4.29	0.67	มาก	1
4 สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ค iPad Tablet เป็นเครื่องมือให้คำปรึกษาแก่นักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสารกับนักเรียน	4.26	0.66	มาก	3
5 สถานศึกษาจัดกิจกรรมดูแล/ช่วยเหลือนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น สอนซ้อมเสริมรูปแบบออนไลน์ เป็นต้น	4.25	0.68	มาก	4
รวม	4.25	0.68	มาก	

จากตาราง 4.12 พบร่วมกัน การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ ) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาดำเนินการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางสื่อสารให้คำปรึกษาระหว่างครุพี่ดูแลเด็ก หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน

( $\bar{x} = 4.29$ ) รองลงมาคือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปัญหาและหาวิธีการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ( $\bar{x} = 4.27$ ) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาดำเนินการบันทึกข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\bar{x} = 4.18$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4.13 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล

ด้านการส่งต่อนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านการส่งต่อนักเรียน					
1	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารกับผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.30	0.68	มาก	1
2	สถานศึกษาดำเนินการบันทึกข้อมูลนักเรียนนักเรียนที่มีปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการส่งต่อนักเรียน	4.20	0.70	มาก	3
3	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook ของสถานศึกษา เป็นช่องทางในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา เช่น ครุ蠹ะแนว ครุฝ่ายกิจการนักเรียนนักจิตแพทย์ ประจำโรงเรียน	4.18	0.73	มาก	5

ตาราง 4.13 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านการส่งต่อนักเรียน				
4 สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคม ออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทาง ในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา เช่น จิตแพทย์ นักสังคมสงเคราะห์	4.15	0.74	มาก	6
5 สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ก iPad Tablet เป็นเครื่องมือ <sup>▲</sup> ในการติดตามการส่งต่อนักเรียน	4.24	0.68	มาก	2
6 สถานศึกษาดำเนินการติดตามผลการส่งต่อนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือ <sup>▲</sup> โปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติํง <sup>▲</sup> ผ่าน Google Form, Google Sheet	4.19	0.68	มาก	4
รวม	4.21	0.70	มาก	

จากตาราง 4.13 พบร้า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล  
ด้านการส่งต่อนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา<sup>▲</sup>  
พระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.21$ ) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
คือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google  
Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารกับผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหา  
นักเรียน ( $\bar{x} = 4.30$ ) รองลงมาคือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร  
โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ก iPad Tablet เป็นเครื่องมือในการติดตามการส่งต่อนักเรียน ( $\bar{x} = 4.24$ )  
ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์  
Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา  
เช่น จิตแพทย์ นักสังคมสงเคราะห์ ( $\bar{x} = 4.15$ ) ตามลำดับ

**4.4 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ พระนครศรีอยุธยา**

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ พระนครศรีอยุธยา ในตอนที่ 4 ประกอบด้วย การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ พระนครศรีอยุธยา โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) วิเคราะห์ความสัมพันธ์เพื่อพิจารณาความแปรผันระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร กับดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา เพื่อนำไปประกอบการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ ดังปรากฏในตาราง 29-30 และการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ โดยรวมและรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter multiple regression analysis) โดยกำหนดค่าระดับความมั่นยำสำคัญทางสถิติไว้ที่ .05 ดังปรากฏในตาราง 4.16 - 4.21

**4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฯ โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ )**

ตาราง 4.14 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่ด้วยของทางผู้นำชีวิทยาโน้มเล็กอยู่ในบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของบุคคลที่ใช้ชีวิทยาและเชิงปริมาณที่ส่งผลต่อการดำเนินงานไม่ปฎิเสธได้

การคำนวณงานระบบดูแลซ้ายหนึ่งมือในเรียน		ไม่บุคคลจัดทั้ลของสถานศึกษา (Y)			
ตัวแปร	ความเป็นส่วนตัวของลักษณะพิเศษของคนไข้ ( $X_1$ )	การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และการใช้ชีวิตในครอบครัว ( $X_2$ )	การใช้เทคโนโลยีในการรับรู้ทาง ( $X_3$ )	การใช้เทคโนโลยีในการรับรู้และกระบวนการประเมินผล ( $X_4$ )	
( <sup>1</sup> X) ความเห็นชอบต่อการสอนภาษาไทย ( $Y$ )	1.000 .0840 .000*	.082 .766 .000*	.797 .558 .000*	.573 .0587 .000*	.579 .0584 .000*
( <sup>2</sup> X) ความเห็นชอบต่อการสอนภาษาอังกฤษ ( $Y$ )	1.000 .0842 .000*	.800 .827 .000*	.834 .564 .000*	.587 .0572 .000*	.635 .0569 .000*
( <sup>3</sup> X) ความเห็นชอบต่อการสอนภาษาจีน ( $Y$ )	1.000 .0844 .000*	.802 .827 .000*	.834 .564 .000*	.587 .0572 .000*	.635 .0569 .000*
( <sup>4</sup> X) ความเห็นชอบต่อการสอนภาษาญี่ปุ่น ( $Y$ )	1.000 .0846 .000*	.804 .831 .000*	.836 .567 .000*	.590 .0594 .000*	.635 .0586 .000*
( <sup>5</sup> X) ความเห็นชอบต่อการสอนภาษาฝรั่งเศส ( $Y$ )	1.000 .0848 .000*	.806 .834 .000*	.838 .570 .000*	.594 .0594 .000*	.635 .0584 .000*
( <sup>6</sup> X) ความเห็นชอบต่อการสอนภาษาเยอรมัน ( $Y$ )	1.000 .0850 .000*	.808 .837 .000*	.841 .573 .000*	.600 .0556 .000*	.635 .0549 .000*
( <sup>7</sup> X) ความเห็นชอบต่อการสอนภาษาสเปน ( $Y$ )	1.000 .0852 .000*	.810 .840 .000*	.843 .576 .000*	.602 .0552 .000*	.635 .0547 .000*
( <sup>8</sup> X) ความเห็นชอบต่อการสอนภาษาอิตาเลียน ( $Y$ )	1.000 .0854 .000*	.812 .842 .000*	.845 .578 .000*	.604 .0550 .000*	.635 .0546 .000*
( <sup>9</sup> X) ความเห็นชอบต่อการสอนภาษาโปรตุเกส ( $Y$ )	1.000 .0856 .000*	.814 .844 .000*	.847 .580 .000*	.606 .0548 .000*	.635 .0545 .000*
( <sup>10</sup> X) ความเห็นชอบต่อการสอนภาษาฟรีนี ( $Y$ )	1.000 .0858 .000*	.816 .846 .000*	.849 .582 .000*	.608 .0547 .000*	.635 .0544 .000*
( <sup>11</sup> X) ความเห็นชอบต่อการสอนภาษาอังกฤษ ( $Y$ )	1.000 .0860 .000*	.818 .848 .000*	.851 .584 .000*	.610 .0546 .000*	.635 .0543 .000*

ตาราง 4.14 (ต่อ)

	การมีวิธีธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ )	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_1$ )	การสังเคราะห์ความรู้ ( $Y_2$ )	การสร้างพัฒนานักเรียน ( $Y_3$ )	การป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $Y_4$ )
ตัวแปร					
(1) การดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในคริสต์ลักษณะศาสนาศึกษา ( $Y$ )					
(1) ศาสนาพุทธในประเทศไทย และการสอนศาสนาพุทธในประเทศไทย	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*
(2) ศาสนาคริสต์ในประเทศไทย และการสอนศาสนาคริสต์ในประเทศไทย	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*
(3) ศาสนาอิสลามในประเทศไทย และการสอนศาสนาอิสลามในประเทศไทย	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*
(4) ศาสนาพื้นเมืองไทย และการสอนศาสนาพื้นเมืองไทย	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*
(5) ศาสนาท้องถิ่นในประเทศไทย และการสอนศาสนาท้องถิ่นในประเทศไทย	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*
(6) ศาสนาพื้นเมืองไทย และการสอนศาสนาพื้นเมืองไทย	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*
(7) ศาสนาพื้นเมืองไทย และการสอนศาสนาพื้นเมืองไทย	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*
(8) ศาสนาพื้นเมืองไทย และการสอนศาสนาพื้นเมืองไทย	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*
(9) ศาสนาพื้นเมืองไทย และการสอนศาสนาพื้นเมืองไทย	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*
(10) ศาสนาพื้นเมืองไทย และการสอนศาสนาพื้นเมืองไทย	.000*	.000*	.000*	.000*	.000*

ຕາງຈາກ 4.14 (ຕ່ອ)

၁၀၅ မြန်မာနိုင်ငံတော်လှန်ရေးဝန်ကြီးခွဲ၏  
ပြည်သူ့အမျိုးသမားများ၏ အမျိုးသမားများ၏  
အမျိုးသမားများ၏ အမျိုးသမားများ၏

จากตาราง 4.14 แสดงการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X) ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา (Y) ได้แก่ ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ( $X_1$ ) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี ( $X_2$ ) การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ( $X_3$ ) การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล ( $X_4$ ) และการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง  $0.549 - 0.891$  ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน ในเชิงบวกและน้อยกว่า  $0.90$  แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระ มีความเป็นอิสระต่อกันไม่มีความสัมพันธ์กันสูงมาก ไม่มีการควบคุมตัวแปรใด ๆ ไว้

ตาราง 4.15 ผลวิเคราะห์ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1. ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ( $X_1$ )	0.249	4.014
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี ( $X_2$ )	0.195	5.116
3. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ( $X_3$ )	0.199	5.024
4. การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล ( $X_4$ )	0.221	4.521
5. การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ )	0.201	4.987

จากตาราง 4.15 พบร่วมกันว่า ไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร หรือ Multicollinearity โดยมีค่าพื้นที่นอกเหนือจากความแปรปรวนระหว่างตัวแปรและตัวแปรอิสระ หรือค่า Tolerance ระหว่าง  $0.195 - 0.249 > 0.10$  และตัวชี้วัดความเพื่อของความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์ หรือ ค่า VIF ระหว่าง  $4.014 - 5.116 < 10.0$  แสดงว่าตัวแปรอิสระแต่ละตัวเป็นอิสระกัน

จากการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา พบว่าตัวแปรอิสระมีความเป็นอิสระต่อกันตรงตามเกณฑ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำมาทดสอบ ด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ต่อไป

4.2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) โดยใช้ตัวแปรทุกตัวร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา แสดงผลโดยรวมและรายด้าน ดังนี้

สมมติฐาน ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยาโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.16 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา โดยรวม

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X)	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา (Y)					
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	
1. ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ( $X_1$ )	0.146	0.070	0.173	2.078	0.039*	
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้ เทคโนโลยี ( $X_2$ )	0.040	0.079	0.048	0.507	0.613	
3. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ( $X_3$ )	0.013	0.083	0.015	0.161	0.872	

ตาราง 4.16 (ต่อ)

ภาวะผู้นำเขิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X)	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา (Y)				
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
4. การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล ( $X_4$ )	0.176	0.071	0.220	2.491	0.013*
5. การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ )	0.238	0.074	0.296	3.192	0.002*
ค่าคงที่	1.672	0.163		10.266	0.000
$R = 0.700^a$ , $R^2 = 0.490$ , $SE_{est} = 0.412$ , Adjusted $R^2 = 0.481$ , $a = 1.672$					

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.16 พบว่า ภาวะผู้นำเขิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ในภาพรวม โดยตัวแปรที่ส่งผลคือ การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ ) การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล ( $X_4$ ) และความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เขิงเทคโนโลยี ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปค่าแหนดบ (B) เท่ากับ 0.238 0.176 และ 0.146 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปค่าแหนดมาตรฐาน (Beta) เท่ากับ 0.296 0.220 และ 0.173 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ( $R^2$ ) ได้ร้อยละ 49.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มีค่าสัมประสิทธิ์สหสมันธ์พหุคุณ ( $R$ ) เท่ากับ 0.700 ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.490 หมายความว่า การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ ) การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล ( $X_4$ ) และความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เขิงเทคโนโลยี ( $X_1$ ) สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา (Y) โดยภาพรวมได้ร้อยละ 49 ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjusted  $R^2$ ) เท่ากับ 0.481 หรือร้อยละ 48.10 และค่าความคลาดเคลื่อนที่จะเกิดจากการพยากรณ์ ( $SE_{est}$ ) เท่ากับ 0.412 หรือร้อยละ 41.20 แสดงว่า การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ ) การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล ( $X_4$ ) และความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เขิงเทคโนโลยี ( $X_1$ ) ส่งผลต่อประสิทธิภาพ

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05

สมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในรูปแบบแนวคิด ดังนี้

$$\begin{aligned}\hat{Y} &= a_1 + B_5X_5 + B_4X_4 + B_1X_1 \\ &= 1.672 + 0.238 (X_5) + 0.176 (X_4) + 0.146 (X_1)\end{aligned}$$

จากสมการพยากรณ์แสดงว่า ถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี คาดว่า ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาจะมีค่าเท่ากับ 1.672 และสามารถอธิบายตัวแปรอื่น ๆ ได้ดังนี้ 1) ถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ในระดับที่เท่ากัน ผู้ที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี จะทำให้ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเพิ่มขึ้น 0.238 2) ถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในระดับที่เท่ากัน ผู้ที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลจะทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเพิ่มขึ้น 0.176 และ 3) ถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีในระดับที่เท่ากัน ผู้ที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ เชิงเทคโนโลยี จะทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา เพิ่มขึ้น 0.146

สมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในรูปแบบมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned}\hat{X} &= \text{Beta}Z_{X1} + \text{Beta}Z_{X4} + \text{Beta}Z_{X5} \\ &= 0.173Z_{X1} + 0.220Z_{X4} + 0.296Z_{X5}\end{aligned}$$

จากสมการพยากรณ์มาตรฐานแสดงว่า ถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ในระดับที่เท่ากัน สามารถอธิบายได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี จะมีความสามารถในการดำเนินงานระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเพิ่มขึ้น 0.173 2) ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล จะมีความสามารถในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเพิ่มขึ้น 0.220 และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี จะมีความสามารถในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเพิ่มขึ้น 0.296

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ว่า เป็นการยอมรับสมมติฐาน หรือ ภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ได้แก่ ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล และด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีส่งผลเชิงบวกต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยาโดยรวม ซึ่งผลการทดสอบพบว่า ด้านการมีจริยธรรม ในการใช้เทคโนโลยีส่งผลสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล และ ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี โดยผลทดสอบแสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พิเศษนครศรีอยุธยาโดยรวม ได้ร้อยละ 49.00 อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อย 1. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พิเศษนครศรีอยุธยา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.17 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ของภาวะผู้นำเขิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช โดยแยกเป็นรายด้าน คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ภาวะผู้นำเขิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X)	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_1$ )				
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1. ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เขิงเทคโนโลยี ( $X_1$ )	0.112	0.083	0.121	1.338	0.182
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี ( $X_2$ )	0.032	0.094	0.034	0.336	0.737
3. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ( $X_3$ )	0.027	0.098	0.028	0.275	0.784
4. การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล ( $X_4$ )	0.175	0.084	0.200	2.084	0.038*
5. การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ )	0.257	0.088	0.292	2.900	0.004*
ค่าคงที่	1.746	0.194		9.019	0.00
$R = 0.631^a$ , $R^2 = 0.398$ , $SE_{est} = 0.489$ , Adjusted $R^2 = 0.388$ , $a = 1.746$					

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.17 พบว่าภาวะผู้นำเขิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ ) และด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล ( $X_4$ ) สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปค่า百分比 (B) เท่ากับ 0.175 และ 0.257 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปค่ามาตรฐาน (Beta) เท่ากับ 0.292 และ 0.200 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ( $R^2$ ) ได้ร้อยละ 39.80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มีค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธุ์พหุคุณ ( $R$ ) เท่ากับ 0.631 ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.398 หรือร้อยละ 39.80 ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjusted  $R^2$ ) เท่ากับ

0.388 หรือ ร้อยละ 38.80 และค่าความคลาดเคลื่อนที่จะเกิดจากการพยากรณ์ ( $SE_{est}$ ) เท่ากับ 0.489 หรือร้อยละ 48.90

สมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนราศรีอยุธยา ในรูปแบบแนบดิบ ดังนี้

$$\begin{aligned}\hat{Y} &= a_1 + B_5 X_5 + B_4 X_4 \\ &= 1.746 + 0.257 (X_5) + 0.175 (X_4)\end{aligned}$$

สมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนราศรีอยุธยา ในรูปแบบแนวมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned}\hat{X} &= \text{Beta}Z_{x4} + \text{Beta}Z_{x5} \\ &= 0.200Z_{x4} + 0.292Z_{x5}\end{aligned}$$

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ว่า เป็นการยอมรับสมมติฐาน หรือ ภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ได้แก่ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล และด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีส่งผลเชิงบวกต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนราศรีอยุธยา ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งผลการทดสอบพบว่า ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ส่งผลสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล โดยผลทดสอบแสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนราศรีอยุธยา ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ได้ร้อยละ 39.80 อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อย 2. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ด้านการคัดกรองนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis)

ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยแยกเป็นรายด้าน คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X)	การคัดกรองนักเรียน ( $Y_2$ )				
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1. ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ( $X_1$ )	0.090	0.084	0.093	1.067	0.287
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี ( $X_2$ )	0.056	0.095	0.059	0.595	0.552
3. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ( $X_3$ )	0.009	0.099	0.009	0.088	0.930
4. การใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ( $X_4$ )	0.288	0.085	0.316	3.405	0.001*
5. การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ )	0.208	0.089	0.228	2.338	0.020*
ค่าคงที่	1.489	0.195		7.640	0.000

$R = 0.660^a$ ,  $R^2 = 0.436$ ,  $SE_{est} = 0.493$ , Adjusted  $R^2 = 0.427$ ,  $a = 1.489$

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.18 พบร่องรอยของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ พบว่าภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ในการวัดและการประเมินผล ( $X_4$ ) และด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ ) สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $Y_2$ ) โดยมีโดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปค่า Beta เท่ากับ 0.288 และ 0.208 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปค่า B เท่ากับ

0.316 และ 0.228 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเชิงแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ( $R^2$ ) ได้ร้อยละ 43.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (R) เท่ากับ 0.660 ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.436 หรือร้อยละ 43.60 ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjusted  $R^2$ ) เท่ากับ 0.427 หรือ ร้อยละ 42.70 และค่าความคลาดเคลื่อนที่จะเกิดจากการพยากรณ์ ( $SE_{est}$ ) เท่ากับ 0.493 หรือร้อยละ 49.30

สมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในรูปแบบแนวตั้ง ดังนี้

$$\begin{aligned}\hat{Y} &= a_1 + B_4X_4 + B_5X_5 \\ &= 1.489 + 0.288 (X_4) + 0.208 (X_5)\end{aligned}$$

สมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในรูปแบบมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned}\hat{X} &= \text{Beta}Z_{X4} + \text{Beta}Z_{X5} \\ &= 0.316Z_{X4} + 0.228Z_{X5}\end{aligned}$$

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ว่า เป็นการยอมรับสมมติฐาน หรือ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหาร ได้แก่ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล และด้านการมีจริยธรรม ในการใช้เทคโนโลยีส่งผลเชิงบวกต่อการดำเนินงานระบบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการคัดกรอง นักเรียน ซึ่งผลการทดสอบพบว่า ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลส่งผลสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี โดยผลทดสอบแสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการดำเนินงานระบบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

พระนครศรีอยุธยา ด้านการคัดกรองนักเรียน ได้ร้อยละ 43.60 อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อย 3. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.19 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยแยกเป็นรายด้าน คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X)	การส่งเสริมพัฒนานักเรียน ( $Y_3$ )				
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1. ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ( $X_1$ )	0.127	0.082	0.138	1.550	0.122
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี ( $X_2$ )	0.024	0.092	0.026	0.258	0.796
3. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ( $X_3$ )	0.148	0.096	0.153	1.541	0.124
4. การใช้เทคโนโลยีในการวัดและ การประเมินผล ( $X_4$ )	0.116	0.082	0.133	1.409	0.160
5. การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ )	0.212	0.087	0.243	2.453	0.015*
ค่าคงที่	1.633	0.189		8.623	0.000

$$R = 0.645^a, R^2 = 0.416, SE_{est} = 0.479, \text{ Adjusted } R^2 = 0.406, a = 1.633$$

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.19 พบว่าภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ ) สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ( $Y_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์

ในรูปคะแนนดิบ (B) เท่ากับ 0.212 ค่าสัมประสิทธิ์การคาดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) เท่ากับ 0.243 และค่าสัมประสิทธิ์การคาดถอยซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ( $R^2$ ) ได้ร้อยละ 41.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (R) เท่ากับ 0.645 ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.416 หรือร้อยละ 41.60 ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjusted  $R^2$ ) เท่ากับ 0.406 หรือ ร้อยละ 40.60 และค่าความคลาดเคลื่อนที่จะเกิดจากการพยากรณ์ ( $SE_{est}$ ) เท่ากับ 0.479 หรือร้อยละ 47.90

สมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนราชนครศรีอยุธยา ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = a_1 + B_5 X_5 \\ = 1.633 + 0.212 (X_5)$$

สมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนราชนครศรีอยุธยา ในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{X} = Beta Z_{X5} \\ = 0.243 Z_{X5}$$

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ว่า เป็นการยอมรับสมมติฐาน หรือ ภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร คือ ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีส่งผลกระทบเชิงบวกต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพระนราชนครศรีอยุธยา ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยผลทดสอบแสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนราชนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ได้ร้อยละ 41.60 อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อย 4. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.20 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา โดยแยกเป็นรายด้าน คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X)	การป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y <sub>4</sub> )				
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1. ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี (X <sub>1</sub> )	0.202	0.080	0.228	2.539	0.012*
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี (X <sub>2</sub> )	0.049	0.090	0.055	0.541	0.589
3. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (X <sub>3</sub> )	-0.039	0.094	-0.042	-0.416	0.678
4. การใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล (X <sub>4</sub> )	0.156	0.080	0.185	1.942	0.053
5. การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี (X <sub>5</sub> )	0.217	0.085	0.257	2.569	0.011*
ค่าคงที่	1.799	0.185		9.729	0.000

R = 0.637<sup>a</sup>, R<sup>2</sup> = 0.406 , SE<sub>est</sub> = 0.468 , Adjusted R<sup>2</sup> = 0.396 , a = 1.799

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.20 พบว่าภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี (X<sub>5</sub>) และด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี (X<sub>1</sub>) สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปค่าแหนงดิบ (B) เท่ากับ 0.217 และ 0.202 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปค่ามาตรฐาน (Beta) เท่ากับ 0.257 และ

0.228 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบชี้งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ( $R^2$ ) ได้ร้อยละ 40.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พุ่ม ( $R$ ) เท่ากับ 0.637 ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.406 หรือร้อยละ 40.60 ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjusted  $R^2$ ) เท่ากับ 0.396 หรือ ร้อยละ 39.60 และค่าความคลาดเคลื่อนที่จะเกิดจากการพยากรณ์ ( $SE_{est}$ ) เท่ากับ 0.468 หรือร้อยละ 46.80

สมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในรูปแบบแนวคิด ดังนี้

$$\begin{aligned}\hat{Y} &= a_1 + B_5 X_5 + B_1 X_1 \\ &= 1.799 + 0.217 (X_5) + 0.202 (X_1)\end{aligned}$$

สมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ในรูปแบบแนวมาตรฐาน ดังนี้

$$\begin{aligned}\hat{X} &= \text{Beta}Z_{X1} + \text{Beta}Z_{X5} \\ &= 0.228Z_{X1} + 0.257Z_{X5}\end{aligned}$$

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ว่า เป็นการยอมรับสมมติฐาน หรือ ภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ได้แก่ ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยีและด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหา ซึ่งผลการทดสอบพบว่า ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยีส่งผลสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี โดยผลทดสอบแสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

พระนครศรีอยุธยา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ได้ร้อยละ 40.60 อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อย 5. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งต่อนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.21 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยแยกเป็นรายด้าน คือ ด้านการส่งต่อนักเรียน

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X)	การส่งต่อนักเรียน ( $Y_5$ )				
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1. ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ( $X_1$ )	0.199	0.082	0.217	2.426	0.016*
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี ( $X_2$ )	0.040	0.093	0.044	0.435	0.664
3. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ( $X_3$ )	-0.078	0.097	-0.081	-0.810	0.419
4. การใช้เทคโนโลยีในการวัดและ การประเมินผล ( $X_4$ )	0.146	0.083	0.167	1.761	0.079
5. การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ )	0.294	0.087	0.336	3.371	0.001*
ค่าคงที่	1.693	0.191		8.883	0.000
$R = 0.642^a$ , $R^2 = 0.412$ , $SE_{est} = 0.482$ , Adjusted $R^2 = 0.402$ , $a = 1.693$					

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.21 พบร่วมภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ( $X_5$ ) และด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ( $X_1$ ) สามารถร่วมกันพยากรณ์ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียน ( $Y_5$ )

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปค่าแหนดิบ (B) เท่ากับ 0.294 และ 0.199 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปค่าแหนดิตรฐาน (Beta) เท่ากับ 0.336 และ 0.217 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ( $R^2$ ) ได้ร้อยละ 41.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มีค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธุคุณ (R) เท่ากับ 0.642 ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.412 หรือร้อยละ 41.20 ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjusted  $R^2$ ) เท่ากับ 0.402 หรือ ร้อยละ 40.20 และค่าความคลาดเคลื่อนที่จะเกิดจากการพยากรณ์ ( $SE_{est}$ ) เท่ากับ 0.482 หรือร้อยละ 48.20

สมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนราศรีอยุธยา ในรูปค่าแหนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = a_1 + B_5X_5 + B_1X_1 \\ = 1.693 + 0.294 (X_5) + 0.199 (X_1)$$

สมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนราศรีอยุธยา ในรูปค่าแหนดิตรฐาน ดังนี้

$$\hat{X} = BetaZ_{X_1} + BetaZ_{X_5} \\ = 0.217Z_{X_1} + 0.336Z_{X_5}$$

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ว่า เป็นการยอมรับสมมติฐาน หรือ ภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ได้แก่ ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยีและด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีส่งผลเชิงบวกต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนราศรีอยุธยา ด้านการส่งต่อ นักเรียน ซึ่งผลการทดสอบพบว่า ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีส่งผลสูงสุด รองลงมา คือ ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี โดยผลทดสอบแสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งต่อนักเรียน ได้ร้อยละ 41.20 อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

Graduate School ARU.

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร 2) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา และ 3) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

จากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครุที่ปรึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 316 คน จาก 29 โรงเรียน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งงวด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยแบ่งเป็น 2 ด้าน ประกอบด้วย ด้านภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร จำนวน 29 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 และด้านการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 รวมทั้งสิ้นจำนวน 59 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 นำแบบสอบถามไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ พัฒนาโดยใช้ Google Forms ได้รับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา ครบตามที่ต้องการ จำนวน 29 ชุด คิดเป็น 100% และได้แบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างครุที่ปรึกษาในสถานศึกษา จำนวน 273 ชุด คิดเป็น 95.12% รวมแล้วได้แบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 302 ชุด คิดเป็น 95.57%

นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นซึ่งเป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) วิเคราะห์โดยการหา ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) 2) การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารและการดำเนินงานระบบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ 3) การวิเคราะห์ภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบปกติ (Enter multiple regression analysis) โดยกำหนดค่าระดับความมั่นยำสำคัญทางสถิติไว้ที่ .05 โดยสามารถสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะได้ดังต่อไปนี้

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร รองลงมาคือ ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี

1.1 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมมือกับครุ บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องวางแผนการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรมุ่งมั่นปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ที่ร่วมกันกำหนด

1.2 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหาร มีความรู้และทักษะด้านการใช้เทคโนโลยี และผู้บริหารพัฒนาตนให้มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีกับบุคลากรในสถานศึกษา ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีแก่บุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนให้จัดทำระบบข้อมูลสารเทคเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับบุคลากร ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

1.4 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารนำผลการประเมินผลคุณภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ ผู้บริหารใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการประเมินคุณภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา

1.5 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงและการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยี ไม่ละเมิดสิทธิและเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษา บุคลากร และผู้เรียน โดยมีขอบส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา

2. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนและด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล รองลงมาคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งต่อนักเรียน

2.1 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet และสถานศึกษาประสานงานกับผู้ปกครอง เพื่อขอข้อมูลของนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสาร

รองลงมาคือ สถานศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนตามรูปแบบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดทำระเบียนลงทะเบียนและสมัครเรียน เป็นรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet

**2.2 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการคัดกรองนักเรียนของสถานศึกษา** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษา ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นช่องทางการดูผลการคัดกรองนักเรียนในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ค iPad Tablet รองลงมาคือ สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Sheet ในการคัดกรองนักเรียน

**2.3 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนของสถานศึกษา** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาดำเนินการประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลายโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น กิจกรรมตอบปัญหาออนไลน์ กิจกรรมอบรมทักษะทางเทคโนโลยี เป็นต้น ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ค iPad Tablet เป็นเครื่องมือจัดประชุมผู้ปกครอง

**2.4 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาดำเนินการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางสื่อสารให้คำปรึกษาระหว่างครูที่ปรึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน รองลงมาคือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาปัญหาและหาวิธีการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา

ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาดำเนินการบันทึกข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการป้องกันและแก้ไขปัญหา

2.5 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ด้านการส่งต่อนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารกับผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน รองลงมาคือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน๊ตบุ๊ค iPad Tablet เป็นเครื่องมือในการติดตามการส่งต่อนักเรียน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบ คือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา เช่น จิตแพทย์ นักสังคมสงเคราะห์

3. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล และด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ เชิงเทคโนโลยีส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยาโดยรวม อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเท่ากับร้อยละ 49.00 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

3.1 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี และด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเท่ากับร้อยละ 39.80

3.2 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี และด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา

ด้านการคัดกรองนักเรียน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเท่ากับร้อยละ 43.60

3.3 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเท่ากับร้อยละ 41.60

3.4 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี และ ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเท่ากับร้อยละ 40.60

3.5 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี และ ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ด้านการส่งต่อนักเรียน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเท่ากับร้อยละ 41.20

## 5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงของภาระงานที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญ ต่อการบริหารและดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งเป็นช่วงที่เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญอย่างมาก ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษามีการทำความเข้าใจ ปรับตัว เพื่อนำไปสู่ การกำหนดแนวทางในการนำเทคโนโลยีไปใช้บริหารสถานศึกษา เพื่อความสะดวก รวดเร็ว

มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน รวมถึงประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน ส่วนใหญ่ของผู้บริหารอยู่ระหว่าง 5-10 ปี ทำให้ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำและมีวิสัยทัศน์สมัยใหม่ เชิงเทคโนโลยีเป็นอย่างดี มีทักษะและความชำนาญในการใช้เทคโนโลยี รวมทั้งพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง มีการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยีแก่บุคลากรในสถานศึกษา ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีกับบุคลากรในสถานศึกษา ส่งเสริมให้บุคลากรและผู้เรียน มีความมั่นใจในการใช้เทคโนโลยี โดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมในการใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดของแอคซิล (Akcil, 2019, p.323) ที่กล่าวว่า ในยุคดิจิทัลนี้ ความเป็นผู้นำ เชิงเทคโนโลยี มีความสำคัญอย่างมาก ในการเพิ่มคุณภาพการศึกษา ตามคาดหวังในการพัฒนา สภาพแวดล้อมและนักเรียนยุคใหม่ ที่เรียกว่า พลเมืองดิจิทัล ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี จึงควรนำมาใช้สำหรับผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล สอดคล้องกับแนวคิดของรามัน (Raman, 2019, p.423) ได้ศึกษาความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบูรณาการ เทคโนโลยีของครูในห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยทำการประเมินภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีผู้บริหาร สถานศึกษา (PTLA) ซึ่งอ้างอิงจากสมาคมระหว่างประเทศเพื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ISTE) - มาตรฐานสำหรับผู้บริหาร (2014) ผลการวิจัยพบว่า ระดับของความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี ตามโครงสร้างทั้ง 5 ด้านของ ISTE (2014) และการบูรณาการเทคโนโลยีของครูอยู่ในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเจษฎา ชวนะไพศาล (2563, หน้า 94) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนา ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหไทยเขตทวารวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ ค่านิยมและคุณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ การเป็นผู้นำด้านวิสัยทัศน์การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล ความเป็นเลิศในการปฏิบัติอย่างมืออาชีพ การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ และการสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของชูพงศ์ อุยภักดี (2564, หน้า 37-38) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขัยภูมิ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ของภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัย ของอิทธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560, หน้า 103-104) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำ

เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากสุดไปน้อยสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีที่มีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผล รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีมีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีที่มีการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีที่มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในทุกการดำเนินงานของสถานศึกษา สนับสนุนให้จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษาและเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ ใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการเข้าถึงข้อมูลของสถานศึกษา บุคลากร และนักเรียนที่เป็นปัจจุบัน มีการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับบุคลากรเพื่อความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน รวมทั้งมีการส่งเสริมให้บุคลากรสร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของสถาบันวิจัยแห่งอเมริกา (American Institute for Research [AIR], 2009, อ้างถึงใน ศักยภาพ แข่งขัน, 2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง มาตรฐานทางเทคโนโลยีการศึกษาแห่งชาติสำหรับผู้บริหาร ที่กล่าวว่า ผู้บริหารต้องมีความรู้ ความทันใจในการนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาการเรียนรู้ เป็นแบบอย่างและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จัดแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่หลากหลายที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนแต่ละบุคคล นำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณนา จำเนียรพิช (2564, หน้า 144) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อทักษะครุศาสตร์ฯ ที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัย พบร้า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร้า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร รองลงมาคือ วิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินการในการใช้เทคโนโลยี และมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีเท่ากัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของนิศาล บำรุงภักดี (2563, หน้า 169) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัย พบร้า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

2. ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก พัฒนาไปสู่ระดับดีมาก ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบขั้นตอน โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง สถานศึกษาจึงมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละขั้นตอน โดยได้ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและพัฒนาแนวทางให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ซึ่งการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของแต่ละสถานศึกษา ได้อาศัยเครื่องมือและช่องทางในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง โดยได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทั้งรูปแบบการประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ หรือ คลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud computing) อุปกรณ์สื่อสาร (Mobility device) และเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network) อาศัยความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง นำเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้ประสิทธิภาพการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ จักรพงษ์ ธรรมการไทย (2564, หน้า 41) ได้ศึกษาการดำเนินการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาฯ กล่าวว่า สถานศึกษาในยุคดิจิทัล จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการบริหารงานของสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริหารกิจกรรมนักเรียน ซึ่งงานของสถานศึกษาในทุกด้าน ต้องมีระบบจัดการฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร สถานศึกษา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ เพื่อการบริหารและการจัดการความรู้ เพื่อการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และการผนวกนำ เทคโนโลยีดิจิทัล ที่ประกอบด้วย 1) การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ หรือ คลาวด์คอมพิวติ้ง 2) อุปกรณ์สื่อสาร 3) เครือข่ายสังคมออนไลน์ 4) อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการจัดทำ ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยีเป็นโอกาส ที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกด้าน ดังนั้นเทคโนโลยีดิจิทัล จึงถือเป็นอิกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของอัญพิรา วาดี (2562, หน้า 199) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผล ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการป้องกันแก้ไขปัญหาของนักเรียน

และด้านการส่งต่อ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของศุกร์เกษม ปรุงผล (2560, หน้า 103) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของแพรพลอย พัฒนาแสง (2565, หน้า 164) ได้ศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประสมศึกษาครรภ์สีมา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการรักษาดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งต่อนักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารได้ดำเนินการวางแผน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาให้ดำเนินการส่งเสริมพัฒนานักเรียน อย่างเป็นระบบ ตามความเหมาะสมของสถานศึกษา มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลาย โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ให้กับนักเรียนทั้งกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา ให้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น ในทุก ๆ ด้าน ทั้งในช่วงปกติและสถานการณ์วิกฤต ส่งผลให้การดำเนินการส่งเสริมพัฒนานักเรียน มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของบิดเดล (Biddle, 2008, p.275 อ้างถึงใน, จิรัชติกาล ข้อมูลนนภา, 2562, หน้า 38) ได้ศึกษา เรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงตัวตาย พบร้า การวางแผนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียนเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์ในระดับสูงกับการลดระดับการละเมิดนโยบายและสนับสนุนระดับการเลื่อนขั้นเรียนหรือการจัดการศึกษาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสำหรับนักเรียนสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 16) ที่กล่าวว่า การส่งเสริมพัฒนานักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ร้าจะเป็นนักเรียน กลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลุ่มพิเศษ ให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาitemศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของประชุม ปั่นสกุล (2557, หน้า 125) ที่ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน

ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การส่งต่อนักเรียน

3. ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล และด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ เชิงเทคโนโลยีส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกหรืออุปนายาโดยรวม อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเท่ากับร้อยละ 49.00 ซึ่งภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ด้านการมีจริยธรรม ในการใช้เทคโนโลยีส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ได้เป็นอันดับสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจกฎหมายและจรรยาบรรณ ในการใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยี ไม่ละเมิดสิทธิและเผยแพร่องค์ความรู้ของผู้เรียน โดยมีขอบเขตหนนวนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ ความเป็นส่วนตัวและลิขสิทธิ์ทางเทคโนโลยีในสถานศึกษา ส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึง และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคนของสถานศึกษา ลดความล้อคงกับแนวคิดของโคโซโลสกี (Kozloski, 2006, p.7) ที่กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ด้านสังคม กฎหมายและประเด็นทางจริยธรรม มีขอบข่ายครอบคลุมถึงการสร้างความมั่นใจว่า มีการเข้าถึงเทคโนโลยีให้กับนักเรียนให้มีการใช้เทคโนโลยีด้วยความรับผิดชอบ ความปลอดภัย ใน การใช้เทคโนโลยี ความปลอดภัยในสุขภาพ และลดความล้อคงกับสุนัขทา สมใจ (2561, หน้า 353) ที่ได้กล่าวว่าผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี การส่งเสริมและบังคับใช้ มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยการสนับสนุนและจัดให้เกิดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลส่งผลต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ในลำดับรองลงมา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ประเมินคุณภาพการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง ทำให้มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจและพัฒนาระบบการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดความล้อคงกับแนวคิดของอีร์โซติ หลายโห (2560, หน้า 26) ที่ได้กล่าวว่า ผู้บริหารจะต้องมีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผล ทั้งในแง่ของการเรียนการสอนหรือการประเมินการใช้เทคโนโลยี โดยสามารถสรุปตัวบ่งชี้พฤติกรรม

ที่แสดงออกถึงจัดให้มีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผลได้ 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีการใช้เทคโนโลยีในการเก็บ รวบรวมข้อมูล และแปลผลการวิเคราะห์ 2) ใช้เทคโนโลยีในการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน 3) ใช้เทคโนโลยีในการวินิจฉัยและประเมินระบบการบริหาร จัดการภายใน และ 4) ประเมินคุณภาพของเทคโนโลยีที่ใช้ในสถานศึกษา

และภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยีส่งผล ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาในอันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี นำไปกำหนด เป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารและการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ ของระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน อาศัยความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง นำเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลสอดคล้องกับผลการศึกษาของคอสเซ่ (Kosse, 2007, p.7, อ้างถึงใน วีรวัฒน์ การุณวงศ์, 2564, หน้า 89) ได้ศึกษาความสมบูรณ์ในการติดตามประเมินผลดำเนินงานของคณะกรรมการ ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน : การศึกษาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผลกระทบและอิทธิพลต่อการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสหวิทยา เขต 8 ศรีนครอัจจะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่า ปัจจัยการบริหารจัดการ 3 ปัจจัย ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การทำงานเป็นทีม และการนิเทศ ติดตามและประเมินผลสามารถทำนายหรือส่งผลต่อการดำเนินงานตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 43.9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ งานวิจัยของวีรวัฒน์ การุณวงศ์ (2564, หน้า 118) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ ทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัจจุบันนี้ ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัจจุบันนี้ โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ซึ่งมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี และด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารที่ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยาโดยรวม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่แต่ละสถานศึกษาดำเนินการอยู่ มีการใช้คู่มือหรือแนวการปฏิบัติที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนด ซึ่งจะมีรูปแบบและขั้นตอนการปฏิบัติที่ปฏิบัติตามกันมาตามตัวชี้วัด ยังไม่มีการปรับปรุงพัฒนาให้เข้ากับสถานการณ์หรือปรับเปลี่ยนที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการบริหาร มีเพียงบางหน่วยงานย่อยเท่านั้นที่ได้ริเริ่มการกำหนดนโยบาย เพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อการบริหารและดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงทำให้ไม่เกิดการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี เนื่องจากยังไม่มีการແລກเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีร่วมกันในสถานศึกษามากเท่าที่ควร เพราะปฏิบัติตามขั้นตอนในคู่มือแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

3.1 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี และด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา เท่ากับร้อยละ 39.80 ทั้งนี้อาจเป็นเพาะการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นเรื่องสิทธิและเรื่องส่วนบุคคลของผู้เรียน การจัดเก็บข้อมูลนักเรียน จึงต้องเก็บเป็นความลับ มีการปกปิดข้อมูลในระดับที่เหมาะสม ประกอบกับยุคดิจิทัลเป็นยุคที่เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะดำเนินการในเรื่องเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นจะต้องมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดของวรวัฒน์ การณวงศ์ (2564, หน้า 54) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมในการใช้เทคโนโลยี สนับสนุนให้ครูและนักเรียน มีจริยธรรมที่ดีในการใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล บันเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาคำนึงถึงความปลอดภัยด้านข้อมูลสารสนเทศ โดยเลือกใช้ข้อมูลที่เป็นจริงจากการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียน

เป็นรายบุคคล นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล เนื่องจากการเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลต้องใช้รูปแบบการเก็บรวบรวมข้อมูลหลากหลายรูปแบบตามความเหมาะสมของสถานศึกษา จำเป็นจะต้องมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการดำเนินงาน รวมทั้งสนับสนุนให้จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคลที่เป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจและดำเนินการขั้นต่อไป ทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลบรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของแอคซิล (Akcil, 2019, p.324) ที่กล่าวว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาที่เป็นผู้นำในยุคดิจิทัล ควรมีการบริหารจัดการ วัดและประเมินผล เพื่อปรับปรุงองค์กร อย่างต่อเนื่องผ่านการใช้ข้อมูลและทรัพยากรเทคโนโลยีเป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจ อย่างมีประสิทธิภาพ

ซึ่งมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี และด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษายังยึดรูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทาง ในคู่มือของหน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหารสถานศึกษายังไม่ได้ปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคลให้เหมาะสมกับบริบทและสภาพการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป บุคลากร ในสถานศึกษาจึงดำเนินงานตามรูปแบบและแนวทางเดิม ยังไม่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และในความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาบางแห่งให้ความสำคัญกับเยี่ยมบ้าน พนบประพุตคุยกับ ผู้ปกครองนักเรียนในรูปแบบเดิม เพียงแค่ครัวนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในบางกระบวนการเท่านั้น

**3.2 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี และ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการคัดกรองนักเรียน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเท่ากับร้อยละ 43.60 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกระบวนการดำเนินงานคัดกรองนักเรียน ต้องอาศัยข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม ข้อมูลนักเรียนในขั้นตอนก่อนหน้า มาใช้เป็นฐานข้อมูลเพื่อคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มตามเกณฑ์ ที่กำหนด และต้องอาศัยข้อมูลจากการเก็บหลากหลายส่วน ทำให้มีข้อมูลจำนวนมากและได้มาจาก**

หลายแหล่งข้อมูล ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินผลข้อมูล เพื่อให้สามารถจำแนกกลุ่มนักเรียนได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีภาวะผู้นำในการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับผลการวิจัยของศุกร์เกษม ปรุงผล (2560, หน้า 100) ที่ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีหลักการในการวัดและประเมินผลกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01 นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ใช้ข้อมูลที่เป็นจริงและเก็บรักษาข้อมูลของนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มใดก็ตาม และวิจัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป จึงจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำในด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี สอดคล้องกับผลการวิจัยของวิรัตน์ การุณวงศ์ (2564, หน้า 113) ที่ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านสังคม กว้าง博 และจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01

ซึ่งมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี และด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ที่ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการคัดกรองนักเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน มีเกณฑ์การคัดกรองตามผู้มีอิทธิพล ดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัด โดยเป็นหน้าที่ดำเนินงานหลักของผู้ที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่จะเป็นผู้คัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มตามข้อมูลที่ได้รวบรวมมาจากครุภารกิจที่ปรึกษา ถ้าผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้กำหนดนโยบายหรือแนวทางการดำเนินงานโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการคัดกรองข้อมูล การรายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และภาพรวมของสถานศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบ ตระหนักรู้และช่วยกันดำเนินการในขั้นตอนต่อไป บุคลากรก็จะดำเนินงานในรูปแบบเดิมคือสรุปผลในรูปแบบเอกสารเพียงเท่านั้น ทำให้ไม่มีการແກเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

3.3 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการมีจิริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน อย่างมีระดับนัยสำคัญ ทางสถิติที่ .05 โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเท่ากับร้อยละ 41.60 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาให้ ความสำคัญกับความเสมอภาคกับนักเรียนทุกคนในสถานศึกษา โดยการใช้เทคโนโลยีสำรวจ ความต้องการและความสนใจของนักเรียนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจริง เพื่อการดำเนินการส่งเสริม พัฒนานักเรียนต่อไป โดยเฉพาะในช่วงที่ผ่านมาในสภาวะการณ์วิกฤตที่ไม่สามารถดำเนินการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียนในรูปแบบเดิมได้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้อง เป็นแบบอย่างในการนำเทคโนโลยีมาใช้และใช้ด้วยความระมัดระวังและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ส่งเสริมให้นักเรียนและบุคลากรทุกคนเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศได้ตรงกับความต้องการอย่าง ถูกกฎหมายและจริยธรรม สอดคล้องกับแนวคิดของอิทธิฤทธิ์ กลั่นเดช (2560, หน้า 32) ได้สรุปไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีที่มีจิริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี จะต้องเป็นผู้บริหาร ที่แสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีด้วยความระมัดระวังและมีความรับผิดชอบ ต่อสังคม และไม่ขัดกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ทำให้นักเรียนทุกคนเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ตรงกับความต้องการอย่างถูกกฎหมายและจริยธรรม ด้วยการออกกฎหมายเบียบในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในสถานศึกษาและสอดคล้องกับผลการวิจัยของวีรวัฒน์ การุณวงศ์ (2564, หน้า 113) ที่ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการ ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านสังคม กฎหมาย และจริยธรรมในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการพัฒนาและส่งเสริม นักเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01

ซึ่งมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลที่ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาแข็งแกร่ง สภาวะการณ์ วิกฤตโดยที่ยังไม่ทันได้ตั้งตัว การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็น เรื่องใหม่ ที่ต้องใช้เวลาในการพัฒนาระบบและแนวทางการดำเนินงานให้เป็นระบบและขัดเจน-

โดยเฉพาะในด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน เป็นด้านที่ต้องใช้รูปแบบกิจกรรมและแนวทางที่หลากหลาย ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นที่จะต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์การบริหารงานด้วยเทคโนโลยีอย่างขัดเจน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอด และพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานหรือจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียนได้ รวมทั้งต้องนำข้อมูลจากการจัดกิจกรรม ไปวัดและประเมินผล เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจจะต้องใช้เวลาในการพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากร ในสถานศึกษาจึงต้องค่อยๆเรียนรู้ไปพร้อมกัน เพื่อทำให้ระบบการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัล ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.4 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี และด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยีส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเท่ากับ ร้อยละ 40.60 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี โดยได้ร่วมมือกับครุ บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องวางแผนการใช้เทคโนโลยีเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือด้านการแก้ไขปัญahnักเรียนอย่างรอบคอบและหลายหลักวิธี โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการกระตุ้นและสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรมุ่งมั่นปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ที่ร่วมกันกำหนดเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญahnักเรียน ทั้งให้คำปรึกษา จัดกิจกรรมซ้อมเสริมในรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีอย่างหลากหลาย นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษายังมีภาวะผู้นำด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี โดยคำนึงถึงความเสมอภาคของนักเรียนทุกคน และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีบทบาทในการแก้ไขปัญahnักเรียนร่วมกัน ทำให้การดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการแก้ไขปัญahnักเรียนประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับผลการวิจัยของวีรัตน์ การุณวงศ์ (2564, หน้า 113) ที่ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีและด้านสังคม กว้าง博大 และจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลuenักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01

ซึ่งมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วของยุคปัจจุบัน ทำให้เกิดปัญหาต่อเด็กและเยาวชนในหลากหลายรูปแบบ สถานศึกษาจึงต้องเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงาน เพื่อช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ปกครองของนักเรียน โดยการใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานต้องอาศัยทักษะและความพร้อม สถานศึกษาบางแห่งอาจจะยังไม่มีการวางแผนการใช้เทคโนโลยี จัดเตรียมความพร้อม คอมพิวเตอร์ ฮาร์ดแวร์ และซอฟแวร์ ให้เพียงพอต่อการบริหารจัดการและดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี กับบุคลากรในสถานศึกษา และใช้ผลการเรียนรู้ป้อนกลับเป็นข้อมูลในการวัดและประเมินผล การดำเนินงาน รวมทั้งความพร้อมและทักษะการใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาของผู้ปกครอง อาจจะยังไม่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยีเท่าที่ควร

3.5 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี และด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ด้านการส่งต่อนักเรียน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเท่ากับร้อยละ 41.20 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้ร่วมมือกับครุ บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องวางแผนการใช้เทคโนโลยีเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ ด้านการส่งต่อนักเรียนอย่างรอบคอบ โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงานและสื่อสารกับหน่วยงานต่าง ๆ แสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ด้านความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี สอดคล้องกับแนวคิดของสุนันทา สมใจ (2561, หน้า 353) ได้ก่อรากถึง ความเป็นผู้นำและวิสัยทัศน์ ว่าหมายถึง ผู้บริหารต้องมีความสามารถกำหนด เป้าหมาย สามารถกระตุ้นให้เกิดการผลงานวิสัยทัศน์ และสามารถสร้างเครือข่ายชุมชนให้ร่วมไว้อวย่างยั่งยืน เพื่อการเรียนรู้และส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาที่เอื้อต่อ การนำวิสัยทัศน์สู่ความเป็นจริง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของศุภร์เกษม ปรุงผล (2560, หน้า 100) ที่ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมองการณ์ไกลกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01 นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษายังมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี โดยคำนึงถึงความปลอดภัยด้านข้อมูล ระมัดระวังเรื่องการส่งต่อข้อมูลไปให้บุคคลภายนอกสถานศึกษา และความรับผิดชอบต่อข้อมูลของนักเรียนในการเก็บรักษาความลับด้านข้อมูลในระดับที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดของนิศาล บำรุงภักดี (2563, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยี ด้วยความระมัดระวังและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนทุกคน สามารถเข้าถึงและตรงกับความต้องการที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารและจริยธรรม

ซึ่งมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผลที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา ด้านการส่งต่อนักเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน ต้องอาศัยความร่วมมือจากทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ในส่วนของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา อาจจะสามารถวางแผนการใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานได้ แต่ภายนอกสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาอาจจะไม่สามารถควบคุมได้ ขึ้นอยู่กับความพร้อมและทักษะในการนำเทคโนโลยีมาใช้ ของแต่ละหน่วยงาน และบางสถานศึกษายังไม่มีการใช้เทคโนโลยีติดตามผลการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระยะและเป็นระบบ ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด จึงขอเสนอแนะว่าในการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี โดยการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และใช้ผลการเรียนรู้ป้อนกลับ จากบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการพัฒนา

แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

2. จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษกรุงเทพมหานคร ด้านการส่งต่อนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด จึงขอเสนอแนะว่าสถานศึกษาควรพัฒนาระบบการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยเน้นการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีมาปรับใช้ดำเนินการบันทึกข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือ เป็นช่องทางในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และดำเนินการติดตามผลการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระยะ และต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนในขั้นการส่งต่อนักเรียนบรรลุเป้าหมายและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

3. จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยีและด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษกรุงเทพมหานคร จึงขอเสนอแนะว่า หน่วยงานต้นสังกัดควรพัฒนานโยบายหรือแนวทางในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้อย่างเป็นระบบ โดยเน้นการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยีและด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้นำนโยบายหรือแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา เพื่อทำให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### **ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป**

1. ความมีการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ให้สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการได้อย่างปลอดภัยและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ความมีการศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล โดยการนำใช้เทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการการดำเนินงานทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ตรวจสอบได้และมีประสิทธิภาพ

## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2552). กระบวนการเรียนรู้และยุทธศาสตร์การเรียนรู้. กรม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). การพัฒนาความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลักสูตรผู้บริหาร. กระทรวง.
- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หลักการ แนวคิด และทิศทางในการดำเนินงาน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กระทรวง.
- กระทรวงสาธารณสุข กรมสุขภาพจิต. (2546). คู่มือครูระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3-4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6). กระทรวง.
- \_\_\_\_\_. (2554). คู่มือครูที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. ยุเรนส์อิมเมจกรุ๊ป.
- กัลยา วนิชย์บัญชา. (2548). สถิติสำหรับงานวิจัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จารุพงษ์ ตระการไทย. (2564). การดำเนินการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ยุคดิจิทัล. วารสารบริหารการศึกษาบัณฑิต, 21(1), 57-65.
- จิณณวนัน พะโโคท. (2561). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ. ศิริธรรมอ้อฟ เชท.
- จิตมา วรรณครี. (2564). การบริหารจัดการศึกษาด้วยคุณดิจิทัล. รัตนสุวรรณการพิมพ์ 3.
- จิรัชติกาล ขวัญธนกาน. (2562). การพัฒนาคู่มือบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเวียงเจดีย์วิทยา อำเภอสังข์หัวด้าม [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- จุติกรณ์ นิสิตย. (2558). การศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน บ้านหนองบึง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 [วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เจษฎา ชวนไพบูลย์. (2563). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยา เขตท่าวรดีสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี [การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยเสนา พรหมครี. (2557). ภาวะผู้นำร่วมสมัย. ปัญญาชน.
- ชุมพงศ์ อุยกากตี. (2564). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. วารสารบัณฑิตวิจัย JOURNAL OF GRADUATE RESEARCH, 12(1), 31-41.

- ฐานวัฒน์ อัญญารัตน์. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสาขาวิชา เขต 8 ศรีนครอัจฉริยะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. สารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี, 8(2), 79-92.
- ธนากรฤทธิ พราหมณ์นก. (2559). รูปแบบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ [วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีโรติ หล่ายโถ. (2560). การศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีและทักษะด้านการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธีระ รุณเจริญ. (2562). ทักษะแห่งอนาคตใน Education Disruption. ใน เอกสารประกอบการบรรยายพิเศษ เรื่องบริหารอย่างไรในโลกที่เปลี่ยนแปลง (63-72). ม.ป.พ.
- นิคม นาคอ้าย. (2549). องค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำเชิงอิเล็กทรอนิกส์และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพภาวะผู้นำเชิงอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน [วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- นิศาชล บำรุงภักดี. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร [วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชุม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1 (พิมพ์ครั้งที่ 5). สวีริยาสาส์น.
- ประชุม ปันสกุล. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน [วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏกรุงเทพ.
- พรพิพัฒน์ เพิ่มผล. (2558). ภาวะผู้นำของผู้บริหารมืออาชีพ. สำนักพัฒนาตำราและต่อทางวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- แพรพลอย พัฒนาแสง. (2565). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ไฟฟ้ารย์ สินล่าวัตน์. (2564). ปรัชญาการศึกษาเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ การศึกษาเชิงผลิตภาพ : การเรียนการสอนเพื่อสร้างผลผลิตและนวัตกรรม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โรงเรียนเสนา “เสนาประสิทธิ์”. (2564). สารสนเทศโรงเรียนเสนา “เสนาประสิทธิ์” ประจำปี การศึกษา 2564. โรงเรียน.

วรรณภา จำเนียรพีช. (2564). ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

วสันต์ชัย สดคุ่มชำ. (2563). ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบูรณาการเทคโนโลยีและเจตคติต่อการใช้เทคโนโลยีของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 1 [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วโรต.

วีรวัฒน์ การุณวงศ์. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ศิริยุพา รุ่งเรืองสุข. (2561). เทคโนโลยีส่งเสริมภาวะผู้นำ. <http://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/644164>.

ศุกร์เกشم ปรุงผล. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

สมมา รชนิย์. (2560). หลัก ทฤษฎี และการปฏิบัติ การบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). ข้าวฟ่าง.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา. (2564). การคัดกรองนักเรียน ประจำปี การศึกษา 2564. สำนักงาน.

\_\_\_\_\_. (2565ก). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. สำนักงาน.

\_\_\_\_\_. (2565ช). แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (พ.ศ. 2565-2568). สำนักงาน.

\_\_\_\_\_. (2565ค). รายงานผลการดำเนินงาน การคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2565 ภายใต้โครงการสร้างเครือข่ายความรักความห่วงใย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา. สำนักงาน.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา. (2565). รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมคลินิกการให้คำปรึกษา STATION “C3” CARE ภายใต้โครงการ สร้างเครือข่ายความรักความห่วงใย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา.

สำนักงาน.

- . (2565จ). รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการครุผู้รับผิดชอบงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ประจำปี 2565. สำนักงาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). คู่มือวิทยากรเครือข่ายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. สำนักงาน.
- . (2547). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา. สำนักงาน.
- . (2551). สภาพความสำเร็จและแนวทางเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. สำนักงาน.
- . (2552). กลยุทธ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สำนักงาน.
- . (2553). คู่มือครรับบทดูแลช่วยเหลือนักเรียนชั้นชั้นที่ 3-4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6).

สำนักงาน.

- . (2557). การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงาน

- . (2559). การพัฒนาระบบทดูแลช่วยเหลือนักเรียน. สำนักงาน

สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). *25 Elements Digital Competency*. <https://www.dlbaseline.org/digital-competency>.

สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). ภาวะสังคมไทย. ภาวะสังคมไทย ไตรมาสสอง ปี 2565, 20(3), 1-40.

สุกัญญา แย่เมฆอย. (2558). ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี : การนำเทคโนโลยีสู่ห้องเรียนและโรงเรียน ในศตวรรษที่ 21. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 17(4), 216-224.

- . (2561). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนันทา สมใจ. (2561). การบริหารสถานศึกษาด้วยภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี. วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี, 12(1), 350-363.
- อัญทิรา วادี. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. วารสารศึกษาศาสตร์, 30(1), 194-208.

- อิทธิฤทธิ์ กลินเดช. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา กับ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาและระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสระบุรี [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา.
- เอกชัย กีสุขพันธ์. (2559). การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล (*School Management in Digital Era*). <http://www.trueplookpanya.com>.
- Akcil, U. (2019). The role of technology leadership: Innovation for school leadership in digital Age. *E-Learning & Software for Education*, 2, 323–329.
- Annunzio, S. (2001). E-leadership. *Training*, 38(6), 67-69.
- American Institute for Research [AIR]. (2009). *Evaluation of The School Technology Leadership Initiative: External Evaluation Report*. AIR.
- Center for Advanced Study of Technology Leadership in Education (CASTLE). (2009). *Principal technology leadership assessment*. <https://schooltechleadership.org>.
- Daft, R. L. (2003). *Management*. Thomson.
- Dubrin, A. J. (2004). *Leadership: Research findings, practice, and skills* (5th ed.). Houghton Mifflin.
- Flanagan, L., & Jacobsen, M. (2003). Technology leadership for the twenty-first century principal. *Journal of Educational Administration*, 41(2), 124- 142.
- Grady, M. L. (2011). *Leading the technology-powered school*. Corwin.
- Hero, J. L. (2020). Exploring the principal's technology leadership: Its influence on teachers' technological proficiency. *Online Submission*, 4(6), 4–10.
- Keen, P. G. (2003). *IT's agenda for e-leadership*. Computer world.
- Kozloski, K. C. (2006). *Principal leadership for technology integration: A study of principal technology leadership*. Drexel University.
- Northouse, P. G. (2007). *Definition of leadership*. <http://www.nwkubj.com>.
- Pulley, M., Sessa, V. & Malloy, M. (2002). *E-leadership*. [http://www.scotland.gov.uk/library5/education/cpd\\_leader.pdf](http://www.scotland.gov.uk/library5/education/cpd_leader.pdf).

- Ramah, A. (2019). Principals' Technology leadership and its effect on teachers' technology integration in 21st century classrooms. *International Journal of Instruction*, 12(4), 423–442.
- Robbins, S. P. & Coulter, M. (2018). *Management* (14 th ed.). Pearson Education.
- Schmidt, G. M. & Porteus, E. L. (2000). *Sustaining technology leadership*.  
<https://pubsonline.informs.org/doi/abs/10.1287/msom.2.1.1.23266>.
- Yee, D. L. (2000). Image of school principals' information and communication technology leadership. *Journal of Information Technology for Teacher Education*, 9(3), 287-302.
- Yukl, G. A. (2010). *Leadership in organization*. Prentice-Hall.

ภาคผนวก

Graduate School ARU.

ภาคผนวก ก

รายงานผู้เขี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

## รายนามผู้เขี่ยวน้ำใน การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ผศ.ดร. ชัยอนันต์ มั่นคง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
(การบริหารการศึกษา)
2. ดร.ทวน เที่ยงเจริญ ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม  
(การบริหารการศึกษา)
3. นางปริศนา สุขสุสาสน์ ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเสนา “เสนาประสิทธิ์”  
(การบริหารการศึกษา)
4. นายเจนวุฒิ บุญชูพงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนนครหลวง “อุดมรัชต์วิทยา”  
(การบริหารการศึกษา)
5. นางสาวจุฬารัตน์ ขาวสุก ตำแหน่ง ครุ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเสนา “เสนาประสิทธิ์”  
(การประเมินและการวิจัยการศึกษา)

ภาคผนวก ๖

หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ



ที่ อว.๐๖๒๕.๙/๒๑๖

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ต.ประดู่ชัย อ.พระนครศรีอยุธยา

จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ มั่นคง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเรณู บุตรตุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ดร.ชัยยศ เดชสุระ และ รศ.ดร.อัจฉรา นิยมaga

ในการนี้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์ม ที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพ และเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ ความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ของ นางสาวเรณู บุตรตุ้ม และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

บัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการ

โทร./โทรสาร ๐-๓๔๗๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/๑๖

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ต.ประดู่ชัย อ.พระนครศรีอยุธยา  
จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เขี่ยวยาณในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์  
เรียน ดร.หวาน เที่ยงเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เขี่ยวยาณ  
จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเรณู บุตรตุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์  
เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน้อมถอดีศึกษาพระนครศรีอยุธยา”  
ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ดร.ชัยยศ เดชสุระ และ รศ.ดร.อัจฉรา  
นิยมภา

ในการนี้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้  
ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เขี่ยวยาณ  
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์ม  
ที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพ  
และเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ  
ความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เขี่ยวยาณตรวจสอบเครื่องมือในการจัดทำวิทยานิพนธ์  
ของ นางสาวเรณู บุตรตุ้ม และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

บัณฑิตวิทยาลัย

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๗



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/๑๖

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ต.ประตุชัย อ.พระนครศรีอยุธยา  
จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เขียนข้ามูลในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์  
เรียน นางปริศนา สุสุสาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เขียนข้ามูล

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเรณุ บุตรตุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ดร.ชัยยศ เดชสุระ และ รศ.ดร.อัจฉรา นิยมaga

ในการนี้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เขียนข้ามูล ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์ม ที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพ และเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ ความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เขียนข้ามูลตรวจสอบเครื่องมือในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ของ นางสาวเรณุ บุตรตุ้ม และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวิชาติ พานสุวรรณ)

บัณฑิตวิทยาลัย

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/๑๖

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ต.ประดู่ชัย อ.พระนครศรีอยุธยา  
จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๗๐๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายเจนวุฒิ บุญชูพงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเรณุ บุตรตุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ดร.ชัยยศ เดชสุระ และ รศ.ดร.อัจฉรา นิยมaga

ในการนี้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์ม ที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพ และเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ ความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ของ นางสาวเรณุ บุตรตุ้ม และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวิชาติ พานสุวรรณ)

บัณฑิตวิทยาลัย

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร./โทรศัพท์ ๐-๓๔๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/๑๖

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ต.ประดู่ชัย อ.พระนครศรีอยุธยา  
จ.พระนครศรีอยุธยา ๓๐๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางสาวจุฑารัตน์ ขาวสุก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเรณุ บุตรตุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ดร.ชัยยศ เดชสุระ และ รศ.ดร.อัจฉรา นิยมภา

ในการนี้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่า่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์ม ที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพ และเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ ความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ของ นางสาวเรณุ บุตรตุ้ม และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

บัณฑิตวิทยาลัย

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๔๓๒-๒๐๘๓

ภาคผนวก ค

แบบตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

**แบบตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการวิจัย  
เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา**

---

**วัตถุประสงค์ของการศึกษา**

- เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา
- เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา
- เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา

**คำ解釋**

1. แบบตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง (IOC) นี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ข้อมูลที่ได้จากการแบบทดสอบดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของท่าน จะนำไปวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความตรง เชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ โดยวิธีหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกับวัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ให้มากที่สุด

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีส่วนประกอบ 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานผู้ทรงคุณวุฒิ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ประกอบด้วย  
ข้อคำถามจำแนกตามตัวแปร 5 ด้าน ดังนี้

1) ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี

ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี หมายถึง ระดับพฤติกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษาที่แสดงออกถึงความเป็นผู้นำในการวางแผนและสร้างวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยี กระตุ้นให้บุคลากรในสถานศึกษานำวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีไปปฏิบัติจริง

## 2) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี

การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง ระดับพุทธิกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา มีทักษะและสามารถถ่ายทอดการใช้เทคโนโลยีแก่บุคลากร และพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยี

## 3) การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร

การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร หมายถึง ระดับพุทธิกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการเข้าถึงข้อมูล ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และสร้างนวัตกรรมในสถานศึกษาที่ช่วยพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรและการเรียนรู้ของผู้เรียน

## 4) การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล

การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล หมายถึง ระดับพุทธิกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ผล ตลอดจนการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

## 5) การมีจิริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

การมีจิริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง ระดับพุทธิกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการเป็นแบบอย่างที่ดีและมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยี เพื่อการบริหารและดำเนินงานในสถานศึกษา สนับสนุนให้เกิดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ประกอบด้วยข้อคิดเห็นตามจำแนกตามตัวแปร 5 ด้าน ดังนี้

#### 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง ระดับการดำเนินการของสถานศึกษาโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบบุคลากรคอมพิวเตอร์มาใช้ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล นำเครือข่ายสังคมออนไลน์มาใช้ในการเยี่ยมบ้านนักเรียน ประสานงานกับผู้ปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้อง และนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้ในการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อขอข้อมูลของนักเรียน เพื่อทราบข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลที่ชัดเจน

## 2) การคัดกรองนักเรียน

การคัดกรองนักเรียน หมายถึง ระดับการดำเนินการของสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัล ในรูปแบบระบบคลาว์ดคอมพิวติงมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียน เพื่อคัดกรองนักเรียน โดยแยกกลุ่มเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลุ่มพิเศษ และรายงานผล การวิเคราะห์คัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และภาพรวมของสถานศึกษา นำเครือข่าย สังคมออนไลน์มาใช้รายงานผลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้ เป็นช่องทางการคุ้มครองนักเรียน

## 3) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน

การส่งเสริมพัฒนานักเรียน หมายถึง ระดับการดำเนินการของสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบระบบคลาว์ดคอมพิวติงมาใช้ในการสำรวจความสนใจหรือรูปแบบ กิจกรรม ที่นักเรียนต้องการเข้าร่วม เพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนตามความสนใจ นำเครือข่ายสังคม ออนไลน์มาใช้ประชาสัมพันธ์กิจกรรม เผยแพร่การจัดกิจกรรม จัดกิจกรรมโถมรูม ประชุมผู้ปกครอง และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนานักเรียนและนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้เป็นเครื่องมือจัดกิจกรรม และสื่อสารกับนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง

## 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา

การป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง ระดับการดำเนินการของสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบระบบคลาว์ดคอมพิวติงมาใช้บันทึกเป็นฐานข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา นำเครือข่ายสังคมออนไลน์มาใช้ในการสื่อสารระหว่างครุที่ปรึกษา ผู้ปกครอง หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน เพื่อพิจารณาปัญหา หาวิธีการช่วยเหลือ ดำเนินการให้คำปรึกษา จัดกิจกรรมซ้อมเสริมแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา และนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้เป็นเครื่องมือ ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา

## 5) การส่งต่อนักเรียน

การส่งต่อนักเรียน หมายถึง ระดับการดำเนินการของสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบระบบคลาว์ดคอมพิวติงมาใช้เป็นฐานข้อมูลและบันทึกผล การติดตามในการส่งต่อนักเรียน นำเครือข่ายสังคมออนไลน์มาใช้ในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และนำอุปกรณ์สื่อสารมาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามการส่งต่อนักเรียน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### 3. โครงสร้างของข้อคำถามตามนิยามศัพท์ของตัวแปรด้านต่าง ๆ

ข้อคำถามที่ใช้ในการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา มี 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ประกอบด้วยข้อคำถามจำแนกตามตัวแปร 5 ด้าน และส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ประกอบด้วยข้อคำถามจำแนกตามตัวแปร 5 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

นิยามศัพท์ของตัวแปร	จำนวนข้อ	ข้อที่
<b>ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร</b>		
1) ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี	7 ข้อ	ข้อที่ 1 - 7
2) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี	6 ข้อ	ข้อที่ 8 - 13
3) การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร	5 ข้อ	ข้อที่ 14 - 18
4) การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล	4 ข้อ	ข้อที่ 19 - 22
5) การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	7 ข้อ	ข้อที่ 23 - 29
<b>การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา</b>		
1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	6 ข้อ	ข้อที่ 30 - 35
2) การคัดกรองนักเรียน	6 ข้อ	ข้อที่ 36 - 41
3) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน	7 ข้อ	ข้อที่ 42 - 48
4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา	6 ข้อ	ข้อที่ 49 - 54
5) การส่งต่อนักเรียน	5 ข้อ	ข้อที่ 55 - 59

4. พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ โดยวิธีหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ

- ในการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ มีประเด็นในการพิจารณาดังนี้
- +1 คือ สอดคล้อง หมายถึง เห็นว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์ของตัวแปรด้านนั้น ๆ
  - 0 คือ ไม่แน่ใจ หมายถึง ไม่สามารถสรุปได้ว่าข้อคำถามสอดคล้องหรือไม่กับนิยามศัพท์ของตัวแปรด้านนั้น ๆ
  - 1 คือ ไม่สอดคล้อง หมายถึง เห็นว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์ของตัวแปรด้านนั้น ๆ
- ในกรณีที่ท่านเห็นว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์หรือท่านไม่สามารถสรุปได้ว่าข้อคำถามสอดคล้องหรือไม่กับนิยามศัพท์ของตัวแปรด้านนั้น ๆ ขอให้ท่านเสนอแนะในช่องประจำข้อคำถามนั้น ๆ
- หมายเหตุ**
1. ในกรณีที่ท่านมีความประสงค์จะทราบข้อมูลเพิ่มเติมหรือต้องการคำชี้แจงจากผู้วิจัย กรุณายกติดต่อ นางสาวเรณุ บุตรตุ้ม โทร. 061-6482561
  2. ขอให้ท่านส่งแบบสอบถามที่ท่านได้พิจารณาเป็นที่เรียบร้อยแล้วกลับคืนไปยังผู้วิจัย โดยบรรจุในซองที่ส่งมาพร้อมเอกสารชุดนี้ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2565 จักเป็นพระคุณยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูง ที่ท่านกรุณาเสียสละเวลาในการตรวจสอบด้วยความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการวิจัย การตรวจสอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษา ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยาต่อไป

นางสาวเรณุ บุตรตุ้ม<sup>1</sup>  
นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<sup>2</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ส่วนที่ 1 แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานผู้ทรงคุณวุฒิ

### 1. วุฒิการศึกษา

.....  
.....

### 2. ตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่ง

.....  
.....

### 3. ประสบการณ์ในการทำงาน

.....  
.....

## ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาค่าตัวชนิดความสอดคล้อง (IOC) ของข้อคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยระบุเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องค่าคะแนน ในแต่ละรายการตามความคิดของท่าน ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- +1 เมื่อแนใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องและเหมาะสมสมกับรายการประเมิน
- 0 เมื่อยังไม่แนใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องและเหมาะสมสมกับรายการประเมิน
- 1 เมื่อแนใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องและเหมาะสมสมกับรายการประเมิน

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ค่าคะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<b>ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี</b>				
1	ผู้บริหารร่วมมือกับครุ บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องวางแผนการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา				
2	ผู้บริหารพัฒนาครุและบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยี				
3	ผู้บริหารจัดหาคอมพิวเตอร์ ชาร์ดแวร์ และซอฟแวร์ ให้เพียงพอต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา				

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ค่าคะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
4	ผู้บริหาร กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ การบริหารงานด้วยเทคโนโลยีอย่างชัดเจน				
5	ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรมุ่งมั่นปฏิบัติตาม วิสัยทัศน์ที่ร่วมกันกำหนด				
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ตามภาระงานที่รับผิดชอบ				
7	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน				
<b>การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี</b>					
8	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ให้กับบุคลากร				
9	ผู้บริหารร่วมແກ່ເປີຍເນັ້ນຮຽນຮູ້ດ້ານເທິດໂລຍືກັບບຸກຄາກ ໃນສານศຶກษา				
10	ผู้บริหารใช้ผลการเรียนรู้ป้อนกลับ (Feedback) ດ້ານເທິດໂລຍືຈາກບຸກຄາກ ແລະ ຜົມສ່ວນເກີຍຂອງ ໃນການພັນການບໍລິຫານແລະ ດຳເນີນງານໃນສານศຶກษา				
11	ผู้บริหาร มีความຮູ້ຄວາມສາມາດຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດ ດ້ານເທິດໂລຍື				
12	ຜູ້ບໍລິຫານສາມາດຄ່າຍທອດຄວາມຮູ້ດ້ານເທິດໂລຍືແກ່ ບຸກຄາກໄດ້ອ່າຍໆມີປະສິທິພາບ				
13	ຜູ້ບໍລິຫານພັນາຕົນໃໝ່ມີຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດຄວາມຮູ້ ດ້ານ ເທິດໂລຍືຢ່າງຕ່ອງເນື່ອງ				
<b>การใช้ເທິດໂລຍືໃນການບໍລິຫານ</b>					
14	ຜູ້ບໍລິຫານສັບສົນໃຫ້ຈັດທຳຮະບບຂໍ້ມູນສາຮເທິດ ເພື່ອໃຊ້ໃນການພັນການຄຸນກາພາກການສຶກษา				
15	ຜູ້ບໍລິຫານໃຊ້ເທິດໂລຍືເປັນຮູ້ໃນການເກີບຮວບຮຸມຂໍ້ມູນ ຂອງສານສຶກษา ບຸກຄາກ ແລະ ນັກຮັບຮູ້				

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ค่าคะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
16	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับบุคลากร				
17	ผู้บริหารสร้างนวัตกรรมการบริหารด้วยเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ				
18	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรสร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีเพื่อเสริสร้างศักยภาพของผู้เรียน				
<b>การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล</b>					
19	ผู้บริหารใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา				
20	ผู้บริหารใช้ระบบเทคโนโลยีในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา				
21	ผู้บริหารประเมินคุณภาพการดำเนินงานโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการประเมิน				
22	ผู้บริหารนำผลการประเมินผลคุณภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา				
<b>การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี</b>					
23	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา				
24	ผู้บริหารคำนึงถึงความปลอดภัยด้านข้อมูลสารสนเทศ สามารถเลือกใช้ข้อมูลที่เป็นจริง				
25	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจกฎหมายและจรรยาบรรณในการใช้เทคโนโลยี				
26	ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยี ไม่ละเมิดสิทธิส่วนตัว และเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษา บุคลากร และผู้เรียน โดยมีขอบเขต				

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ค่าคะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
27	ผู้บริหารกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัว และลิขสิทธิ์ทางเทคโนโลยีในสถานศึกษา				
28	ผู้บริหารจัดอบรมเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านเทคโนโลยี กับประเด็นสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ ให้กับ บุคลากรและผู้เรียนในสถานศึกษา				
29	ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงและการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา				

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของข้อคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา โดยระบุเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องค่าคะแนน ในแต่ละรายการตามความคิดของท่าน ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องและเหมาะสมสมกับรายการประเมิน
- 0 เมื่อยังไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องและเหมาะสมสมกับรายการประเมิน
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องและเหมาะสมสมกับรายการประเมิน

ข้อที่	การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัล	ค่าคะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>การรับรู้นักเรียนเป็นรายบุคคล</b>					
30	สถานศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนตาม รูปแบบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet				

ข้อที่	การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัล	ค่าคะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
31	สถานศึกษาจัดทำระบบเป็นรายบุคคลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้งผ่าน Google Form, Google Sheet				
32	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้งผ่าน Google Form, Google Sheet ในการวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล				
33	สถานศึกษาดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนรายบุคคลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet				
34	สถานศึกษาประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อขอข้อมูลของนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสาร				
35	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสารโทรศัพท์มือถือ ในแท็บเล็ต iPad Tablet ในการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อขอข้อมูลของนักเรียน				
<b>การคัดกรองนักเรียน</b>					
36	สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนโดยวิเคราะห์จากข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet				

ข้อที่	การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัล	ค่าคะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
37	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Sheet ในการคัดกรองนักเรียน ประกอบด้วย กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ				
38	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet ในการบันทึกผล การคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และภาพรวมของสถานศึกษา				
39	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet ในการรายงานผล การคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และภาพรวมของสถานศึกษา				
40	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคม ออนไลน์ Line Facebook ของสถานศึกษาในการส่งสรุป รายงานผลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ				
41	สถานศึกษา ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ค iPad Tablet เป็นช่องทางการดูผลการคัดกรองนักเรียน				
<b>การส่งเสริมพัฒนานักเรียน</b>					
42	สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมอยู่รุ่มให้แก่นักเรียน ทั้งในช่วงปกติและสถานการณ์วิกฤตโดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางสื่อสารกับนักเรียนในทุก สัปดาห์				

ข้อที่	การดำเนินงานระบบการติดตามนักเรียน ในยุคดิจิทัล	ค่าคะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
43	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ก iPad Tablet เป็นเครื่องมือจัดกิจกรรมโรมมูรุ่มให้แก่นักเรียน ทั้งในช่วงปกติและสถานการณ์วิกฤต เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสารกับนักเรียน				
44	สถานศึกษาดำเนินการจัดประชุมผู้ปกครอง โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสาร เพื่อสอบถาม ติดตาม และส่งเสริมพัฒนานักเรียน				
45	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ก iPad Tablet เป็นเครื่องมือจัดประชุมผู้ปกครอง เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสารกับผู้ปกครอง				
46	สถานศึกษาดำเนินการประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook ของสถานศึกษา				
47	สถานศึกษาดำเนินการสำรวจความสนใจ หรือ รูปแบบ กิจกรรม ที่นักเรียนต้องการเข้าร่วม โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form เพื่อส่งเสริมพัฒนานักเรียนตามความสนใจ				
48	สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนานักเรียนในรูปแบบต่างๆ อย่างหลากหลายโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น กิจกรรมตอบปัญหาออนไลน์ กิจกรรมอบรมทักษะทางเทคโนโลยี เป็นต้น				

ข้อที่	การดำเนินงานระบบการติดตามนักเรียน ในยุคดิจิทัล	ค่าคะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>การป้องกันและแก้ไขปัญหา</b>					
49	สถานศึกษาดำเนินการบันทึกข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการป้องกันและแก้ไขปัญหา				
50	สถานศึกษาดำเนินการพิจารณาปัญหาและハウวิธีการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง				
51	สถานศึกษาสถานดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ทั้งในช่วงปกติและสถานการณ์วิกฤต โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางสื่อสารระหว่างครุภัณฑ์ปรีกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน				
52	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสารโทรศัพท์มือถือ โน๊ตบุ๊ค iPad Tablet เป็นเครื่องมือให้คำปรึกษาแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสารกับนักเรียน				
53	สถานศึกษาจัดกิจกรรมซ้อมเสริมนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาในรูปแบบต่างๆ อย่างหลากหลาย โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น สอนซ้อมเสริมรูปแบบออนไลน์ เป็นต้น				

ข้อที่	การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัล	ค่าคะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
54	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารกับผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน				
<b>การส่งต่อนักเรียน</b>					
55	สถานศึกษาดำเนินการบันทึกข้อมูลนักเรียนนักเรียนที่มีปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการส่งต่อนักเรียน				
56	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook ของสถานศึกษา เป็นช่องทางในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา เช่น ครุณนาวา ครุฝ่ายกิจการนักเรียนนักกิจกรรมประจำโรงเรียน เพื่อส่งต่อภาระใน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือโดยครุฑุรุที่ปรึกษา				
57	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา เช่น จิตแพทย์ นักสังคมสงเคราะห์ เป็นต้น เพื่อส่งต่อภาระใน สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือโดยครุฑุรุที่ปรึกษา				
58	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ค iPad Tablet เป็นเครื่องมือในการติดตามการส่งต่อนักเรียน เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้อง				

ข้อที่	การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัล	ค่าคะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
59	สถานศึกษาดำเนินการติดตามผลการส่งต่อนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือ <sup>1</sup> โปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง <sup>2</sup> ผ่าน Google Form, Google Sheet บันทึกผลการติดตาม เพื่อเป็นฐานข้อมูลของสถานศึกษา				

#### ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ภาคผนวก ๔

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหา

เรื่อง ภาวะผู้นำเขิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษกรุงเทพมหานคร

**คำ解釋**

การพิจารณาให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ ให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

- +1 หมายถึง เมื่อแนใจในข้อคำถามนั้นว่ามีความสอดคล้องและตรงตามเนื้อหา
  - 0 หมายถึง เมื่อไม่แนใจในข้อคำถามนั้นว่ามีความสอดคล้องและตรงตามเนื้อหา
  - 1 หมายถึง เมื่อแนใจในข้อคำถามนั้นว่าไม่มีความสอดคล้องและตรงตามเนื้อหา
- แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ต้นนิความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
	$\Sigma R$	แทน	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์พิจารณา 1) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 – 1.00 มีค่าความเที่ยงตรงสูงใช้ได้  
2) ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.60 ต้องปรับปรุงยังใช้ไม่ได้

**ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเขิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษกรุงเทพมหานคร** ประกอบด้วย 5 ด้าน

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
<b>ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี</b>								
1	ผู้บริหารร่วมมือกับครุ บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องวางแผนการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
2	ผู้บริหารพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถด้านเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารจัดหากомพิวเตอร์ ฮาร์ดแวร์ และซอฟแวร์ ให้เพียงพอต่อการบริหาร จัดการของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหาร กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์การบริหารงานด้วย เทคโนโลยีอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากร มุ่งมั่นปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ที่ร่วมกัน กำหนด	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้ เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ตามภาระ งานที่รับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรใช้ เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้ เทคโนโลยี								
8	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างการใช้ เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานให้กับ บุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยีกับบุคลากรใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
10	ผู้บริหารใช้ผลการเรียนรู้ป้อนกลับ (Feedback) ด้านเทคโนโลยีจากบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาการบริหารและดำเนินงานในสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
11	ผู้บริหาร มีความรู้และทักษะด้านการใช้เทคโนโลยี	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีแก่บุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
13	ผู้บริหารพัฒนาตนให้มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
<b>การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร</b>								
14	ผู้บริหารสนับสนุนให้จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
15	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการเข้าถึงข้อมูลของสถานศึกษา บุคลากร และนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับบุคลากร	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
17	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
18	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรสร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล							
19	ผู้บริหารใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารใช้ระบบเทคโนโลยีในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
21	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการประเมินคุณภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา	0	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
22	ผู้บริหารนำผลการประเมินผลคุณภาพ การดำเนินงานของสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
	การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี							
23	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารคำนึงถึงความปลอดภัยด้านข้อมูลสารสนเทศ โดยเลือกใช้ข้อมูลที่เป็นจริง	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
25	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจกฎหมาย และจรรยาบรรณในการใช้เทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
26	ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยี ไม่ละเมิดสิทธิและเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษา บุคลากร และผู้เรียน โดยมีขอบเขต	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่เดี๋ย
27	ผู้บริหารกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและลิขสิทธิ์ทางเทคโนโลยีในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่เดี๋ย
28	ผู้บริหารจัดอบรมเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านเทคโนโลยีกับประเด็นสังคม กว้างขวาง และจรรยาบรรณให้กับบุคลากรและผู้เรียนในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่เดี๋ย
29	ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงและการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่เดี๋ย

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย 5 ด้าน**

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
<b>การรักษาเรียนเป็นรายบุคคล</b>								
30	สถานศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนตามรูปแบบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่เดี๋ย

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
	Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet							
31	สถานศึกษาจัดทำระเบียนสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่เดี๋ย
32	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet ในการวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่เดี๋ย
33	สถานศึกษาดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่เดี๋ย
34	สถานศึกษาประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อขอข้อมูลของนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่เดี๋ย

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
35	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ก iPad Tablet ใน การประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อขอข้อมูลของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
	<b>การคัดกรองนักเรียน</b>							
36	สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียน รายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
37	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Sheet ในการคัดกรองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
38	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet ในการบันทึกผลการคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และภาพรวมของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
39	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet ในการรายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และภาพรวมของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
40	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook ในการส่งสรุประยงานผลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
41	สถานศึกษา ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นช่องทางการถ่ายผลการคัดกรองนักเรียนในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน๊ตบุ๊ค iPad Tablet	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
<b>การส่งเสริมพัฒนานักเรียน</b>								
42	สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมโถมรูมให้แก่นักเรียน ทั้งในช่วงปกติและสถานการณ์วิกฤตโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางสื่อสารกับนักเรียนในทุกสัปดาห์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
43	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์ มือถือ โน้ตบุ๊ก iPad Tablet เป็นเครื่องมือจัดกิจกรรมโอมรูมให้แก่นักเรียน ทั้งในช่วงปกติ และสถานการณ์วิกฤต เพื่อความสะดวก และรวดเร็วในการสื่อสารกับนักเรียน	+1	-1	+1	+1	+1	0.60	ใช่ได้
44	สถานศึกษาดำเนินการจัดประชุมผู้ปกครอง โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสาร สอบถาม ติดตาม และส่งเสริมพัฒนานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
45	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์ มือถือ โน้ตบุ๊ก iPad Tablet เป็นเครื่องมือจัดประชุมผู้ปกครอง	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช่ได้
46	สถานศึกษาดำเนินการประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
47	สถานศึกษาดำเนินการสำรวจความสนใจ หรือ กิจกรรม ที่นักเรียนต้องการเข้าร่วม โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบบคลา沃์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
48	สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบต่างๆ อย่างหลากหลายโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น กิจกรรมตอบปัญหาออนไลน์ กิจกรรมอบรมทักษะทางเทคโนโลยี เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
<b>การป้องกันและแก้ไขปัญหา</b>								
49	สถานศึกษาดำเนินการบันทึกข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มนี้ปัญหาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบบคลา沃์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการป้องกันและแก้ไขปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
50	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปัญหาและ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
	ハウวิธีการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา							
51	สถานศึกษาดำเนินการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางสื่อสารให้คำปรึกษาระหว่างครุฑ์ปรึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
52	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน๊ตบุ๊ค iPad Tablet เป็นเครื่องมือให้คำปรึกษาแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสารกับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
53	สถานศึกษาจัดกิจกรรมดูแล/ช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาในรูปแบบต่างๆ อย่างหลากหลาย โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น สอนซ้อมเสริมรูปแบบออนไลน์ เป็นต้น	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช่ได้
<b>การส่งต่อนักเรียน</b>								
54	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารกับผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
	และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน							
55	สถานศึกษาดำเนินการบันทึกข้อมูลนักเรียนนักเรียนที่มีปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการส่งต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
56	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook ของสถานศึกษา เป็นช่องทางในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา เช่น ครุพัฒนา ครุฝ่ายกิจการนักเรียนนักวิชาชีพประจำโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
57	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา เช่น จิตแพทย์ นักสังคมสงเคราะห์	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช่ได้

ข้อที่	รายการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
58	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์ มือถือ โน๊ตบุ๊ก iPad Tablet เป็นเครื่องมือในการติดตามการส่งต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
59	สถานศึกษาดำเนินการติดตามผลการส่งต่อนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือ โปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติํง ผ่าน Google Form, Google Sheet	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ๑

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/๖๓

บันทิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ถนนปรีติพนมยงค์ ตำบลประตูชัย  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางสาวเรณุ บุตรตุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ดร.ชัยยศ เดชสุระ และ รศ.ดร.อัจฉรา นิยมaga ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากท่านและครุที่อยู่ในโรงเรียน ที่ท่านรับผิดชอบเพื่อดำเนินการทำคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ บันทิตวิทยาลัย จึงครรชขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อความสมบูรณ์ ในการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบันทิตวิทยาลัย

บันทิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

ภาคผนวก ฉ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา

### คำ解釋

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของท่านจะนำไปใช้เคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกับวัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ให้มากที่สุด

2. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ในแต่ละสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร และครุที่ปรึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา

3. แบบสอบถามฉบับนี้มีส่วนประกอบ 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่ง มีลักษณะคำถามเป็นแบบสำรวจรายการ (checklist) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) จำนวน 29 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) จำนวน 30 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูง ที่ท่านกรุณาเสียสละเวลาในการแสดงความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถาม คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยาต่อไป

นางสาวเรณุ บุตรต้ม

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอบที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หน้าข้อความที่เป็นจริงตามสภาพของท่านในปัจจุบัน

1. เพศ

- ชาย       หญิง

2. อายุ

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 30 ปี | <input type="checkbox"/> 30 - 40 ปี |
| <input type="checkbox"/> 41 - 50 ปี     | <input type="checkbox"/> 51 - 60 ปี |

3. วุฒิการศึกษา

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ป.บัณฑิต) |
| <input type="checkbox"/> ปริญญาโท  | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก                                |

4. สถานภาพตำแหน่ง

- ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา
- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือ รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา
- ครุที่ปรึกษาในสถานศึกษา

5. ประสบการณ์ในตำแหน่ง

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี | <input type="checkbox"/> 5 - 10 ปี    |
| <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี    | <input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี   |
| <input type="checkbox"/> 21 - 25 ปี    | <input type="checkbox"/> 26 ปี ขึ้นไป |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

คำชี้แจง โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาดังนี้

- |   |         |                      |
|---|---------|----------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยอย่างยิ่ง    |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วย             |
| 3 | หมายถึง | ไม่แน่ใจ             |
| 2 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วย          |
| 1 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงเทคโนโลยี</b>						
1	ผู้บริหารร่วมมือกับครุ บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง วางแผนการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
2	ผู้บริหารพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยี					
3	ผู้บริหารจัดหาคอมพิวเตอร์ ไฮรัลเดอร์ และซอฟแวร์ ให้เพียงพอ ต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา					
4	ผู้บริหาร กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ การบริหารงานด้วยเทคโนโลยีอย่างชัดเจน					
5	ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรมุ่งมั่นปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ ที่ร่วมกันกำหนด					
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ตามภาระงานที่รับผิดชอบ					
7	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน					
<b>การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี</b>						
8	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ให้กับบุคลากร					
9	ผู้บริหารร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีกับบุคลากร ในสถานศึกษา					

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10	ผู้บริหารใช้ผลการเรียนรู้ป้อนกลับ (Feedback) ด้านเทคโนโลยีจากบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาการบริหารและดำเนินงานในสถานศึกษา					
11	ผู้บริหาร มีความรู้และทักษะด้านการใช้เทคโนโลยี					
12	ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีแก่บุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
13	ผู้บริหารพัฒนาตนให้มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง					
<b>การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร</b>						
14	ผู้บริหารสนับสนุนให้จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา					
15	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการเข้าถึงข้อมูลของสถานศึกษา บุคลากร และนักเรียน					
16	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับบุคลากร					
17	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการสร้างวัตกรรมเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ					
18	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรสร้างวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียน					
<b>การใช้เทคโนโลยีในการวัดและการประเมินผล</b>						
19	ผู้บริหารใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
20	ผู้บริหารใช้ระบบเทคโนโลยีในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ของสถานศึกษา					
21	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานของสถานศึกษา					
22	ผู้บริหารนำผลการประเมินผลคุณภาพการดำเนินงานของ สถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี</b>					
23	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา					
24	ผู้บริหารคำนึงถึงความปลอดภัยด้านข้อมูลสารสนเทศ โดยเลือกใช้ข้อมูลที่เป็นจริง					
25	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจกฎหมายและจรรยาบรรณในการใช้เทคโนโลยี					
26	ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยี ไม่ละเมิดสิทธิและเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษา บุคลากร และผู้เรียน โดยมีขอบเขต					
27	ผู้บริหารกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและลิขสิทธิ์ทางเทคโนโลยีในสถานศึกษา					
28	ผู้บริหารจัดอบรมเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านเทคโนโลยีกับบุคลากรและผู้เรียนในสถานศึกษา					
29	ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงและการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา					

**ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา**

**คำชี้แจง โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด**

โดยพิจารณาดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 หมายถึง เห็นด้วย
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อที่	การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>การรักษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล</b>					
30	สถานศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนตามรูปแบบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet					
31	สถานศึกษาจัดทำระเบียนสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet					
32	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือ โปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet ใน การวิเคราะห์และ จัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล					
33	สถานศึกษาดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet					
34	สถานศึกษาประสานงานกับผู้ปกครอง เพื่อขอข้อมูลของนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสาร					
35	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ค iPad Tablet ในการประสานงานกับ ผู้ปกครองเพื่อขอข้อมูลของนักเรียน					
	<b>การคัดกรองนักเรียน</b>					
36	สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนรายบุคคล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet					

ข้อที่	การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
37	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือ โปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติง ผ่าน Google Sheet ในการคัดกรองนักเรียน					
38	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือ โปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติง ผ่าน Google Form, Google Sheet ในการบันทึกผล การคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และภาพรวม ของสถานศึกษา					
39	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือ โปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติง ผ่าน Google Form, Google Sheet ในการรายงานผล การคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และภาพรวม ของสถานศึกษา					
40	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคม ออนไลน์ Line Facebook ในการส่งสรุประยงานผลการคัดกรอง นักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ					
41	สถานศึกษา ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็น ช่องทางการคัดกรองนักเรียนในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ค iPad Tablet					
<b>การส่งเสริมพัฒนานักเรียน</b>						
42	สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมโ้อมรูมให้แก่นักเรียน ทั้งในช่วงปกติและสถานการณ์วิกฤตโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางสื่อสารกับนักเรียนในทุกสัปดาห์					
43	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ค iPad Tablet เป็นเครื่องมือจัดกิจกรรม โ้อมรูมให้แก่นักเรียน ทั้งในช่วงปกติและสถานการณ์วิกฤต เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสารกับนักเรียน					

ข้อที่	การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
44	สถานศึกษาดำเนินการจัดประชุมผู้ปกครอง โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสาร สอบถาม ติดตาม และส่งเสริมพัฒนานักเรียน					
45	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ค iPad Tablet เป็นเครื่องมือจัดประชุมผู้ปกครอง					
46	สถานศึกษาดำเนินการประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook					
47	สถานศึกษาดำเนินการสำรวจความสนใจ หรือ กิจกรรมที่นักเรียนต้องการเข้าร่วม โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form					
48	สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบต่างๆ อย่างหลากหลายโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น กิจกรรมตอบปัญหาออนไลน์ กิจกรรมอบรมทักษะทางเทคโนโลยี เป็นต้น					
<b>การป้องกันและแก้ไขปัญหา</b>						
49	สถานศึกษาดำเนินการบันทึกข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มนี้ปัญหา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการป้องกันและแก้ไขปัญหา					
50	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปัญหาและหาวิธีการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มนี้ปัญหา					

ข้อที่	การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
51	สถานศึกษาดำเนินการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางสื่อสารให้คำปรึกษาระหว่างครุฑ์ปรึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน					
52	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสารโทรศัพท์มือถือ โน๊ตบุ๊ค iPad Tablet เป็นเครื่องมือให้คำปรึกษาแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มนี้ปัญหา เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสารกับนักเรียน					
53	สถานศึกษาจัดกิจกรรมดูแล/ช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มนี้ปัญหาในรูปแบบต่างๆ อย่างหลากหลาย โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น สอนซ้อมเสริมรูปแบบออนไลน์ เป็นต้น					
<b>การส่งต่อนักเรียน</b>						
54	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารกับผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน					
55	สถานศึกษาดำเนินการบันทึกข้อมูลนักเรียนนักเรียนที่มีปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาวด์คอมพิวติํง ผ่าน Google Form, Google Sheet เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการส่งต่อนักเรียน					
56	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook ของสถานศึกษา เป็นช่องทางในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา เช่น ครุณนาวนักเรียนนักศึกษา ประจำโรงเรียน					
57	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ Line Facebook Google Meet เป็นช่องทางในการสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา เช่น จิตแพทย์ นักสังคมสงเคราะห์					

ข้อที่	การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
58	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ โน๊ตบุ๊ก iPad Tablet เป็นเครื่องมือ ในการติดตามการส่งต่อนักเรียน					
59	สถานศึกษาดำเนินการติดตามผลการส่งต่อนักเรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Student Care Solution หรือโปรแกรม ScanTool3 หรือใช้ระบบคลาว์ดคอมพิวติ้ง ผ่าน Google Form, Google Sheet					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ช

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ อว.๐๖๒๙.๕/๑๑๒๒

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ถนนปรีดิพนมยงค์ ตำบลประตูชัย  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางสาวเรณุ บุตรตุ้ม นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ดร.ชัยยศ เดชสุระ และ รศ.ดร.อัจฉรา นิยมaga ในกรณีนี้นักศึกษาจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากท่านและครุที่ปรึกษาที่อยู่ในโรงเรียนที่ท่านรับผิดชอบเพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จึงโปรดขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อความสมบูรณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

ประวัติย่อผู้วิจัย

Graduate School, IRU.

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	เรณู บุตรตุ้ม
วัน เดือน ปี เกิด	6 เมษายน 2538
ที่อยู่ปัจจุบัน	123 หมู่ 17 ตำบล วังม่วง อำเภอ วังม่วง จังหวัด สระบุรี 18220
ตำแหน่ง	ครุ. ค.ศ.1 (สาขาวิชาศึกษาและพัฒนาชุมชน)
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเสนา “เสนาประสิทธิ์” 39 วิลเลจฯ ตำบล เสนา อำเภอ เสนา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2549	ประถมศึกษา โรงเรียนวัดวังยาง จังหวัดสระบุรี
พ.ศ. 2552	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนอนุบาลวังม่วง จังหวัดสระบุรี
พ.ศ. 2555	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี
พ.ศ. 2561	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาและสุขศึกษา
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
พ.ศ. 2564	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา