

แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ปีงบประมาณ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สิงหาคม 2566

แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ปิยะดา สุภารส

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สิงหาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

A GUIDELINE FOR RISK MANAGEMENT IN ACADEMIC WORK OF THE SCHOOLS UNDER
PHRANAKHON SI AYUTTHAYA SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

PIYADA SUPAROS

A Thesis Submitted in Partail Fulfillment of the Requirement for the
Master of Education Dedree in Education Administration
Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University
August 2022

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

ข้อเรื่องวิทยานิพนธ์

แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ชื่อนักศึกษา

นางปิยะดา สุภารัส

รหัสนักศึกษา

76277033

หลักสูตร

ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ รุ่งແນນ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ดร.ชัยยศ

เดชสรุษ

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ

รุ่งແນນ

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์

วิจิตรพัชราภรณ์

กรรมการ

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ

13 กันยายน 2566 ภาคเรียนที่ 3/2565

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

กันยายน พ.ศ. 2566

ปิยะดา สุการส. (2565). แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. 159 หน้า. อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ รู๊แพน

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา และ 2) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา วิธีดำเนินการวิจัยมี 2 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและตรวจสอบแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้วยวิธีการศึกษาเอกสารและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 5 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความตรง เชิงเนื้อหา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง และขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการหรือครุผู้ปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำนวน 72 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างสุ่มแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นด้านความเหมาะสมเท่ากับ 0.98 และด้านความเป็นไปได้เท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที่

ผลการวิจัย พบร่วม 1) แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาที่สร้างขึ้น ประกอบด้วย 114 รายการปฏิบัติ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.8 – 1.00 โดยแบ่งเป็น 6 ด้าน ดังนี้ ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มี 19 รายการปฏิบัติ เช่น สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ของตน ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน มี 19 รายการปฏิบัติ เช่น สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา มี 19 รายการปฏิบัติ เช่น สถานศึกษา แต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยงเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาที่ชัดเจน ด้านที่ 4 การวัดและประเมินผล มี 19 รายการปฏิบัติ เช่น สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีความสำคัญสูงสุดไปบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มี 19 รายการปฏิบัติ เช่น สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดความเสี่ยงของปัจจัยที่ทำให้การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีร่วมกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มี 19 รายการปฏิบัติ เช่น สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาทั้ง 6 ด้าน จำนวน 114 รายการปฏิบัติ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติได้จริงสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยที่กำหนดไว้ที่ 3.50 อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

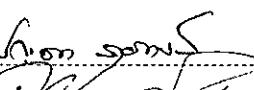
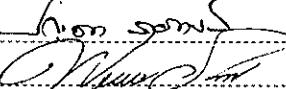
คณะ.....ครุศาสตร์.....ลายมือชื่อนักศึกษา.....
สาขาวิชา.....การบริหารการศึกษา.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา.....2565.....


Piyada Suparos. (2023). A Guideline for Risk Management in Academic Work of the Schools under Phra Nakhon Si Ayutthaya Secondary Educational Service Area Office. Thesis for the Master of Education Program in Educational Administration. Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. 159 pp. Advisor: Assistant Professor Pornthep Rupan, Ph.D.

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) propose a risk management guideline for academic work of the schools; and 2) evaluate suitability and feasibility of the risk management guideline for academic work of the schools under Phra Nakhon Si Ayutthaya Secondary Educational Service Area Office. Two stages were employed in this study. Stage one was to propose a risk management guideline for academic work of the schools. A documents study and content validity check were checked by 5 experts in educational administration, obtained by purposive sampling. The research instrument was a content validity check form to investigate IOC. Stage two was to evaluate suitability and feasibility of the risk management guideline for academic work in the schools. The sample group, obtained by simple random sampling, consisted of 72 school directors and deputy directors for academic affairs or academic staff teachers of the schools under Phra Nakhon Si Ayutthaya Secondary Educational Service Area Office. The research instrument was a questionnaire with a validity level in terms of suitability at 0.98 and at 0.97 in terms of feasibility. Statistical analysis was performed in terms of arithmetic mean, standard deviation, and t-test.

The research findings were as follows: 1) the risk management guideline for academic work of the schools under Phra Nakhon Si Ayutthaya Secondary Education Service Area Office consisted of 114 lists of practice within 6 aspects, containing 0.8-1.00 of IOC. 1) Curriculum development included 19 lists of practice, for instance, educational institutions set objectives and goals for the educational institution curriculum development in line with the basic education core curriculum and local-related content framework. 2) Learning management included 19 lists of practice, as analysis of policy, budget, teachers and staff, educational technology, relevant rules and laws. 3) Supervision included 19 lists of practice, to illustrate, appointing responsible staff in projects or activities to reduce risk that may occur while supervising. 4) Measurement and evaluation included 19 items, as selection of crucial risk factors in terms of policy, budget, staff, technology, rules and laws in order to perform risk management to be consistent with objectives and goals. 5) Innovative and technological media development included 19 lists of practice, for instance, establishing projects or activities to solve problems or to reduce risk factors that may occur. 6) Researching to improve educational quality included 19 items, as reporting on risk management projects or activities to improve educational quality to the committee; and 2) the risk management guideline for academic work, which included 114 lists of practice, was suitable and feasible with a statistical significance at .05, and was higher than the criteria set at 3.50.

Faculty Education Student's signature 
Program Educational Administration Advisor's signature 
Academic year 2022

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาได้รับความกรุณาและความเมตตาอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ รุ่งแผน อ้าวารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ให้ข้อเสนอแนะ และ แนะนำแนวทางการดำเนินการพัฒนา ปรับปรุงการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้เขี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ทั้ง 5 ท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ ตรวจสอบเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะที่ใช้ในการวิจัยให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งได้แก่ ดร.แสน สมนึก ข้าราชการบำนาญ อตีศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผู้อำนวยการพิษณุ คงรุ่งเรือง ข้าราชการบำนาญ อตีผู้อำนวยการโรงเรียน จอมสุรางค์อุปถัมป์ ผู้อำนวยการปริศนา สุขสุสาสน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเสนา “เสนาประสีทิช” ผู้อำนวยการไฟฟ้า อุทุมสกุลรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนผักไห่สุทธาประมุข และดร.ดาวสวารค์ วงศ์เสนา ครุฑชำนาญการพิเศษ โรงเรียนปทุมวิไล

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการ และครุผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับงานวิชาการ ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ที่กรุณาสละเวลาประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการ บริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

คุณประโยชน์หั้งหลายอันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบแก่สังคมและ สาธารณรัฐโดยชื่นทางการศึกษา และเพื่อความกตัญญูแด่บิดา มารดา ครอบครัวและทุกคนที่มีส่วน เกี่ยวข้องในการส่งเสริมสนับสนุนทำให้การวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ปิยะดา สุการส

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๒ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๓ |
| สารบัญ | ๗ |
| สารบัญตาราง | ๙ |
| สารบัญภาพประกอบ | ๑๐ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2 คำถามการวิจัย | 3 |
| 1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 3 |
| 1.4 ความสำคัญของการวิจัย | 3 |
| 1.5 ขอบเขตของการวิจัย | 4 |
| 1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย | 5 |
| 1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ | 6 |
| 1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 9 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 10 |
| 2.1 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง | 10 |
| 2.1.1 ความเป็นมาของการบริหารความเสี่ยง | 10 |
| 2.1.2 ความหมายของการบริหารความเสี่ยง | 11 |
| 2.1.3 ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง | 13 |
| 2.1.4 กระบวนการบริหารความเสี่ยง | 15 |
| 2.2 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับงานวิชาการ | 24 |
| 2.2.1 ความหมายของงานวิชาการ | 24 |
| 2.2.2 ขอบข่ายงานวิชาการ | 26 |
| 2.3 บริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา | 35 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|--|------------|
| 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 39 |
| 2.4.1 งานวิจัยในประเทศไทย..... | 39 |
| 2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ..... | 41 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 43 |
| 3.1 ขั้นตอนที่ 1 การสร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา..... | 43 |
| 3.2 ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง การบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา | 45 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 49 |
| 4.1 ตอนที่ 1 ผลการสร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ... | 49 |
| 4.2 ตอนที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง การบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา | 86 |
| 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 148 |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย..... | 148 |
| 5.2 อภิปรายผล..... | 165 |
| 5.3 ข้อเสนอแนะ | 172 |
| บรรณานุกรม | 174 |
| ภาคผนวก | 182 |
| ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เขียนฯลฯตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 183 |
| ภาคผนวก ข หนังสือเชิญขอความอนุเคราะห์ผู้เขียนฯลฯตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ... | 185 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|---------|
| ภาคผนวก ค แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา..... | 191 |
| ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย | 196 |
| ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ | 214 |
| ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล | 216 |
| ประวัติย่อผู้วิจัย | 218 |

Graduate School ARU.

สารบัญตาราง

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 2.1 การสังเคราะห์ขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง | 18 |
| 2.2 การสังเคราะห์ขอบข่ายงานวิชาการ | 27 |
| 4.1 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา | 60 |
| 4.2 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน | 65 |
| 4.3 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา | 69 |
| 4.4 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 4 การวัดและประเมินผล | 73 |
| 4.5 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี | 77 |
| 4.6 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา | 82 |
| 4.7 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม | 86 |
| 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) | 88 |
| 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) | 92 |
| 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) | 96 |

สารบัญตาราง

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) | 100 |
| 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมสมของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) | 105 |
| 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 3 การนิเทศการสอน (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) | 109 |
| 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมสมของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 4 ตัววัดและประเมินผล (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) | 113 |
| 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 4 วัดและประเมินผล (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) | 117 |
| 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมสมของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 5 สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) | 121 |
| 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 5 สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) | 126 |
| 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมสมของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพศึกษา (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) | 130 |
| 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหาร ความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพศึกษา (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) | 134 |

สารบัญตาราง

| ตาราง | หน้า |
|--|------|
| 4.20 แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา..... | 139 |
| 4.21 สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและ ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ^{สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา} (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{X} = 3.50$) | 147 |

Graduate School ARU.

สารบัญภาพประกอบ

| ภาพประกอบ | หน้า |
|--|------|
| 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย | 6 |
| 2.1 กระบวนการบริหารความเสี่ยง..... | 19 |
| 2.2 ขอบข่ายงานวิชาการ..... | 29 |
| 2.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา | 38 |

Graduate School ARU.

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารความเสี่ยงถือเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาในงานวิชาการได้ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good governance) โดยมีการจัดการความเสี่ยงและมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา การบริหารความเสี่ยงจึงได้รับการยอมรับในการนำเสนอสนับสนุนการบริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผนการกำหนดยุทธศาสตร์ การติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานตลอดจนการใช้ทรัพยากร่างกายอย่างเหมาะสมมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีความคุ้มค่า พร้อมทั้งป้องกันและลดโอกาสที่จะเกิดความเสียหายแก่สถานศึกษา ในขณะที่งานวิชาการนั้นมีความสำคัญสูงสุดในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งการดำเนินงานในการบริหารงานวิชาการอาจมีความเสี่ยงที่จะต้องเผชิญกับสภาวะความไม่แน่นอนจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานหรือการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการจัดการความเสี่ยงในงานวิชาการ ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่างก็ให้ความสำคัญในการพัฒนาและแนวทางใหม่ ๆ เพื่อช่วยในการบริหารจัดการยกระดับคุณภาพการศึกษา การบริหารความเสี่ยงอาจมีเครื่องมือที่จะสามารถสร้างประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในงานวิชาการมากขึ้น

โดยที่การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ และต้องมองปัญหาความเสี่ยงแบบองค์รวม ดังนั้น การจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติการจากทุกระดับ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเห็นพ้องร่วมกันทั่วทั้งองค์กรซึ่งจะสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2549, หน้า 6)

ปัจจุบันยังไม่มีแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการในสถานศึกษาเป็นการเฉพาะ มีเพียงแนวปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีการจัดการความเสี่ยง ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ในมาตรา 79 ของพระราชบัญญัติการเงินการคลังของรัฐ พุทธศักราช 2561 เพื่อเป็นการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ เพื่อสนับสนุนการบริหารหน่วยงานของรัฐให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างแท้จริง ดังนั้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาการบริหารความเสี่ยงจึงถือเป็นกระบวนการที่สำคัญ ช่วยสนับสนุนและ

ส่งเสริมให้สถานศึกษามีการจัดการศึกษาที่มุ่งสู่ความสำเร็จเป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยเหตุนี้ การบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นและสำคัญเป็นอย่างมากที่ จะต้องมีการดำเนินงานที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการจัดการศึกษาและบริบทของสถานศึกษา

จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติ (O-Net) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พุทธศักราช 2563 ในภาพรวมของประเทศไทย พบร่วมคะแนนเฉลี่ยในทุกวิชาลดลงจาก 36.30 ในปี พุทธศักราช 2562 เป็น 36.01 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564, หน้า 434) และผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา ประเมินโดย International Institute for Management Development หรือ IMD พบร่วมปี พ.ศ. 2561 ประเทศไทย คะแนนอยู่ที่ 412 คะแนน ซึ่งยังห่างไกลจากค่าเป้าหมาย นอกจากนี้หากพิจารณาawanดับที่ 55 ดีขึ้นจากปี พ.ศ. 2562 ที่อยู่ในอันดับที่ 56 ถึงแม้จะมีอันดับที่ดีขึ้นแต่ก็ยังห่างไกลจากค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จากสถานการณ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุเป้าหมายที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นวิกฤต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564, หน้า 439 - 449) จึงถือเป็นความเสี่ยงในงานวิชาการที่ผู้เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญและหาแนวทางแก้ไข สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัชธิญา ปัทมทัตตานนท์ (2553, หน้า 1 - 2) กล่าวว่า ระบบการจัดการศึกษามีปัญหาที่ต้องเผชิญอยู่หลายด้าน ปัญหาใหญ่เรื่องหนึ่งของระบบการบริหารจัดการศึกษาก็คือ “ความเสี่ยง” ดังนั้น “การบริหารความเสี่ยง” จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารเชิงยุทธศาสตร์เพื่อผลักดันให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงหรือลดผลกระทบที่เกิดกับสถานศึกษาหรือให้เกิดน้อยที่สุด จึงต้องมีการบริหารความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยงจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องดำเนินการเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ด้วยเหตุนี้การบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาที่ช่วยแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ โดยใช้เทคนิคการบริหารความเสี่ยงเป็นปัจจัยหลักบนพื้นฐานของความต่อเนื่องและเป็นระบบ แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาที่เป็นการพัฒนาคุณภาพการสอนด้วยวิธีการที่เป็นระบบมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีกระบวนการดำเนินงานดังนี้ ขั้นที่ 1 การกำหนดวัตถุประสงค์ ขั้นที่ 2 การระบุความเสี่ยง ขั้นที่ 3 การประเมินความเสี่ยง ขั้นที่ 4 การจัดการความเสี่ยง และ ขั้นที่ 5 การรายงานและติดตามผล เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงบรรลุผลเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา จึงควรนำหลักการบริหารความเสี่ยงซึ่งเป็นรูปแบบการบริหารที่มีการกระจายอำนาจจากการบริหารจากส่วนกลางหรือเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานศึกษาโดยตรง ให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารอย่างอิสระมีความคล่องตัวใน

การบริหารในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับการกิจของสถานศึกษา โดยอยู่บนพื้นฐานของข่ายงานวิชาการ 5 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการนิเทศ การศึกษา 4) ด้านการวัดและประเมินผล 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และ 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากข้อมูลข้างต้นผู้วิจัยจึงเห็นถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีความสอดคล้องและเข้มโงกับการบริหารโดยผู้บริหาร สถานศึกษา คณะครุและบุคลากรสามารถนำแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษาไปปฏิบัติได้จริง ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษา เรื่อง แนวทางการบริหารความเสี่ยงใน งานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา เพื่อใช้ เป็นข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการบริหารความเสี่ยง เป็นแนวทางสำหรับการบริหารความ เสี่ยง ที่ช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 คำาถามการวิจัย

1. แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยาควรเป็นอย่างไร
2. แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา มีความเหมาะสมและเหมาะสมเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติหรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่องแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อสร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงใน งานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา

1.4 ความสำคัญของการวิจัย

1. ความสำคัญทางวิชาการในการบริหารสถานศึกษา ทำให้ได้แนวทางการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางวิชาการ
2. ความสำคัญในการนำไปใช้ ทำให้สถานศึกษาได้แนวทางการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัยที่ได้กำหนดไว้ ดัง

1. ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ศึกษาเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การสร้างแนวทาง การประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ดังนี้

2.1 แนวคิดการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ 2) การระบุความเสี่ยง 3) การประเมินความเสี่ยง 4) การจัดการความเสี่ยง และ 5) การรายงานและติดตามผล

2.2 ขอบข่ายของงานวิชาการ จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การนิเทศการศึกษา 4) การวัดและประเมินผล 5) การพัฒนาสื่อวัสดุรวมและเทคโนโลยี และ 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หรือผู้มีประสบการณ์การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา หรือมีประสบการณ์ในการบริหารงานทางการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี และผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการ หัวหน้างานวิชาการหรือครุผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับงานวิชากรในสถานศึกษา สถานศึกษาละ 3 คน จำนวน 29 โรงเรียน รวม 87 ท่าน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน จากผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา คุณสมบัติเป็นผู้มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป สาขาวิชาการบริหารการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารวิชาการ และครุผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา จำนวน 72 ท่าน ที่ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

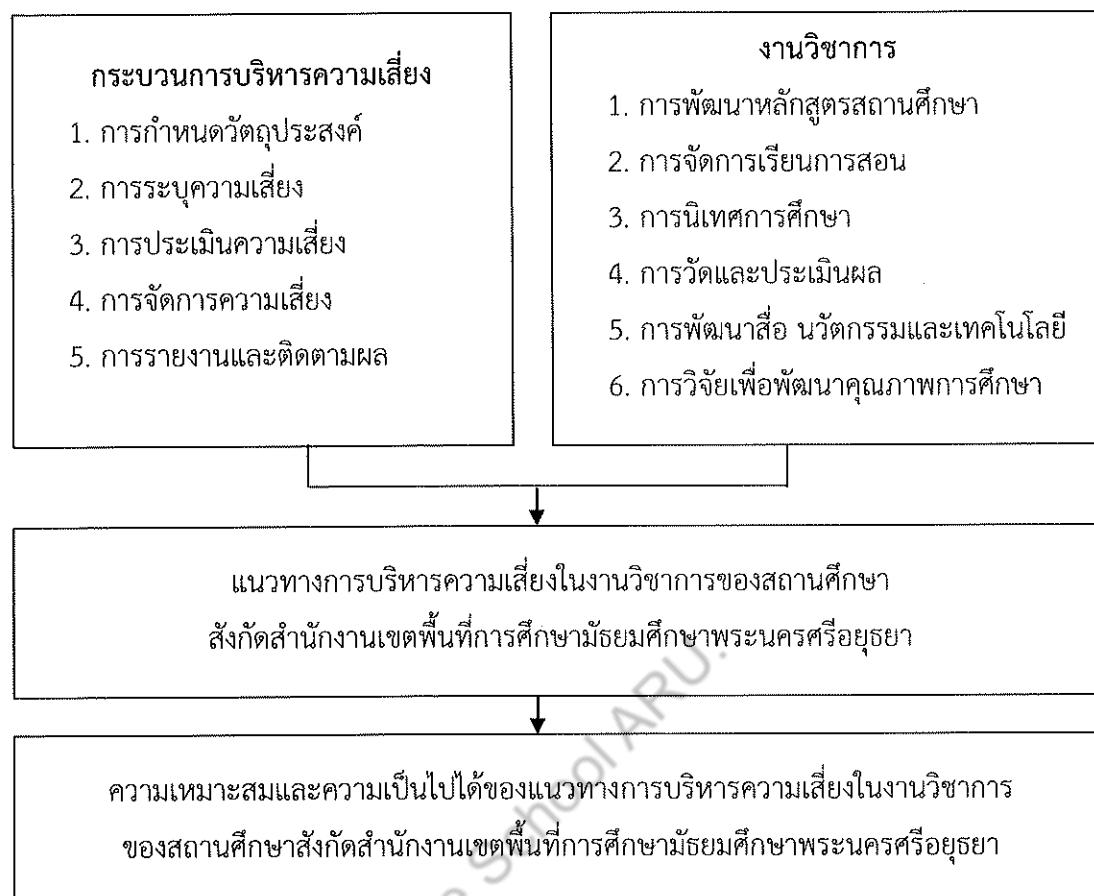
4. ขอบเขตด้านเวลา

ดำเนินการศึกษาระหว่างวันที่ 7 กุมภาพันธ์ - 7 มีนาคม พ.ศ. 2565

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเพื่อสร้างแนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษกรุงศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยจากการสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการ และนักการศึกษา ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ ได้แก่ 1) แนวคิดการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง และการรายงานและติดตามผล ซึ่งได้มาจาก การสังเคราะห์แนวคิดของ ทรีสแมน ออยท์ และ ซอมเมอร์ (Trieschmamm, Hoyt, & Sommer, 2005, pp. 76 - 84); วัชระ จตุพร (2563, หน้า 23); วิลสัน (Wilson, 1999; อังถึงใน เจริญ เจษฎาภรณ์, 2546, หน้า 27); สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (2550, หน้า 6); สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (2565, หน้า 7) และสำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร (2554, หน้า 15) และ 2) ขอบข่ายของงานวิชาการ จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การวัดและประเมินผล การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้มาจาก การสังเคราะห์แนวคิดของ ปริยaphr วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 3 - 4); รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2551, หน้า 30); สมมา ราชนิรย์ (2556, หน้า 99); จิตima วรรณสรี (2557, หน้า 4 - 5) และกฎหมายระหว่างประเทศศึกษาธิการว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 14)

จากแนวคิดการวิจัยและตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา นำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพประกอบ 1.1



ภาคประกอบ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้สถานศึกษาลดสาเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง การรายงานและติดตามผล

การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting) หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษามีการเลือกวัตถุประสงค์สำคัญที่เข้มโงยจากวิสัยทัศน์หรือภารกิจของสถานศึกษา กับกลยุทธ์และแผนงานในระดับต่าง ๆ เพื่อนำมาบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ดี ควรประกอบด้วยตัวชี้วัดและเป้าหมายของความสำเร็จที่ต้องการให้เกิดขึ้นเป็นเงื่อนไขสำคัญที่ต้องมีก่อนจึงจะสามารถระบุเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ และช่วยในการกำหนดระดับความคลาดเคลื่อนจากตัววัดความสำเร็จที่ยอมรับได้

การระบุความเสี่ยง (Risk identification) หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งปัจจัยความเสี่ยงภายในและปัจจัยความเสี่ยงภายนอกองค์กร เช่น นโยบาย บุคลากร งบประมาณ ระบบสารสนเทศ ระเบียบหรือกฎหมายเพื่อให้เกิดความเข้าใจต่อเหตุการณ์จนสามารถพิจารณา กำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินความเสี่ยง (Risk assessment) หมายถึง การจำแนกและพิจารณา จัดลำดับ ความสำคัญของความเสี่ยงที่มีอยู่ โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) หรือความรุนแรงหากเกิดเหตุการณ์ขึ้นเพื่อให้การจัดการความเสี่ยงบรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

การจัดการความเสี่ยง (Risk response) หมายถึง การกำหนดมาตรการตอบสนอง ความเสี่ยง หรือ แผนการจัดการความเสี่ยง การหัวใจที่เหมาะสมสำหรับจัดการแต่ละความเสี่ยงให้ลด ความรุนแรงลง หรือโอกาสที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบของเหตุการณ์ให้อยู่ในระดับที่องค์กรสามารถ ยอมรับได้

การรายงานและติดตามผล (Reporting and monitoring) หมายถึง กิจกรรมที่ดำเนินการ เพื่อใช้ติดตาม และตรวจสอบแผนการบริหารความเสี่ยงว่ามีความถูกต้องเหมาะสม หรือบรรลุ วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงหรือไม่ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

งานวิชาการ หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาโดยครอบคลุมเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอน เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ มีขอบข่าย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และด้านการวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้ทันกับ การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยมุ่งเน้นที่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรมสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยการจัด ให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และ เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม

ด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การฝึกทักษะ กระบวนการคิด การเชื่อมโยงสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา การ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น และเกิด การฝึกเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยจัดการเรียนการสอนผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วน สมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน เป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ ซึ่งการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและครูผู้สอน

ด้านการวัดและประเมินผล หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน แล้วนำผลที่ได้มาตีค่าเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในตัวชี้วัดและมาตรฐานสาระการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับ ความก้าวหน้า จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง ให้แก่ผู้เรียน การตัดสินผลการเรียนรวมยอดในเรื่องหรือหน่วยการเรียนรู้ ในรายวิชาและการวางแผน ออกแบบการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี หมายถึง สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่สร้างขึ้นหรือพัฒนาจากเดิมให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน หรือพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ชุดฝึก ชุดการเรียนชุดการสอน แบบฝึกหัดและการฝึกชุดฝึก หัดการเรียนรู้ บทเรียนสำเร็จรูป

ด้านการวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การค้นคว้าปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาวิธีการสอนให้เหมาะสม พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีระบบและนำไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีหลักการนำไปสู่ความสำเร็จของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

แนวทางการบริหารความเสี่ยงของงานวิชาการในสถานศึกษา หมายถึง ชุดของรายการปฏิบัติที่ใช้เป็นวิธีการหลักในการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการนิเทศการศึกษา 4) ด้านการวัดและประเมินผล 5) ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี และ 6) ด้านการวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้มาโดยวิธีการสังเคราะห์จากการศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี ผลงานงานวิจัย การตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญและการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและครูผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับงานวิชาการ

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายบริหารวิชาการ และครูผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับงานวิชาการ

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ครู และบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยาและสถานศึกษาอื่น ๆ สามารถนำข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาได้
2. ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา และสถานศึกษาอื่น ๆ สามารถนำข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาได้
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามารถนำแนวการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมให้สถานศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลให้มีการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น
4. กระทรวงศึกษาธิการสามารถนำแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาไปใช้เป็นกรอบในการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา หรือกระทั่นให้สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษามากขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนราธิวาส ผู้วิจัยมุ่งสร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนราธิวาส โดยการศึกษาตัวราก เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปได้ดังนี้

2.1 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

2.1.1 ความเป็นมาของการบริหารความเสี่ยง

2.1.2 ความหมายของการบริหารความเสี่ยง

2.1.3 ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

2.1.4 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

2.2 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับงานวิชาการ

2.2.1 ความหมายของงานวิชาการ

2.2.2 ขอบข่ายงานวิชาการ

2.3 บริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนราธิวาส

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

2.1.1 ความเป็นมาของการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงได้เริ่มนามาใช้ในธุรกิจประกันภัย ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1950 เพื่อใช้ในการประเมินและคำนวณเบี้ยประกันภัยหรือความเสี่ยงที่จะสามารถรับผู้ทำประกันได้ ต่อมาแนวคิดดังกล่าวได้แพร่หลายไปยังธุรกิจอื่น ๆ โดยในปี ค.ศ. 1956 รูสเซลล์ กาลาเกอร์ (Russell Gallagher) ได้เสนอแนวคิดการบริหารความเสี่ยงจากมุมมองของนักวิชาการ แนะนำว่าผู้จัดการธุรกิจประกันควรเป็นผู้จัดการความเสี่ยงด้วย ต่อมาในปี ค.ศ. 1974 กัสเต แฮมิลตัน (Gustav Hamilton) ผู้จัดการ

ความเสี่ยงของบริษัท สแตตสฟอร์กตา (Statsforegta) ในสวีเดนได้คิดค้นวิธีการบริหารความเสี่ยง (Risk management cycle) ขึ้น ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการที่มีความสัมพันธ์กัน เริ่มตั้งแต่ การประเมิน การควบคุม การจัดทำเงินทุน และการสื่อสาร ปี ค.ศ. 1976 นิตยสารฟอร์จูน (Fortune) 'ได้ตีพิมพ์บทความทางการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง (The risk management revolution) โดยเสนอว่า ความมีการประสานหน้าที่การบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กร และ ในวันที่ 11 กันยายน ค.ศ. 2001 เกิดเหตุการณ์ก่อการร้ายที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ส่งผลให้ธุรกิจ หลายประเภทเห็นความความจำเป็นของการบริหารความเสี่ยงโดยเฉพาะความเสี่ยงภายใต้ความ 'ไม่แน่นอนและเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง องค์กรด้านการบัญชีและการตรวจสอบในประเทศสหรัฐอเมริกา จึงได้จัดทำกระบวนการปฏิบัติเพื่อกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงที่ทั่วโลกใช้อยู่ ในปัจจุบัน ที่เรียกว่า COSO หรือ The committee of sponsoring organizations of the tread way commission โดยได้รับการออกแบบกระบวนการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้สามารถป้องกันเหตุการณ์ ที่อาจเกิดขึ้นตลอดจนผลกระทบต่องค์กร และใช้บริหารความเสี่ยงในองค์กร (สำนักงานตรวจเงิน แผ่นดิน, 2550, หน้า 2)

2.1.2 ความหมายของการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงไม่ใช่เรื่องใหม่สำหรับการบริหารสถานศึกษา การบริหารความเสี่ยง เป็นกิจกรรมที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอยู่แล้ว เช่น ความปลอดภัยในสถานศึกษา ระบบประกัน คุณภาพ การควบคุมภายใน เป็นต้น จากการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิดทฤษฎี พบร่วมมือกิจกรรม และหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้ความหมายของการบริหารความเสี่ยงไว้ ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง (2562, หน้า 8) ให้ความหมายของการบริหารความเสี่ยงว่า เป็นกระบวนการจัดการเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อนำหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้หน่วยงาน ของรัฐสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้แก่ หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา (2563, หน้า 9) ให้ความหมายของการบริหาร ความเสี่ยงว่า หมายถึง การบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดภัยเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสี่ยงหายให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่ เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายเป็นสำคัญ

สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา สำนักนโยบายและแผน (2563, หน้า 63 - 65) กล่าวการ บริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้ง กระบวนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดภัยเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสี่ยงหาย เพื่อให้ระดับของ

ความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2563, หน้า 5) ให้ความหมายของการบริหารความเสี่ยงว่า หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อให้อcasที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบของความเสี่ยงหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ (Risk appetite) การจัดการความเสี่ยงต้องมองปัญหาความเสี่ยงแบบองค์รวม ดังนั้น การจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติการจากทุกระดับร่วมกัน พิจารณาทั้งความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเห็นพ้องร่วมกันทั่วทั้งองค์กร จึงจะสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

วิจิตร ลีเด่นก่อ (2562, หน้า 141) กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการดำเนินงาน หรือกำหนดวิธีการจัดการที่เหมาะสมขององค์กรที่เป็นระบบและต่อเนื่อง ช่วยให้องค์กรลดภัยเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง ให้ระดับของความเสี่ยงหายและขนาดของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กรเป็นสำคัญ

ดวงใจ ช่วยตระกูล (2551, หน้า 25) กล่าวว่าการบริหารความเสี่ยง หมายถึง การจัดการกระบวนการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายโดยมีการวางแผน วิเคราะห์ กำกับ พัฒนา ทางเลือกในการบริหาร ตรวจสอบติดตามและควบคุมให้เป็นไปตามแนวทางเดียวกับวัตถุประสงค์ขององค์กร

ธร สุนทรยาธ (2553, หน้า 195) กล่าวว่าการบริหารความเสี่ยง หมายถึง การเสริมสร้างป้องกันและขยายคุณค่าของผู้เกี่ยวข้อง โดยการบริหารจัดการความไม่แน่นอนซึ่งอาจส่งผลกระทบ หรือทางบางต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร

เจริญ ศรีแสนปาง (2556, หน้า 57) กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยงว่า หมายถึง การดำเนินกิจกรรมและการควบคุมความเสี่ยงในองค์กรโดยผู้บริหารและบุคลากรในองค์กร เพื่อช่วยในการกำหนดกลยุทธ์และการดำเนินงาน โดยกระบวนการบริหารความเสี่ยงได้รับการออกแบบให้สามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและที่มีผลกระทบต่องค์กร สามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้ได้รับความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลในการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

เอียรัตน์ ไชโยรจน์ (2556, หน้า 23) กล่าวว่าการบริหารความเสี่ยงว่า หมายถึง การบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม กระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ โดยลดภัยเหตุและโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงเพื่อให้ระดับของความเสี่ยงที่จะเกิดในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้อย่างมีระบบโดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเป็นสำคัญ

สรุปได้ว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการดำเนินงานขององค์กรที่เป็นระบบ และต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้สถานศึกษาลดสาเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง การรายงานและติดตามผลการบริหารความเสี่ยง

2.1.3 ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยง เป็นการดำเนินการที่เป็นระบบและต่อเนื่อง ช่วยแก้ปัญหาและลดผลกระทบจากความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ จากการศึกษาตำรา เอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีผู้กล่าวถึงประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยงไว้ดังต่อไปนี้

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2563, หน้า 1 - 2) ระบุประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยงไว้ว่า การบริหารความเสี่ยงสามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานขององค์กรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ทำให้กระบวนการทำงานหรือโครงการที่สำคัญสามารถเข้มข้นยิ่งกับกลยุทธ์และเป้าประสงค์หลักขององค์กร ช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กร

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง (2563, หน้า 5) ระบุประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยงว่า สามารถส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดีในเรื่องความเสี่ยงและการควบคุมภัยใน ช่วยส่งเสริมและปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการให้มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ยกระดับระบบและกระบวนการสร้างภูมิคุ้มกันหรือมาตรการเพื่อตอบโต้ต่อสถานการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ให้เข้มแข็งขึ้น เกิดกระบวนการสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value added) ให้กับองค์กรจากมุมมองด้านความเสี่ยง สร้างข้อเสี่ยงและการยอมรับจากสังคมภายนอก

นิรภัย จันทร์สวัสดิ์ (2551, หน้า 14) กล่าวว่า ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง คือ ช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย ป้องกันความเสียหายต่อทรัพยากรขององค์กร เป็นการสร้างฐานข้อมูลความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการบริหารและการปฏิบัติงานในองค์กร ทำให้มองเห็นความสอดคล้องระหว่างความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk appetite) และกลยุทธ์ขององค์กร และสามารถขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมายได้ การบริหารความเสี่ยงจึงเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจดำเนินการเพื่อการตอบสนองเป้าหมายและการประเมิน เป็นทางเลือกในการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กรช่วยให้ผู้บริหารมั่นใจได้ว่ามีการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมและทันเวลา ช่วยสนับสนุนให้องค์กรสามารถบ่งชี้เหตุการณ์ ประเมินความเสี่ยงและจัดการกับความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ช่วยให้การพัฒนาองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถบ่งชี้และใช้ประโยชน์จากเหตุการณ์ในเชิงบวกได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการลดความเสี่ยงและสิ่งที่ไม่คาดหวังในการดำเนินการ

องค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถบ่งชี้และใช้ประโยชน์จากเหตุการณ์ในเชิงบวกได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการลดความเสี่ยงและสิ่งที่ไม่คาดหวังในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้รหัสนักถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในทางเสียหาย ประเมินความเสี่ยงและกำหนดวิธีที่เหมาะสม ดังนั้นจึงลดสิ่งที่ไม่คาดหวังและการสูญเสียได้ และยังทำให้พนักงานภายนอกองค์กรมีความเข้าใจถึงเป้าหมายและการกิจหลักขององค์กรและรหัสนักถึงความเสี่ยงสำคัญที่ส่งผลกระทบในเชิงลบต่อองค์กรได้อย่างครบถ้วน การบริหารความเสี่ยงยังช่วยให้การบริหารสามารถมองเห็นความเสี่ยงที่มีอยู่และสร้างความเชื่อมโยงซึ่งครอบคลุมความเสี่ยงที่มีเหตุทั้งจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กรให้เป็นการสร้างโอกาสให้กับองค์กรช่วยให้เกิดการพัฒนาการด้านการบริหารและจัดสรรทรัพยากรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนทำให้การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างเหมาะสมสมอีกด้วย

สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร (2554, หน้า 5 - 6) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง คือ เป็นการสร้างฐานข้อมูลความเสี่ยงที่มีประโยชน์ต่อการบริหารและการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงจะเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการดำเนินการที่ตั้งอยู่บนสมมติฐานในการตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายและการกิจหลักขององค์กร สะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงได้ทั้งหมด การบริหารความเสี่ยงจะทำให้บุคลากรภายในมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายและการกิจหลักขององค์กร รหัสนักถึงความเสี่ยงทั้งหมดที่อาจส่งผลกระทบในเชิงลบต่อองค์กรได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ซึ่งครอบคลุมความเสี่ยงที่มีสาเหตุทั้งจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหาร ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมั่นใจได้ว่าความเสี่ยงได้รับการจัดการอย่างถูกต้องเหมาะสมและทันเวลา รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการบริหารงานและการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ เช่น การกำหนดกลยุทธ์ การจัดสรรงบประมาณ การวางแผนการเงินและการดำเนินงานตามแผน การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน การบริหารโครงการ/กิจกรรม ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย การบริหารความเสี่ยงยังมีประโยชน์ต่อการบริหารงานและจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างเหมาะสมสมมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงในแต่ละหน่วยงาน ส่วนราชการ งาน โครงการ กิจกรรม และการเลือกใช้มาตรการในการบริหารความเสี่ยงอย่างถูกต้องเหมาะสม โดยคำนึงถึงต้นทุนและผลประโยชน์ที่จะได้รับ ช่วยสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีให้กับการบริหารงาน โดยการเตรียมตัวให้พร้อมที่จะเผชิญหน้าต่อผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นทั้งจากภายในและภายนอกได้อย่างพอประมาณและมีเหตุมีผล

เวียรัตน์ ไชยโรจน์ และ เอกชัย กีสุขพันธ์ (2556, หน้า 16) กล่าวถึง ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง คือ ช่วยให้ผู้บริหารสามารถระบุ ประเมินและบริหารความเสี่ยงเมื่อต้องเผชิญเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึงและสนับสนุนการสร้าง การรักษาค่านิยมขององค์กร การบริหารความเสี่ยงเป็น

การสนับสนุนความสามารถในการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์ ส่งเสริมการตัดสินใจ การตอบสนองต่อความเสี่ยงลดความตื้นตระหนก และความสูญเสียในการปฏิบัติ สามารถตอบสนองความเสี่ยงที่ซับซ้อนอย่างบูรณาการ ช่วยกำหนดระดับความไม่แน่นอนที่มีอยู่เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับผู้เกี่ยวข้อง การบริหารความเสี่ยงเป็นการสร้างกรอบของงานเพื่อให้ผู้บริหารได้จัดการกับความไม่แน่นอนเพื่อสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับองค์กรและผู้มีผลประโยชน์ร่วม การบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้แนวใจอย่างสมเหตุสมผลว่าองค์กรสามารถบรรลุเป้าประสงค์ขององค์กรได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย (2564, หน้า 8) ระบุว่าการบริหารความเสี่ยง มีประโยชน์ในการช่วยให้ผู้ปฏิบัติและผู้บริหารตระหนักรถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และสามารถกำกับดูแลการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นแหล่งข้อมูลและเป็นเครื่องมือสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร ทำให้รูปแบบการตัดสินใจระดับปฏิบัติการขององค์กรมีการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน และช่วยในการจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง คือ ช่วยเป็นหลักประกันในการดำเนินการต่าง ๆ ขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ กรณีที่พบกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้

2.1.4 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

กระบวนการบริหารความเสี่ยง คือวิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ที่ใช้เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงบรรลุผลสำเร็จที่ต้องการ การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่องค์กรนำมาช่วยให้ผู้บริหารสามารถระบุความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยงและบริหารความเสี่ยงเมื่อต้องเผชิญเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ทำให้กระบวนการทำงานหรือโครงการที่สำคัญสามารถเข้มข้นโดยกับกลยุทธ์และเป้าประสงค์หลักขององค์กร ช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสร้างความยั่งยืนให้แก่องค์กร เพื่อบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ รวมทั้งเพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าองค์กรจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จากการศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่ามีนักวิชาการได้ให้ความหมายของกระบวนการบริหารความเสี่ยงไว้ ดังนี้

พระราชบัญญัติวิธีการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐมีการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยกระทรวงการคลังได้ออกหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 เพื่อให้ใช้ในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอันจะช่วยให้สามารถดำเนินการให้บรรลุ

วัตถุประสงค์ รวมถึงเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้กับหน่วยงานของรัฐ โดยกำหนดมาตรฐานการดำเนินการ (กระทรวงการคลัง, 2561, หน้า 18-21) ดังนี้ 1) หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลแก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าหน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม 2) ฝ่ายบริหารของหน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงภายในองค์กร อย่างน้อย ประกอบด้วย การมอบหมายผู้รับผิดชอบเรื่องการบริหาร จัดการความเสี่ยง การกำหนดวัฒนธรรม ของหน่วยงานของรัฐที่ส่งเสริมการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการบริหารทรัพยากรบุคคล 3) หน่วยงานของรัฐต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม รวมถึงมีการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงของวัตถุประสงค์ด้านต่าง ๆ ต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 4) การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการในทุกระดับของหน่วยงานของรัฐ 5) การบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยต้องประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และ การตอบสนองความเสี่ยง 6) หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อย ปีละครั้ง และต้องมีการสื่อสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยงกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 7) หน่วยงานของรัฐต้องมีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง และ ทบทวน แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ 8) หน่วยงานของรัฐต้องมีการรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานต่อผู้เกี่ยวข้อง และ 9) หน่วยงานของรัฐสามารถพิจารณาดำเนิเครื่องมือการบริหารความเสี่ยง ที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (2565, หน้า 7) ระบุว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงมี 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การคัดเลือกโครงการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง 2) การระบุความเสี่ยง 3) การประเมินความเสี่ยง 4) การกำหนดกลยุทธ์ที่ใช้ตอบสนองความเสี่ยง 5) การจัดกิจกรรมจัดการความเสี่ยง 6) การสื่อสาร และเผยแพร่แผนการจัดการความเสี่ยง และ 7) การติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

ทรีสแมน ออยท์ และซอมเมอร์ (Trieschmann, Hoyt, & Sommer, 2005, pp. 76 - 84) กล่าวว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงมี 4 ขั้นตอน คือ 1) การระบุความเสี่ยง (Identify risks) 2) การประเมินความเสี่ยง (Evaluation risks) 3) การเลือกเทคนิคในการบริหารความเสี่ยง (Select risk management techniques) และ 4) การตัดสินใจและทบทวน (Implement and review decisions)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2559, หน้า 10) ระบุว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร หมายถึง ปัจจัยต่าง ๆ ภายในองค์กร เช่น จริยธรรม วิธีการทำงาน รูปแบบการบริหาร การมีส่วนร่วมในองค์กรที่ส่งผลถึงการสร้างจิตสำนึก การ reprehend รับรู้

เกี่ยวกับความเสี่ยง 2) การประเมินความเสี่ยง หมายรวมถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยงและ การตอบสนองความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร และ 5) การติดตามผล

ขัตติยา ด้วงสำราญ (2563, หน้า 27) กล่าวว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร 2) การประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และการตอบสนองความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) ข้อมูลและการติดต่อภายนอก และ 5) การติดตาม

สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร (2554, หน้า 15) ระบุว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงมี 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ 2) การค้นหาและระบุความเสี่ยง 3) การวิเคราะห์ความเสี่ยง 4) การจัดลำดับความเสี่ยง 5) การประเมินผลการควบคุมที่มีอยู่ 6) การจัดการความเสี่ยง และ 7) การติดตามประเมินผลและจัดทำรายงาน

วิลสัน (Wilson, 1999; อ้างถึงใน เจริญ เจริญวัลย์, 2546, หน้า 27) กล่าวว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การค้นหาความเสี่ยง (Risk identification) หมายถึง การค้นหาปัญหาต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อผู้ใช้บริการที่มีผลกระทบต่อทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม รวมทั้ง ด้านจิตวิญญาณ 2) การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk analysis) หมายถึง การวิเคราะห์ความถี่ ความรุนแรง และความสำคัญของเหตุการณ์แต่ละเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่ามีความถี่ และรุนแรงมากน้อยเพียงใด 3) วิธีการจัดการความเสี่ยง (Risk treatment) หมายถึง การหากลยุทธ์เพื่อใช้ในการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่นำมาใช้จัดการความเสี่ยงนั้นจะต้องสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายขององค์กร และ 4) การประเมินผล (Risk evaluation) หมายถึง การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงว่าสามารถลดความเสี่ยงได้หรือไม่โดยศึกษาเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นย้อนหลังเพื่อคุณลักษณะของความเสี่ยงที่เหมาะสมกับหน่วยงาน

เจริญ เจริญวัลย์ (2546, หน้า 27) กล่าวว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การระบุความเสี่ยง 2) ประเมินความเสี่ยง 3) จัดการความเสี่ยง และ 4) การกำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยง

องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา (2565, หน้า 4) กล่าวว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยง มี 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal environment) 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective setting) 3) การระบุความเสี่ยง (Risk identification) 4) การประเมินความเสี่ยง (Risk assessment) 5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk response) 6) กิจกรรมการควบคุม (Control activities) 7) ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร (Information and communication) และ 8) การติดตามและประเมินผล (Monitoring)

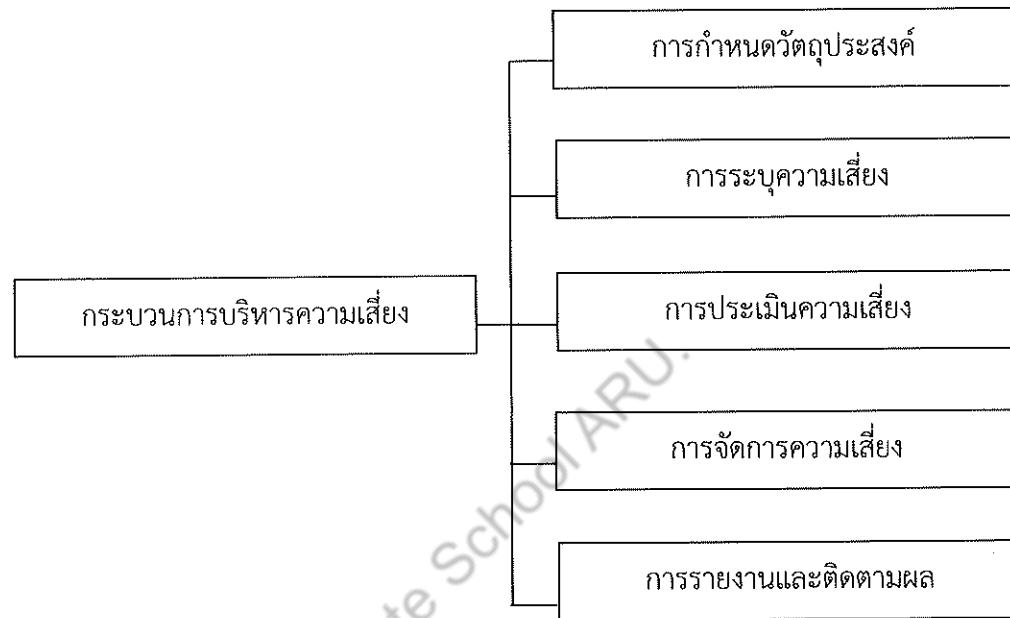
สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง (2563, หน้า 7) กล่าวว่าการบริหารความเสี่ยงมี 7 ขั้นตอนได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ 2) การค้นหาและระบุความเสี่ยง 3) การประเมินความเสี่ยง 4) การประเมินผลการควบคุมที่มีอยู่ 5) การจัดลำดับความเสี่ยง 6) การจัดการความเสี่ยง และ 7) การติดตามประเมินผลและจัดทำรายงาน

ในการวิจัยครั้นผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง ดังตาราง 2.1

ตาราง 2.1 การสังเคราะห์ขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง

| ขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง | สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง | รัฐวิสาหกิจ ทรัพยากรดิบ และอุปทาน | (Trieschmann, Hoyt, & Sommer) | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลเชียงใหม่ | นิติยา ศึกษา | สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ | วิลสัน (Wilson, อัลฟรีด) | เคนน์ เจมส์ วอร์ค์ (Kenney James Work) | เจรัม บีชเนอร์ (Jeram Bechneur) | องค์กรบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ | สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ | รวม |
|---|----------------------------|---|-------------------------------|--|-----------------|----------------------------|--------------------------|---|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-----|
| 1. การคัดเลือกโครงการ | ✓ | | | | | | | | | | | 1 |
| 2. การกำหนดวัตถุประสงค์ | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 4 |
| 3. กำหนดกรอบการบริหาร ความเสี่ยง | | | | | | | | ✓ | | | | 1 |
| 4. การระบุความเสี่ยง | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 6 |
| 5. การประเมินความเสี่ยง | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 8 |
| 6. การกำหนดกลยุทธ์ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | 2 |
| 7. การจัดการความเสี่ยง | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 8 |
| 8. การสื่อสาร เผยแพร่แผน การจัดการความเสี่ยง | | | | ✓ | | | | | | | | 3 |
| 9. การรายงานและติดตามผล | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | 6 |
| 10. การตัดสินใจและทบทวน | | ✓ | | | | | | | | | | 1 |
| 11. สภาพแวดล้อมภายใน | | | | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | 3 |
| 12. วิเคราะห์ความเสี่ยง | | | | | | ✓ | ✓ | | | | | 2 |
| 13. จัดลำดับความเสี่ยง | | | | | | ✓ | | | | | | 1 |
| 14. ประเมินผลการควบคุมที่มี | | | | | | ✓ | | | | | | 1 |
| 15. ค้นหาความเสี่ยง | | | | | | | ✓ | | | | | 1 |

จากการสังเคราะห์กระบวนการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากความสอดคล้อง วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มีความถี่สูงสุด 5 อันดับแรก ซึ่ง ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง การรายงานและติดตามผล ซึ่งผู้จัดได้นำไปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยครั้งนี้ต่อไป



ภาพประกอบ 2.1 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

1. การกำหนดวัตถุประสงค์

การกำหนดวัตถุประสงค์ เป็นกระบวนการหนึ่งของการบริหารความเสี่ยง ช่วยให้การดำเนินการมีความชัดเจน ตรงทางมากยิ่งขึ้น จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่ามีนักการศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ กล่าวถึงความหมายของการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2561, หน้า 1 - 7) กล่าวว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึง การกำหนดสิ่งที่ต้องการให้สำเร็จ หรือกำหนดผลลัพธ์ของการดำเนินการที่ชัดเจน จะช่วยระบบและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้อย่างครบถ้วนโดยอาจใช้หลักแบบ SMART ประกอบด้วย ได้แก่ 1) Specific มีกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน 2) Measurable สามารถวัดผลหรือประเมินผลได้ 3) Attainable สามารถปฏิบัติได้เท่ารัฐผลได้ 4) Relevant มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร และ 5) Timely มีกรอบระยะเวลาที่แน่นอน องค์กรควรกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานและการดำเนินงาน ซึ่งการกำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงต้องพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และ

ความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ เพื่อวางแผนเป้าหมายในการบริหารความเสี่ยงขององค์กรได้อย่างชัดเจน และเหมาะสม

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์กรมหาชน) (2564, หน้า 18 - 29) กล่าวว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ควรกำหนดให้ครอบคลุม แต่ละประเภทของวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ 1) วัตถุประสงค์ด้านนโยบายและกลยุทธ์ คือ วัตถุประสงค์ระดับนโยบายขององค์กรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กรโดยรวม ซึ่งมุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายในภาพรวม 2) วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติงาน คือ วัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน 3) วัตถุประสงค์ด้านการเงิน คือ วัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเงิน ได้แก่ ประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบ ประสิทธิภาพในการบริหารค่าใช้จ่าย ความนำเข้าถือและความทันต่อเวลาของรายงานข้อมูลทางการเงิน และข้อมูลที่ไม่ใช่ทางการเงินทั้งภายในและภายนอกองค์กร 4) วัตถุประสงค์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบหรือวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และ 5) วัตถุประสงค์ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ คือวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้มีความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลและความถูกต้องนำเข้าถือของข้อมูลรวมถึงความพร้อมในการใช้งานของระบบงานและข้อมูล โดยวัตถุประสงค์ต้องมีความสอดคล้องกับองค์กรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าหน่วยงาน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (2565, หน้า 17) กล่าวว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึง สิ่งที่ต้องการทำให้สำเร็จ หรือผลลัพธ์ของการดำเนินงาน การกำหนดวัตถุประสงค์มีหลายระดับตั้งแต่ระดับหน่วยงาน จนถึงระดับกิจกรรม และระดับบุคลากร ทั้งนี้ต้องมีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้วัตถุประสงค์ในภาพรวมบรรลุเป้าประสงค์ และควรมีความชัดเจนสามารถวัดได้ สามารถปฏิบัติได้ มีเหตุผลและมีกรอบระยะเวลาที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ อีกทั้งต้องมีการเชื่อมโยงกับเป้าหมายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กรหรือตัวชี้วัดของหน่วยงานและสอดคล้องกับระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้และระดับความเบี่ยงเบนจากระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

สรุปได้ว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึง การระบุลักษณะผลของการดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามจุดมุ่งหมายและแสดงถึงความสำเร็จของการดำเนินการ การกำหนดวัตถุประสงค์จะมีลักษณะที่สามารถวัดได้ในเชิงปริมาณ และมีการกำหนดเวลาที่แน่นอนโดยมีความสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กรเพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร

2. การระบุความเสี่ยง

ขั้นตอนการระบุความเสี่ยง เป็นขั้นตอนที่สำคัญเพื่อทำความเข้าใจสาเหตุของการเกิดความเสี่ยง เป็นการระบุเหตุการณ์ของการปฏิบัติที่อาจเกิดความผิดพลาด หรือความเสียหาย

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่ามีนักการศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ กล่าวถึงความหมายของการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2561, หน้า 1 - 7) กล่าวว่า การระบุความเสี่ยง เป็นการรวบรวมเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นกับหน่วยงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กรว่ามีเมื่อใดเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลให่องค์กรมีบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย เช่น นโยบาย การบริหารงานบุคคล การปฏิบัติงานการเงิน ระบบสารสนเทศ ระเบียบข้อบังคับ เป็นต้น เพื่อทำความเข้าใจต่อเหตุการณ์และสถานการณ์นั้น ๆ และเพื่อให้ผู้บริหารพิจารณากำหนดแนวทางและนโยบายในการจัดการกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้การระบุความเสี่ยงหรือการป้องกันเหตุการณ์ มีขั้นตอนการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดความเสี่ยง ระบุถึงเหตุการณ์หรือกิจกรรมของกระบวนการปฏิบัติงานที่อาจเกิดจากความผิดพลาด ความเสียหาย และการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์กรมหาชน) (2564, หน้า 18 - 29) กล่าวว่า การระบุความเสี่ยง คือ การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงหรือความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นโดยพิจารณาจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ซึ่งควรพิจารณาถึงผลกระทบทั้งทางด้านการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน เช่น ผลกระทบสามารถวัดได้ในเชิงของการสูญเสียทางการเงินทั้งทางตรงและทางอ้อม ส่วนการวัดผลกระทบดำเนินงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน เช่น ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สภาพแวดล้อมและสังคม เป็นต้น

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (2565, หน้า 18) กล่าวว่า การระบุความเสี่ยง เป็นการระบุแหล่งที่มาของความเสี่ยงที่องค์กรกำลังเผชิญอยู่ รวมทั้งมีความเสี่ยงใดบ้างที่สามารถเกิดขึ้นได้ในอนาคตโดยอาศัยความร่วมมือของทุกคนในองค์กร ซึ่งความเสี่ยงดังกล่าวมีแหล่งที่มาทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอก ทั้งนี้แหล่งที่มาของความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ขององค์กร 2) นโยบายและกลยุทธ์ 3) การดำเนินงานกระบวนการทำงานประสบภารณ์ทำงาน 4) โครงสร้างองค์กรและระบบการบริหารงาน 5) การเงิน 6) วัฒนธรรมขององค์กร 7) สภาพภูมิประเทศ 8) เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 9) กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องภายในองค์กร เป็นต้น ส่วนแหล่งที่มาของความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก ได้แก่ 1) นโยบายของรัฐบาล 2) ภาวะเศรษฐกิจ 3) การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4) การแข่งขัน 5) ผู้ขายผู้ซื้อมอบ 6) กฎหมายขององค์กร 7) เหตุการณ์ธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม 8) สังคม และ 9) การเมือง

สรุปได้ว่า การระบุความเสี่ยง หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งปัจจัยความเสี่ยงภายนอกและปัจจัยความเสี่ยงภายนอกองค์กร เช่น นโยบาย บุคลากร งบประมาณ ระบบสารสนเทศ ระเบียบหรือกฎหมายเพื่อให้เกิดความเข้าใจต่อเหตุการณ์จนสามารถพิจารณากำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง เป็นกระบวนการที่ใช้ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ช่วยในการกำหนดแนวทางที่จำเป็นในการจัดการความเสี่ยง ที่ความเหมาะสม จากการศึกษาตำรา เอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่า มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการประเมินความเสี่ยงไว้ ดังนี้

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2561, หน้า 1 - 7) กล่าวว่า การประเมินความเสี่ยง เป็นการวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง เมื่อพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ ของความเสี่ยงที่มีอยู่โดยประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ซึ่งการประเมินความเสี่ยงถือเป็นการประเมินโอกาส และผลกระทบของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อวัตถุประสงค์

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์กรมหาชน) (2564, หน้า 18 - 29) กล่าวว่า การประเมินความเสี่ยง ควรครอบคลุมทั้งการกำหนดผลกระทบในเชิงการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน โดยเมื่อพิจารณาจัดลำดับความรุนแรงของผลกระทบแล้วนั้น ความเสี่ยงที่มีผลกระทบมากมีโอกาสเกิดสูง จำเป็นต้องได้รับการพิจารณาอย่างละเอียดจากผู้บริหารระดับสูงให้ทันท่วงที โดยกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงที่ท้าทายและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (2565, หน้า 20) กล่าวว่า การประเมินความเสี่ยงให้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย 1) การระบุความเสี่ยง 2) การวิเคราะห์ความเสี่ยง และ 3) การจัดลำดับความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงและความรุนแรงของผลกระทบเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงขึ้น

สรุปได้ว่า การประเมินความเสี่ยง หมายถึง การจำแนกและพิจารณา จัดลำดับความสำคัญ ของความเสี่ยงที่มีอยู่ โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) หรือความรุนแรงหากเกิดเหตุการณ์ขึ้นเพื่อให้การจัดการความเสี่ยงบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตามที่สถานศึกษากำหนด

4. การจัดการความเสี่ยง

การจัดการความเสี่ยง เป็นกระบวนการตอบสนองต่อความเสี่ยง การพัฒนากลยุทธ์การจัดการ จัดทำแผนปฏิบัติการ โครงการหรือกิจกรรมในการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษา ยอมรับได้ จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่า มีนักวิชาการได้ให้ความหมาย ของการจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

เอียรรัตน์ ไชยโรจน์ และ เอกชัย กีสุขพันธ์ (2556, หน้า 23) การจัดการความเสี่ยง หมายถึง การดำเนินการเพื่อควบคุมผลกระทบของความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะเกิดขึ้น

ซึ่งอาจเป็นการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ การลดความเสี่ยง การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง และการส่งผ่านความเสี่ยง

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2561, หน้า 1 - 7) กล่าวว่า การจัดการความเสี่ยง หมายถึง การบ่งชี้และประเมินความสำคัญ ผู้บริหารต้องประเมินวิธีการจัดการความเสี่ยงที่สามารถดำเนินไปปฏิบัติได้ โดยการพิจารณาทางเลือกในการดำเนินการให้คำนึงถึงความเสี่ยง ที่ยอมรับได้และต้นทุนที่เกิดขึ้น เปรียบเทียบกับผลประโยชน์ที่จะได้รับ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยง มีประสิทธิผล ผู้บริหารอาจต้องเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายวิธีร่วมกัน เพื่อลดระดับโอกาสที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบของเหตุการณ์ให้อยู่ในช่วงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ หลักการตอบสนองความเสี่ยงคือ 1) การหลีกเลี่ยงคือ ลดโอกาสที่จะเกิดให้เหลือศูนย์ 2) การเฝ้าระวัง คือ การยอมรับความเสี่ยงนั้น 3) การควบคุม คือ การลดโอกาสที่จะเกิดให้น้อยลงหรือลดปริมาณความเสี่ยงหายให้น้อยลง 4) การร่วมรับความเสี่ยงกับองค์กรอื่นหรือคนอื่น และ 5) การโอนความเสี่ยงไปให้องค์กรอื่นหรือคนอื่น

สรุปได้ว่า การจัดการความเสี่ยง หมายถึง การกำหนดมาตรการตอบสนองความเสี่ยง หรือ แผนการจัดการความเสี่ยง การหาวิธีที่เหมาะสมสำหรับจัดการแต่ละความเสี่ยงให้ลดความรุนแรงลง หรือโอกาสที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบของเหตุการณ์ให้อยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้

5. การรายงานและติดตามผล

การรายงานและติดตามผลการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการจัดการความเสี่ยงที่ดำเนินการมีความคุ้มครอง เหมาะสมสมต่อการการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสถานศึกษา จากการศึกษาตำรา เอกสาร และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่ามีนักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของการรายงานและติดตามผลของการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2561, หน้า 1 - 7) การติดตามประเมินผลองค์กรจะต้องมีการติดตามผลเพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานว่าเหมาะสมและมีประสิทธิภาพหรือไม่ และเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการบริหารความเสี่ยงมีคุณภาพ มีความเหมาะสม มีการควบคุมการจัดการอย่างมีประสิทธิผล จึงต้องมีการติดตามผลในงานที่มีความเสี่ยงติดตามประเมินวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

กมลพร บุญนนทารมย์ และ ศันสนีย์ จะสุวรรณ (2564, หน้า 998) กล่าวว่าการติดตามประเมินผลทำให้ทราบถึงผลการดำเนินการว่ามีความเหมาะสม และสามารถจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ โดยประเด็นสำคัญของการติดตามผล ได้แก่ 1) การติดตามผลเพื่อให้มั่นใจว่า การจัดการความเสี่ยงมีคุณภาพและมีความเหมาะสม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในทุกระดับขององค์กร 2) ความเสี่ยงทั้งหมดที่มีผลกระทบสำคัญต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร และการ

รายงานต่อผู้บริหารที่รับผิดชอบ และ 3) การติดตามการบริหารความเสี่ยงสามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือ การติดตามอย่างต่อเนื่องและติดตามเป็นรายครั้ง ดังนั้น ปัญหาที่เกิดขึ้นจะได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็วหากมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้องค์กรควรมีการจัดทำรายงานความเสี่ยงเพื่อให้มีการติดตามการบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำนักงานตรวจสอบภายใน (2565, หน้า 60) กล่าวว่า การรายงานและติดตามการบริหารความเสี่ยง หมายถึง การติดตามผลและการรายงานอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงแล้ว เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าได้มีการดำเนินการไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม โดยมีเป้าหมายเพื่อการประเมินคุณภาพและเหมาะสมของวิธีการจัดการความเสี่ยง รวมทั้งติดตามผลการจัดการความเสี่ยงที่ได้มีการดำเนินการไปแล้วว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ ของการบริหารความเสี่ยงหรือไม่ เพื่อให้ทราบว่าการจัดการความเสี่ยงได้มีประสิทธิภาพ ควรดำเนินการต่อเนื่อง และวิธีการจัดการความเสี่ยงได้ควรปรับเปลี่ยนและนำผลการติดตามดังกล่าวมาจัดทำรายงาน

สรุปได้ว่า การรายงานและติดตามผลการบริหารความเสี่ยง หมายถึง กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อใช้ติดตาม และตรวจทานแผนการบริหารความเสี่ยงว่ามี ความถูกต้องเหมาะสม หรือบรรลุวัตถุประสงค์ ของการบริหารความเสี่ยงหรือไม่ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

2.2 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับการบริหารสถานศึกษา เนื่องจากเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา (ปริยาพร วงศ์อนุตร์เจน, 2553, หน้า 12) การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการบริหารสถานศึกษา สถานศึกษาจะมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ ที่สำคัญที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญต่องานวิชาการ ต้องเข้าใจขอบเขตการดำเนินงานและการของงานวิชาการเป็นอย่างดี ต้องสนับสนุนให้ครุภัณฑ์กิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ส่วนการบริหารด้านอื่น ๆ เป็นเพียงส่วนสนับสนุนให้กิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุจุดมุ่งหมายตามหลักสูตร (จันทร์ สงวนนาม, 2551, หน้า 25) ทั้งนี้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้มีการกระจายอำนาจ เพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานวิชาการได้โดยอิสระ คล่องตัวและรวดเร็ว จากการเอกสาร งานวิจัยและศึกษารัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง พ布ว่า มีภารกิจการได้ให้ความหมายของงานวิชาการไว้ ดังนี้

2.2.1 ความหมายของงานวิชาการ

จรุณี เก้าอี้ยน (2557, หน้า 4) กล่าวว่า งานวิชาการ หมายถึงกิจกรรมทุกชนิดทุกประเภท ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

อมรรัตน์ โพธิ์เพชร (2557, หน้า 34) กล่าวว่างานวิชาการเป็นงานที่สำคัญ และถือเป็นงานหลักของโรงเรียนเป็นกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จและทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือเป็นคนดี เป็นคนเก่ง และเป็นคนที่มีความสุข

ปริศนา สำนีย์แจ่ม (2558, หน้า 16) กล่าวว่างานวิชาการเป็นการดำเนินกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาไปสู่มาตรฐาน

รุ่งชัชดาพร เกหะชาติ (2551, หน้า 30) กล่าวว่างานวิชาการ หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สันติ บุญกิริมย์ (2552, หน้า 22) กล่าวว่างานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญ เป็นงานหลักของสถานศึกษา ส่วนงานด้านอื่น ๆ เป็นงานที่มาสนับสนุนงานวิชาการให้มีคุณภาพ ดังนั้น งานวิชาการจึงมิใช่เพียงการให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเก่งเท่านั้น แต่หมายถึงการดำเนินชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

ชุลีรุ่ง พานิช (2552, หน้า 17) กล่าวว่างานวิชาการเป็นการดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีมีคุณภาพ มีมาตรฐานสูงสุด เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนและให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

บุญเติม เจริญ (2551, หน้า 25) กล่าวว่างานวิชาการเป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่าง ตลอดจนการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

อุนากรรณ สวนมะม่วง (2553, หน้า 23) กล่าวว่างานวิชาการเป็นกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ก่อให้เกิดการเรียนรู้ อบรม ศิลธรรม จรรยา และความประพฤติของนักเรียน รวมทั้งการพัฒนาครุพื่อนำผลแห่งการพัฒนาทั้งหลายทั้งปวงนี้มาอีกอันวยและปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดีมากยิ่งขึ้น

ทัสนี วงศ์ยืน (2555, หน้า 27) กล่าวว่างานวิชาการเป็นการดำเนินงาน กิจกรรมทุกชนิด ในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

สรุปได้ว่างานวิชาการ หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาโดยครอบคลุมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การนิเทศการศึกษา การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพแก่ผู้เรียน

2.2.2 ขอบข่ายงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มาตรา 45 โดยกล่าวถึงอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาด้านวิชาการของสถานศึกษาที่ต้องจัดการศึกษา จัดกระบวนการเรียนรู้และกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนามนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้น งานวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่า มีนักวิชาการได้ให้ขอบข่ายของงานวิชาการไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, หน้า 14) กฎกระทรวงว่าด้วยเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พุทธศักราช 2550 อาศัยอำนาจตามความมาตราที่ 5 และมาตรา 39 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 ระบุขอบข่ายงานวิชาการไว้ 17 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรห้องเรียน 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 5) การพัฒนาระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะนำ 11) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ปริยาพร วงศ์อนุตอร์รณ์ (2553, หน้า 3 - 4) กล่าวว่าขอบข่ายของงานวิชาการ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอน 3) การจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน และ 4) การวัดและประเมินผล

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, หน้า 30) กล่าวว่าขอบข่ายของงานวิชาการ เกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้ ครอบคลุมใน 4 ด้าน คือ 1) หลักสูตร 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอน 3) การวัดผลการประเมินผล และการรับเข้าศึกษาต่อ และ 4) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้

สัมมา รหนิร্য (2556, หน้า 99) กล่าวว่าขอบข่ายของงานวิชาการ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดการหลักสูตรและแผนการเรียนรู้ 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการจัดสื่อ

และวัสดุเพื่อการเรียนการสอน 4) ด้านการนิเทศการพัฒนาการเรียนการสอน และ 5) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

เซอร์จิโอวานนี และคันนา (Sergiovanni, et al, 1980, pp. 267 - 268) กล่าวว่า ขอบข่ายของงานวิชาการ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) การตั้งปรัชญาทางการศึกษาเพื่อปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ 2) การจัดทำโครงการทางการศึกษา 3) การจัดให้มีการประเมินผล หลักสูตรและทักษะการเรียนการสอน 4) การสร้างบรรยากาศภายในสถานศึกษา และ 5) การจัดหาวัสดุสำหรับการเรียนการสอน

จิตימה วรรณศรี (2557, หน้า 4 - 5) กล่าวว่า ขอบข่ายของงานวิชาการประกอบด้วย 7 ด้าน คือ 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ 4) การจัดการเรียนรู้ 5) การวัดการประเมินผล 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และ 7) การนิเทศภัยใน

จากขอบข่ายของงานวิชาการที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ มีความคล้ายคลึงและสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ จะแตกต่างกันในส่วนของรายละเอียดหรือแนวปฏิบัติ ดังนั้น เพื่อความสอดคล้องกับงานวิจัย ผู้จัดจึงได้ทำการสังเคราะห์ขอบข่ายงานวิชาการ ดังตาราง 2.2

ตาราง 2.2 การสั่งเคราะห์ขอบข่ายงานวิชาการ

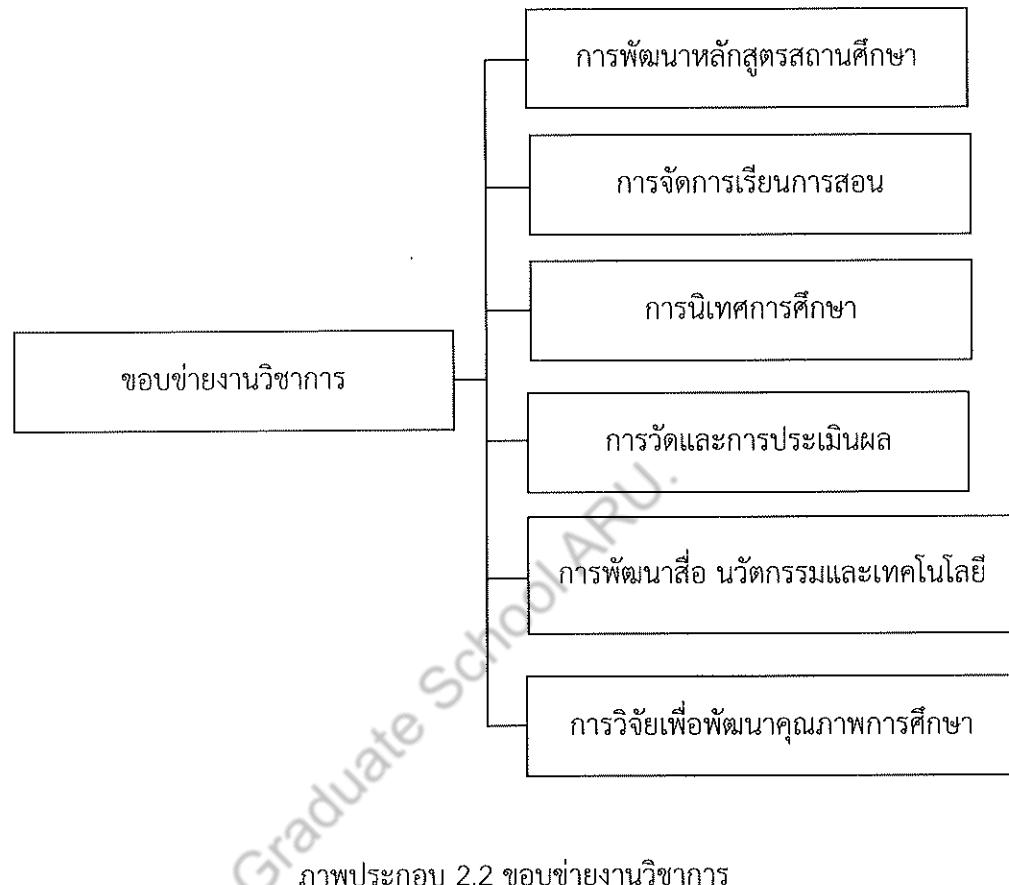
| กิจกรรมที่ดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | วันที่จัดการ |
|---|--------------|--------------|
| 1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ | ✓ | ✓ |
| 2. การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น | ✓ | ✓ |
| 3. การจัดการเรียนการสอน | ✓ | ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ |
| 4. การจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียน การสอน | ✓ | ✓ |
| 5. การวัดและประเมินผล | ✓ ✓ | ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ |
| 6. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา | ✓ ✓ | ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ |
| 7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา | ✓ ✓ | ✓ ✓ ✓ |

ตาราง 2.2 (ต่อ)

| ข้อบ่งชี้ย่างงานวิชาการ | เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพเด็ก | | | | | คะแนน |
|--|------------------------|------------|------------|---------|------------|-------|
| | ภาษาไทย | ภาษาอังกฤษ | คณิตศาสตร์ | ภาษาไทย | ภาษาอังกฤษ | |
| 8. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 5 |
| 9. การพัฒนาส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 4 |
| 10. การนิเทศการศึกษา | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 7 |
| 11. การแนะนำแนวทางการศึกษา | ✓ | | ✓ | ✓ | | 3 |
| 12. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | 4 |
| 13. การประสานความร่วมมือการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น | ✓ | | ✓ | ✓ | | 3 |
| 14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา | ✓ | | ✓ | ✓ | | 3 |
| 15. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน | ✓ | | ✓ | ✓ | | 3 |
| 16. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา | ✓ | | | | | 1 |
| 17. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา | ✓ | | | | | 1 |
| 18. การสอนซ้อมเสริม | | ✓ | | | | 1 |
| 19. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร | | ✓ | | | | 1 |

จากการสังเคราะห์ข้อบ่งชี้ย่างงานวิชาการ โดยพิจารณาจากความสอดคล้องของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในข้อบ่งชี้ย่างงานวิชาการที่มีความถี่สูงสุด 6 ข้อตัวแรก ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การวัดและประเมินผล การพัฒนาสื่อ

นวัตกรรมและเทคโนโลยี และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้นำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยครั้งนี้ต่อไป



ภาพประกอบ 2.2 ขอบข่ายงานวิชาการ

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์เพื่อความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อ ทั้งนี้ ต้องจัดตามความเหมาะสมของแต่ละระดับโดยมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้เหมาะสมแก่วัยและศักยภาพ หลักสูตรจึงมีความสำคัญในการจัดการศึกษาอย่างยิ่ง เพราะเป็นเครื่องมือในการกำหนดกรอบแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้เปรียบได้กับแผนที่หรือเข็มทิศที่จะนำทางในการจัดการศึกษาให้บรรลุผล จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมีนักการศึกษาได้ให้ขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตรไว้ ดังนี้

รุ่งทิวา จันทน์วัฒนาวงศ์ (2557, หน้า 8) กล่าวว่าการพัฒนาหลักสูตร คือการกิจของสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยผู้เกี่ยวข้องต้องมีความเข้าใจความหมายของ

การพัฒนาหลักสูตร ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรเป็นการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเดิมให้ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านการวางแผนจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลเพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายที่วางไว้

ไฮล์ดา (Hilda, 1962, p. 3) ได้กล่าวว่าการพัฒนาหลักสูตรหมายถึงการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้นในด้านการวางแผนจุดมุ่งหมายการจัดเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผลอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุถึงจุดประสงค์อันใหม่ที่วางไว้ โดยมี 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนและสังคม 2) การกำหนดจุดประสงค์ 3) การเลือกเนื้อหาสาระ 4) การจัดเนื้อหาสาระ 5) การเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ 6) การจัดประสบการณ์การเรียน และ 7) การกำหนดสิ่งที่จะประเมินและวิธีการประเมินผล

เซเลอร์ อเล็กซานเดอร์ และ เลวิส (Saylor, Alexander, & Lewis, 1981, p. 24) การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดของเซเลอร์ อเล็กซานเดอร์ และ เลวิส คือ 1) การกำหนดเป้าหมาย จุดมุ่งหมาย และขอบเขต ซึ่งขอบเขตที่สำคัญคือ การพัฒนาส่วนบุคคล สมรรถภาพทางสังคม ทักษะการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง และความเชี่ยวชาญเฉพาะ นอกจากนี้ยังมีขอบเขตอื่นอีก ซึ่งผู้พัฒนาหลักสูตรอาจพิจารณาให้ความเหมาะสมกับผู้เรียนและลักษณะสังคม เป้าหมายและขอบเขตต่าง ๆ ของหลักสูตรที่เป็นไปตามข้อบังคับทางกฎหมาย 2) ด้านการออกแบบหลักสูตร โดยการวางแผนและออกแบบ หลักสูตรเมื่อกำหนดเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแล้วเพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาสาระ การเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมาย จุดหมาย ความต้องการของผู้เรียนและลักษณะของสังคม ตลอดจนข้อกำหนดต่าง ๆ ของสังคมและปรัชญาทางการศึกษา 3) การใช้หลักสูตร โดยครูผู้สอนต้องวางแผนการสอน และจัดทำแผนการสอน ตามรูปแบบต่าง ๆ และ 4) การประเมินหลักสูตร ผู้พัฒนาหลักสูตรและครูผู้สอนต้องเลือกวิธีการประเมินและตรวจสอบความสำเร็จของหลักสูตร ทั้งระหว่างดำเนินการและประเมินผลรวม เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป

มาตรฐาน พัฒนา (2562, หน้า 7) กล่าวว่าการพัฒนาหลักสูตร คือ กระบวนการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน 3 ขั้นตอน คือ 1) การร่างหลักสูตร 2) การบริหารหลักสูตร และ 3) การประเมินหลักสูตร

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คือการพัฒนาระบวนการเรียนรู้ ทั้งที่เป็นวิชาการและวิชาชีพโดยมุ่งพัฒนาคนให้สมดุลทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคมที่จัดให้กับผู้เรียน อันได้แก่ วัตถุประสงค์ หลักการ โครงสร้าง และการนำหลักสูตรไปใช้ ตลอดจนการติดตามผลของหลักสูตรทั้งในและนอกห้องเรียนอันจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านความรู้ ความคิดและเจตคติ และสามารถปฏิบัติตนในทิศทางที่พึงประสงค์ตามความต้องการของสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชนและห้องถิน

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ต่อยอดจากสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นอกจากนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ยังระบุว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่ามีนักวิชาการและหน่วยงานต่าง ๆ กล่าวถึงขอบข่ายของการจัดการเรียนการสอนไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2561, หน้า 2) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ ในโรงเรียนโดยครุและนักเรียน เช่น การสอนให้นักเรียนค้นคว้าอภิปราย การบรรยาย การอบรม การสาธิต การปฏิบัติงานการจัดนิทรรศการ และการศึกษาอกสถานที่

ศูนย์ลักษณ์ ทองจีน (2560, หน้า 116) กล่าวว่าการจัดการเรียนการสอนมี 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นเตรียมความพร้อมให้แก่นักเรียน 2) ขั้นปฏิบัติกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ และ 3) ขั้นสรุปและวัดผล เป็นการสรุปเนื้อหาที่เรียนมา ทั้งหมดทั้งด้านความรู้ ความคิด เจตคติและทักษะที่ผู้เรียนได้รับ

สรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้มีประสิทธิภาพ มีเนื้อหาสาระ และ กิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน มีการใช้สื่อการเรียน การสอนและแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ ด้านความรู้ มีการใช้สื่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้ จัดกิจกรรม พัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้ เอื้อต่อการเรียนรู้ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

3. ด้านการนิเทศการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุให้สถานศึกษาประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตาม ความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบร่วมกับนักวิชาการได้ให้ความหมายของการนิเทศไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ ศูนย์ฝึกและพัฒนาเกษตรกรรมวัฒนธรรมสังวารามวรวิหาร อันเนื่อง มาจากพระราชดำริ (2562, หน้า 6) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

มุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ให้คำปรึกษา ให้ความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้รับการนิเทศ เพื่อให้งานมีระบบ มีประสิทธิภาพ

ภัณฑิรา สุปกร (2558, หน้า 126) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา มี 5 องค์ประกอบ “ได้แก่ การบริหารจัดการ การมีส่วนร่วม การนิเทศ การใช้เทคโนโลยี และการประเมินผล โดยมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้”

นารีรัตน์ รักวิจิตรกุล (2559, หน้า 17) กล่าวว่าการนิเทศการศึกษา หมายถึงกระบวนการ กระตุนครูเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยก่อนประเมินการเรียนการสอนในชั้นเรียนผู้บริหารต้องสร้างบรรยากาศ ของความไว้วางใจระหว่างผู้บริหารและครูให้เป็นบรรยากาศการทำงานแบบร่วมมือ ทุกฝ่ายรับทราบ วัตถุประสงค์ของการนิเทศ มีการกำหนดเวลา และการสะท้อนผลการนิเทศเพื่อพัฒนาไปสู่การสร้าง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาต่อไป

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานที่มีแบบแผน โดยเริ่มจากการ วิเคราะห์งานการเรียนการสอนของครูผู้สอนเพื่อให้ทราบปัญหา ระบุปัญหาที่ต้องการแก้ไข เพื่อพัฒนา คุณภาพการปฏิบัติงานของครูให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้นตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา

4. ด้านการวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผล เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบ การวัดผล และการ ประเมินผล เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ จากการศึกษาตำรา เอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่ามีนักวิชาการให้ได้กล่าวถึงขอบข่ายของ การวัดและประเมินผลไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557, หน้า 85) ระบุว่า การวัดและประเมินผล หมายถึงกระบวนการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ตีความ บันทึกข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินทั้งที่ เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยการดำเนินการดังกล่าวเกิดขึ้นตลอดระยะเวลาของการจัดการ เรียนการสอน นับตั้งแต่ก่อนการเรียนการสอน ระหว่างการเรียนการสอน และหลังการเรียนการสอน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับพฤติกรรม ที่ต้องการวัด แล้วนำผลที่ได้มาตีค่าเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ในตัวชี้วัดของมาตรฐานสาระ การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อมูลที่ได้นำมาใช้ในการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับ ความก้าวหน้า จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงให้แก่ผู้เรียน การตัดสินผลการเรียนรวมยอดในเรื่องหรือหน่วยการเรียนรู้ ในรายวิชา และการวางแผน ออกแบบการจัดการเรียนการสอนของครู

เวอร์ธิง และ แซนเดอร์ส (Wotrtring & Sanders, 1973, pp. 40 - 45) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง การบ่งชี้ถึงคุณค่า หรือประสิทธิภาพของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การประเมินผลจะต้อง

รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินคุณค่าหรือประสิทธิภาพของแผนงาน หรือโครงการที่เกิดขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

ภาวดา ราาราชรีสุทธิ (2550, หน้า 84) กล่าวว่าการวัดและประเมินผล หมายถึง การกำหนดวัตถุประสงค์และเลือกเครื่องมือในการวัดและประเมินผล ดำเนินการวัดและประเมินผลและแปลงเป็นคะแนน จดบันทึกและนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดจากนั้นนำมารายงานการตัดสินผู้เรียน

สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผล ของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน แล้วนำผลที่ได้มาตีค่าเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในตัวชี้วัดและมาตรฐานสาระการเรียนรู้ของหลักสูตร โดยนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับ ความก้าวหน้า จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงให้แก่ผู้เรียน การตัดสินผลการเรียนรวมยอดในเรื่องหรือหน่วยการเรียนรู้ ในรายวิชาและการวางแผนออกแบบการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

5. ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี

สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและเกิดการเรียนรู้ในบทเรียน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ระบุว่า รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิตและพัฒนาแบบเรียนตำรา หนังสือทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยให้มีการพัฒนา ขีดความสามารถในการผลิต จัดให้มีเงินสนับสนุนการผลิตและมีสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ผลิตและพัฒนา เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมถึงการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิต และผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการผลิตและการใช้เทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบร่วมนักวิชาการให้ความหมายของการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ไว้ดังนี้

สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2547, หน้า 2) กล่าวว่า นวัตกรรมการเรียนการสอน คือ สื่อการเรียนที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบโดยผ่านการผลิตการทดลองใช้ปรับปรุงจนมีประสิทธิภาพแล้ว นำไปใช้ได้จริง

งานพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามีหน้าที่ 1) การศึกษาสำรวจวิเคราะห์ สภาพปัจจุบันและความต้องการด้านสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ 2) การวางแผนแสวงหาแนวทางการจัดทำการเลือกการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างคุ้มค่าและ มีคุณธรรม 3) การควบคุมกำกับการใช้สื่อ ICT ในเชิงสร้างสรรค์โดยไม่กระทบต่อบุคคลและสังคม 4) พัฒนาทักษะการผลิตการซ่อมเสริมและการบำรุงรักษาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน และให้บริการภายในหน่วยงานอย่างทั่วถึง 5) การส่งเสริมความเป็นเลิศ ด้าน ICT เพื่อเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ 6) การจัดทำระบบสารสนเทศภายในโรงเรียน

ประกอบด้วย ระบบการนำเสนอระบบภาษาระบบเสียง ระบบข้อมูลให้มีความพร้อมอยู่เสมอ 7) ประเมินผลการดำเนินการเผยแพร่สื่อนวัตกรรมสรุปผลรายงานเป็นรายภาคเรียน และ 8) การปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ราชบัณฑิตสถาน (2546, หน้า 565) ระบุว่า นวัตกรรมและเทคโนโลยี หมายถึง สิ่งใดก็ตามที่บรรจุข้อมูลเพื่อให้ผู้ส่ง และผู้รับสามารถเข้าใจตรงกันตามวัตถุประสงค์ซึ่งเป็นความคิดการปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อนหรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงมาจากของเดิมที่มีอยู่แล้ว ให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำมาใช้จะช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มากกว่าเดิมอีกทั้งยังช่วยประหยัดเวลาได้ด้วย

พิชิต ฤทธิ์จรัญ (2559, หน้า 102) กล่าวว่า นวัตกรรมที่ผลิตออกมานานาทางด้านการเรียน การสอน มีลักษณะเป็นสื่อที่ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความเข้าใจกระฉับกระชัดในเรื่องที่เรียน หรือทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ในทักษะด้านต่าง ๆ ได้เร็วยิ่งขึ้นนวัตกรรม ประเภทนี้ เช่น ชุดการเรียนชุดการสอน แบบฝึกทักษะการฝึกชุดฝึก ทักษะการเรียนรู้ บทเรียน สำเร็จรูปแบบสื่อ

สุภาวดี ดวงจันทร์ และคณะ (2558, หน้า 35 - 51) กล่าวว่า สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ในการจัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบถึงประโยชน์ที่จะได้รับ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ความสามารถในการนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือนำไปเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนสอน ตลอดจนความคุ้มค่าของการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามเป้าหมาย

สรุปได้ว่า สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี หมายถึง สิ่งใหม่ ๆ ที่สร้างขึ้นหรือพัฒนาจากเดิม ให้ทันสมัยและใช้ผลดียิ่งขึ้น เพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนหรือพัฒนาผู้เรียนให้เกิด การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ชุดฝึก ชุดการเรียนชุดการสอน แบบฝึกทักษะการฝึกชุดฝึกทักษะ การเรียนรู้ บทเรียนสำเร็จรูปแบบสื่อ

6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้สอนใช้การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และให้สถานศึกษา ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่ามีผู้ให้ ความหมายของ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2551, หน้า 189) กล่าวว่า การวิจัยใน ชั้นเรียนเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนซึ่งจะช่วยให้อาจารย์ได้ ดำเนินการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีระบบและน่าเชื่อถือสามารถพัฒนา ผู้เรียนได้อย่างมีหลักการด้วยนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพดังนั้นการท่วิจัยจึงเป็นภารกิจที่สำคัญของ ครูผู้สอนทุกระดับ

พัชราภรณ์ พิลาสมบัติ และ ดวงกมล จงเจริญ (2565, หน้า 166 - 178) กล่าวว่า ครูสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนได้ โดยการค้นคว้าปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาวิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน และสภาพผู้เรียนที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคล เป็นแนวทางในการนำไปสู่ความสำเร็จของผู้เรียนในอนาคต การทำวิจัยของครูเป็นกระบวนการสร้างวัตกรรมอย่างหนึ่งในสถานศึกษาซึ่งเป็นส่วนสำคัญทำให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของครูในการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียนตลอดจนการพัฒนาวิชาชีพของตนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือการค้นคว้าปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาวิธีการสอนให้เหมาะสม พัฒนาการจัดเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีระบบและน่าเชื่อถือเพื่อพัฒนาผู้เรียน ได้อย่างมีหลักการนำไปสู่ความสำเร็จของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

2.3 บริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2564 มีความรับผิดชอบจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 29 โรงเรียน ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา, 2564, หน้า 8)

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย | 16. โรงเรียนภาชี “สุนทรવิทยานุกูล” |
| 2. โรงเรียนจอมสุราวงศ์ | 17. โรงเรียนบ้านแพร กประสารรักษ์ |
| 3. โรงเรียนอยุธยานุสรณ์ | 18. โรงเรียนมหาราช “ประชานิมิต” |
| 4. โรงเรียนเสนา “เสนาประสิทธิ์” | 19. โรงเรียนวังน้อย (พนมยงค์วิทยา) |
| 5. โรงเรียนสากลวิทยา | 20. โรงเรียนวิเชียรกลินสุคนธอุปัมภ์ |
| 6. โรงเรียนลาดงาประชาบำรุง | 21. โรงเรียนบางปะหัน |
| 7. โรงเรียนปากกรานพิทยา | 22. โรงเรียนอุทัย |
| 8. โรงเรียนบางปะอิน “ราชานุเคราะห์ 1” | 23. โรงเรียนหนองนำ้มวิทยาคม |
| 9. โรงเรียนบางปะอิน | 24. โรงเรียนบางซ้ายวิทยา |
| 10. โรงเรียนอุดมศีลวิทยา | 25. โรงเรียนบางไทรวิทยา |
| 11. โรงเรียนท่าเรื่อ “นิตยานุกูล” | 26. โรงเรียนบางบาล |
| 12. โรงเรียนท่าหลวงวิทยานุกูล | 27. โรงเรียนผักไห “สุทธาประมุข” |
| 13. โรงเรียนลาดบัวหลวงไฟโรมน์วิทยา | 28. โรงเรียนวัดโพธิ์ผักไห (เวชพันธุ์อนุสรณ์) |
| 14. โรงเรียนท่าช้างวิทยาคม | 29. โรงเรียนลาดจะไดสามัคคี |
| 15. โรงเรียนนครหลวง “อุดมรัชต์วิทยา” | |

**วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมขององค์กร ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา**

วิสัยทัศน์

สร้างคนคุณภาพสู่สังคมสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย

พันธกิจ

1. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษาบูรณาการจัดการศึกษาโดยใช้สาระท้องถิ่นเพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้บริหารครุและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะคุณภาพสู่เมืองอาชีพ
3. ส่งเสริมและสร้างโอกาสแห่งการเรียนให้เป็นคนดีศรีอยุธยาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ค่านิยมขององค์กร

“เขตพระนครศรี รัฐรักสามัคคี มีจิตอาสา พัฒนาสู่ความยั่งยืน”

อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในวันที่ 17 สิงหาคม พุทธศักราช 2553 กำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และที่ตั้งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาจำนวน 42 เขต ต่อมากำรวจศึกษาธิการได้ประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพิ่มเติม ณ วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 จำนวน 20 เขต รวม 62 เขต ซึ่งกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา, 2564, หน้า 10)

1. จัดทำนโยบายแผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์และจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบรวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3. ประสานส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. กำกับดูแลติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษาวิเคราะห์วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาการศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสานส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการคณะอนุกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
12. ปฏิบัติงานร่วมกับสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

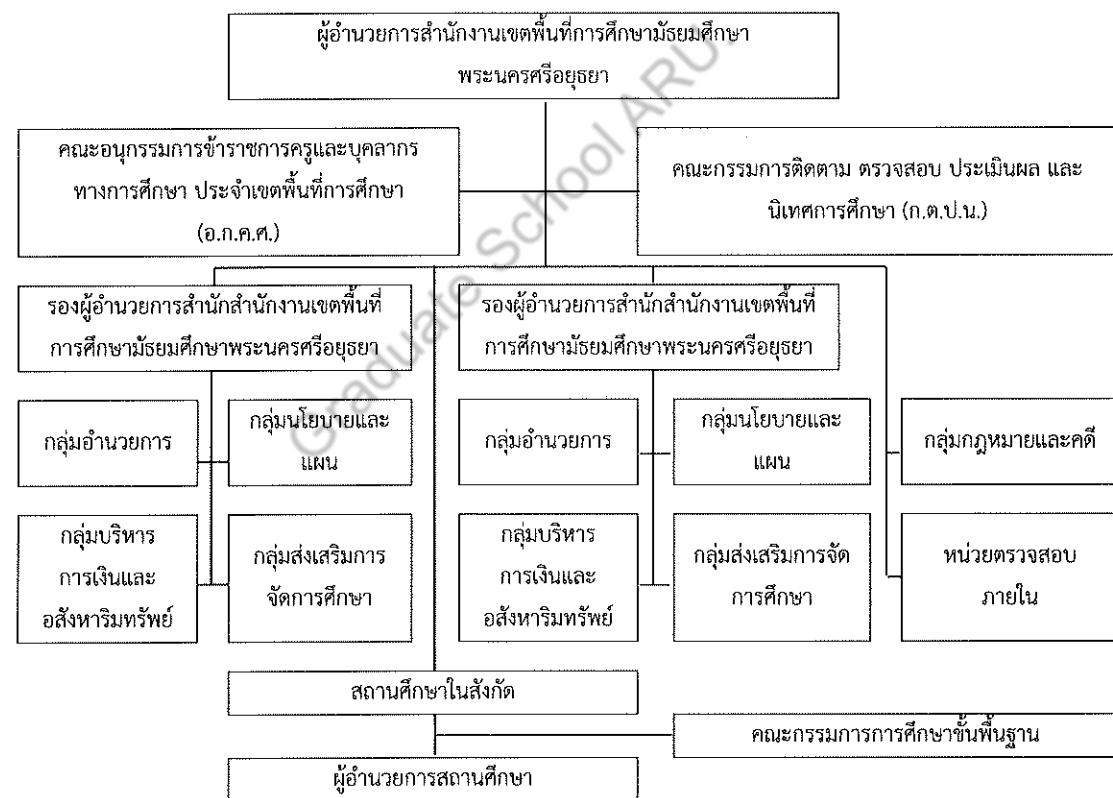
โครงสร้างการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา

โครงสร้างและระบบการบริหารการแบ่งส่วนราชการภายใน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกาศ ณ วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 และประกาศ ณ วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ให้แบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา, 2564, หน้า 11)

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. การบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครุและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
9. หน่วยตรวจสอบภายใน
10. กลุ่มกฎหมายและคดี

จากโครงสร้างและระบบการบริหารการแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา พบว่า กลุ่มตรวจสอบภายในปฏิบัติงานขึ้นตรงกับหัวหน้าส่วนราชการ และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. ดำเนินงานเกี่ยวกับการตรวจสอบการเงินการบัญชีและตรวจสอบระบบการดูแลทรัพย์สิน
2. ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการดำเนินงานหรือกระบวนการปรับปรุงตัวงาน
3. ดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินการบริหารความเสี่ยง
4. ดำเนินการอื่น ๆ เกี่ยวกับการตรวจสอบภายในตามที่กฎหมายกำหนด
5. ปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย



ภาพประกอบ 2.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

พระนครศรีอยุธยา

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา, 2564, หน้า 14

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้จัดได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ดังนี้

2.4.1 งานวิจัยในประเทศไทย

เรียรัตน์ ไชยโรจน์ และ เอกชัย กีสุขพันธ์ (2556) ศึกษาเรื่องการนำเสนอแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารความ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) โดยนำผลการวิจัยเชิงปริมาณมาพัฒนาเป็นแนวทางการบริหารความเสี่ยง เก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากผู้บริหาร รองผู้อำนวยการ และบุคลากรผู้รับผิดชอบงาน เทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และ เขต 2 กรุงเทพมหานคร และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารหรือรองผู้อำนวยการเพื่อรับรองและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารความเสี่ยง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความต่ำ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และการวิเคราะห์เนื้อหาใช้ (PNI modified) ในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับแนวทางในการบริหารความเสี่ยง ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนระดับมัธยมศึกษามีแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามลำดับ ดังนี้ 1) การระบุความเสี่ยง (Risk identification) 2) การประเมินความเสี่ยง (Risk assessment) 3) การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk analysis) 4) การจัดการความเสี่ยง (Risk treatment) และ 5) การกำกับและควบคุมความเสี่ยง (Risk monitor and control)

นิษฐา ชัยรัตนารรณ (2557, หน้า 67 - 79) ทำวิจัยเรื่องการ “พัฒนาระบวนการบริหารความเสี่ยงในการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน การประยุกต์ใช้มาตรฐานการบริหารความเสี่ยง ISO 31000” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาระบวนการบริหารความเสี่ยงในการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยการประยุกต์ใช้ มาตรฐานการบริหารความเสี่ยงสากล ISO 31000 และ 2) ประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยงในการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการบริหารความเสี่ยงในการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การเตรียมการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการบริหารความเสี่ยง และ การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยงในการจัดการเรียนการสอนของภาควิชา และพบว่ากระบวนการบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานประเมินคือด้านความเหมาะสมด้านความเป็นไปได้ด้านความเป็นประโยชน์และได้ความถูกต้อง

ดวงใจ ข่ายตระกูล (2551) ทำวิจัยเรื่องการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาชั้นปีนพื้นฐานมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบปัจจัยเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาชั้นปีนพื้นฐานและเพื่อทราบแนวทางในการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับสถานศึกษาชั้นปีนพื้นฐาน โดยผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยเสี่ยงในสถานศึกษาระดับชั้นปีนพื้นฐานประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการเงิน ด้านความมั่นใจทางการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการบริหารจัดการความปลอดภัย ในแนวทางการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาโดยการควบคุมและ呵มาตรการในการป้องกัน ความเสี่ยงรวมไปถึงการถ่ายโอนความเสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงด้านการเงินควรใช้วิธี การบริหารความเสี่ยงโดยการควบคุมและ呵มาตรการในการป้องกันความเสี่ยงรวมถึงการมีส่วนร่วม ของภาคี คือ ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้ประกอบการ ปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมควรใช้วิธีการบริหาร ความเสี่ยงโดยการควบคุมและ呵มาตรการในการป้องกันความเสี่ยงรวมไปถึงการถ่ายโอนความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงด้านการบริหารจัดการความปลอดภัยควรใช้วิธีการควบคุมและ呵มาตรการใน การป้องกันความเสี่ยงรวมไปถึงการมีส่วนร่วมของนักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ส่วนเกี่ยวข้อง

สุภาวดี ดวงจันทร์ และคณะ (2558, หน้า 35 - 51) ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหาร ความเสี่ยงของงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาชั้นปีนพื้นฐานใน ภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารความเสี่ยงของงานวิชาการของ สถานศึกษา 2) สร้างรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของงานวิชาการของสถานศึกษา งานวิจัยแบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 มีการดำเนินการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) วิเคราะห์เอกสาร 2) สมม噶ณ์ ผู้บริหารโรงเรียน 9 คน 3) สนทนากลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน เพื่อพิจารณาเพิ่มเติมองค์ประกอบ แล้วตัวแปรความเสี่ยงของงานวิชาการ 4) คัดกรองตัวแปรขององค์ประกอบการบริหารความเสี่ยง ของงานวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน จากนั้นสังเคราะห์และสรุปเป็นองค์ประกอบการ บริหารความเสี่ยงของงานวิชาการ ระยะที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน คือ ผู้บริหาร โรงเรียนและหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 330 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหาร ความเสี่ยงของงานวิชาการของสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ 1) ความเสี่ยง ด้านการบริหารหลักสูตร 2) ความเสี่ยงด้านการจัดการเรียนการสอน และ 3) ความเสี่ยงด้านการวัด และประเมินผล โดยมีกระบวนการ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยงและการสรุปและรายงานผล

วรรณวิภา จันทร์หอมกุล (2559) ศึกษาเรื่องการบริหารความเสี่ยงด้านปฏิบัติการกรณีศึกษา มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ 2) ศึกษาความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ 3) ศึกษาระดับความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ และ 4) ศึกษา การปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงโดยมีกรอบความคิดงานวิจัยประยุกต์จากแนวคิดและทฤษฎี

การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวคิดของโคโซ (COSO ERM) มีวิธีการสำรวจ เก็บข้อมูลด้วยวิธีสุ่ม ตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 5 คน จากพนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อตอบแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยเสี่ยงด้านการปฏิบัติ คือบุคลากร ระบบการทำงาน และไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2) เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการที่สำคัญ คือ การกระทำที่ไม่เป็นธรรมต่อพนักงานและการฉ้อฉล ในองค์กร 3) ระดับความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอยู่ในระดับปานกลาง และ 4) การปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงควรมีการควบคุมภายในที่ดีและมีหลักธรรมาภิบาลที่ดี เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

pronom ศรีดี (2562) ศึกษาเรื่อง ระบบบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษา งานวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาแนวคิด หลักการ แนวปฏิบัติ สถานการณ์ปัจจุบัน ปัญหาของการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา 2) เพื่อเสนอระบบบริหาร ความเสี่ยงที่เหมาะสมและเป็นไปได้ในภาคปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดย การศึกษาหลักการ แนวคิดและแนวปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงในองค์กรต่าง ๆ และในสถานศึกษา การสัมภาษณ์ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานและสถานศึกษา จากนั้นใช้ แบบสอบถามรวมข้อมูล สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะจากสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งในการควบคุมภายใน แต่ไม่เน้น การบริหารความเสี่ยงในงานบริหารด้านวิชาการ 2) ระบบการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร วิชาการของสถานศึกษา โดยดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง 4 กระบวนการ คือ 1) การระบุ วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 2) การจัดทำแผนและการบริหารความเสี่ยง 3) การติดตามและ การรายงานความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยง และ 4) การประเมินผลและการรายงานผล การบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ทอร์เบน, เม็กซิน และ โอลิวิโอ (Torben, Maxine, & Oliviero, 2014) สรุปไว้ว่า การวางแผนการรากฐานที่สำคัญสำหรับการกำหนดความเสี่ยง การกำหนดดูแลความเสี่ยง และการจัดการ ความเสี่ยง เป็นกิจกรรมที่จำเป็นในองค์กรที่มีการกำหนดดูแลและมีการจัดการที่ดี การสร้างมูลค่าต้อง ใช้ประโยชน์จากความเสี่ยงด้านบวกโดยไม่มองข้ามด้านลบ เราใช้ความแตกต่างระหว่างการกำหนด ดูแลกิจการและการจัดการองค์กร เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างการบริหารความเสี่ยง และ การกำหนดดูแลความเสี่ยง และเน้นการสร้างคุณค่า จากนั้นทบทวนคำแนะนำนำสู่จากชุมชนการ กำหนดดูแลกิจการที่เชื่อมโยงความเสี่ยงที่ยอมรับได้ กับการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแนะนำ แนวทางของคณะกรรมการกำหนดดูแลความเสี่ยง

เวสเตอร์แมน (Westerman, 2006, p. 336) วิจัยเรื่องการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่อความจำเป็นในคุณค่ากลยุทธ์ทางธุรกิจ ผลการวิจัย พบว่า ความเสี่ยงทางด้านเทคโนโลยี มี 6 ด้าน ได้แก่ 1) เทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐาน 2) ข้อมูลสารสนเทศ และการนำไปใช้ 3) บุคลากรและความรู้ความสามารถ 4) ผู้จำหน่ายและหุ้นส่วน 5) นโยบายและกลยุทธ์ และ 6) โครงสร้างขององค์กร

แมสซิงแฮม (Massingham, 2010, pp. 464 - 485) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารความเสี่ยง ด้านความรู้ เนื่องจากในปัจจุบันการประยุกต์ใช้กระบวนการจัดการความรู้ (KM) กำลังได้รับความสนใจเพิ่มขึ้น จึงส่งผลให้เกิดความสนใจประเด็นของการบริหารความเสี่ยงมากขึ้น เช่นกัน เพื่อตอบสนองการพัฒนาองค์กรและเพื่อความรับผิดชอบต่อสังคม และเพื่อส่งเสริมให้มีการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการประยุกต์ใช้กระบวนการจัดการความรู้ เป็นเครื่องมือและ เทคนิคในการบริหารความเสี่ยงขององค์กร โดยผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เพื่อหาคำตอบว่า วิธีการแบบใหม่ในการบริหารความเสี่ยงซึ่งพัฒนามาจากวิธีการวิเคราะห์เพื่อตัดสินแบบต้นไม้ งานนี้จึงทำการทดสอบสมมุติฐานพบว่าแบบจำลองที่พัฒนาขึ้น ในการวิจัยครั้งนี้ช่วยให้ผู้บริหารมีวิธีการที่แตกต่าง จากเดิมในการบริหารความเสี่ยง และสามารถช่วยลดอคติทางความคิดที่เกิดขึ้นในกระบวนการตัดสินใจแบบเก่าซึ่งเคยใช้ในการประเมินความเสี่ยง สรุปได้ว่าแบบจำลอง KRM สามารถนำไปใช้ พัฒนาระบบการประเมินความเสี่ยงให้มีความถูกต้องแม่นยำมากขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และ 2) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขั้นตอนที่ 1 การสร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

3.2 ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

3.1 ขั้นตอนที่ 1 การสร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา แบ่งเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การจัดทำร่างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษา ค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับแนวคิด หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการบริหารความเสี่ยงและขอบข่ายของงานวิชาการในสถานศึกษา

2. สังเคราะห์ขอบข่ายงานวิชาการ และกระบวนการบริหารความเสี่ยง จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานทางการศึกษา นักวิชาการ และนักการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลในการกำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัย ทั้งนี้ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3. นำร่างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ที่ได้พัฒนาขึ้นมาเป็นแบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา เพื่อเสนอ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ระยะที่ 2 การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของร่างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิรนทรนครศรีอยุธยา โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งกำหนดให้มีคุณสมบัติ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา หรือด้านการบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จากประชากรที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปและมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาหรือด้านการบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา ที่ผู้จัดสร้างขึ้น เพื่อถูกความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหาและหลักวิชาการของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตรฐานส่วนประมาณค่า 3 ระดับ โดยพิจารณาและแสดงความคิดเห็นว่าข้อคำถามมีความ “ตรง” “ไม่แน่ใจ” หรือ “ไม่ตรง” และข้อเสนอแนะ

3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้จัดได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือโดยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ผู้จัดนำร่างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่ได้พัฒนาขึ้นมา เป็นแบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ชัดเจน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแก้ไข

3.2 นำแบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหามาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและหลักวิชาการของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิรนทรนครศรีอยุธยา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้จัดทำบันทึกเสนอสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ออกหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลถึงผู้เชี่ยวชาญ

4.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาและหนังสือแจ้งความประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้กับผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแสดงความคิดเห็นความตรงเชิงเนื้อหาและหลักวิชาการของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาด้วยตนเอง และรับกลับ 5 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาที่ได้รับคืนมาจำนวน 5 ฉบับ ตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนตามเนื้อหา และนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยนำรายการที่ได้ค่าความสอดคล้อง $0.60 - 1.00$ มาใช้ พร้อมทั้งปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

3.2 ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

การศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและครุภัณฑ์งานเกี่ยวกับงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำนวน 29 โรงเรียน โรงเรียนละ 3 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 83 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้จากการสุ่มจากจำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำนวน 29 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 72 คน ได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นเพื่อศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาโดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหารวิชาการและครุฝ่ายวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยสอบถามเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาว่าอยู่ในระดับใด โดยกำหนดเป็นค่าหนึ่งคะแนนตามวิธีการของ ลิกิเตอร์ท (Likert, 1967, pp. 90 - 95) ดังนี้

- 5 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากที่สุด ร้อยละ 81-100
- 4 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้มาก ร้อยละ 61 – 80
- 3 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ปานกลาง ร้อยละ 41-60
- 2 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้น้อย ร้อยละ 21-40
- 1 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้น้อยที่สุด ร้อยละ 1-20

3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือโดยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ผู้วิจัยนำร่างแนวทางที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและหลักวิชาการจากผู้เชี่ยวชาญมาสร้างเป็นแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา

3.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง

3.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารการศึกษา รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหารวิชาการ และครุฝ่ายวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงหบุรี อ่างทองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟากอง ครอนบัค (Cronbach, 1970, p. 204) ซึ่งมีความเชื่อมั่นด้านความเหมาะสม เท่ากับ 0.98 และความเชื่อมั่นด้านความเป็นไปได้ เท่ากับ 0.97

3.4 นำแบบสอบถามที่เสร็จสมบูรณ์แล้วสำหรับการศึกษาความเห็นของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา ไปให้ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและครุฝ่ายวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะรนนครศรีอยุธยาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้จัดดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้จัดทำบันทึกเสนอสำนักงานคณะกรรมการบันทึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ออกหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลถึงผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและครุฝ่ายวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะรนนครศรีอยุธยา

4.2 ผู้จัดนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ พร้อมทั้งแบบสอบถามส่งไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 7 กุมภาพันธ์ - 7 มีนาคม พ.ศ. 2565 ได้แบบสอบถามกลับมา จำนวน 72 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้อง และนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้จัดตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบข้อคำถาม และวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน ด้วยการหาค่าเฉลี่ย และร้อยละ

5.2 วิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและครุผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะรนนครศรีอยุธยาเกี่ยวกับความเห็นและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของข้อมูลตามแนวของ ลิคิร์ท (Likert, 1967, pp. 90 - 95) กำหนดไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความเห็นและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความเห็นและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความเหมาะสม และระดับความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา กับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้ที่ $\bar{x} = 3.50$ ด้วยสถิติทดสอบที่ (t - test) โดยแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทุกรายการปฏิบัติต้องมีค่า t สูงกว่าค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งจะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาได้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

4.1 ตอนที่ 1 ผลการสร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

4.2 ตอนที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

4.1 ตอนที่ 1 ผลการสร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

4.1.1 ผลการสร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา โดยมีขอบข่ายงานวิชาการ 6 ด้าน

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา มีขอบข่ายงานวิชาการ 6 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการนิเทศการสอน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีรายการปฏิบัติ 114 รายการ ดังนี้

1. แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มี 19 รายการปฏิบัติ ดังนี้

1.1 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท่องถิ่น

1.2 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาโดยคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.3 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

1.4 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การพัฒนาหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความ พึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.5 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

1.6 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.7 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจทำให้การ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณาจากความถี่ หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ

1.8 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไป ลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ลดความรุนแรงลง หรือให้อยู่ ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้

1.9 สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญ สูงสุดก่อนที่จะนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายต่อไป

1.10 สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงของ ปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

1.11 สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน

1.12 สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณจัดทำโครงการหรือกิจกรรมใน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอให้การ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

1.13 สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

1.14 สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

1.15 สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน

1.16 สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน

1.17 สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

1.18 สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานต่อกomite สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.19 สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป

2. แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะรนนครศรีอยุธยา ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน มี 19 รายการปฏิบัติ ดังนี้

2.1 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

2.2 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.3 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

2.4 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.5 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำ

ให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

2.6 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.7 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ

2.8 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนให้ลดความรุนแรงลงหรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้

2.9 สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดก่อนที่จะนำไปจัดการความเสี่ยงให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

2.10 สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยง ด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

2.11 สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง การจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน

2.12 สถานศึกษานับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรม ในการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษารบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

2.13 สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

2.14 สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

2.15 สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยง การจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน

2.16 สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน

2.17 สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

2.18 สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง การจัดการเรียนการสอนและรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.19 สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป

3. แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านที่ 3 การนิเทศการสอน มี 19 รายการปฏิบัติ ดังนี้

3.1 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศการสอนที่สอดคล้อง กับความต้องการของสถานศึกษา

3.2 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศการสอนโดยคำนึงถึง ความต้องการและความพึงพอใจของครุผู้รับการนิเทศ

3.3 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การนิเทศการสอน ไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา

3.4 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การนิเทศการสอน ไม่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของครุผู้รับการนิเทศ

3.5 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การ นิเทศการสอนไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา

3.6 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การ นิเทศการสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของครุผู้รับการนิเทศ

3.7 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจทำให้การ นิเทศการสอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณาจากความถี่หรือความรุนแรง ของผลกระทบ

3.8 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไป ลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงในการนิเทศการสอนให้ลดความรุนแรงลงหรือให้อยู่ในระดับที่ สถานศึกษายอมรับได้

3.9 สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดก่อนที่จะนำไปปรับปรุงจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

3.10 สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยง ด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อ ทำให้การบริหารความเสี่ยงการนิเทศการสอนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

3.11 สถานศึกษาแต่งตั้ง /มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง เกี่ยวกับการนิเทศการสอนที่ชัดเจน

3.12 สถานศึกษานับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อให้การนิเทศการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

3.13 สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการ บริหารความเสี่ยงการนิเทศการสอนอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

3.14 สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการสอนที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

3.15 สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง ใน การนิเทศการสอนที่ชัดเจน

3.16 สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการสอนที่ชัดเจน

3.17 สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการนิเทศ การสอนตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

3.18 สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง การนิเทศการสอนและรายงานต่อกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.19 สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการสอนไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป

4. แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพัฒนศรีอยุธยา ด้านที่ 4 การวัดและประเมินผล มี 19 รายการปฏิบัติ ดังนี้

4.1 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวัดและประเมินผลที่ สอดคล้องกับท้าท้วง มาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวัดและประเมินผลโดย คำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง

4.3 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.4 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง

4.5 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อบุปจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้และหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.6 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อบุปจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4.7 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากร ทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องนำมามาวิเคราะห์โอกาส ที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ เป้าหมายโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ

4.8 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไป ลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงในการวัดและประเมินผลให้ลดความรุนแรงลง หรือให้อยู่ในระดับที่ สถานศึกษายอมรับได้

4.9 สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

4.10 สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยง ของปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

4.11 สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน

4.12 สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

4.13 สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

4.14 สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

4.15 สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน

4.16 สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน

4.17 สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในการวัดและประเมินผลตามโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

4.18 สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลและรายงานต่อกองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.19 สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป

5. แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะนังครศรีอยุธยา ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มี 19 รายการปฏิบัติตัวนี้

5.1 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.2 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่สอดคล้องกับวัย ความสนใจ ความสนใจของผู้เรียนและความพึงพอใจของครุพัฒน์สอน

5.3 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุที่อาจทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

5.4 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุที่อาจทำให้การ

พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.5 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไม่สอดคล้องกับวัย ความสนใจ ความสนใจของผู้เรียน และความพึงพอใจของครุผู้สอน

5.6 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้และหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.7 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากร ทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบการเรียนรู้ท่องถินโดยพิจารณาจากความถี่ หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ

5.8 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไป ลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้ลดความรุนแรงลง หรือ ให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้

5.9 สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทั้ง ด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ต่อไป

5.10 สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงของ ปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการ บริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

5.11 สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน

5.12 สถานศึกษานับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือ กิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

5.13 สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

5.14 สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

5.15 สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน

5.16 สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน

5.17 สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

5.18 สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีและรายงานต่อกองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.19 สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป

6. แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนศรีอยุธยา ด้านการรายงานและติดตามผล มี 19 รายการปฏิบัติ ดังนี้

6.1 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.2 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับวัย ความถนัด ความสนใจของผู้เรียนและความพึงพอใจของครูผู้สอน

6.3 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน

6.4 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของสถานศึกษา

6.5 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อบุปจจัยเสี่ยงที่ทำให้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน

6.6 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อบรุ่งจัดจ่ายเสียงที่ทำอาจให้การวิจัย เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของสถานศึกษา

6.7 สถานศึกษานำปัจจัยเสียงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสียงทำให้การวิจัย เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

6.8 สถานศึกษานำปัจจัยเสียงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไป ลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสียงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ลดความรุนแรงลงหรือ ให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้

6.9 สถานศึกษากัดเลือกปัจจัยเสียงทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดก่อนที่จะนำไปบริหาร จัดการความเสียงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

6.10 สถานศึกษากัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือลดระดับความเสียง ของปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้ การบริหารความเสียงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

6.11 สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสียง การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน

6.12 สถานศึกษานับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรม ใน การบริหารความเสียงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

6.13 สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการ บริหารความเสียงเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

6.14 สถานศึกษากัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตาม โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสียงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและ ต่อเนื่อง

6.15 สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสียง การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน

6.16 สถานศึกษากัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสียงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน

6.17 สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสียงการวิจัย เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

6.18 สถานศึกษาสรุประยงานการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.19 สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป

4.1.2 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา โดยนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ naïve ที่มีค่า IOC ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยนำรายการที่ได้ค่าความสอดคล้อง 0.60 - 1.00 ของขอบข่ายของงานวิชาการ จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา ด้านที่ 4 การวัดและประเมินผล ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีรายการปฏิบัติตาม 19 รายการ แสดงดังตาราง 4.1 - 4.6

ตาราง 4.1 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบ สาระการเรียนรู้ทั้งถ้วน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.1 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา | | | | | | | |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาโดยคำนึงถึงความพึงพอใจของ ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจ เป็นสาเหตุทำให้การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษามีสอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบ สาระการเรียนรู้ท่องถิ่น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจ เป็นสาเหตุทำให้การพัฒนาหลักสูตรไม่ สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 0.80 | สอดคล้อง |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมา วิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามี สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ ท่องถิ่น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.1 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา | ความคิดเห็นของผู้เขียนราย | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมา วิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามี สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้าน ^น นโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมา วิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจ ทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามี สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรง ของผลกระทบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไป ลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงในการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ลดความ รุนแรงลง หรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษา ^ย ยอมรับได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 9. สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทั้งด้าน ^น นโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มี ลำดับความสำคัญสูงสุดก่อนที่จะนำไป บริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายต่อไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.1 (ต่อ)

| สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เขี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 11. สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 12. สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 13. สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 14. สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.1 (ต่อ)

| สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เขี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 15. สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 16. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามโครงการ หรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 17. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผล การดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามที่กำหนด ไว้ในปฏิทิน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 18. สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานต่อกองคณะกรรมการสถานศึกษา ^{ขั้นพื้นฐาน} | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 19. สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตาม ประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ปรับปรุง และพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

จากตาราง 4.1 พบว่า แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ทั้ง 19 รายการปฏิบัติ มีค่าตัวขึ้นความสอดคล้อง (IOC) 1.0 ทุกรายการ แสดงว่ามีความตรงเชิงเนื้อหาทุกรายการปฏิบัติ

ตาราง 4.2 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหารความเสี่ยง
ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3. สถานศึกษาร่วบรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4. สถานศึกษาร่วบรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของ ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.2 (ต่อ)

| สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการ ศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมา วิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามี สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาฯ ขั้นพื้นฐานและครอบคลุมสาระการเรียนรู้ ทั้งใน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการ ศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมา วิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้ การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับ กับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้าน ^{นโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการ ศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์โอกาส ที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้ การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และครอบคลุมสาระการเรียนรู้ทั้งในโดย พิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของ ผลกระทบ} | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.2 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เขียนชุด | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไป ลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงการ จัดการเรียนการสอนให้ลดความรุนแรงลง หรือให้ยืดในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 9. สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอน ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญ สูงสุดก่อนที่จะนำไปจัดการความเสี่ยงให้ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรม เพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงด้าน ^{ตั้งแต่} นโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการ ศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหาร ความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนบรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 11. สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบ โครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง การจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 12. สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและ งบประมาณในการจัดทำโครงการหรือ กิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการจัดการ เรียนการสอนอย่างเหมาะสมสมและเพียงพอ เพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ^{บรรลุ} บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.2 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เขียนราย | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 13. สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมใน การบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 14. สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน และต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 15. สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 16. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 17. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผล การดำเนินการบริหารความเสี่ยงการ จัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดไว้ใน ปฏิทิน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 18. โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนและรายงาน ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 19. สถานศึกษานำผลการดำเนินงานโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการ จัดการเรียนการสอนไปใช้ปรับปรุงและ พัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

จากตาราง 4.2 พบร่วมกันแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน หัวข้อ 19 รายการปฏิบัติ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.8 - 1.0 แสดงว่า รายการปฏิบัติ หัวข้อ 19 รายการ มีความตรงเชิงเนื้อหาทุกรายการปฏิบัติ

ตาราง 4.3 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา | ความคิดเห็นของผู้เขี่ยวยาณ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา | | | | | | | |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมายในการนิเทศการศึกษาที่ สอดคล้องกับความต้องการของ สถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมายในการนิเทศการศึกษาโดย คำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจ ของครุภูรับการนิเทศ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้ การนิเทศการศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้ การนิเทศการศึกษาไม่สอดคล้องกับความ ต้องการ และความพึงพอใจของครุภูรับ การนิเทศ | +1 | +1 | -1 | +1 | +1 | 0.60 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.3 (ต่อ)

| สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เขียนข้อมูล | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุ ปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การนิเทศการศึกษา ไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการ ของสถานศึกษา | +1 | +1 | -1 | +1 | +1 | 0.60 | สอดคล้อง |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุ ปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การนิเทศการศึกษา ไม่สอดคล้องกับความต้องการ และความ พึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้าน ^{นโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการ นิเทศ เทคโนโลยี กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่ จะเกิดความเสี่ยงที่อาจทำให้การนิเทศ การศึกษาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายโดยพิจารณาจากความที่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ} | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไป ลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงในการ นิเทศการศึกษาให้ลดความรุนแรงลงหรือ ^{ให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้} | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.3 (ต่อ)

| สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 9. สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดของการนิเทศ การศึกษา ก่อนที่จะนำไปบริหารจัดการ ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรม เพื่อแก้ปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยง ด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหาร ความเสี่ยงการนิเทศการศึกษารรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 11. สถานศึกษาแต่งตั้ง /มอบหมาย ผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยงเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 12. สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและ งบประมาณในการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยง อย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อให้การนิเทศการศึกษารรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 13. สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการ ดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการศึกษา อย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.3 (ต่อ)

| สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนรศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 14. สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการศึกษาที่ชัดเจนและ ต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 15. สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการนิเทศการศึกษาที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 16. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศ การศึกษาที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 17. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผล การดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการ นิเทศการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 18. สถานศึกษารูปรายงานการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการศึกษาและรายงานต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 19. สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจ กรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศ การศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา สถานศึกษาในปีต่อไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

จากตาราง 4.3 พบว่า แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนรศรีอยุธยา ด้านตาราง 5 ที่ 3 การนิเทศ

การศึกษาทั้ง 19 รายการปฏิบัติ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.6 - 1.0 แสดงว่ามีความตรงเขิงเนื้อหาทุกรายการปฏิบัติ

ตาราง 4.4 ผลการตรวจสอบความเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 4 การวัดและประเมินผล

| สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ | | | | | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | |
|---|--|---------|---------|---------|---------|----------------------------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | ค่า IOC | ความหมาย |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 0.80 | สอดคล้อง |
| 3. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 0.80 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.4 (ต่อ)

| สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา น้อมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เขี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 5. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการ ศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมา วิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็น สาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่ สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการ ศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมา วิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้ การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง บุขชันและผู้ มีส่วนเกี่ยวข้อง | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 0.80 | สอดคล้อง |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้าน ^{นโยบาย} งบประมาณ ครุและบุคลากร ทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการ ศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องนำมาคำนวณวิเคราะห์โอกาสที่จะ ^{จะ} เกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การ วัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณา จากความถี่ หรือความรุนแรงของ ผลกระทบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.4 (ต่อ)

| สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เขี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงในการวัดและประเมินผลให้ลดความรุนแรงลงหรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 9. สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 11. สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 12. สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยง การวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.4 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 13. สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 14. สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 15. สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 16. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 17. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในการวัดและประเมินผลตามโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 18. สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลและรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 19. สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศ การศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

จากตาราง 4.4 พบร่วมกันแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการวัดและประเมินผลทั้ง 19 รายการปฏิบัติ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.8 - 1.0 แสดงว่ามีความตรงเชิงเนื้อหา ทุกรายการปฏิบัติ

ตาราง 4.5 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | | | | | | | |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมายในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับแนวทางการ จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมายในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่สอดคล้องกับวัย ความดันดัต ความสนใจของผู้เรียนและ ความพึงพอใจของครุภัณฑ์ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุภัณฑ์และบุคลากรทางการ ศึกษา สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจ เป็นสาเหตุที่อาจทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชนและผู้ มีส่วนเกี่ยวข้อง | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 0.80 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.5 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 4. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการ ศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฏระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจ เป็นสาเหตุที่อาจทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษามี สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ^{ชั้นพื้นฐาน} | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 0.80 | สอดคล้อง |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการ ศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา กฏระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมา วิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษามีสอดคล้องกับวัย ความ ตันต์ ความสนใจของผู้เรียน และความพึง พอใจของครุผู้สอน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการ ศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฏระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมา วิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไม่ สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ^{ชั้น^{พื้นฐาน}} | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.5 (ต่อ)

| สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนรศรีอยุธยา | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ ทึ้งด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากร ทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบการเรียนรู้ท้องถิ่นโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้ลดความรุนแรงลง หรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 9. สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร ทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายต่อไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.5 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | | | | | | | |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรม เพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงของ ปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยง การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 11. สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมาย ผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการ ลดความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 12. สถานศึกษานับสนุนทรัพยากรและ งบประมาณในการจัดทำโครงการหรือ กิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่าง เหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้การพัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีบรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 13. สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการ ดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมใน การบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม และเป็นไปได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 14. สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตาม โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความ เสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.5 (ต่อ)

| สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช | ความคิดเห็นของผู้เขียนข้อมูล | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 15. สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 16. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือ กิจกรรมการจัดการความเสี่ยงการพัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 17. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผล การดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีตามที่ กำหนดไว้ในปฏิทิน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 18. สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลและรายงาน ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 19. สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจ กรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศ การศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา สถานศึกษาในปีต่อไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

จากตาราง 4.5 พบว่า แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทั้ง 19 รายการปฏิบัติ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.8 - 1.0 แสดงว่ามี ความตรงเชิงเนื้อหาทุกรายการปฏิบัติ

ตาราง 4.6 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และโครงสร้างของแนวทางการบริหารความเสี่ยง
ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | | | | | | | |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่สอดคล้องกับวัย ความสนใจ ความสนใจของผู้เรียนและความพึงพอใจ ของครุผู้สอน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3. สถานศึกษาร่วมรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษานี้สอดคล้อง กับปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4. สถานศึกษาร่วมรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวิจัย เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษานี้ สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของ สถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมา วิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การ วิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษานี้ สอดคล้องกับปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.6 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระชนครหรืออุปถัyon | | | | | | | |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องมามาวิเคราะห์เพื่อ ระบุปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การวิจัยเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับ ^น นโยบายและเป้าหมายของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้หึ้งด้าน ^น นโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการ นิเทศ เทคโนโลยี กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องนำมามาวิเคราะห์โอกาส ที่จะเกิดความเสี่ยงทำให้การวิจัยเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับ ^น วัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไป ลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงการวิจัย เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ลด ความรุนแรงลงหรือให้อยู่ในระดับที่ สถานศึกษายอมรับได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 9. สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงหึ้งด้าน ^น นโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการ นิเทศ เทคโนโลยี กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญ ^น สูงสุดก่อนที่จะนำไปปรับปรุงจัดการความ เสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ เป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.6 (ต่อ)

| สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนรศรีอุดรฯ | ความคิดเห็นของผู้เขี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|---|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 11. สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 12. สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 13. สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมใน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 14. สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

ตาราง 4.6 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา | ความคิดเห็นของผู้เขี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | ความหมาย |
|--|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา | | | | | | | |
| 15. สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม การบริหารความ เสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 16. สถานศึกษาเครื่องมือการนิเทศติดตามการ ดำเนินงานตามโครงการหรือกิจ กรรมการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 17. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผล การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงการวิจัย เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม โครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ใน ปฏิทิน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 18. สถานศึกษาสรุประยงานการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความ เสี่ยงในการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและรายงานต่อกคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 19. สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจ กรรมการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปใช้ ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |

จากการ 4.6 พบว่า แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา ทั้ง 19 รายการปฏิบัติ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.0 ทุกรายการ แสดงว่ามีความตรง เชิงเนื้อหาทุกรายการปฏิบัติ

จากตาราง 4.1 - 4.6 สรุปได้ว่า แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ทั้ง 114 รายการปฏิบัติ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.6 - 1.0 แสดงว่ามีความตรงเชิงเนื้อหาทุกรายการปฏิบัติ

4.2 ตอนที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา

จากแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา นำมาสร้างแบบสอบถามเพื่อสอบถามผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

4.2.1 ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และ

4.2.2 ส่วนที่ 2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา

4.2.1 ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และ ประสบการณ์การทำงานแสดงดังตาราง 4.7

ตาราง 4.7 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

| | สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------|---------------------------|------------|--------|
| 1. เพศ | | | |
| ชาย | 27 | 37.50 | |
| หญิง | 45 | 62.50 | |
| รวม | 72 | 100.00 | |
| 2. วุฒิการศึกษา | | | |
| ปริญญาตรี | 17 | 23.61 | |
| ปริญญาโท | 55 | 76.39 | |
| รวม | 72 | 100.00 | |

ตาราง 4.7 (ต่อ)

| สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------------------|------------|---------------|
| 3. ตำแหน่ง | | |
| ผู้อำนวยการสถานศึกษา | 12 | 16.67 |
| รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการ | 24 | 33.33 |
| ครุพัฒนบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการ | 36 | 50.00 |
| รวม | 72 | 100.00 |
| 4. ประสบการณ์ในการทำงาน | | |
| 0 - 4 ปี | 24 | 33.33 |
| มากกว่า 4 ปี - 10 ปี | 32 | 44.44 |
| มากกว่า 10 ปี - 15 ปี | 5 | 6.94 |
| มากกว่า 15 ปีขึ้นไป | 11 | 15.28 |
| รวม | 72 | 100.00 |

จากตาราง 4.7 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 วุฒิการศึกษาปริญญาโท จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 76.39 ผู้ตอบแบบสอบถาม ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 คน ครุพัฒนบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ด้านประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 10 ปี - 15 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44

4.2.2 ส่วนที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วยขอบข่ายงานวิชาการ 6 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี การวัดและประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา มีรายการปฏิบัติตามละ 19 รายการ โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงดังตาราง 4.8 - 4.19

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด | \bar{X} | S.D. | t | sig | ความ เหมาะสม | ระดับ ลำดับ |
|--|-------------------|-----------|------|------|------|-----------------|----------------|
| ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | $\bar{X} = 3.50$ | | | | | เหมาะสม | |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้อง กับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและ กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น | 3.50 | 4.25 | .98 | 6.43 | .00* | มาก | 6 |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยคำนึงถึง ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง | 3.50 | 4.21 | .82 | 7.32 | .00* | มาก | 8 |
| 3. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและ กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น | 3.50 | 4.03 | .94 | 4.79 | .00* | มาก | 17 |
| 4. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้ การพัฒนาหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความพึง พอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง | 3.50 | 4.06 | .926 | 7.94 | .00* | มาก | 14 |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจ ทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น | 3.50 | 4.06 | 0.89 | 5.31 | .00* | มาก | 14 |

ตาราง 4.8 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ | | | | | |
|--|------------------------------|-------|------|------|----------------|-------|----|
| ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | กำหนด \bar{X} | S.D. | t | sig | ความ หมายสน | ลำดับ | |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจ ทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้อง กับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง | 3.50 | 3.93 | 0.87 | 4.16 | .00* | มาก | 18 |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้าน ^{นโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนา^{ หลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณาจาก ความคื้น หรือความรุนแรงของผลกระทบ}} | 3.50 | 3.93 | 0.89 | 4.09 | .00* | มาก | 18 |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อ ^{ จัดการความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาให้ลดความรุนแรงลง หรือให้อยู่ใน^{ ระดับที่สถานศึกษายอมรับได้}} | 3.50 | 4.04 | 0.93 | 4.96 | .00* | มาก | 16 |
| 9. สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญ ^{ สูงสุดก่อนที่จะนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายต่อไป} | 3.50 | 4.15 | 0.83 | 6.65 | .00* | มาก | 12 |

ตาราง 4.8 (ต่อ)

| แนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | ระดับ $\bar{X} = 3.50$ | | | | | |
|--|---|---------------------------|------|-------|------|-----|----|
| 10.สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อ แก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยด้าน นโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและกระบวนการทางวิชาการที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษารุกวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.10 | 0.84 | 6.02 | .00* | มาก | 13 |
| 11.สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบ โครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน | 3.50 | 4.21 | 0.84 | 7.17 | .00* | มาก | 8 |
| 12.สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณ จัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความ เสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษารุกวัตถุประสงค์และ เป้าหมาย | 3.50 | 4.17 | 0.86 | 6.61 | .00* | มาก | 11 |
| 13.สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความ เสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ | 3.50 | 4.25 | 0.73 | 8.13 | .00* | มาก | 6 |
| 14.สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการตามโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | 3.50 | 4.24 | 0.88 | 7.37 | .00* | มาก | 7 |
| 15.สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงใน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน | 3.50 | 4.29 | 0.70 | 9.59 | .00* | มาก | 5 |
| 16.สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการ ดำเนินงานตามโครงการ หรือกิจกรรมการบริหาร ความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ ชัดเจน | 3.50 | 4.31 | 0.66 | 10.30 | .00* | มาก | 3 |

ตาราง 4.8 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | ระดับ | | | | | |
|--|---|----------------|------|-------|------|-----|---|
| | กำหนด $\bar{X} = 3.50$ | ความ หมายสม | | | | | |
| 17.สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการ ดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน | 3.50 | 4.33 | 0.71 | 9.93 | .00* | มาก | 2 |
| 18.สถานศึกษาสรุประยงานการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา และรายงานต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.31 | 0.66 | 10.30 | .00* | มาก | 3 |
| 19.สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือ กิจ กรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา สถานศึกษาในปีต่อไป | 3.50 | 4.36 | 0.68 | 10.78 | .00* | มาก | 1 |
| รวมเฉลี่ย | 3.50 | 4.17 | 0.82 | 7.26 | .00* | มาก | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.8 พบร่วมแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 19 รายการ มีความหมายสมเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) และ ยังพบอีกว่า ทุกรายการปฏิบัติมีระดับความหมายสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีความ หมายสมเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา สถานศึกษาในปีต่อไป ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมา คือ สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการ ดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน ($\bar{X} = 4.33$) รายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อบุปจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.93$) และสถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตร

สถานศึกษานี้มีสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ ($\bar{x} = 3.93$) ทั้งนี้ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของแนวทางบริหารความเสี่ยง
ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$)

| แนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ | | | | | ความ เป็นไปได้ | ระดับ ลำดับ |
|--|------------------|-----------|------|------|------|-------------------|----------------|
| | กำหนด | \bar{x} | S.D. | t | sig | | |
| ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | $\bar{x} = 3.50$ | | | | | | |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้อง กับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและ กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น | 3.50 | 4.22 | 0.91 | 6.76 | .00* | มาก | 6 |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยคำนึงถึง ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง | 3.50 | 4.10 | 0.86 | 5.90 | .00* | มาก | 11 |
| 3. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี ภูมิศาสตร์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานี้ไม่สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและ กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น | 3.50 | 4.00 | 0.90 | 4.69 | .00* | มาก | 14 |
| 4. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี ภูมิศาสตร์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้ การพัฒนาหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความพึง พอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง | 3.50 | 3.96 | 0.97 | 4.00 | .00* | มาก | 16 |

ตาราง 4.9 (ต่อ)

| แนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | ระดับ |
|--|---|--------------------------|
| | กำหนด \bar{x} S.D. t sig | ความ ล้ำด้บ เป็นไปได้ |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อบุปจจัยเสี่ยงที่อาจ ทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น | $\bar{x} = 3.50$ 3.50 3.99 0.86 4.78 .00* มาก 15 | |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อบุปจจัยเสี่ยงที่อาจ ทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่ สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | 3.50 3.81 0.91 2.84 .00* มาก 19 | |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้าน ^น นโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนา ^น หลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับ ^น วัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณาจาก ความต้องการและความรุนแรงของผลกระทบ | 3.50 3.96 0.92 4.20 .00* มาก 16 | |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อ ^น จัดการความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาให้ลดความรุนแรงลง หรือให้อยู่ใน ^น ระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ | 3.50 3.88 1.31 2.43 .00* มาก 18 | |
| 9. สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญ ^น สูงสุดก่อนที่จะนำไปปริหารจัดการความเสี่ยงให้ ^น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายต่อไป | 3.50 4.03 0.79 5.69 .00* มาก 13 | |

ตาราง 4.9 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | ระดับ |
|--|---|-------------------------------|
| | กำหนด \bar{x} S.D. t sig | ความ สำนักงาน เป็นไปได้ |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อ แก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยด้าน นโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาร不克ุตุประสงค์และ เป้าหมาย | 3.50 4.07 0.85 5.72 .00* มาก 12 | |
| 11. สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบ โครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน | 3.50 4.22 0.86 7.13 .00* มาก 6 | |
| 12. สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณ จัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความ เสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาร不克ุตุประสงค์และ เป้าหมาย | 3.50 4.17 0.81 7.03 .00* มาก 10 | |
| 13. สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความ เสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ | 3.50 4.19 0.82 7.22 .00* มาก 9 | |
| 14. สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการตามโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | 3.50 4.21 0.86 7.03 .00* มาก 8 | |
| 15. สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงใน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน | 3.50 4.26 0.71 9.11 .00* มาก 3 | |

ตาราง 4.9 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด | \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ ล้ำดับ | ระดับ |
|--|-------------------|-----------|------|------|------|----------------|-------|
| ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | $\bar{x} = 3.50$ | | | | | เป็นไปได้ | |
| 16. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการ หรือกิจกรรมการบริหาร ความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน | 3.50 | 4.32 | 0.73 | 9.54 | .00* | มาก | 1 |
| 17. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน | 3.50 | 4.26 | 0.75 | 8.64 | .00* | มาก | 3 |
| 18. สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา และรายงานต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.24 | 0.70 | 8.90 | .00* | มาก | 5 |
| 19. สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา สถานศึกษาในปีต่อไป | 3.50 | 4.29 | 0.72 | 9.32 | .00* | มาก | 2 |
| รวมเฉลี่ย | 3.50 | 4.11 | 0.85 | 6.36 | .00* | มาก | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.9 พบร่วมแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 19 รายการปฏิบัติมีความเป็นไปได้ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา พบร่วมทุกรายการปฏิบัติมีความเป็นไปได้อยู่ระดับมากโดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการ หรือกิจกรรมการบริหาร ความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.32$) รองลงมา คือ สถานศึกษานำผล การนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการ

พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป ($\bar{x} = 4.29$) และรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภาษาที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อบุปจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 3.81$) ทั้งนี้ทุกรายการปฏิบัติมีความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความหมายรวมของแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด | \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ หมาย | ระดับ |
|---|-------------------|-----------|------|------|------|--------------|----------|
| ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน | $\bar{x} = 3.50$ | | | | | หมายรวม | ระดับมาก |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ ท่องถิ่น | 3.50 | 4.31 | 0.69 | 9.98 | .00* | มาก | 2 |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความ สอดคล้องกับความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | 3.50 | 4.14 | 0.70 | 7.77 | .00* | มาก | 12 |
| 3. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา ภูมิปัญญาและ ภาษาที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การ จัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระ การเรียนรู้ท่องถิ่น | 3.50 | 4.40 | 0.65 | 7.76 | .00* | มาก | 1 |

ตาราง 4.10 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด \bar{X} | S.D. | t | sig | ความ หมาย | ระดับ สำคัญ |
|--|-----------------------------|------|------|------|--------------|----------------|
| ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน | $\bar{X} = 3.50$ | | | | หมายเหตุ | |
| 4. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การ จัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความพึง พอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง | 3.50 | 4.14 | 0.70 | 7.76 | .00* | มาก 12 |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจ ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและ กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น | 3.50 | 4.08 | 0.71 | 7.00 | .00* | มาก 18 |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจ ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับ กับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง | 3.50 | 4.14 | 0.70 | 7.76 | .00* | มาก 12 |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทึ้งด้าน นโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความ เสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการ สอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่นโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความ รุนแรงของผลกระทบ | 3.50 | 4.08 | 0.71 | 7.00 | .00* | มาก 18 |

ตาราง 4.10 (ต่อ)

| แนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน | ระดับ $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ | | | | | |
|--|---|---------------------------|-------|------|------|--------------|-------|----|
| จำนวน | กำหนด | \bar{X} | S.D. | t | sig | ความ หมาย | ลำดับ | |
| 8. | สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนให้ลดความรุนแรงลงหรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ | 3.50 | 4.18 | 0.72 | 8.04 | .00* | มาก | 8 |
| 9. | สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุด ก่อนที่จะนำไปจัดการความเสี่ยงให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.13 | 0.65 | 8.18 | .00* | มาก | 16 |
| 10. | สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียน การสอนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.17 | 0.65 | 8.70 | .00* | มาก | 11 |
| 11. | สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน | 3.50 | 4.26 | 0.69 | 9.37 | .00* | มาก | 3 |
| 12. | สถานศึกษานับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.22 | 0.66 | 9.36 | .00* | มาก | 4 |
| 13. | สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ | 3.50 | 4.22 | 0.68 | 9.07 | .00* | มาก | 4 |

ตาราง 4.10 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน | ระดับ | | | | |
|--|--|-------|------|------|---------------|--------|
| | กำหนดค่าเฉลี่ย \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ สำคัญ | |
| 14. สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | $\bar{x} = 3.50$ | | | | หมายเหตุ | |
| 15. สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน | 3.50 | 4.18 | 0.66 | 8.79 | .00* | มาก 8 |
| 16. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน | 3.50 | 4.21 | 0.67 | 8.97 | .00* | มาก 6 |
| 17. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน | 3.50 | 4.1 | 0.68 | 8.52 | .00* | มาก 17 |
| 18. สถานศึกษาสรุประยานการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนและรายงานต่อกคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.21 | 0.65 | 9.27 | .00* | มาก 6 |
| 19. สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป | 3.50 | 4.14 | 0.61 | 8.86 | .00* | มาก 12 |
| รวมเฉลี่ย | 3.50 | 4.18 | 0.68 | 8.47 | .00* | มาก |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการ 4.10 พบว่าแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิรนทร์ศรีอยุธยา ด้านการจัดการเรียนการสอน 19 รายการปฏิบัติ มีความหมายสมโดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษกรุงศรีอยุธยา พบว่า ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา ภูมิปัญญาและภาษาไทยที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและครอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.40$) รองลงมา คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและครอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.31$) และรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือสถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุ และบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา ภูมิปัญญาและภาษาไทยที่เกี่ยวข้องมา วิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและครอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.08$) สถานศึกษานำปัจจัย เสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภาษาไทยที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียน การสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และครอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น โดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ ($\bar{x} = 4.08$) ทั้งนี้ทุกรายการปฏิบัติมีความ เป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ ล้ำดับ |
|---|-----------------------------|-----------|------|-----------|----------------|
| ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน | $\bar{x} = 3.50$ | เป็นไปได้ | | | |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายใน การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐานและครอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น | 3.50 | 4.25 | 0.77 | 8.32 .00* | มาก 1 |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความ สอดคล้องกับความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | 3.50 | 4.13 | 0.75 | 7.08 .00* | มาก 8 |

ตาราง 4.11 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน | เกณฑ์ที่ $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ เป็นไปได้ |
|--|------------------------------------|--------------------|
| | จำนวน \bar{X} S.D. t sig | ความ ลำดับ |
| 3. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การ จัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระ การเรียนรู้ท้องถิ่น | 3.50 4.10 0.72 7.09 .00* มาก 12 | |
| 4. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การ จัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความพึง พอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง | 3.50 4.10 0.74 6.90 .00* มาก 12 | |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่อาจ ทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น | 3.50 4.04 0.78 5.92 .00* มาก 17 | |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่อาจ ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง | 3.50 4.10 0.74 6.90 .00* มาก 12 | |

ตาราง 4.11 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน | ระดับ $\bar{X} = 3.50$ | จำนวน | S.D. | t | sig | ความ ล้ำดับ เป็นไปได้ |
|--|--|---------------------------|-------|------|------|-----|-----------------------------|
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องนำมาร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบสาระการเรียนรู้ ท่องถิ่นโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ | 3.50 | 4.04 | 0.78 | 5.92 | .00* | มาก | 17 |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อ จัดการความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนให้ลดความรุนแรงลงหรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ | 3.50 | 4.13 | 0.75 | 7.08 | .00* | มาก | 8 |
| 9. สถานศึกษาตัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอน ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุด ก่อนที่จะนำไปจัดการความเสี่ยงให้บรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.10 | 0.75 | 6.73 | .00* | มาก | 12 |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อ แก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียน การสอนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.04 | 0.79 | 6.09 | .00* | มาก | 17 |
| 11. สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบ โครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยงการ จัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน | 3.50 | 4.18 | 0.79 | 7.28 | .00* | มาก | 4 |

ตาราง 4.11 (ต่อ)

| แนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน | ระดับ เป็นไปได้ | | | | |
|--|--|--------------------|------|------|---------------|--------|
| | กำหนด \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ สำคัญ | ลำดับ |
| 12.สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณ ในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหาร ความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนอย่าง เหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษารบรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมาย | $\bar{x} = 3.50$ | | | | | |
| 13.สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความ เสี่ยงการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม และเป็นไปได้ | 3.50 | 4.10 | 0.79 | 6.14 | .00* | มาก 12 |
| 14.สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และ ^{...} ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียน การสอนที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | 3.50 | 4.15 | 0.81 | 6.79 | .00* | มาก 5 |
| 15.สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการ จัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน | 3.50 | 4.19 | 0.73 | 8.13 | .00* | มาก 2 |
| 16.สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการ ดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหาร ความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน | 3.50 | 4.14 | 0.70 | 7.76 | .00* | มาก 7 |
| 17.สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการ ดำเนินการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการ สอนตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน | 3.50 | 4.11 | 0.70 | 7.37 | .00* | มาก 10 |
| 18.สถานศึกษาสรุประยงานการดำเนินงานโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการ เรียนการสอนและรายงานต่อกอง籌劃管理 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.15 | 0.69 | 8.09 | .00* | มาก 5 |

ตาราง 4.11 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด | \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ ล้ำดับ | ระดับ |
|--|-------------------|-----------|------|------|------|----------------|-------|
| ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน | $\bar{x} = 3.50$ | | | | | เป็นไปได้ | |
| 19.สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปัจจุบัน | ต่อไป | 3.50 | 4.19 | 0.69 | 8.61 | .00* | มาก 3 |
| | รวมเฉลี่ย | 3.50 | 4.12 | 0.75 | 7.08 | .00* | มาก |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.11 พบร่วมกัน แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดการเรียนการสอน 19 รายการปฏิบัติ มีความเป็นไปได้ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดการเรียนการสอน พิจารณาเป็นรายการปฏิบัติ พบร่วมกัน ทุกรายการปฏิบัติมีความเป็นไปได้อยู่ระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท่องถิ่น ($\bar{x} = 4.25$) รองลงมาคือสถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.19$) ส่วนรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท่องถิ่น ($\bar{x} = 4.04$) สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบสาระการเรียนรู้ท่องถิ่นโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ ($\bar{x} = 4.04$) สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยง ด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

เพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ($\bar{x} = 4.04$) ทั้งนี้ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมของแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา | เกณฑ์ที่ $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ ความ เหมาะสม | | | | |
|--|------------------------------|--------------------------|------|-------|---------------|-------------|
| ตัวแปร | จำนวน \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ สำคัญ | จำนวนตัวต่อ |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการนิเทศการศึกษาที่สอดคล้องกับความ ต้องการของสถานศึกษา | 3.50 | 4.28 | 0.58 | 11.25 | .00* | มาก 2 |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการนิเทศการศึกษาโดยคำนึงถึงความต้องการ และความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ | 3.50 | 4.29 | 0.68 | 9.87 | .00* | มาก 1 |
| 3. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การนิเทศ การศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหาและความ ต้องการของสถานศึกษา | 3.50 | 4.22 | 0.56 | 10.90 | .00* | มาก 6 |
| 4. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การนิเทศ การศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการ และ ความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ | 3.50 | 4.22 | 0.56 | 10.90 | .00* | มาก 6 |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ เพื่อรับนุปจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การนิเทศ การศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหาและความ ต้องการของสถานศึกษา | 3.50 | 4.17 | 0.65 | 8.70 | .00* | มาก 9 |

ตาราง 4.12 (ต่อ)

| แนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ ระดับ เหมาะสม |
|--|-----------------------------|------|------|------------|--------------------------|
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การนิเทศ การศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการ และ ความพึงพอใจของครุผู้รับการนิเทศ | $\bar{x} = 3.50$ | | | | |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้หัน นโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจทำ ให้การนิเทศการศึกษาไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณาจาก ความถี่หรือความรุนแรงของผลกระทบ | 3.50 | 4.14 | 0.65 | 8.70 .00* | มาก 15 |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อ จัดการความเสี่ยงในการนิเทศการศึกษาให้ลด ความรุนแรงลงหรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษา ยอมรับได้ | 3.50 | 4.14 | 0.68 | 7.99 .00* | มาก 15 |
| 9. สถานศึกษาตัดเลือกปัจจัยเสี่ยงที่หันนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดของการนิเทศ การศึกษา ก่อนที่จะนำไปบริหารจัดการความ เสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.25 | 0.62 | 10.23 .00* | มาก 4 |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อ แก้ปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยงด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การ บริหารความเสี่ยงการนิเทศการศึกษาบรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.26 | 0.65 | 9.97 .00* | มาก 3 |

ตาราง 4.12 (ต่อ)

| แนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา | ระดับ | | | | |
|--|--|-------|------|------|---------|--------|
| | กำหนด \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ | ลำดับ |
| 11.สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบ โครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาที่ชัดเจน | $\bar{x} = 3.50$ | | | | เหมาะสม | |
| 12.สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณ ในการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมในการ บริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อให้การนิเทศการสอนบรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมาย | 3.50 | 4.15 | 0.64 | 8.62 | .00* | มาก 13 |
| 13.สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความ เสี่ยงการนิเทศการศึกษาอย่างเหมาะสมและ เป็นไปได้ | 3.50 | 4.15 | 0.60 | 9.26 | .00* | มาก 13 |
| 14.สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศ การศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | 3.50 | 4.13 | 0.63 | 5.46 | .00* | มาก 19 |
| 15.สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงใน การนิเทศการศึกษาที่ชัดเจน | 3.50 | 4.24 | 0.68 | 9.16 | .00* | มาก 5 |
| 16.สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการ ดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหาร ความเสี่ยงการนิเทศการศึกษาที่ชัดเจน | 3.50 | 4.17 | 0.65 | 8.70 | .00* | มาก 9 |
| 17.สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการ ดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการนิเทศ การศึกษาตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน | 3.50 | 4.17 | 0.65 | 8.70 | .00* | มาก 12 |
| 18.สถานศึกษาสรุประยงานการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศ การศึกษาและรายงานต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.14 | 0.68 | 7.99 | .00* | มาก 17 |

ตาราง 4.12 (ต่อ)

| แนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา | |
|--|---|---------|
| | กำหนด \bar{x} S.D. t sig ความ ลำดับ $\bar{x} = 3.50$ | |
| 19.สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป | | เหมาะสม |
| รวมเฉลี่ย | 3.50 4.19 0.63 9.14 .00* | มาก 17 |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.12 พบว่าแนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกฯ ด้านการนิเทศการศึกษาจำนวน 19 รายการปฏิบัติ มีความเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกฯ ด้านการนิเทศการศึกษาพิจารณา เป็นรายการปฏิบัติ พบว่า ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศการศึกษาโดยคำนึงถึงความ ต้องการและความพึงพอใจของครุผู้รับการนิเทศ ($\bar{x} = 4.29$) รองลงมา คือ สถานศึกษากำหนด วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.28$) และรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการศึกษาชัดเจน และต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.13$) ทั้งนี้ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยง
ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 3 การนิเทศการสอน (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 3 การนิเทศการสอน | เกณฑ์ที่ $\bar{x} = 3.50$ | ระดับ ความ เป็นไปได้ |
|--|-----------------------------------|-------------------------|
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการนิเทศการศึกษาที่สอดคล้องกับความ ต้องการของสถานศึกษา | 3.50 4.14 0.68 7.99 .00* มาก 9 | |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการนิเทศการศึกษาโดยคำนึงถึงความต้องการ และความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ | 3.50 4.25 0.73 8.76 .00* มาก 1 | |
| 3. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การนิเทศ การศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหาและความ ต้องการของสถานศึกษา | 3.50 4.15 0.62 8.93 .00* มาก 7 | |
| 4. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การนิเทศ การศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการ และ ความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ | 3.50 4.18 0.61 9.43 .00* มาก 4 | |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวินิเคราะห์ เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การนิเทศ การศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหาและความ ต้องการของสถานศึกษา | 3.50 4.25 0.73 8.76 .00* มาก 1 | |

ตาราง 4.13 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 3 การนิเทศการสอน | เกณฑ์ที่ กำหนด \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ ล้ำดับ เป็นไปได้ | ระดับ |
|--|-----------------------------|------|------|------|-----------------------------|--------|
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การนิเทศ การศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการ และ ความพึงพอใจของครุผู้รับการนิเทศ | $\bar{x} = 3.50$ | | | | | |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้าน ^{นโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจทำ ให้การนิเทศการศึกษาไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณาจาก ความถี่หรือความรุนแรงของผลกระทบ} | 3.50 | 4.15 | 0.62 | 8.93 | .00* | มาก 7 |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อ ^{จัดการความเสี่ยงในการนิเทศการศึกษาให้ลด ความรุนแรงลงหรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษา} ยอมรับได้ | 3.50 | 4.18 | 0.61 | 9.43 | .00* | มาก 5 |
| 9. สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดของการ นิเทศการศึกษา ก่อนที่จะนำไปบริหารจัดการ ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ เป้าหมาย | 3.50 | 4.08 | 0.62 | 7.95 | .00* | มาก 16 |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อ ^{แก้ปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยงด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร กฎระเบียบและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงการ นิเทศการศึกษารุคุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย} | 3.50 | 4.17 | 0.67 | 8.43 | .00* | มาก 6 |
| | 3.50 | 4.19 | 0.71 | 8.36 | .00* | มาก 3 |

ตาราง 4.13 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 3 การนิเทศการสอน | เกณฑ์ที่ $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ ความ เป็นไปได้ |
|--|------------------------------|-------------------------|
| กำหนด \bar{X} S.D. t sig | ความ ลำดับ | |
| 11.สถานศึกษาแต่งตั้ง /มอบหมายผู้รับผิดชอบ โครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาที่ชัดเจน | 3.50 4.11 0.85 6.11 .00* | มาก 13 |
| 12.สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณ ในการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมในการ บริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อให้การนิเทศการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย | 3.50 4.03 0.67 6.68 .00* | มาก 19 |
| 13.สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความ เสี่ยงการนิเทศการศึกษาอย่างเหมาะสมและ เป็นไปได้ | 3.50 4.10 0.63 8.02 .00* | มาก 15 |
| 14.สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และ ^{ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการหรือ} กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศ การศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | 3.50 4.08 0.67 7.43 .00* | มาก 16 |
| 15.สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงใน การนิเทศการสอนที่ชัดเจน | 3.50 4.13 0.69 7.68 .00* | มาก 10 |
| 16.สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการ ดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหาร ความเสี่ยงการนิเทศการศึกษาที่ชัดเจน | 3.50 4.08 0.71 7.00 .00* | มาก 16 |
| 17.สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการ ดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการนิเทศ การศึกษาตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน | 3.50 4.11 0.70 7.37 .00* | มาก 13 |
| 18.สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศ การศึกษาและรายงานต่อกิจกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 4.13 0.69 7.68 .00* | มาก 10 |

ตาราง 4.13 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด | \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ ล้าดับ | ระดับ |
|---|-------------------|------------------|------|------|------|----------------|-------|
| ด้านที่ 3 การนิเทศการสอน | | $\bar{x} = 3.50$ | | | | เป็นไปได้ | |
| 19. สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป | | | | | | | |
| | 3.50 | 4.13 | 0.69 | 7.68 | .00* | มาก | 10 |
| รวมเฉลี่ย | 3.50 | 4.14 | 0.68 | 8.03 | .00* | มาก | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.13 พบร่วมแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 19 รายการปฏิบัติ มีความเป็นไปได้ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการนิเทศการศึกษา พบร่วมทุกรายการปฏิบัติมีความเป็นไปได้อยู่ระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศการศึกษาโดยคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของครุผู้รับการนิเทศ ($\bar{x} = 4.25$) และสถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับบุปจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การนิเทศการศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.25$) รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยงด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงการนิเทศการศึกษารรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ($\bar{x} = 4.19$) และรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อให้การนิเทศการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ($\bar{x} = 4.03$) ทั้งนี้ทุกรายการปฏิบัติมีความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของแนวทางการบริหารความเสี่ยง
ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 4 ด้านวัดและประเมินผล (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด \bar{X} | S.D. | t | sig | ความ หมาย | ระดับ สำคัญ |
|---|-----------------------------|------|------|------------|--------------|----------------|
| ด้านที่ 4 ด้านวัดและประเมินผล $\bar{X} = 3.50$ | | | | | เหมาะสม | |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.26 | 0.67 | 9.66 .00* | มาก | 1 |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงศักยภาพ ของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง | 3.50 | 4.25 | 0.62 | 10.22 .00* | มาก | 4 |
| 3. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การ วัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้และหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.19 | 0.64 | 9.18 .00* | มาก | 7 |
| 4. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การ วัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับศักยภาพของ ผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง | 3.50 | 4.14 | 0.68 | 8.00 .00* | มาก | 15 |
| 5. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่อาจ เป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่ สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้และ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.17 | 0.58 | 9.73 .00* | มาก | 11 |

ตาราง 4.14 (ต่อ)

| แนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 4 ด้านวัดและประเมินผล | ระดับ หมายเหตุ | | | | |
|--|---|-------------------|------|------|---------------|-------|
| | จำนวน \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ สำคัญ | จำแนก |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อบูรณาจัดเรียงที่อาจ ทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง | 3.50 | 4.19 | 0.64 | 9.18 | .00* | มาก 7 |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้าน นโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการ ศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้ การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณาจาก ความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ | 3.50 | 4.24 | 0.70 | 8.90 | .00* | มาก 5 |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อ จัดการความเสี่ยงในการวัดและประเมินผลให้ลด ความรุนแรงลง หรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษา ยอมรับได้ | 3.50 | 4.18 | 0.59 | 9.80 | .00* | มาก 9 |
| 9. สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการวัด และประเมินผลทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการ ศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มี ลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อนำไป บริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.26 | 0.65 | 9.26 | .00* | มาก 1 |

ตาราง 4.14 (ต่อ)

| แนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 4 ด้านวัดและประเมินผล | ระดับ |
|--|---|-----------------------|
| | กำหนด \bar{X} S.D. t sig | ความ ลำดับ หมายรวม |
| 10.สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อ ^{แก้ปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัย^{ด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี^{ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้^{การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวัดและ^{ประเมินผลบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย}}}}} | 3.50 4.22 0.64 9.09 .00* มาก 6 | |
| 11.สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบ ^{โครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง^{เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน}} | 3.50 4.18 0.67 9.66 .00* มาก 9 | |
| 12.สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณ ^{ในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการ^{บริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลอย่าง^{เหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์^{และเป้าหมาย}}}} | 3.50 4.26 0.66 9.36 .00* มาก 1 | |
| 13.สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ^{ตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความ^{เสี่ยงการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมและ^{เป็นไปได้}}} | 3.50 4.11 0.66 7.84 .00* มาก 17 | |
| 14.สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและ ^{ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการหรือ^{กิจกรรมการ บริหารความเสี่ยงการวัดและ^{ประเมินผลที่ชัดเจนและต่อเนื่อง}}} | 3.50 4.15 0.69 8.09 .00* มาก 13 | |
| 15.สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงาน ^{โครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการ^{วัดและประเมินผลที่ชัดเจน}} | 3.50 4.13 0.63 8.46 .00* มาก 16 | |
| 16.สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการ ^{ดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหาร^{ความเสี่ยงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน}} | 3.50 4.17 0.65 8.70 .00* มาก 11 | |

ตาราง 4.14 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 4 ด้านวัดและประเมินผล | ระดับ |
|--|---|----------------------|
| | กำหนด \bar{x} S.D. t sig | ความ ลำดับ หมายสม |
| 17.สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการ ดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในการวัดและ ประเมินผลตามโครงการหรือกิจกรรมตามที่ กำหนดไว้ในปฏิทิน | $\bar{x} = 3.50$ | หมายสม |
| 18.สถานศึกษาสรุประยงานการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและ ประเมินผลและรายงานต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 4.10 0.61 8.32 .00* มาก 18 | |
| 19.สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจ กรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและ ประเมินผลไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา ในปีต่อไป | 3.50 4.10 0.61 8.32 .00* มาก 19 | |
| รวมเฉลี่ย | 3.50 4.18 0.64 8.97 .00* มาก | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.14 พบว่าแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก ศรีอยุธยา ด้านการวัดและประเมินผล 19 รายการปฏิบัติ มีความหมายสม โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก ศรีอยุธยา ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ทุกรายการปฏิบัติมีความหมายสมอยู่ระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษา กำหนดวัดถูกประสงค์และเป้าหมายในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.26$) และสถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยง เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อนำไป บริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ($\bar{x} = 4.26$) สถานศึกษา สนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมใน การบริหารความเสี่ยงการ

วัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ($\bar{x} = 4.26$) รองลงมา คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึง ศักยภาพของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.25$) และรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหาร ความเสี่ยงการวัดและประเมินผลไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป ($\bar{x} = 4.10$) ทั้งนี้ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$) อายุเมืองสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 4 วัดและประเมินผล (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 4 วัดและประเมินผล | เกณฑ์ที่ กำหนด \bar{x} | ระดับ ความ สำคัญ | | | | | |
|---|--------------------------------|------------------------|------|-------|------|------|-------|
| | | S.D. | t | sig | มาก | น้อย | ไม่มี |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.28 | 0.66 | 10.08 | .00* | มาก | 1 |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงศักยภาพ ของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง | 3.50 | 4.14 | 0.72 | 7.55 | .00* | มาก | 7 |
| 3. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การ วัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้และหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.14 | 0.64 | 8.54 | .00* | มาก | 5 |
| 4. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การ วัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับศักยภาพของ ผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง | 3.50 | 4.22 | 0.63 | 9.68 | .00* | มาก | 2 |

ตาราง 4.15 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 4 วัดและประเมินผล | เกณฑ์ที่ $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ เป็นไปได้ |
|--|---|--------------------|
| | จำนวน ค่า t sig | ความ สำคัญ |
| 5. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัย เสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและ ประเมินผลไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐาน การเรียนรู้และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน | 3.50 4.15 0.57 9.67 .00* มาก 4 | |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่อาจ ทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง | 3.50 4.15 0.62 8.93 .00* มาก 4 | |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้าน ^{นโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการ ศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้ การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณาจาก ความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ} | 3.50 4.15 0.64 8.62 .00* มาก 4 | |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อ ^{จัดการความเสี่ยงในการวัดและประเมินผลให้ลด ความรุนแรงลง หรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษา^{ยอมรับได้}} | 3.50 4.22 0.66 9.36 .00* มาก 2 | |

ตาราง 4.15 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 4 วัดและประเมินผล | เกณฑ์ที่ $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ ความ เป็นไปได้ | | | | |
|--|------------------------------|----------------------------|------|------|----------------|--------|
| | กำหนด \bar{X} | S.D. | t | sig | ความ ล้ำค้า | |
| 9. สถานศึกษาจัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการวัด และประเมินผลทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการ ศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มี ลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อนำไป บริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.14 | 0.68 | 7.99 | .00* | มาก 5 |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อ ^{แก้ปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัย ด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผลบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย} | 3.50 | 4.10 | 0.68 | 7.51 | .00* | มาก 13 |
| 11. สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบ โครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน | 3.50 | 4.14 | 0.74 | 7.35 | .00* | มาก 5 |
| 12. สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณ ในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการ บริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลอย่าง เหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย | 3.50 | 4.06 | 0.69 | 6.84 | .00* | มาก 16 |
| 13. สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความ เสี่ยงการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมและ เป็นไปได้ | 3.50 | 4.07 | 0.76 | 6.39 | .00* | มาก 14 |
| 14. สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและ ประเมินผลที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | 3.50 | 4.14 | 0.74 | 7.35 | .00* | มาก 5 |

ตาราง 4.15 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 4 วัดและประเมินผล | เกณฑ์ที่ $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ เป็นไปได้ | | | | | |
|--|------------------------------|--------------------|------|------|---------------|-------------------|----|
| | กำหนด \bar{X} | S.D. | t | sig | ความ สำคัญ | จำนวน ตัวอย่าง | |
| 15.สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการ วัดและประเมินผลที่ชัดเจน | 3.50 | 4.06 | 0.69 | 6.84 | .00* | มาก | 16 |
| 16.สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการ ดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหาร ความเสี่ยงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน | 3.50 | 4.07 | 0.76 | 6.39 | .00* | มาก | 14 |
| 17.สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการ ดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในการวัดและ ประเมินผลตามโครงการหรือกิจกรรมตามที่ กำหนดไว้ในปฏิทิน | 3.50 | 4.06 | 0.69 | 6.84 | .00* | มาก | 16 |
| 18.สถานศึกษารสุ่ประยานการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและ ประเมินผลและรายงานต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.06 | 0.71 | 6.64 | .00* | มาก | 16 |
| 19.สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจ กรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและ ประเมินผลไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา นำไปต่อไป | 3.50 | 4.11 | 0.68 | 7.59 | .00* | มาก | 12 |
| รวมเฉลี่ย | 3.50 | 4.13 | 0.68 | 7.90 | .00* | มาก | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.15 พบว่าแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนราธิวาส ด้านการวัดและประเมินผล 19 รายการปฏิบัติ มีความเป็นไปได้ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนราธิวาส เป็นรายการปฏิบัติ พบว่า ทุกรายการปฏิบัติมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษา

กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.28$) รองลงมา คือ สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.22$) และสถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่อไปเพื่อจัดการความเสี่ยงในการวัดและประเมินผลให้ลดความรุนแรงลง หรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ ($\bar{x} = 4.22$) ส่วนรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษานับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.06$) สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในการวัดและประเมินผลตามโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน ($\bar{x} = 4.06$) และสถานศึกษาสรุประยงานการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลและรายงานต่อกองการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.06$) ทั้งนี้ทุกรายการปฏิบัติมีความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$) อายุ平均มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 5 สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 5 สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี | เกณฑ์ที่ $\bar{x} = 3.50$ | ระดับ ความ เหมาะสม | | | | |
|---|------------------------------|--------------------------|------|------|------|-------|
| | กำหนด \bar{x} | S.D. | t | sig | | |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.21 | 0.60 | 9.96 | .00* | มาก 1 |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ ^{การศึกษาที่สอดคล้องกับวัย ความถนัด ความ สนใจของผู้เรียนและความพึงพอใจของครุผู้สอน} | 3.50 | 4.18 | 0.64 | 9.09 | .00* | มาก 3 |

ตาราง 4.16 (ต่อ)

| แนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 5 สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี | เกณฑ์ที่ $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ |
|--|------------------------------|-------------|
| | จำนวน \bar{x} S.D. t sig | ความ สำเร็จ |
| 3. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุที่อาจทำให้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไม่ สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุม ชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | 3.50 4.08 0.62 7.95 .00* | มาก 12 |
| 4. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุที่อาจทำให้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาไม่สอดคล้องหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 4.07 0.61 7.95 .00* | มาก 14 |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่อาจ ทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาไม่สอดคล้องกับวัย ความต้นด ความสนใจของผู้เรียน และความพึงพอใจของ ครูผู้สอน | 3.50 4.08 0.62 7.95 .00* | มาก 12 |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อเทคโนโลยีทาง การศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไม่สอดคล้อง กับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้และหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 4.07 0.61 7.89 .00* | มาก 14 |

ตาราง 4.16 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ เข้มงวด | ระดับ | |
|---|-----------------------------|------|------|------|-----------------|-------|----|
| ด้านที่ 5 สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี | $\bar{x} = 3.50$ | | | | เหมาะสม | | |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ ทั้งด้าน นโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการ ศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่จะ ⁺ เกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ กระบวนการเรียนรู้ท่องถิ่นโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ | 3.50 | 4.10 | 0.68 | 7.51 | .00* | มาก | 10 |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อ ⁺ จัดการความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีให้ลดความรุนแรงลง หรือให้อยู่ใน ระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ | 3.50 | 4.17 | 0.79 | 7.19 | .00* | มาก | 5 |
| 9. สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทั้งด้าน ⁺ นโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดนี้ไปบริหาร จัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย | 3.50 | 4.21 | 0.67 | 8.97 | .00* | มาก | 1 |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อ ⁺ แก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยด้าน ⁺ นโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้ การบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.18 | 0.70 | 8.26 | .00* | มาก | 3 |

ตาราง 4.16 (ต่อ)

| แนวทางบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 5 สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี | กำหนด \bar{X} | S.D. | t | sig | ความ หมาย | ระดับ สำคัญ |
|--|---|--------------------|------|------|------|--------------|----------------|
| 11.สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบ โครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยงการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน | 3.50 | 4.14 | 0.70 | 7.76 | .00* | มาก | 6 |
| 12.สถานศึกษารับสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณ ในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหาร ความเสี่ยงในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.04 | 0.76 | 6.05 | .00* | มาก | 17 |
| 13.สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความ เสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี อย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ | 3.50 | 4.11 | 0.74 | 6.99 | .00* | มาก | 7 |
| 14.สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการตามโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | 3.50 | 4.11 | 0.70 | 7.37 | .00* | มาก | 7 |
| 15.สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน | 3.50 | 4.06 | 0.73 | 6.46 | .00* | มาก | 16 |
| 16.สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการ ดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการจัดการ ความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีที่ชัดเจน | 3.50 | 4.00 | 0.67 | 6.32 | .00* | มาก | 19 |
| 17.สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการ ดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีตามที่กำหนดไว้ใน ปฏิทิน | 3.50 | 4.04 | 0.70 | 6.56 | .00* | มาก | 17 |

ตาราง 4.16 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ หมาย | ระดับ สำคัญ |
|--|-----------------------------|------|------|------|--------------|----------------|
| ด้านที่ 5 สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี | $\bar{x} = 3.50$ | | | | หมายถึง | |
| 18.สถานศึกษาสรุประยงานการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีและรายงานค่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.11 | 0.74 | 6.99 | .00* | มาก 7 |
| 19.สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจ กรรมการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ปรับปรุงและ พัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป | 3.50 | 4.10 | 0.74 | 6.90 | .00* | มาก 10 |
| รวมเฉลี่ย | 3.50 | 4.11 | 0.69 | 7.59 | .00* | มาก |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.16 พบร่วมกัน แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี 19 รายการปฏิบัติ มีความเหมาะสมโดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี พบร่วมกัน ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ระดับมาก โดยรายการปฏิบัติ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.21$) และสถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทั้ง ด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎหมายเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดนำไปปรับปรุงจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ต่อไป ($\bar{x} = 4.21$) รองลงมา สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับ ความเสี่ยงของปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ($\bar{x} = 4.18$) และรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือ

การนิเทศติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.00$) ทั้งนี้ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในการวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 5 สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 5 สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี | เกณฑ์ที่ $\bar{x} = 3.50$ | ระดับ เป็นไปได้ | | | | |
|---|------------------------------|--------------------|------|------|------|----------------|
| | กำหนด | \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ ล้าดับ |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.13 | 0.65 | 8.18 | .00* | มาก 2 |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาที่สอดคล้องกับวัย ความถนัด ความ สนใจของผู้เรียนและความพึงพอใจของครูผู้สอน | 3.50 | 4.04 | 0.64 | 7.21 | .00* | มาก 8 |
| 3. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุที่อาจทำให้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไม่ สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุม ชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | 3.50 | 4.01 | 0.62 | 7.07 | .00* | มาก 12 |
| 4. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุที่อาจทำให้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.06 | 0.65 | 7.28 | .00* | มาก 6 |

ตาราง 4.17 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 5 สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี | เกณฑ์ที่ $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ ความ เป็นไปได้ |
|--|-----------------------------------|-------------------------|
| | จำนวน \bar{x} S.D. t sig | ค่าม ลำดับ |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุ และบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยีทางการ ศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมา วิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา [*] ไม่สอดคล้องกับวัย ความสนใจ ความสนใจของ ผู้เรียน และความพึงพอใจของครุผู้สอน | 3.50 4.08 0.65 7.68 .00* มาก 3 | |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อเทคโนโลยีทาง การศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไม่สอดคล้อง กับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้และหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 4.04 0.76 6.06 .00* มาก 8 | |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ หันด้าน นโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการ ศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่จะ [*] เกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ [*] กรอบการเรียนรู้ห้องถันโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ | 3.50 4.14 0.72 7.55 .00* มาก 1 | |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อ [*] จัดการความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีให้ลดความรุนแรงลง หรือให้อยู่ใน [*] ระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ | 3.50 4.04 0.68 6.76 .00* มาก 8 | |

ตาราง 4.17 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 5 สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี | เกณฑ์ที่ $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ ความ ลำดับ เป็นไปได้ |
|--|---|----------------------------------|
| | จำนวน ค่า t sig | |
| 9. สถานศึกษาตัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎหมายเบี่ยงและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดนำไปปรับใช้ จัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายต่อไป | 3.50 4.01 0.68 6.40 .00* มาก 12 | |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 4.01 0.62 7.07 .00* มาก 12 | |
| 11. สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน | 3.50 4.06 0.65 7.28 .00* มาก 6 | |
| 12. สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 4.01 0.64 6.82 .00* มาก 12 | |
| 13. สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ | 3.50 3.99 0.66 6.24 .00* มาก 16 | |
| 14. สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | 3.50 3.99 0.66 6.24 .00* มาก 16 | |

ตาราง 4.17 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 5 สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี | เกณฑ์ที่ กำหนด \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ ระดับ เป็นไปได้ |
|--|-----------------------------|------|------|-----------|----------------------------|
| 15.สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน | $\bar{x} = 3.50$ | | | | |
| 16.สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการ ดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการจัดการ ความเสี่ยงการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยีที่ชัดเจน | 3.50 | 4.03 | 0.65 | 6.90 .00* | มาก 11 |
| 17.สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการ ดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีตามที่กำหนดไว้ใน ปฏิทิน | 3.50 | 4.07 | 0.74 | 6.54 .00* | มาก 4 |
| 18.สถานศึกษาสรุประยงานการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีและรายงานต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 3.97 | 0.69 | 5.80 .00* | มาก 18 |
| 19.สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจ กรรมการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ปรับปรุงและ พัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป | 3.50 | 4.07 | 0.74 | 6.55 .00* | มาก 4 |
| รวมเฉลี่ย | 3.50 | 4.04 | 0.67 | 6.81 .00* | มาก |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.17 พบว่าแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยี 19 รายการปฏิบัติ มีความเป็นไปได้ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่า ทุกรายการ ปฏิบัติมีความหมายสมอยู่ระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยง

ที่ระบุไว้ ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กวาระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบการเรียนรู้ท้องถิ่นโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ ($\bar{x} = 4.14$) รองลงมา คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.13$) ส่วนรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน ($\bar{x} = 3.97$) และสถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป ($\bar{x} = 3.97$) ทั้งนี้ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมของแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษา (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด $\bar{x} = 3.50$ | ระดับ ความ เหมาะสม |
|---|--|--------------------------|
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน | 3.50 4.21 0.69 8.70 .00* มาก 2 | |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ สอดคล้องกับวัย ความถนัด ความสนใจของ ผู้เรียนและความพึงพอใจของครุภูษอน | 3.50 4.15 0.66 8.34 .00* มาก 6 | |

ตาราง 4.18 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษา | กำหนด $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ | | | |
|---|--|---------------------------|-------|------|--------------|-------|
| | จำนวน คุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหาการ เรียนรู้ของผู้เรียน | S.D. | t | sig | ความ หมาย | จำดับ |
| 3. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้อง ที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหาการ เรียนรู้ของผู้เรียน | 3.50 | 4.17 | 0.67 | 8.43 | .00* | มาก 4 |
| 4. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้อง ที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวิจัยเพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับนโยบายและ เป้าหมายของสถานศึกษา | 3.50 | 4.14 | 0.66 | 8.26 | .00* | มาก 8 |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การวิจัยเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหา การเรียนรู้ของผู้เรียน | 3.50 | 4.17 | 0.63 | 9.01 | .00* | มาก 4 |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การวิจัยเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับ นโยบายและเป้าหมายของสถานศึกษา | 3.50 | 4.25 | 0.67 | 9.55 | .00* | มาก 1 |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้าน นโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้อง นำมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงทำให้ การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.15 | 0.62 | 8.93 | .00* | มาก 6 |

ตาราง 4.18 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษา | เกณฑ์ที่ $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ | | | | |
|--|------------------------------|-------|------|------|--------------|--------|
| | กำหนด \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ หมาย | ลำดับ |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อ จัดการความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้ลดความรุนแรงลงหรือให้ อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ | 3.50 | 4.08 | 0.58 | 8.60 | .00* | มาก 18 |
| 9. สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับ ความสำคัญสูงสุดก่อนที่จะนำไปบริหารจัดการ ความเสี่ยงสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ เป้าหมาย | 3.50 | 4.19 | 0.64 | 9.18 | .00* | มาก 3 |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อ แก้ปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัย ด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การ บริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาไม่บรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมาย | 3.50 | 4.14 | 0.68 | 8.00 | .00* | มาก 8 |
| 11. สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบ โครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยงการ วิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน | 3.50 | 4.14 | 0.64 | 8.54 | .00* | มาก 8 |
| 12. สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณ ในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหาร ความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.07 | 0.66 | 7.35 | .00* | มาก 19 |
| 13. สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความ เสี่ยงเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ | 3.50 | 4.14 | 0.68 | 8.00 | .00* | มาก 8 |

ตาราง 4.18 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ หมาย | ระดับ ลำดับ |
|--|---|-----------------------------|------|------|------|--------------|----------------|
| | | $\bar{x} = 3.50$ | | | | หมายสม | |
| 14. สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | 3.50 | 4.10 | 0.65 | 7.76 | .00* | มาก | 17 |
| 15. สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน | 3.50 | 4.13 | 0.67 | 7.92 | .00* | มาก | 14 |
| 16. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน | 3.50 | 4.13 | 0.67 | 7.92 | .00* | มาก | 14 |
| 17. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน | 3.50 | 4.13 | 0.67 | 7.91 | .00* | มาก | 14 |
| 18. สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและรายงานต่อกองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.14 | 0.68 | 8.00 | .00* | มาก | 8 |
| 19. สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป | 3.50 | 4.14 | 0.68 | 8.00 | .00* | มาก | 8 |
| รวมเฉลี่ย | 3.50 | 4.15 | 0.66 | 8.34 | .00* | มาก | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.18 พบว่าแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา จำนวน 19 รายการปฏิบัติ มีความเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$) อย่างมั่นยำสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน้อมถอดศึกษาพรบนครศรีอยุธยา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ระดับมากโดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากร ทางการศึกษา เทคโนโลยี ภูมิประเทศและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อบรบุปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้ การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมา คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาชั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.21$) และสถานศึกษา สนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยง การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมาย ($\bar{X} = 4.09$) ทั้งนี้ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) อย่างมั่นยำสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษา (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.50$)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ | เกณฑ์ที่ | ระดับ | | | | |
|--|------------------|-----------|------|------|------|------------|
| ของสถานศึกษา | กำหนด | \bar{X} | S.D. | t | sig | ความ สำนัก |
| ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษา | $\bar{X} = 3.50$ | เป็นไปได้ | | | | |
| 1. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาชั้น พื้นฐาน | 3.50 | 4.24 | 0.68 | 9.16 | .00* | มาก 1 |
| 2. สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ สอดคล้องกับวัย ความถนัด ความสนใจของ ผู้เรียนและความพึงพอใจของครุผู้สอน | 3.50 | 4.10 | 0.70 | 7.29 | .00* | มาก 9 |

ตาราง 4.19 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา | เกณฑ์ที่ ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษา | ระดับ เป็นไปได้ | | | | |
|--|---|--------------------|------|------|---------------|-------|
| | กำหนด \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ สำคัญ | ลำดับ |
| 3. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภาษาที่เกี่ยวข้อง ที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหาการ เรียนรู้ของผู้เรียน | $\bar{x} = 3.50$ | | | | | |
| 4. สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภาษาที่เกี่ยวข้อง ที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวิจัยเพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับนโยบายและ เป้าหมายของสถานศึกษา | 3.50 | 4.11 | 0.70 | 7.37 | .00* | มาก 7 |
| 5. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภาษาที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การวิจัยเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหา การเรียนรู้ของผู้เรียน | 3.50 | 4.11 | 0.70 | 7.09 | .00* | มาก 9 |
| 6. สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภาษาที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การวิจัยเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับ นโยบายและเป้าหมายของสถานศึกษา | 3.50 | 4.11 | 0.70 | 9.07 | .00* | มาก 7 |
| 7. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้าน นโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภาษาที่เกี่ยวข้อง นำมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงทำให้ การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 | 4.14 | 0.64 | 8.54 | .00* | มาก 3 |

ตาราง 4.19 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษา | เกณฑ์ที่ $\bar{X} = 3.50$ | ระดับ |
|--|------------------------------------|-------------------------|
| | กำหนด \bar{X} S.D. t sig | ความ ลำดับ เป็นไปได้ |
| 8. สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ลดความรุนแรงลงหรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ | 3.50 4.10 0.63 8.02 .00* มาก 9 | |
| 9. สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดก่อนที่จะนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 4.14 0.66 8.26 .00* มาก 3 | |
| 10. สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 4.08 0.69 7.21 .00* มาก 13 | |
| 11. สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน | 3.50 4.13 0.67 7.92 .00* มาก 5 | |
| 12. สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย | 3.50 4.03 0.63 7.14 .00* มาก 19 | |
| 13. สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ | 3.50 4.10 0.68 7.51 .00* มาก 9 | |

ตาราง 4.19 (ต่อ)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษา | เกณฑ์ที่ กำหนด \bar{x} | S.D. | t | sig | ความ ระดับ เป็นไปได้ |
|--|-----------------------------|------|------|------|----------------------------|
| 14. สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง | 3.50 | 4.07 | 0.68 | 7.13 | .00* มาก 14 |
| 15. สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน | 3.50 | 4.13 | 0.77 | 6.91 | .00* มาก 5 |
| 16. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน | 3.50 | 4.06 | 0.75 | 6.30 | .00* มาก 15 |
| 17. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน | 3.50 | 4.04 | 0.66 | 6.97 | .00* มาก 18 |
| 18. สถานศึกษาสรุประยงานการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและรายงานต่อกองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.50 | 4.06 | 0.67 | 7.05 | .00* มาก 15 |
| 19. สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป | 3.50 | 4.06 | 0.67 | 7.05 | .00* มาก 15 |
| รวมเฉลี่ย | 3.50 | 4.11 | 0.68 | 7.63 | .00* มาก |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.19 พบว่าแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา 19 รายการปฏิบัติ มีความเป็นไปได้ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาชั้นมัธยมฐาน ($\bar{x} = 4.22$) รองลงมา คือ สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.22$) และรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษานับสนับหนี้พยากรณ์และงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ($\bar{x} = 4.03$) ทั้งนี้ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.8 - 4.19 พบว่าผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วยขอบข่ายงานวิชาการ 6 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี การวัดและประเมินผล และการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา มีรายการปฏิบัติด้านละ 19 รายการ โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำผลมาเป็นแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา แสดงต่อตาราง 4.20

ตาราง 4.20 แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

| การบริหารความเสี่ยง | การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | การจัดการเรียนการสอน | การนิเทศการศึกษา | การวัดและประเมินผล | การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี | การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|
| 1. การกำหนด วัตถุประสงค์ | 1. สถานศึกษา ^{วัตถุประสงค์} กำหนด ^{ให้สอดคล้อง} กับหลักสูตร ^{แกนกลาง} การศึกษา ^{ขั้นพื้นฐาน} การเรียนรู้ ^{ท้องถิ่น} | 1. สถานศึกษา ^{กำหนด} วัตถุประสงค์ ^{ให้สอดคล้อง} กับความ ^{ต้องการของ} การศึกษา ^{พื้นฐานและ} ครอบสาระ ^{การเรียนรู้} | 1. สถานศึกษา ^{กำหนด} วัตถุประสงค์ ^{ให้สอดคล้อง} กับตัวชี้วัด ^{มาตรฐานการ} เรียนรู้ ^{และ} หลักสูตร ^{แกนกลาง} การศึกษา ^{ขั้นพื้นฐาน} | 1. สถานศึกษา ^{กำหนด} วัตถุประสงค์ ^{ให้สอดคล้อง} กับแนว ^{ทางการ} การเรียนรู้ ^{ตามหลักสูตร} ขั้นพื้นฐาน | 1. สถานศึกษา ^{กำหนด} วัตถุประสงค์ ^{ให้สอดคล้อง} กับหลักสูตร ^{แกนกลาง} การศึกษา ^{ขั้นพื้นฐาน} | 1. สถานศึกษา ^{กำหนด} วัตถุประสงค์ ^{ให้สอดคล้อง} กับหลักสูตร ^{แกนกลาง} การศึกษา ^{ขั้นพื้นฐาน} |
| | 2. สถานศึกษา ^{ในการพัฒนา} กำหนด ^{หลักสูตร} สถานศึกษา ^{โดยคำนึงถึง} โดยคำนึงถึง ^{ความ} ความพึงพอใจ ^{พึงพอใจของ} ของ ^{ผู้เกี่ยวข้อง} | 2. สถานศึกษา ^{ในการจัดการ} กำหนด ^{เรียนการสอน} โดยคำนึงถึง ^{ความ} พึงพอใจของ ^{ผู้เรียนและ} ผู้เกี่ยวข้อง ^{ครูผู้รับ} ผู้ปกครอง ^{การนิเทศ} ชุมชนและ ^{ผู้มีส่วน} เกี่ยวข้อง ^{ผู้ปักครอง} | 2. สถานศึกษา ^{ในการนิเทศ} กำหนด ^{การศึกษา} โดยคำนึงถึง ^{ศักยภาพของ} ผู้เรียนและ ^{กับวัย} ความสนใจ ^{ให้สอดคล้อง} ของผู้เรียน ^{และความ} ความสนใจ ^{ของผู้เรียน} และความ ^{พึงพอใจของ} ผู้ปักครอง ^{ครูผู้สอน} | 2. สถานศึกษา ^{ในการพัฒนา} กำหนด ^{สื่อ นวัตกรรม} โดยคำนึงถึง ^{และเทคโนโลยี} และเทคโนโลยี ^{ความสนใจ} ความสนใจ ^{และความ} ความสนใจ ^{พึงพอใจของ} ผู้ปักครอง ^{ครูผู้สอน} | 2. สถานศึกษา ^{กำหนด} วัตถุประสงค์ ^{ที่สอดคล้อง} กับวัย ^{กับวัย} ความสนใจ ^{ความสนใจ} และความ ^{และความ} ความสนใจ ^{พึงพอใจของ} ผู้ปักครอง ^{ครูผู้สอน} | 2. สถานศึกษา ^{กำหนด} วัตถุประสงค์ ^{ที่สอดคล้อง} กับวัย ^{กับวัย} ความสนใจ ^{ความสนใจ} และความ ^{และความ} ความสนใจ ^{พึงพอใจของ} ผู้ปักครอง ^{ครูผู้สอน} |

ตาราง 4.20 (ต่อ)

| การบริหารความเสี่ยง | การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | การจัดการเรียนการสอน | การนิเทศการศึกษา | การวัดและประเมินผล | การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี | การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
|---------------------|---|---|---|---|---|---|
| 2.การระบุความเสี่ยง | 3. | 3. | 3. | 3. | 3. | 3. |
| | สถานศึกษา รวมข้อมูลที่อาจทำให้ การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} หลักสูตร ^{แกนกลาง} การศึกษา ^{ขั้นพื้นฐาน} ^{และ} ครอบคลุม ^{การเรียนรู้} ^{ทั้งถ้วน} | สถานศึกษา รวมข้อมูลที่อาจทำให้ การจัดการ เรียนการสอน ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} หลักสูตร ^{แกนกลาง} การศึกษา ^{ขั้นพื้นฐาน} ^{และ} ครอบคลุม ^{การเรียนรู้} ^{ทั้งถ้วน} | สถานศึกษา รวมข้อมูลที่อาจทำให้ การนิเทศ การศึกษา ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} ปัญหา ^{และความต้องการ} ของ ^{สถานศึกษา} ^{และ} หลักสูตร ^{แกนกลาง} การศึกษา ^{ขั้นพื้นฐาน} ^{และการเรียนรู้} ^{ทั้งถ้วน} | สถานศึกษา ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} มาตรฐาน ^{และการเรียนรู้} มาตรฐาน ^{และ} หลักสูตร ^{แกนกลาง} การศึกษา ^{ขั้นพื้นฐาน} ^{และการเรียนรู้} ^{ทั้งถ้วน} | สถานศึกษา ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} แนวทาง ^{และการเรียนรู้} แนวทาง ^{และ} หลักสูตร ^{แกนกลาง} การศึกษา ^{ขั้นพื้นฐาน} ^{และการเรียนรู้} ^{ทั้งถ้วน} | สถานศึกษา ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} ปัญหา ^{และความต้องการ} ปัญหา ^{และ} หลักสูตร ^{แกนกลาง} การศึกษา ^{ขั้นพื้นฐาน} ^{และการเรียนรู้} ^{ทั้งถ้วน} |
| | 4. | 4. | 4. | 4. | 4. | 4. |
| | สถานศึกษา รวมข้อมูลที่อาจทำให้ การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} ความ ^{พึงพอใจของ} ผู้มีส่วน ^{เกี่ยวข้อง} | สถานศึกษา รวมข้อมูลที่อาจทำให้ การจัดการ เรียนการสอน ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} ความ ^{พึงพอใจของ} ผู้เรียน ^{นักเรียน} | สถานศึกษา ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} ความ ^{ต้องการและ} ความ ^{และความ} พึงพอใจของ ^{ผู้เรียน} | สถานศึกษา ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} ศักยภาพ ^{ของผู้เรียน} ศักยภาพ ^{และความ} พึงพอใจของ ^{ผู้เรียน} | สถานศึกษา ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} ระดับ ^{ความ} ระดับ ^{และ} ความสามารถ ^{ของผู้เรียน} ความสามารถ ^{และการเรียนรู้} การเรียนรู้ ^{ของ} ผู้เรียน | สถานศึกษา ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} นโยบาย ^{และเป้าหมาย} นโยบาย ^{และการบริหารจัดการ} การบริหารจัดการ ^{และการเรียนรู้} การเรียนรู้ ^{ของ} สถานศึกษา |

ตาราง 4.20 (ต่อ)

| การบริหาร ความเสี่ยง | การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา | การจัดการ เรียนการ สอน | การนิเทศ การศึกษา | การวัดและ ประเมินผล | การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยี | การวิจัยเพื่อ ^{พัฒนา คุณภาพ การศึกษา} |
|----------------------------------|--|--|---|---|---|--|
| 2.การระบุ ความเสี่ยง (ต่อ) | 5. สถานศึกษา ^{นำข้อมูลมา วิเคราะห์ เพื่อระบุ ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจทำให้ การพัฒนา^{หลักสูตร สถานศึกษา^{ไม่สอดคล้อง กับหลักสูตร แกนกลาง การศึกษา^{ขั้นพื้นฐาน และการ เรียนรู้ ท่องถิ่น}}}} | 5. สถานศึกษา ^{นำข้อมูลมา วิเคราะห์เพื่อ^{ระบุปัจจัย เสี่ยงที่อาจทำให้ การเรียนการสอน^{ไม่สอดคล้อง แกนกลาง การศึกษา^{ขั้นพื้นฐาน และการ เรียนรู้ ท่องถิ่น}}}} | 5. สถานศึกษา ^{นำข้อมูลมา วิเคราะห์ เพื่อระบุ ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจทำให้ การนิเทศ^{ไม่สอดคล้อง กับปัญหา และความ ต้องการของ สถานศึกษา^{การศึกษา^{ขั้นพื้นฐาน และการ เรียนรู้ ท่องถิ่น}}}} | 5. สถานศึกษานำ ^{รวมรวมข้อมูล ที่เกี่ยวข้องมา^{วิเคราะห์ เพื่อ^{ระบุปัจจัยเสี่ยง ที่อาจทำให้ การนิเทศ^{ไม่สอดคล้อง กับปัญหา และความ ต้องการของ สถานศึกษา^{การศึกษา^{ขั้นพื้นฐาน และการ เรียนรู้ ท่องถิ่น}}}}}} | 5. สถานศึกษานำ ^{ข้อมูลที่ เกี่ยวข้องมา^{วิเคราะห์ เพื่อระบุ ปัจจัยเสี่ยง^{ที่อาจทำให้ การนิเทศ^{ไม่สอดคล้อง กับปัญหา และความ ต้องการของ สถานศึกษา^{การศึกษา^{ขั้นพื้นฐาน และการ เรียนรู้ ท่องถิ่น}}}}}} | 5. สถานศึกษา ^{นำข้อมูลมา วิเคราะห์ เพื่อระบุ ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจทำให้ การพัฒนา^{หลักสูตร สถานศึกษา^{ไม่สอดคล้อง กับหลักสูตร แกนกลาง การศึกษา^{ขั้นพื้นฐาน และการ เรียนรู้ ท่องถิ่น}}}} |

ตาราง 4.20 (ต่อ)

| การบริหาร ความเสี่ยง | การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา | การจัดการ เรียนการ สอน | การนิเทศ การศึกษา | การวัดและ ประเมินผล | การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยี | การวิจัย เพื่อพัฒนา คุณภาพ การศึกษา |
|----------------------------------|---|--|--|--|---|--|
| 2.การระบุ ความเสี่ยง (ต่อ) | 6. ข้อมูลที่ เกี่ยวข้องมา วิเคราะห์เพื่อ ระบุปัจจัย เสี่ยงที่อาจทำ ให้การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} ความพึง ^{พอใจของผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง} | 6. สถานศึกษานำ นำข้อมูลที่ เกี่ยวข้องมา ^{วิเคราะห์เพื่อ} ระบุปัจจัย ^{เสี่ยงที่อาจทำ} ให้การพัฒนา ^{ให้การ} หลักสูตร ^{สถานศึกษา} ^{ไม่} สอดคล้อง ^{กับ} ความพึง ^{พอใจของผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง} | 6. สถานศึกษา ^{นำข้อมูลที่ เกี่ยวข้องมา^{วิเคราะห์เพื่อ} ระบุปัจจัย^{เสี่ยงที่อาจทำ} ให้การ^{ให้การ} หลักสูตร^{สถานศึกษา}^{ไม่} สอดคล้อง^{กับ} ความพึง^{พอใจของผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง}} | 6. สถานศึกษา ^{นำข้อมูลที่ เกี่ยวข้องมา^{วิเคราะห์เพื่อ} ระบุปัจจัย^{เสี่ยงที่อาจทำ} ให้การ^{ให้การ} หลักสูตร^{สถานศึกษา}^{ไม่} สอดคล้อง^{กับ} ความพึง^{พอใจของผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง}} | 6. สถานศึกษานำ ข้อมูลที่ เกี่ยวข้องมา ^{วิเคราะห์เพื่อ} ระบุปัจจัยเสี่ยง ^{ที่อาจทำให้การ} พัฒนาสื่อ ^{ทำให้การวิจัย} คุณภาพ ^{เพื่อพัฒนา} | 6. สถานศึกษา ^{นำข้อมูลมา^{วิเคราะห์เพื่อ} ระบุปัจจัย^{เสี่ยงที่อาจทำให้การ} พัฒนาสื่อ^{ทำให้การวิจัย} คุณภาพ^{เพื่อพัฒนา}} |
| | 7. สถานศึกษานำ ปัจจัยเสี่ยงมา ^{มา} วิเคราะห์ ^{มา} โอกาสที่จะเกิด ^{มา} ความเสี่ยงโดย ^{มา} พิจารณาจาก ^{มา} ความถี่ หรือ ^{มา} ความรุนแรง ^{มา} ของผลกระทบ ^{มา} | 7. สถานศึกษา ^{นำปัจจัยเสี่ยง^{มา}} | 7. สถานศึกษา ^{นำปัจจัยเสี่ยง^{มา}} | 7. สถานศึกษา ^{นำปัจจัยเสี่ยง^{มา}} | 7. สถานศึกษานำ ปัจจัยเสี่ยงมา ^{มา} วิเคราะห์ ^{มา} โอกาสที่จะ ^{มา} ความเสี่ยงโดย ^{มา} พิจารณาจาก ^{มา} ความถี่ หรือ ^{มา} ความรุนแรง ^{มา} ของผลกระทบ ^{มา} | 7. สถานศึกษา ^{นำปัจจัย^{มา}} |

ตาราง 4.20 (ต่อ)

| การบริหาร ความเสี่ยง | การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา | การจัดการ เรียนการ สอน | การนิเทศ การศึกษา | การวัดและ ประเมินผล | การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยี | การวิจัย เพื่อพัฒนา คุณภาพ การศึกษา |
|----------------------------|---|---|---|---|--|---|
| 3.การประเมิน ความเสี่ยง | 8. สถานศึกษา นำปัจจัยเสี่ยง ที่ได้จากการ วิเคราะห์มา จัดลำดับ ความสำคัญ เพื่อจัดการ ความเสี่ยงให้ อยู่ในระดับที่ สถานศึกษา ^{ยอมรับได้} | 8. สถานศึกษา นำปัจจัยเสี่ยง ที่ได้จากการ วิเคราะห์มา จัดลำดับ ความสำคัญ เพื่อจัดการ ความเสี่ยงให้ อยู่ในระดับที่ สถานศึกษา ^{ยอมรับได้} | 8. สถานศึกษา นำปัจจัยเสี่ยง ที่ได้จากการ วิเคราะห์มา จัดลำดับ ความสำคัญ เพื่อจัดการ ความเสี่ยงให้ อยู่ในระดับที่ สถานศึกษา ^{ยอมรับได้} | 8. สถานศึกษา นำปัจจัยเสี่ยง ที่ได้จากการ วิเคราะห์มา จัดลำดับ ความสำคัญ เพื่อจัดการ ความเสี่ยงให้ อยู่ในระดับที่ สถานศึกษา ^{ยอมรับได้} | 8. สถานศึกษานำ ปัจจัยเสี่ยงที่ได้ จากการ จัดการ ความสำคัญ เพื่อจัดการ ความเสี่ยงให้อยู่ ในระดับที่ สถานศึกษา ^{ยอมรับได้} | 8. สถานศึกษา นำปัจจัย เสี่ยงที่ได้จาก การวิเคราะห์ มาจัดลำดับ ความสำคัญ เพื่อจัดการ ความเสี่ยงให้ อยู่ในระดับที่ สถานศึกษา ^{ยอมรับได้} |
| | 9. สถานศึกษา คัดเลือกปัจจัย เสี่ยงที่มี ความสำคัญ สูงสุด ก่อนที่ จะนำไปบริหาร จัดการ ความเสี่ยงให้ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ | 9. สถานศึกษา คัดเลือก ปัจจัยเสี่ยงที่มี ความสำคัญ สูงสุด ก่อนที่ จะนำไป บริหารจัดการ ความเสี่ยงให้ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ | 9. สถานศึกษา คัดเลือก ปัจจัยเสี่ยงที่มี ความสำคัญ สูงสุด ก่อนที่ จะนำไป บริหารจัดการ ความเสี่ยงให้ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ | 9. สถานศึกษา คัดเลือก ปัจจัยเสี่ยงที่มี ความสำคัญ สูงสุด ก่อนที่จะ ^{จะนำไป} บริหารจัดการ ความเสี่ยงให้ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ | 9. สถานศึกษา คัดเลือกปัจจัย เสี่ยงที่มี ความสำคัญ สูงสุด ก่อนที่จะ ^{นำไป} จัดการ ความเสี่ยงให้ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ | 9. สถานศึกษา คัดเลือก ปัจจัยเสี่ยงที่ มีความสำคัญ สูงสุด ก่อนที่จะ ^{นำไป} บริหาร ความเสี่ยงให้ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ |

ตาราง 4.20 (ต่อ)

ตาราง 4.20 (ต่อ)

ตาราง 4.20 (ต่อ)

| การบริหาร ความเสี่ยง | การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา | การจัดการ เรียนการ สอน | การนิเทศ การศึกษา | การวัดและ ประเมินผล | การพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยี | การวิจัยเพื่อ ¹ พัฒนา คุณภาพ การศึกษา |
|--------------------------------------|--|--|---|--|---|---|
| 5.การรายงาน และติดตาม ผล (ต่อ) | 18. สถานศึกษา ² สรุประยงาน การดำเนินงาน โครงการหรือ กิจกรรมและ รายงานต่อ คณะกรรมการ สถานศึกษา ³ ขั้นพื้นฐาน | 18. สถานศึกษา ² สรุประยงาน การดำเนินงาน โครงการหรือ กิจกรรมและ รายงานต่อ คณะกรรมการ สถานศึกษา ³ ขั้นพื้นฐาน | 18. สถานศึกษา ² สรุประยงาน การดำเนินงาน โครงการหรือ กิจกรรมและ รายงานต่อ รายงานต่อ คณะกรรมการ สถานศึกษา ³ ขั้นพื้นฐาน | 18. สถานศึกษา ² สรุประยงาน การดำเนินงาน โครงการหรือ กิจกรรมและ รายงานต่อ รายงานต่อ รายงานต่อ คณะกรรมการ สถานศึกษา ³ ขั้นพื้นฐาน | 18. สถานศึกษา ² สรุประยงาน การดำเนินงาน โครงการหรือ กิจกรรมและ รายงานต่อ รายงานต่อ รายงานต่อ รายงานต่อ คณะกรรมการ สถานศึกษา ³ ขั้นพื้นฐาน | 18. สถานศึกษา ² สรุประยงาน การดำเนินงาน โครงการหรือ กิจกรรมและ รายงานต่อ รายงานต่อ รายงานต่อ รายงานต่อ คณะกรรมการ สถานศึกษา ³ ขั้นพื้นฐาน |
| | 19. สถานศึกษานำ ผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลไป ใช้ปรับปรุงและ พัฒนานอก ต่อไป | 19. สถานศึกษา ² นำผลการ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลไป ใช้ปรับปรุง และ พัฒนาใน ปีต่อไป | 19. สถานศึกษา ² นำผลการ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลไป ใช้ปรับปรุง และ พัฒนาใน ปีต่อไป | 19. สถานศึกษา ² นำผลการ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลไป ใช้ปรับปรุง และ พัฒนาใน ปีต่อไป | 19. สถานศึกษานำ ผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลไป ใช้ปรับปรุง และ พัฒนาใน ปีต่อไป | 19. สถานศึกษานำ ผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลไป ใช้ปรับปรุง และ พัฒนาใน ปีต่อไป |

จากผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยง
ในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา
ประกอบด้วยขอบข่ายงานวิชาการ 6 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการ
สอน การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี การวัดและประเมินผล และการวิจัยเพื่อ¹
พัฒนาการศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปภาพรวม แสดงดังตาราง 4.21

ตาราง 4.21 สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{x} = 3.50$)

| แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ในสถานศึกษา | ระดับความเหมาะสม | | | ระดับความเป็นไปได้ | | |
|--|------------------|------|-------|--------------------|------|-------|
| | \bar{x} | S.D. | ลำดับ | \bar{x} | S.D. | ลำดับ |
| 1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | 4.17 | 0.82 | 4 | 4.11 | 0.85 | 4 |
| 2. การจัดการเรียนการสอน | 4.18 | 0.68 | 2 | 4.12 | 0.75 | 3 |
| 3. การนิเทศการศึกษา | 4.19 | 0.63 | 1 | 4.14 | 0.68 | 1 |
| 4. การวัดและประเมินผล | 4.18 | 0.64 | 2 | 4.13 | 0.68 | 2 |
| 5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี | 4.11 | 0.69 | 6 | 4.04 | 0.67 | 6 |
| 6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.15 | 0.68 | 5 | 4.11 | 0.68 | 4 |
| เฉลี่ยรวม | 4.16 | 0.69 | | 4.11 | 0.72 | |

จากตาราง 4.21 พบว่าแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยาโดยภาพรวมมีความเหมาะสมโดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยาทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 4.19$) รองลงมา คือ การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 4.18$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.11$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยาทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 4.14$) รองลงมา คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 4.13$) และรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.04$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยานี้ มีวัตถุประสงค์ 2 ข้อ คือ 1) สร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา และ 2) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ซึ่งดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ขั้นสร้างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ประจำการ คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาจำนวน 5 ท่าน เครื่องมือที่ใช้คือร่างแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยาโดย การสังเคราะห์จากตำแหน่ง เอกสาร หลักการ แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นผู้เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วน 3 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือต้นนีความตรงเรียงเนื้อหา (IOC : Index of Item Objective Congruence) ซึ่งใช้เกณฑ์ความสอดคล้อง 0.6 ขึ้นไปจึงสามารถนำไปใช้ได้ ขั้นตอนที่ 2 คือ การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ประจำการ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการ หรือครุพัฒนา บัติงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา จำนวน 29 โรงเรียน สถานศึกษา ละ 3 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 87 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการ หรือครุพัฒนา บัติงานวิชาการที่ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 72 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนแบบประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test

5.1 สรุปผลการวิจัย

แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนครศรีอยุธยา ประกอบไปด้วยรายการปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงภายใต้ขอบข่ายงานวิชาการ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ด้านการวัดและ

ประเมินผล และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสิ้น 114 รายการปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

มีแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 19 รายการปฏิบัติได้แก่

1.1 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท่องถิ่น

1.2 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาโดยคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.3 สถานศึกษาร่วมรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท่องถิ่น

1.4 สถานศึกษาร่วมรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การพัฒนาหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความ พึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.5 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี ภูมิปัญญา และภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับบุปจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท่องถิ่น

1.6 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี ภูมิปัญญา และภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับบุปจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.7 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจทำให้การ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณาจากความถี่ หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ

1.8 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไป ลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ลดความรุนแรงลง หรือให้อยู่ ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้

1.9 สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญ สูงสุดก่อนที่จะนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายต่อไป

1.10 สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

1.11 สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน

1.12 สถานศึกษานับสนุนทรัพยากรและงบประมาณจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

1.13 สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

1.14 สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

1.15 สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน

1.16 สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน

1.17 สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

1.18 สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานต่อกองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.19 สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

มีแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 19 รายการปฏิบัติได้แก่

2.1 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท่องถิ่น

2.2 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.3 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ ท่องถิ่น

2.4 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.5 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมหาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามิ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ ท่องถิ่น

2.6 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมหาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.7 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมหาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบสาระการเรียนรู้ ท่องถิ่นโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ

2.8 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนให้ลดความรุนแรงลงหรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้

2.9 สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดก่อนที่จะนำไปจัดการความเสี่ยงให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

2.10 สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยง ด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

2.11 สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง การจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน

2.12 สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

2.13 สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

2.14 สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

2.15 สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน

2.16 สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน

2.17 สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

2.18 สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนและรายงานต่อกomite คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.19 สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการจัดการเรียนการสอนไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป

3. ด้านการนิเทศการศึกษา

มีแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 19 รายการปฏิบัติได้แก่

3.1 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา

3.2 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศการสอนโดยคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของครุผู้รับการนิเทศ

3.3 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การนิเทศการสอนไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา

3.4 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การนิเทศการสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของครุผู้รับการนิเทศ

3.5 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การนิเทศการสอนไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา

3.6 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี ทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การนิเทศการสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของครุผู้รับการนิเทศ

3.7 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจทำให้การนิเทศการสอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณาจากความตื่นหรือความรุนแรงของผลกระทบ

3.8 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงในการนิเทศการสอนให้ลดความรุนแรงลงหรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้

3.9 สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดก่อนที่จะนำไปปริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

3.10 สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อกำกับปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยง ด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงการนิเทศการสอนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

3.11 สถานศึกษาแต่งตั้ง /มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง เกี่ยวกับการนิเทศการสอนที่ชัดเจน

3.12 สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อให้การนิเทศการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

3.13 สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการสอนอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

3.14 สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการสอนที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

3.15 สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการนิเทศการสอนที่ชัดเจน

3.16 สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการสอนที่ชัดเจน

3.17 สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการนิเทศการสอนตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

3.18 สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการสอนและรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.19 สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการสอนไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป

4. ด้านการวัดและประเมินผล

มีแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 19 รายการปฏิบัติได้แก่

4.1 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง

4.3 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.4 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง

4.5 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมากว่าครึ่งที่เพื่อบุปจัดสื่อยังที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.6 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมากว่าครึ่งที่เพื่อบุปจัดสื่อยังที่อาจทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4.7 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์โอกาส

ที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณาจากความลึก หรือความรุนแรงของผลกระทบ

4.8 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงในการวัดและประเมินผลให้ลดความรุนแรงลง หรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้

4.9 สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

4.10 สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา หรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

4.11 สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน

4.12 สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

4.13 สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

4.14 สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

4.15 สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยง การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน

4.16 สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน

4.17 สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในการวัด และประเมินผลตามโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

4.18 สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง การวัดและประเมินผลและรายงานต่อกองการการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.19 สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป

5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

มีแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 19 รายการปฏิบัติได้แก่

5.1 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.2 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่สอดคล้องกับวัย ความต้นด้วย ความสนใจของผู้เรียนและความพึงพอใจของครุผู้สอน

5.3 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุที่อาจทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

5.4 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุที่อาจทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.5 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมหาวิเคราะห์เพื่อบรรบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไม่สอดคล้องกับวัย ความต้นด้วย ความสนใจของผู้เรียน และความพึงพอใจของครุผู้สอน

5.6 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมหาวิเคราะห์เพื่อบรรบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้และหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.7 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากร ทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมหาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบการเรียนรู้ท่องถินโดยพิจารณาจากความต้อง หรือ ความรุนแรงของผลกระทบ

5.8 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้ลดความรุนแรงลง หรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้

5.9 สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ต่อไป

5.10 สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงของ ปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การ บริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

5.11 สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน

5.12 สถานศึกษานับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือ กิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

5.13 สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการ บริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

5.14 สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตาม โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจนและ ต่อเนื่อง

5.15 สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยง การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน

5.16 สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือ กิจกรรมการจัดการความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน

5.17 สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

5.18 สถานศึกษาสรุประยงานการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีและรายงานต่อกองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.19 สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา สถานศึกษาในปีต่อไป

6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มีแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 19 รายการปฏิบัติได้แก่

6.1 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.2 สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับวัย ความสนใจ ความสนใจของผู้เรียนและความพึงพอใจของครูผู้สอน

6.3 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน

6.4 สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของสถานศึกษา

6.5 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อบรุจัดยเสี่ยงที่ทำให้การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน

6.6 สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อบรุจัดยเสี่ยงที่ทำให้การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของสถานศึกษา

6.7 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงทำให้การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

6.8 สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญสูงสุดไป ลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ลดความรุนแรงลงหรือ ให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้

6.9 สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดก่อนที่จะนำไปปริหาร จัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

6.10 สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อกำชับความเสี่ยง ของปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้ การบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

6.11 สถานศึกษาแต่งตั้ง/มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในการลดความเสี่ยง การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน

6.12 สถานศึกษานับสนับหนึ่งทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรม ในการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

6.13 สถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมในการ บริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

6.14 สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตาม โครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและ ต่อเนื่อง

6.15 สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยง การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน

6.16 สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน

6.17 สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงการวิจัย เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน

6.18 สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง ใน การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.19 สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา สถานศึกษาในปีต่อไป

แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งทุก รายการปฏิบัติมีระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกรายการปฏิบัติ โดยมี ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ความเหมาะสมของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา จำนวน 19 รายการปฏิบัติ โดยมีระดับความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่ กำหนด $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ารายการปฏิบัติที่

มีความเหมาะสมเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป รองลงมา คือ สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในปฏิทิน รายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องมหาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมหาวิเคราะห์ที่โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ

ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 19 รายการปฏิบัติ โดยมีความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า รายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจน รองลงมา คือ สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป และรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมหาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

ความเหมาะสมของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 19 รายการปฏิบัติ มีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาร่วบรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและครอบสาระการเรียนรู้ทั้งถ้วน รองลงมา คือ สถานศึกษา กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและครอบสาระการเรียนรู้ทั้งถ้วน และรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา

สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา ก癯าระเบียบและกѹหமາຍที่เกี่ยวข้องมawiเคราะห์เพื่อรະบุปจจัยเสียงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น สถานศึกษานำปัจจัยเสียงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ก癯าระเบียบและกѹหມາຍที่เกี่ยวข้องนำมawiเคราะห์ໂອກາສที่จะเกิดความเสียงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ

ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสียงในงานวิชาการของสถานศึกษา สถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 19 รายการปฏิบัติ มีความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกรายการปฏิบัติมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก รายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น รองลงมาคือสถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสียง การจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน ส่วนรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษานำข้อมูล ด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา ก癯าระเบียบ และกѹหມາຍที่เกี่ยวข้องมawiเคราะห์เพื่อรະบุปจจัยเสียงที่อาจทำให้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น สถานศึกษานำปัจจัยเสียงที่ระบุไว้ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ก癯าระเบียบและกѹหມາຍที่เกี่ยวข้องนำมawiเคราะห์ໂອກາສที่จะเกิดความเสียงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ และสถานศึกษาจัดทำ โครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสียงด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร ทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ก癯าระเบียบและกѹหມາຍที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสียง การจัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

3. ด้านการนิเทศการศึกษา

ความเหมาะสมของแนวทางการบริหารความเสียงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษาจำนวน 19 รายการปฏิบัติ มีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศการศึกษาโดยคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของครุผู้รับการนิเทศ

รองลงมา คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการนิเทศการศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 19 รายการปฏิบัติ มีความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านทุกรายการมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศการศึกษา โดยคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของครุผู้รับการนิเทศ และสถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้การนิเทศการนิเทศการศึกษาไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา รองลงมาคือ สถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงการนิเทศการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ส่วนรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสมและเพียงพอ เพื่อให้การนิเทศการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

4. ด้านการวัดและประเมินผล

ความเหมาะสมของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 19 รายการปฏิบัติ มีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และสถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย รองลงมา คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง และรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและ

ประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลไปใช้ ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป

ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาด้านการวัด และประเมินผล จำนวน 19 รายการปฏิบัติ มีความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกรายการปฏิบัติมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษากำหนด วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมา คือ สถานศึกษาร่วมรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง และสถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญ สูงสุดไปลำดับต่ำสุดเพื่อจัดการความเสี่ยงในการวัดและประเมินผลให้ลดความรุนแรงลงหรือให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ ส่วนรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาสนับสนุน ทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมใน การบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย สถานศึกษากำหนด ปฏิทินการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในการวัดและประเมินผลตาม โครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในปฏิทินและสถานศึกษาสรุประยงานการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงการวัดและประเมินผลและรายงานต่อกคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน

5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

ความเหมาะสมของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 19 รายการปฏิบัติ มีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษา กำหนด วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับแนวทาง การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาดัดเลือกปัจจัยเสี่ยง เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดก่อนนำไปบริหาร จัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายต่อไป รองลงมา สถานศึกษากำหนด วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่สอดคล้องกับวัย

ความถนัด ความสนใจของผู้เรียนและความพึงพอใจของครูผู้สอน และสถานศึกษาจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้การบริหารความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชัดเจน

ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 19 รายการปฏิบัติ มีความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน ทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบการเรียนรู้ท้องถิ่นโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ รองลงมา คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีตามที่กำหนดไว้ในปฏิทินและสถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยง การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป

6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา

ความเหมาะสมของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 19 รายการปฏิบัติ มีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{x} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษานำข้อมูล ด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีสอดคล้อง กับนโยบายและเป้าหมายของสถานศึกษา รองลงมา คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำ

โครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา จำนวน 19 รายการปฏิบัติ มีความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนด $\bar{X} = 3.50$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านทุกรายการปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมา คือ สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากร ทางการศึกษา เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของสถานศึกษา และรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

5.2 อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนราธิวาสฯ ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบไปด้วย 6 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสอดคล้องกับ สัมมา รอนนิรย์ (2556, หน้า 96) ที่กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายงานวิชาการมี 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการหลักสูตรและแผนการเรียนรู้ 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการจัดการสื่อและวัสดุเพื่อการเรียนการสอน 4) ด้านการนิเทศการเรียนการสอน และ 5) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ในทำงนเดียวกัน มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย (2549, หน้า 12) กล่าวว่าการบริหารงานวิชาการมี 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาระบบการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และการนิเทศภายใน ส่วนผลการวิจัยที่พบรายการปฏิบัติจำนวน 114 รายการ เนื่องจากแนวทางการบริหารความเสี่ยงนั้น ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จึงทำให้มีองค์ประกอบจำนวนมาก ประกอบด้วย กระบวนการในการบริหารความเสี่ยง 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ 2) การระบุความเสี่ยง 3) การประเมินความเสี่ยง 4) การจัดการความเสี่ยง และ 5) การรายงานและติดตามผล ซึ่งสอดคล้องกับ เรียรัตน์ ไชโยรจน์ และ เอกชัย กีสุขพันธ์ (2556, หน้า 271) ศึกษาการนำเสนอแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรุงเทพมหานคร กล่าวไว้ว่า แนวทางการบริหารความเสี่ยงมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การระบุความเสี่ยง 2) การประเมินความเสี่ยง 3) การวิเคราะห์ความเสี่ยง 4) การจัดการความเสี่ยง และ 5) การกำกับติดตามและควบคุมความเสี่ยง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารความเสี่ยงเป็นการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดสาเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย เป็นสำคัญโดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติการทุกระดับ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเห็นพ้องร่วมกันทั่วทั้งองค์กร โดยมีการวางแผน วิเคราะห์ กำกับ พัฒนาทางเลือกในการบริหาร ตรวจสอบติดตามและควบคุมให้เป็นไปตามแนวทางเดียวกันกับวัตถุประสงค์ขององค์กร แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาจึงสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามบริบทของสถานศึกษา

ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

จากการวิจัยที่พบว่าแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 19 รายการปฏิบัติ พบร่วมกับ รายการปฏิบัติที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีการดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลอยู่แล้ว ซึ่งการนิเทศ ติดตามและประเมินผลทำให้สถานศึกษาทราบจุดที่ควรได้รับการพัฒนา ตลอดจนจุดเด่นที่ควรส่งเสริม สนับสนุนเพื่อใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฤทธิชัย ปิตา และ จุลเดช คัญหพ (2565, หน้า 164 - 165) ที่ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกีฬาในเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบร่วมกับ ความมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรเป็นประจำทุกปี

และการปฏิบัติที่มีความเป็นไปได้มากที่สุดคือ สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามโครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาที่ชัดเจน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีเครื่องมือการดำเนินการตามโครงการ หรือ กิจกรรมตามบริบทของสถานศึกษาที่ปฏิบัติอยู่แล้ว เช่น แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน แบบสรุปผลการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นขั้นตอนการดำเนินงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด กฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้องซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริลักษณ์ มหาชัย และ เอกราษ โฉมพิมานเวช (2565, หน้า 168 - 185) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบร่วมกับ สถานศึกษาต้องมี

หลักสูตรเป็นกรอบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนและจะต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สามารถพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงจำเป็นที่จะต้องมีการเตรียมการให้พร้อม เพื่อให้หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภมาศ ลิมาวัฒนชัย (2549, หน้า 62 - 72) ที่ศึกษากระบวนการและผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนนำร่อง พบว่ากระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามี 3 ขั้นตอน คือ 1) การเตรียมความพร้อม 2) การจัดทำสาระหลักสูตร และ 3) การนำหลักสูตรไปใช้ จากการศึกษาพบว่าผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาส่งผลต่อผู้เรียนและผู้สอน ด้านผู้เรียนทำให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการ ได้แก่ การทำงานเป็นทีม การค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความสุขในการเรียนและกล้าแสดงออกมากขึ้น ด้านครุผู้สอนพบว่า ครุ�ีความรู้ในการพัฒนาหลักสูตร มีพฤติกรรมการทำงาน และมีการพัฒนาตนเองดีขึ้น ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มี 5 ปัจจัย ได้แก่ พฤติกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมของผู้เรียน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน รูปแบบการบริหารงาน ที่เหมาะสม การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้กำลังใจจากหน่วยงานต้นสังกัด งบประมาณที่เพียงพอ และความเพียงพอของอัตรากำลังครุ ในขณะที่ สุภาวดี ดวงจันทร์ และคณะ (2558, หน้า 35 - 51) ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่าการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษายังมีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลางโดยเสนอรูปแบบการบริหารความเสี่ยงไว้ 8 ขั้นตอนคือ 1) การจัดสภาพแวดล้อมในองค์กร 2) การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงของงานวิชาการ 3) การปรับใช้เหตุการณ์ความเสี่ยง 4) การประเมินความเสี่ยง 5) การตอบสนองความเสี่ยง 6) การจัดกิจกรรมการควบคุมความเสี่ยง 7) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร และ 8) การติดตามและประเมินผล การจัดการความเสี่ยง

ทั้งนี้เนื่องจากการจัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามโครงการ หรือ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจนเป็นกระบวนการติดตามและประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ช่วยให้สถานศึกษามีหลักสูตรเป็นกรอบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนสามารถพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบของหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

จากการวิจัยที่พบว่าแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านที่ 2 การจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 19 รายการปฏิบัติจำนวน เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามลำดับ พบว่า รายการปฏิบัติที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากร ทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำ

ให้การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น เนื่องมาจากการดำเนินการของสถานศึกษาต้องสอดคล้องเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับนโยบาย กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสังคม และบริบทของท้องถิ่น ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องดังกล่าว เพื่อนำมาประกอบดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศักรินทร์ ชนประชา (2562, หน้า 159 - 175) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในมิติต่าง ๆ เช่น สังคมเศรษฐกิจ การเมืองวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ตลอดจนการแพร่ระบาดของโควิด ทำให้สังคมไทยก้าวสู่โลกวิถีใหม่ และชุมชนเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัดเจนทำให้เกิดปัญหาในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ในขณะที่ พัฒนรี อัฐวงศ์ (2559, หน้า 73) ศึกษาเรื่องปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัย พบร่วมกับการเปลี่ยนแปลงของอาจารย์ ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน ส่วนปัจจัยภายนอกเป็นปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากซึ่งเกิดจากสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา อิทธิพลของครอบครัวและการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมเศรษฐกิจการเมือง โดยเสนอแนวทางในการจัดการความเสี่ยงในการจัดการเรียนการสอนไว้ว่าจะต้องสร้างความเข้าใจ ร่วมกันกับบุคลากรภายใน แต่ตั้งคณฑ์กรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและจัดทำแผนความเสี่ยงร่วมกันในองค์กร ศึกษาความล้มเหลว ความเสียหาย เหตุการณ์ระบุความเสี่ยงที่จะประเมินและสะท้อนปัจจัยเสี่ยง ตระหนักรถึงนโยบายความเสี่ยงสู่การปฏิบัติจริงอย่างเป็นรูปธรรมโดยความร่วมมือของทุกส่วน สอดคล้องกับงานของ ชัยยุธ มนีรัตน์ และ ดวงใจ ชนะสิทธิ์ (2557, หน้า 37 - 51) เรื่องการบริหารความเสี่ยงด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พบร่วมกับความเสี่ยงด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูงมาก ได้แก่ ด้านวิธีการสอน ลักษณะของผู้สอน การให้คำปรึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการทรัพยากรบุคคล การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และการติดต่อสื่อสารโดยเสนอแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการเรียนการสอนว่าให้ใช้วิธีการหลักเลี้ยงความเสี่ยง ควบคุมความเสี่ยง การถ่ายโอนความเสี่ยง รวมไปถึงการหมายการในการป้องกันความเสี่ยงโดยมีการติดตามเป็นรายไตรมาส

และการปฏิบัติที่มีความเป็นไปได้สูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ทั้งนี้อาจเป็นเพียงสถานศึกษามีการวางแผนปฏิบัติการ แผนพัฒนาการศึกษาเป็นประจำทั้งระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว สถานศึกษามีการกำหนดกลยุทธ์ พัฒนากิจกรรมที่สอดคล้องกับสถานศึกษา ดังนั้นการดำเนินการในทุกฝ่ายจึงต้องสอดคล้องกับเป้าหมายดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุณ พะยอม และคณะ

(2557, หน้า 22) เรื่องการพัฒนากลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และ เขต 2 พบว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงที่เฉพาะเจาะจงในแต่ละกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายพันธกิจของกลยุทธ์สามารถปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดุษิต สว่างศรี และ ประเสริฐ อินทรรักษ์ (2566, หน้า 16) ศึกษาเรื่องการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนอู่ทองสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี พบว่าแนวทางการบริหารความเสี่ยงควรกำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจนและควรแจ้งวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงให้บุคลากรทุกคนได้ทราบ เข้าใจตรงกันก่อนที่จะมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมทั้งปัจจัยภายในและภายนอกที่อาจจะทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้สถานศึกษาควรจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงให้มีความชัดเจนและดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามระดับความรุนแรงจากมากไปน้อยที่สุด ควรกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงที่มีความชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์รวมถึงการติดตามผล ประเมินผลและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ

จากการวิจัยที่พบว่าแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านที่ 3 การนิเทศการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 19 รายการปฏิบัติ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการปฏิบัติ พบว่า รายการปฏิบัติที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศการศึกษาโดยคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของครุผู้รับการนิเทศ สอดคล้องกับที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 70) ที่ระบุไว้ว่า กระบวนการที่มีบทบาทสนับสนุนและเป็นตัวเข้มในการพัฒนาสมรรถนะครุคือกระบวนการนิเทศการศึกษา เพราะเป็นกระบวนการและการกิจที่สำคัญอย่างยิ่งและถือเป็นมาตรฐานการที่ส่งผลโดยตรงต่อมารฐานการจัดการศึกษาและการพัฒนาการศึกษาในทุกขั้นตอนช่วยให้ครุพัฒนาในหลายด้าน ทั้งด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ให้สามารถดำเนินการได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของ จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555 , หน้า 136) ศึกษาเกี่ยวกับหลักของการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่ากระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษาโดยยึดเป้าหมายหลัก คือ คุณภาพของนักเรียน ผู้บริหารต้องยอมรับว่าการนิเทศการสอนเป็นงานความรับผิดชอบของผู้บริหารโดยตรง มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเน้นบรรยากาศแบบประชาธิปไตยสร้างขวัญและกำลังใจให้เกิดความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในความสามารถของตนซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ สายวินิตย์ ดวงสนาม (2561, หน้า 97) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสารบุรี เขต 2 ผลการวิจัย

พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับงานวิจัยของ วารี ภูແປ່ງ (2559, หน้า 102 - 103) เรื่องแนวทางการนิเทศภายในแบบพี่เลี้ยงในสถานศึกษา คือ โรงเรียนควรมีการเตรียมการก่อนการนิเทศเป็นการสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับคณาครุและครุพัฒนาที่รับการนิเทศสถานศึกษาควรสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศที่หลากหลายและมีคุณภาพ เช่น ชุดเจนควรแจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการนิเทศรับทราบผลการนิเทศเพื่อที่จะมีข้อแนะนำหรือแนวทางในการดำเนินงานหรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

จากผลการวิจัยที่พบว่าแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรัฐมศึกษาพัฒนศรีอยุธยา ด้านที่ 4 การวัดและประเมินผล ซึ่งประกอบด้วยรายการปฏิบัติจำนวน 19 รายการปฏิบัติ และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการปฏิบัติพบว่า รายการปฏิบัติที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ สถานศึกษาร่วมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบสาระการเรียนรู้ท่องถิ่น อาจเป็น เพราะสถานศึกษาระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท่องถิ่นที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และมีผลโดยตรงต่อการคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศักรินทร์ ชนประชา (2562, หน้า 159 - 175) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในมิติต่าง ๆ เช่น สังคมเศรษฐกิจ การเมืองวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ตลอดจนการแพร่ระบาดของโควิด ทำให้สังคมไทยก้าวสู่โลกวิถีใหม่ และชุมชนเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัด ทำให้เกิดปัญหาในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน สอดคล้องกับกำหนดด้วตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอน

และการปฏิบัติที่มีความเป็นไปได้สูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดด้วตถุประสงค์และเป้าหมายในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรอบสาระการเรียนรู้ท่องถิ่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษามีการดำเนินการด้านการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดอยู่แล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงด้านวัฒนธรรมการเรียนรู้ และเทคโนโลยี และสถานศึกษายังให้ความสำคัญกับการใช้สื่อการสอน การวัดและประเมินผลที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน และธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมล ชาญชนะ (2556, หน้า 77 - 78) แนวทางการจัดการศึกษาอกรอบและ การศึกษาตามอัธยาศัยสำหรับแรงงานภาคเกษตร ในภาคกลาง พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุด 3 ลำดับคือ ควรใช้สื่อโทรทัศน์ สื่อแหล่งเรียนรู้ทางการเกษตรในและนอกชุมชนและสื่อสิ่งพิมพ์ 3) เทคโนโลยีสารสนเทศ

และการสื่อสารโดยเว็บไซต์เพื่อการศึกษา สอดคล้องกับ อรดี ตรีวิสุตร (2552, หน้า 65) ความต้องการในการใช้เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาของครูผู้สอนในภาพรวมคือมีความต้องการใช้อยู่ในระดับมาก โดยครูผู้สอนมีความต้องการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอน ความต้องการวัสดุประกอบการเรียนการสอน

จากการวิจัยที่พบว่าแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านที่ 5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วย 19 รายการปฏิบัติ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการปฏิบัติ พบร่วมกัน รายการปฏิบัติที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาคัดเลือกปัจจัยเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี ภูมิปัญญาและภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้อง ที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดนำไปปรับใช้ในการจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ต่อไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีกระบวนการควบคุมภายในอยู่แล้ว โดยมีการกำหนด วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน ทั้งด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีรวมถึงการดำเนินการ ในด้านอื่นๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สถาบันวิจัยของ สหราชอาณาจักร สาระทั่วไป มนอมวน ประเสริฐเจริญสุข (2555, หน้า 199) เรื่องการบริหารความเสี่ยง ด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น พบร่วมกับ ระดับความเสี่ยง ด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง โดยเสนอแนวทางการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนว่า ควรมีการควบคุมและมาตรฐานในการป้องกันโดยให้ครุทำวิจัย สอนตรงความถนัด วิเคราะห์ หลักสูตรและสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา ซึ่งอิทธิพลทางตรงขององค์ประกอบการ ควบคุมภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นได้จากการประกอบ ด้านกิจกรรมการควบคุม รองลงมาด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการติดตามและประเมินผล ตามลำดับ ด้วยเหตุผลว่าระบบการควบคุมภายในนั้นจะ ลดผลกระทบอยู่ในทุกรอบวนการ เพราะหากขาดการควบคุมแล้วทุกสิ่งทุกอย่างก็จะชะงักยกเว้นเสียว่า สถานศึกษาแห่งนั้นมีบุคลากรที่มีความรับผิดชอบสูงเมื่อทุกคนมีความรับผิดชอบสูง กิจกรรมการ ควบคุมไม่ต้องเคร่งครัดมากเกินไป แต่หลักการควบคุมภายในจะเกิดขึ้นหลังจากที่ได้มีการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น แล้วทำให้มีบรรลุวัตถุประสงค์ซึ่งจะนำความเสี่ยงนั้นมากำหนดกิจกรรม การควบคุม หากมีความเสี่ยงมากก็ต้องกำหนดกิจกรรมการควบคุมมากหรือในทางตรงกันข้ามหาก ความเสี่ยงน้อยก็วางแผนการควบคุมน้อยและความเสี่ยงในแต่ละสถานศึกษาที่ไม่เหมือนกัน

และการบริหารความเสี่ยงที่มีความเป็นไปได้สูงสุดคือ สถานศึกษานำปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา ภูมิปัญญาและ

กฏหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่อาจเป็นสาเหตุทำให้การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบการเรียนรู้ท้องถิ่นโดยพิจารณาจากความถี่ หรือความรุนแรงของผลกระทบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาดำเนินการตามนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับชุมชน ท้องถิ่น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพรรณ งามโรจน์ และ สำเริง อ่อนสัมพันธ์ (2562, หน้า 715 - 728) เรื่องแนวทางการจัดการความเสี่ยงในสถานศึกษา พบว่าแนวทางการจัดการความเสี่ยง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ด้านกลยุทธ์ควรจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับนโยบายวิสัยทัศน์พันธกิจและครรดิดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การจัดการความเสี่ยง ด้านกฎระเบียบข้อบังคับควรปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาที่การพัฒนาระบบการควบคุมภายใน ที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลประядดไปร่วมกับความสามารถตรวจสอบได้การจัดการความเสี่ยง

ความเหมาะสมของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 19 รายการปฏิบัติ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงกว่าเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ โดยรายการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษานำข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ครุและบุคลากรทางการศึกษา เทคโนโลยี กฏระเบียบและกฏหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อรับ ปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมาย ของสถานศึกษา และ ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาที่มีความเหมาะสมสูงสุดคือสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า สถานศึกษาดำเนินการตามกรอบของกฎหมาย และกฏระเบียบต่าง ๆ โดยมีเป้าหมายสำคัญคือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับกฏระเบียบและกฏหมายที่ เกี่ยวข้องซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายหลักของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุมชน ประจำอยู่ และ นับที่ยา น้อยจันทร์ (2566) เรื่อง หลักการการบริหารงานตามวัตถุประสงค์ของ ผู้บริหารสถานศึกษา ที่พบว่า ผู้บริหารจำเป็นต้องกำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารสถานศึกษา ด้วย กลไกการควบคุมการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ แล้วใช้วัตถุประสงค์เป็นเครื่องมือในการ ประเมินการปฏิบัติงาน

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่องแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอุธรรม ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ควรจัดทำเครื่องมือ การนิเทศติดตาม ประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมที่ชัดเจน และควรนำผลไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง งานวิชาการในปีถัดไป

2. แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สถานศึกษาควรกำหนด เป้าหมายให้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและ กรอบสาระการเรียนรู้ท่องถิ่น และควรรวบรวมข้อมูลด้านนโยบาย งบประมาณ ข้อมูลด้านครุและ บุคลากรทางการศึกษา รวมถึงสื่อ เทคโนโลยี กฎระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่อาจเป็นสาเหตุ ทำให้การดำเนินงานวิชาการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายก่อนนำมาระบุความเสี่ยง ประเมิน ความเสี่ยง และจัดการความเสี่ยงต่อไป

3. แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ควรกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายโดยคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง และควรนำข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ เทคโนโลยีทางการศึกษา รวมถึงกฎระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยง

4. แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา ควรคัดเลือกปัจจัยเสี่ยง ที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดเพื่อนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิเศษนราธิวาสฯ พบว่าสถานศึกษาควรดำเนินการ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ตามบริบทของสถานศึกษา

2. การวิจัยต่อยอดเกี่ยวกับการนำแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาไปทดลองใช้กับสถานศึกษาที่มีบริบท ใกล้เคียง

บรรณานุกรม

Graduate School ARU.

บรรณานุกรม

- กมลพร บุญนนทารมย์ และ ศันสนีย์ จะสุวรรณ. (2564). การบริหารความเสี่ยงอย่างมืออาชีพ. การประชุมวิชาการนำเสนอแผนงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 14, 2(14), 992 - 1001.
- กระทรวงการคลัง. (2561). วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561. กระทรวง.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กระทรวง.
- _____. (2553). การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553. กระทรวง.
- _____. (2564). รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2564. กระทรวง.
- กระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง. (2561). การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กรุงเทพมหานคร. <http://ga.kpru.ac.th/audit/images/pdf-Knowledge/internal-control-and-risk-Management.pdf>.
- กระทรวงศึกษาธิการ ศูนย์ฝึกและพัฒนาเกษตรกรรมวัดญาณสังวรารามวรวิหาร อันเนื่องมาจากพระราชนัดริ. (2562). แนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา. กระทรวง.
- ชนิษฐา ชัยรัตนารณ. (2557, มิถุนายน-ธันวาคม). การพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงในการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน: การประยุกต์ใช้มาตรฐานการบริหารความเสี่ยงสากล ISO 31000. วารสารศรีปทุมบริทัฟ, 15(2), 67 - 79.
- ขัตติยา ด้วงสำราญ. (2563). รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก (*A model of the strategic management for small schools*) [วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จรัญ พะยอม, หวานทอง เข้าว戢ติพงศ์ และ ป้าจรีย์ ผลประเสริฐ. (2557, เมษายน- มิถุนายน). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และ เขต 2. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร, 16(2), 22 - 34.
- จรุณี เก้าอี้ยน. (2557). เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติ สำหรับผู้บริหารมืออาชีพ. ชานเมืองการพิมพ์.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทรานี สงวนนาม. (2551). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่2). บุคพอยท์.
- จิตima วรรณาศรี. (2557). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- เจริญ เจริญวัลย์. (2546). การบริหารความเสี่ยง. พอดี.

- เจริญ ศรีแสตนปาง. (2556). การพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงในโรงเรียนประถมศึกษา [วิทยานิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชัยญาณุช ประครองใจ และ นันทิยา น้อยจันทร์. (2566). หลักการบริหารงานตามวัตถุประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา [วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ชัยยุทธ มณีรัตน์ และ ดวงใจ ชนะสิทธิ์. (2557, กฤกฤษณ์-ธนวัฒน์). การบริหารความเสี่ยงด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. วารสารศิลป์ภาครสึกษาศาสตร์วิจัย, 6(2), 37 - 51.
- ชุลีรุ่ง พานิช. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ณัชริญา ปัทมทัตตาณนท์. (2553). การจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปทุมธานี [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ดวงใจ ช่วยตระกูล. (2551). การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน [วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ดุษิต สร่างศรี และ ประเสริฐ อินทรรักษ์. (2566, มกราคม-มิถุนายน). การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนอู่ทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 14(1), 1 - 16.
- ทัสนี วงศ์ยืน. (2555). การบริหารงานวิชาการ. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ดร. สุนทรรายุทธ. (2553). การบริหารจัดการเชิงจิตวิทยา. นิติบุคคลการพิมพ์.
- เฉียรรัตน์ ไชยโรจน์ และ เอกชัย กีสุขพันธ์. (2556, กฤกฤษณ์-กันยายน). การนำเสนอแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนมัธยม สังกัดคณะกรรมการการศึกษาชั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา, 9(3), 271 - 285.
- นารีรัตน์ รักวิจิตรกุล. (2559). การระดมทุนสำหรับโรงเรียน: หลักการและวิธีการสู่ความสำเร็จ. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 10(3), 7 - 19.
- นิรภัย จันทร์สวัสดิ์. (2551). การบริหารความเสี่ยง Risk management จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ. สูตรไฟศาล.
- บุญเติม เจริญ. (2551). การศึกษาความล้มเหลวระหว่างพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานกับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- ปรนอม ศรีดี. (2562). ระบบบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา [วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- ปริศนา สำเนียงแจ่ม. (2558). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดเทศบาล จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้วงจรคุณภาพ [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ปริยaphr วงศ์อนุตโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ (พิมพ์ครั้งที่ 5). ศูนย์สื่อเสริม.
- พรพรรณ งามโรจน์ และ สำเริง อ่อนสมพันธุ์. (2562, มกราคม-มิถุนายน). แนวทางการจัดการความเสี่ยง ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 10(1), 715 - 728.
- พัชราภรณ์ พลางสมบัติ และ ดวงกมล จงเจริญ. (2565). ทักษะการวิจัยของครุนักวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ, 7(1), 166 - 178.
- พัฒน์นรี อัชชวงศ์. (2559). ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่.
- พิชิต ฤทธิ์จรุณ. (2559). เทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัณฑิรา สุปกร. (2558). รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศการศึกษา สำหรับคตวรรณที่ 21 [วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภาวดา ตราสารศรีสุทธิ. (2550). การจัดการและการบริหารงานวิชาการ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2559). การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของมหาวิทยาลัยขอนแก่น. มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำนักงานตรวจสอบภายใน. (2565). แผนบริหารความเสี่ยง. มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นแอเชีย. (2549). ขอบข่ายงานวิชาการร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน. มหาวิทยาลัย.
- มารุต พัฒผล. (2562). แนวคิดหลักการพัฒนาหลักสูตร. ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. ราชบัณฑิตยสถาน.
- รุ่งขี้ขาดพร เวหะชาติ. (2551). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน. มหาวิทยาลัยทักษิณ. ______. (2555). การบริหารงานสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน. มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- รุ่งทิวา จันทน์วัฒนวงศ์. (2557). เอกสารประกอบการสอนวิชาการพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ฤทธิ์ชัย บิดา และ จุลติศ คัญทัพ. (2565). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน กีฬาในเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. วิทยาลัยครุสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต.

- วรรณวิภา จันทร์หอมกุล. (2559). การบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ กรณีศึกษามหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ [วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์.
- วัชระ จตุพร. (2563, มกราคม-มิถุนายน). รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาเชิงรุกเพื่อบริหาร ความเสี่ยงในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสังคมศาสตร์บูรณาการ (*Integrated Social Science Journal: ISSJ*) มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา, 7(1), 21 - 39.
- วารี ภูแง่. (2559). การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบพิเลี้ยงในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- วิจิตรา สีเดงก่า. (2562). การบริหารความเสี่ยงขององค์กรในศตวรรษที่ 21. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 3(1), 141 - 151.
- วิมล ชาญชนบท. (2556). แนวทางการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำหรับแรงงาน ภาคเกษตรในภาคกลาง: รายงานการศึกษาส่วนบุคคล (*Individual Study*). สถาบันพัฒนา ครุ คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- ศักรินทร์ ชนประชา. (2562). การเรียนตลอดชีวิต. วารสารอัล-ฟูร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยฟ้าภูนี (AL - NUR), 14(26), 159 - 175.
- ศิริลักษณ์ มหาชัย และ เอกราช โภษตพิมานเวช. (2565, กันยายน-ตุลาคม). การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา. วารสารมนตรีเชษฐาราม, 5(2), 168 - 185.
- ศุภมาศ ลิมาวัฒน์. (2549, มกราคม-มีนาคม). กระบวนการและผลของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียนนำร่อง : พฤกษ์นิศึกษาหลายพื้นที่. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 34(3), 62-72.
- ศุภลักษณ์ ทองจีน. (2560). เอกสารประกอบการสอนการออกแบบและจัดการเรียนรู้. มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรธานี.
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. (2561). คู่มือการบริหารความเสี่ยง Risk Management. สถาบัน.
- สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข. (2565). คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภัยใน ปีงบประมาณ 2565. สถาบัน.
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2563). แผนบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. 2563. สถาบัน.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). การบริหารงานวิชาการ. บี๊คพอยท์.
- สมมา รองนิรย์. (2556). หลักทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). ข้าวฟ่าง.

- สายวินิตย์ ดวงสนาม. (2561). การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัฒนาครรภ์อยุธยา. (2564). ข้อมูลทั่วไปของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัฒนาครรภ์อยุธยา. สำนักงาน.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย. (2564). การบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ประจำปี พ.ศ. 2564. สำนักงาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 4) พ.ศ. 2557. สำนักงาน.
- . (2559). คู่มือประเมินสมรรถนะครู (ฉบับปรับปรุง). สำนักงาน.
- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ. (2565). มาตรฐานและหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงของ ศคร. สำนักงาน.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2551). ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ. สำนักงาน.
- สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน. (2550). การประเมินความเสี่ยงการทุจริต. สำนักงาน.
- สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง. (2562). คู่มือการบริหารความเสี่ยง. สำนักงาน.
- . (2563). แผนบริหารความเสี่ยง. สำนักงาน.
- สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. (2550). คู่มือการบริหารความเสี่ยง. สำนักงาน.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2563). แผนบริหารความเสี่ยง. สำนักงาน.
- สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร. (2554). คู่มือการจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง. สำนักงาน.
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์กรมหาชน). (2564). นโยบายและคู่มือบริหารความเสี่ยง. สำนักงาน.
- สำนักงานเลขอิกราชวัติสภา สำนักนโยบายและแผน. (2563). แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขอิกราชวัติสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565 RISK MANAGEMENT PLAN. สำนักงาน.
- สำนักงานเลขอิกราชวัติสภา. (2563). การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต. สำนักงาน.
- สุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2547). การสร้างสื่อการสอนและนวัตกรรมการเรียนรู้สู่การพัฒนาผู้เรียน. ราชบูรีธรรมรักษ์การพิมพ์.

- สุภาวดี ดวงจันทร์, เรча ชูสุวรรณ, ชาลิต เกิดพิพย์, และนิเลา แวงอุ๊เชิง. (2558, กันยายน-ธันวาคม). รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคใต้. *วารสารเครือข่าย วิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้*, 3(3), 35 - 51.
- สุรีย์ลักษณ์ สาระฤทธิ์ และ ณนอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข. (2555, กรกฎาคม-กันยายน). การบริหารความเสี่ยงด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น 199. *วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา*, 5(3), 199 - 215.
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา. (2565). *แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565*. องค์กร.
- อมรรัตน์ โพธิ์เพชร. (2557). ความล้มเหลวที่ระบุว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- อรดี ตรีวิสุตร. (2552). ความต้องการใช้เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของครูในสังกัดศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กลุ่มศูนย์เจ้าพระยา ป่าสัก [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อุนากรรณ สวนมะม่วง. (2553). การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และ เขต 2 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of psychological testing* (3 rd ed.). Harper. & Row.
- Hilda, T. (1962). *Curriculum development: Theory and practice*. Brace & World.
- Likert, R. (1967). *The method of constructing an attitude scale*. Harper & row.
- Massingham, P. R. (2010). Knowledge risk management: A framework. *Journal of Knowledge Management*, 14(3), 464 - 485.
- Saylor I. G., Alexander, W. M., & Lewis, A. J. (1981). *Curriculum planning for better teaching and learning*. Holt, Rinehart and Winston.
- Sergiovanni, T. J., Burlingame, M., Coombs, F. D., & Thurston, P. W. (1980). *Education governance and administration*. Prentice - Hall.
- Torben, J. A., Maxine, G., & Oliviero, R. (2014). *Risk, Risk Management, and Risk governance*. https://www.researchgate.net/publication/299895916_Risk_Risk_Management_and_Risk_Governance.

- Trieschmamm, J. S., Hoyt, R. E., & Sommer, D. W. (2005). *Risk management and insurance*. Newport News.
- Westerman, G. (2006). *Risk Management: From IT necessity to strategic business value*. Butterwort Heinemann.
- Worthing, B. R., & Sanders, J. R. (1973). *Education evaluation theory and prentice*. Jones.

Graduate School ARU.

Graduate School ARU.
ภาควิชางาน

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เขียนวชาญตรัวเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. ดร.แสน สมนึก | ข้าราชการบำนาญ |
| 2. นายพิษณุ คงรุ่งเรือง | ข้าราชการบำนาญ |
| 3. ดร.ดาวสวรรค์ วงศ์เสนา | ครุ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนปทุมวีไล |
| 4. นางปริศนา สุขสุสาสน์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนเสนา “เสนาประสิทธิ์” |
| 5. นายไพบูลย์ อุทุมสกุลรัตน์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนผักไห่สุทธาประมุข |

Graduate School ARU.

ภาคผนวก ฯ

หนังสือเขียนขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/๒๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางปริศนา สุขสุสาสน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางปิยะดา สุการส นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ รุ้งแพน

ในการนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาแล้วเห็นว่า่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้ แล้ว ทั้งนี้ เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้มีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บ รวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความ อนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางปิยะดา สุการส และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พันสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๔๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/๙๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เขียนชاغุนในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายพิษณุ คงรุ่งเรือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เขียนชากุน จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางปิยะดา สุการส นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ รุ้วແພນ

ในการนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาแล้วเห็นว่า่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เขียนชากุนตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้ แล้ว ทั้งนี้ เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้มีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บ รวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความ อนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เขียนชากุนตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางปิยะดา สุการส และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๔๓๒-๔๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/๙๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.แสน สมนึก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางปิยะดา สุการส นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ รุ้วaffen

ในการนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงได้รับเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้ แล้ว ทั้งนี้ เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้มีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บ รวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความ อนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางปิยะดา สุการส และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร./โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๔๗



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/ว๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.ดาวสวรรค์ วงศ์เสนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางปิยะดา สุการส นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ รุ้วແນ

ในการนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาแล้วเห็นว่า่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้ แล้ว ทั้งนี้ เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้มีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บ รวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความ อนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางปิยะดา สุการส และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พันสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร./โทรสาร ๐-๓๔๓๒-๒๐๘๓



ที่ อว.๐๖๒๙.๙/ว๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เขียนข้อมูลในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายพีที อุทุมสกุลรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เขียนข้อมูล จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางปิยะดา สุการส นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ รู้ແພນ

ในการนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาแล้วเห็นว่า่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เขียนข้อมูลตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้ แล้ว ทั้งนี้ เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้มีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บ รวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความ อนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เขียนข้อมูลตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางปิยะดา สุการส และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พันสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

ภาคผนวก ค

แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา

แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา
ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ความเหมาะสมของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

| Reliability Statistics | |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| 0.982 | 114 |

| ข้อ | N | Mean | Std. Deviation | ข้อ | N | Mean | Std. Deviation |
|-----|----|------|----------------|-----|----|------|----------------|
| a1 | 30 | 3.90 | 0.80 | b2 | 30 | 3.97 | 0.77 |
| a2 | 30 | 3.87 | 0.73 | b3 | 30 | 4.10 | 0.61 |
| a3 | 30 | 3.90 | 0.71 | b4 | 30 | 4.10 | 0.55 |
| a4 | 30 | 3.90 | 0.76 | b5 | 30 | 4.17 | 0.59 |
| a5 | 30 | 3.90 | 0.71 | b6 | 30 | 4.30 | 0.54 |
| a6 | 30 | 3.90 | 0.85 | b7 | 30 | 4.17 | 0.53 |
| a7 | 30 | 4.07 | 0.69 | b8 | 30 | 4.33 | 0.55 |
| a8 | 30 | 4.03 | 0.67 | b9 | 30 | 4.20 | 0.55 |
| a9 | 30 | 4.00 | 0.70 | b10 | 30 | 4.20 | 0.48 |
| a10 | 30 | 3.90 | 0.71 | b11 | 30 | 4.13 | 0.57 |
| a11 | 30 | 4.00 | 0.70 | b12 | 30 | 3.93 | 0.64 |
| a12 | 30 | 3.90 | 0.80 | b13 | 30 | 3.93 | 0.69 |
| a13 | 30 | 3.77 | 0.68 | b14 | 30 | 3.97 | 0.67 |
| a14 | 30 | 3.67 | 0.71 | b15 | 30 | 3.93 | 0.64 |
| a15 | 30 | 3.83 | 0.70 | b16 | 30 | 3.97 | 0.67 |
| a16 | 30 | 3.77 | 0.73 | b17 | 30 | 3.93 | 0.64 |
| a17 | 30 | 3.77 | 0.68 | b18 | 30 | 3.90 | 0.66 |
| a18 | 30 | 3.70 | 0.75 | b19 | 30 | 3.83 | 0.70 |
| a19 | 30 | 3.93 | 0.74 | c1 | 30 | 4.23 | 0.50 |
| b1 | 30 | 3.90 | 0.66 | c2 | 30 | 4.03 | 0.93 |

| ชื่อ | N | Mean | Std. Deviation | ชื่อ | N | Mean | Std. Deviation |
|------|----|------|----------------|------|----|------|----------------|
| c3 | 30 | 4.23 | 0.57 | d12 | 30 | 4.20 | 0.66 |
| c4 | 30 | 4.03 | 0.49 | d13 | 30 | 4.10 | 0.71 |
| c5 | 30 | 4.20 | 0.55 | d14 | 30 | 4.20 | 0.66 |
| c6 | 30 | 4.10 | 0.55 | d15 | 30 | 4.13 | 0.68 |
| c7 | 30 | 4.13 | 0.63 | d16 | 30 | 4.27 | 0.58 |
| c8 | 30 | 4.07 | 0.64 | d17 | 30 | 4.23 | 0.57 |
| c9 | 30 | 4.23 | 0.82 | d18 | 30 | 4.20 | 0.61 |
| c10 | 30 | 4.10 | 0.80 | d19 | 30 | 4.03 | 0.81 |
| c11 | 30 | 4.13 | 0.78 | f1 | 30 | 4.23 | 0.57 |
| c12 | 30 | 4.17 | 0.53 | f2 | 30 | 3.40 | 0.72 |
| c13 | 30 | 4.20 | 0.48 | f3 | 30 | 3.50 | 0.78 |
| c14 | 30 | 4.10 | 0.55 | f4 | 30 | 3.40 | 0.72 |
| c15 | 30 | 4.27 | 0.52 | f5 | 30 | 3.47 | 0.73 |
| c16 | 30 | 4.13 | 0.57 | f6 | 30 | 3.40 | 0.72 |
| c17 | 30 | 4.27 | 0.58 | f7 | 30 | 3.50 | 0.78 |
| c18 | 30 | 4.17 | 0.65 | f8 | 30 | 3.43 | 0.73 |
| c19 | 30 | 4.07 | 0.69 | f9 | 30 | 3.47 | 0.73 |
| d1 | 30 | 4.00 | 0.79 | f10 | 30 | 3.43 | 0.73 |
| d2 | 30 | 4.23 | 0.57 | f11 | 30 | 3.60 | 0.77 |
| d3 | 30 | 4.13 | 0.57 | f12 | 30 | 4.20 | 0.55 |
| d4 | 30 | 4.23 | 0.63 | f13 | 30 | 4.17 | 0.59 |
| d5 | 30 | 4.20 | 0.55 | f14 | 30 | 4.10 | 0.61 |
| d6 | 30 | 4.20 | 0.55 | f15 | 30 | 4.03 | 0.67 |
| d7 | 30 | 4.17 | 0.53 | f16 | 30 | 4.03 | 0.67 |
| d8 | 30 | 4.27 | 0.58 | f17 | 30 | 3.47 | 0.78 |
| d9 | 30 | 4.20 | 0.55 | f18 | 30 | 3.43 | 0.77 |
| d10 | 30 | 4.07 | 0.52 | f19 | 30 | 3.47 | 0.73 |
| d11 | 30 | 4.07 | 0.52 | | | | |

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
ความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

| Reliability Statistics | |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| 0.975 | 114 |

| ข้อ | N | Mean | Std. Deviation | ข้อ | N | Mean | Std. Deviation |
|-----|----|------|----------------|-----|----|------|----------------|
| a1 | 30 | 3.90 | 0.80 | b3 | 30 | 4.13 | 0.51 |
| a2 | 30 | 3.87 | 0.73 | b4 | 30 | 4.07 | 0.52 |
| a3 | 30 | 3.90 | 0.71 | b5 | 30 | 4.20 | 0.48 |
| a4 | 30 | 3.90 | 0.76 | b6 | 30 | 4.17 | 0.59 |
| a5 | 30 | 3.90 | 0.71 | b7 | 30 | 4.17 | 0.46 |
| a6 | 30 | 3.90 | 0.85 | b8 | 30 | 4.20 | 0.55 |
| a7 | 30 | 4.07 | 0.69 | b9 | 30 | 4.17 | 0.46 |
| a8 | 30 | 4.03 | 0.67 | b10 | 30 | 4.10 | 0.48 |
| a9 | 30 | 4.00 | 0.70 | b11 | 30 | 4.10 | 0.48 |
| a10 | 30 | 3.90 | 0.71 | b12 | 30 | 3.93 | 0.64 |
| a11 | 30 | 4.00 | 0.70 | b13 | 30 | 3.93 | 0.69 |
| a12 | 30 | 3.90 | 0.80 | b14 | 30 | 3.97 | 0.67 |
| a13 | 30 | 3.77 | 0.68 | b15 | 30 | 3.93 | 0.64 |
| a14 | 30 | 3.67 | 0.71 | b16 | 30 | 3.97 | 0.67 |
| a15 | 30 | 3.83 | 0.70 | b17 | 30 | 4.00 | 0.59 |
| a16 | 30 | 3.77 | 0.73 | b18 | 30 | 3.97 | 0.62 |
| a17 | 30 | 3.77 | 0.68 | b19 | 30 | 3.93 | 0.64 |
| a18 | 30 | 3.70 | 0.75 | c1 | 30 | 4.13 | 0.43 |
| a19 | 30 | 3.93 | 0.74 | c2 | 30 | 4.03 | 0.62 |
| b1 | 30 | 3.90 | 0.66 | c3 | 30 | 4.17 | 0.46 |
| b2 | 30 | 4.00 | 0.74 | c4 | 30 | 4.07 | 0.37 |

| # | N | Mean | Std. Deviation | # | N | Mean | Std. Deviation |
|-----|----|------|----------------|-----|----|------|----------------|
| c5 | 30 | 4.20 | 0.48 | d13 | 30 | 4.10 | 0.55 |
| c6 | 30 | 4.13 | 0.43 | d14 | 30 | 4.20 | 0.48 |
| c7 | 30 | 4.17 | 0.46 | d15 | 30 | 4.13 | 0.51 |
| c8 | 30 | 4.10 | 0.48 | d16 | 30 | 4.20 | 0.55 |
| c9 | 30 | 4.23 | 0.68 | d17 | 30 | 4.17 | 0.53 |
| c10 | 30 | 4.10 | 0.66 | d18 | 30 | 4.13 | 0.57 |
| c11 | 30 | 4.13 | 0.63 | d19 | 30 | 4.03 | 0.81 |
| c12 | 30 | 4.13 | 0.43 | f1 | 30 | 4.23 | 0.57 |
| c13 | 30 | 4.10 | 0.40 | f2 | 30 | 3.43 | 0.73 |
| c14 | 30 | 4.07 | 0.45 | f3 | 30 | 3.53 | 0.78 |
| c15 | 30 | 4.17 | 0.46 | f4 | 30 | 3.43 | 0.73 |
| c16 | 30 | 4.10 | 0.48 | f5 | 30 | 3.50 | 0.73 |
| c17 | 30 | 4.17 | 0.46 | f6 | 30 | 3.43 | 0.73 |
| c18 | 30 | 4.13 | 0.51 | f7 | 30 | 3.53 | 0.78 |
| c19 | 30 | 4.03 | 0.56 | f8 | 30 | 3.47 | 0.73 |
| d1 | 30 | 4.00 | 0.64 | f9 | 30 | 3.50 | 0.73 |
| d2 | 30 | 4.23 | 0.57 | f10 | 30 | 3.47 | 0.73 |
| d3 | 30 | 4.13 | 0.57 | f11 | 30 | 3.60 | 0.77 |
| d4 | 30 | 4.23 | 0.63 | f12 | 30 | 4.20 | 0.55 |
| d5 | 30 | 4.20 | 0.55 | f13 | 30 | 4.17 | 0.59 |
| d6 | 30 | 4.20 | 0.55 | f14 | 30 | 4.10 | 0.61 |
| d7 | 30 | 4.17 | 0.53 | f15 | 30 | 4.03 | 0.67 |
| d8 | 30 | 4.27 | 0.58 | f16 | 30 | 4.03 | 0.67 |
| d9 | 30 | 4.20 | 0.55 | f17 | 30 | 3.47 | 0.78 |
| d10 | 30 | 4.07 | 0.52 | f18 | 30 | 3.47 | 0.78 |
| d11 | 30 | 4.07 | 0.52 | f19 | 30 | 3.50 | 0.73 |
| d12 | 30 | 4.20 | 0.48 | | | | |

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

Graduate School ARU.

**การวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารความเสี่ยง ในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา
2. แบบสอบถามฉบับนี้มีแบบสอบถามจำนวน 2 ตอน ได้แก่
 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกศรีอยุธยา
3. เมื่อท่านได้รับแบบสอบถามนี้แล้ว ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามให้สมบูรณ์ และตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม และ การแสดงความคิดเห็น ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางปิยะดา สุภารส

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลกศรีอยุธยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ในช่องว่าง () ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย หญิง

2. วุฒิการศึกษา

ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

3. ตำแหน่งปัจจุบัน หรือรักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงเรียน

รองผู้อำนวยการโรงเรียน

ครุพัฒนาการ

4. ประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบัน

1 – 4 ปี 5 – 10 ปี

11 – 15 ปี มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

คำชี้แจง

1. กรุณาพิจารณาข้อความต่อไปนี้ ว่ามีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ระดับใดต่อ
บริบทของสถานศึกษาของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องความเหมาะสมและความเป็นไป
ได้ โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง เหมาะสม/เป็นไปได้ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เหมาะสม/เป็นไปได้ระดับมาก

3 หมายถึง เหมาะสม/เป็นไปได้ระดับปานกลาง

2 หมายถึง เหมาะสม/เป็นไปได้ระดับน้อย

1 หมายถึง เหมาะสม/เป็นไปได้ระดับน้อยที่สุด

2. กรุณาแสดงความคิดเห็นในช่องข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

| ข้อ | แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา | ระดับ ความเหมาะสม | | | | | ระดับ ความเป็นไปได้ | | | | |
|-----|--|----------------------|---|---|---|---|------------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 109 | สถานศึกษาจัดทำแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยงในการวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน | | | | | | | | | | |
| 110 | สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงในการวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน | | | | | | | | | | |
| 111 | สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน โครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงในการวิจัยและ พัฒนาคุณภาพการศึกษา | | | | | | | | | | |
| 112 | สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินการบริหาร ความเสี่ยงในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามโครงการ หรือกิจกรรมตามปฏิทินที่กำหนดไว้ | | | | | | | | | | |
| 113 | สถานศึกษาสรุปรายงานการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรม การบริหารความเสี่ยงในการวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | | | | | | | | | | |
| 114 | สถานศึกษานำผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมการบริหารความ เสี่ยงในการวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปใช้ปรับปรุงและ พัฒนาในปีต่อไป | | | | | | | | | | |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์



ที่ อว.๐๙๒๙.๙/๑ ๑๑๐

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางปิยะดา สุภารส นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การคุนคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ รุ้งแผน

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากท่าน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบริหาร วิชาการและครุภัณฑ์งานวิชาการของโรงเรียน เพื่อดำเนินการทำคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อความสมบูรณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอพระขลังคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๔๓๒-๒๐๘๓

ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ วว.๐๖๒๙.๙/๑๒๐

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย
อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางปิยะดา สุภารส นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการบริหารความเสี่ยงในงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา” ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.พรเทพ รุ้งແນน ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากท่าน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบริหารวิชาการและครุผู้ปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จึงไคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อความสมบูรณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอพระขوبคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

ประวัติย่อผู้วิจัย

Graduate School ARU.

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ – นามสกุล นางปิยะดา สุการส
วัน เดือน ปีเกิด 23 ตุลาคม พ.ศ. 2523
ภูมิลำเนา 41/2 หมู่ 6 ตำบลบ้านหลวง อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ที่อยู่ปัจจุบัน 10/1 หมู่ 8 ตำบลบางซ้าย อำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ตำแหน่งหน้าที่การงาน ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน โรงเรียนเสนา “เสนาประเสริฐ” จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประวัติด้านการศึกษา

| | |
|-----------|--|
| พ.ศ. 2536 | ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนจุฬาราชภูร์วิทยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา |
| พ.ศ. 2539 | มัธยมศึกษาตอนต้น วิทยาลัยนานาชาติป้อร่อง จังหวัดอ่างทอง |
| พ.ศ. 2542 | มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนบางซ้ายวิทยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา |
| พ.ศ. 2546 | ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพมหานคร |
| พ.ศ. 2566 | ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ¹ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |